

Encuesta de Bienestar Social



## **Tensores del Bienestar Social 2021 - 2023**



*Serie Resultados Encuesta de Bienestar Social – EBS 2023*  
**Tensores del Bienestar Social 2021 - 2023**  
Noviembre de 2024

División Observatorio Social  
Subsecretaría de Evaluación Social  
Ministerio de Desarrollo Social y Familia

Participaron en la elaboración de este documento: Maritza España, Rodrigo Ibarra y Cosme Nocera, con el apoyo de las y los profesionales del equipo del Observatorio Social, la jefatura de división y el gabinete de la Subsecretaría de Evaluación Social.

# 1. Encuesta de Bienestar Social

La primera versión de la Encuesta de Bienestar Social (EBS) se implementó en 2021, con el objetivo de obtener un diagnóstico más completo y detallado del bienestar de la población, que integrase las variables tradicionales de caracterización socioeconómica y medición de condiciones materiales, con variables de percepción del bienestar y calidad de vida de las personas. Para lograr esta integración, la EBS fue diseñada como una encuesta bifásica de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (Casen), lo que permite vincular y analizar de manera conjunta los datos obtenidos mediante ambos instrumentos.

El trabajo de recolección de la primera EBS se realizó durante el primer semestre de 2021, un período aún marcado por la pandemia de COVID-19. su segunda versión, cuyos resultados se presentan en esta serie de documentos, se levantó durante el segundo semestre de 2023. Ambas versiones de la EBS fueron diseñadas por la División Observatorio Social del Ministerio de Desarrollo Social y Familia, y contaron con aportes de diversas instituciones del sector público, la academia, la sociedad civil y organismos internacionales.

El diseño de la EBS se basa en el modelo de bienestar propuesto por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y en el enfoque de capacidades de Amartya Sen, con adaptaciones a la realidad chilena. El resultado es un cuestionario estructurado en once módulos asociados a distintas dimensiones del bienestar: bienestar subjetivo; educación; trabajo en la ocupación; uso del tiempo; ingresos; salud; vivienda; calidad del medio ambiente; seguridad; relaciones sociales; y confianza y participación. A ellos se suman un módulo de caracterización y uno de orientación sexual. Los indicadores de la EBS permiten medir factores asociados a la calidad de vida y a las oportunidades disponibles para las personas que, en conjunto con las variables de condiciones materiales provenientes de Casen, proporcionan un diagnóstico integral del bienestar.

## **Diseño de la Encuesta de Bienestar Social**

La EBS 2023 se aplicó a personas de 18 años o más que pertenecen a hogares previamente entrevistados en el marco de la encuesta Casen 2022. La recolección de datos se realizó de manera telefónica. El cuestionario fue optimizado para su aplicación por este medio, limitando su extensión e incluyendo ajustes en la redacción de las preguntas, las categorías de respuesta y las condiciones habilitantes, orientados a mejorar su claridad y eficiencia.

La muestra objetivo de la EBS 2023 fue de 12.369 personas (lograda 11.234), la cual es representativa a nivel nacional, área urbana y rural nacional y de las 16 regiones del país.

El levantamiento de la EBS 2023 se extendió por 16 semanas, desde septiembre hasta diciembre de 2023. Más información puede encontrarse en la Ficha Técnica de la encuesta en el Anexo 1.

## **Marco metodológico**

La metodología de la EBS tiene como principal referente el marco de bienestar de la OCDE, el cual se centra en medir tanto el bienestar presente como los recursos necesarios para sostener el bienestar futuro. La EBS se aboca específicamente a la medición del bienestar presente. Este enfoque permite una evaluación multidimensional del bienestar actual de las personas, considerando tanto indicadores objetivos como subjetivos. La EBS utiliza como referente adicional el enfoque de capacidades desarrollado por Amartya Sen, que se centra en las oportunidades que las personas tienen para llevar la vida que valoran y destaca la



importancia de proporcionar a las personas las herramientas y oportunidades necesarias para mejorar su bienestar.

Las 11 dimensiones incluidas en la encuesta corresponden a: bienestar subjetivo, educación, trabajo en la ocupación, uso del tiempo, ingresos, salud, vivienda, calidad del medio ambiente, seguridad, relaciones sociales y, confianza y participación. En el Anexo 2 de este documento se encuentra más detalle de las dimensiones, su objetivo y subdimensiones abordadas.

La inclusión de estas dimensiones en el cuestionario EBS permite elaborar análisis exhaustivos y detallados del bienestar de las personas, desde múltiples perspectivas, proporcionando datos valiosos para la elaboración de políticas públicas y la evaluación de la calidad de vida en Chile. En particular, el presente documento tiene por objeto ver cómo han evolucionado entre 2021 y 2023 los aspectos que tensionan el bienestar que fueron identificados en 2021.

Este documento se estructura en cinco secciones, además de esta introducción. En la siguiente sección se presentan antecedentes sobre los aspectos que tensionan el bienestar en Chile, identificados en 2021. La sección 3 describe brevemente la metodología, con un énfasis particular en la comparación de indicadores entre las dos versiones de la encuesta. La sección 4 ofrece un análisis detallado de los cinco aspectos que tensionan el bienestar. Finalmente, el documento concluye con una síntesis de los resultados.

## 2. Antecedentes de los aspectos que tensionan el Bienestar Social

La primera Encuesta de Bienestar Social se llevó a cabo durante el segundo semestre de 2021, en pleno segundo año de la pandemia de COVID-19 en el país. En 2020, el contexto pandémico se caracterizó por la implementación de políticas destinadas a reducir la movilidad social, como controles sanitarios, cuarentenas, toques de queda, clases en modalidad remota y el uso obligatorio de mascarillas en espacios públicos cerrados y en el transporte público. De esta forma, la EBS permitió recolectar información sobre el bienestar de las personas en un momento en que el país comenzaba a salir del período más crítico de contagios, aunque aún persistían muchos de los impactos de la pandemia en la vida cotidiana.

Los efectos del COVID-19 se hicieron sentir en diversas áreas de la sociedad, revelando desigualdades tanto en las herramientas para enfrentar la pandemia como en los impactos de esta sobre distintos grupos, especialmente los más vulnerables (Banco Mundial, 2021).

Entre los efectos más destacados se encuentra el aumento de la pobreza, que según datos de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional, creció del 8,5% en 2017 al 10,7% en 2020. En el mercado laboral, se observó una disminución del 20% en la ocupación durante el segundo semestre de 2020. Además, una de cada tres personas en edad de trabajar estaba desocupada o fuera de la fuerza laboral, y más de 1 millón de trabajadoras y trabajadores eran ocupados ausentes (OIT, 2020).

En el ámbito educativo, el cierre de las escuelas provocó pérdidas significativas en el aprendizaje esperado. Entre octubre de 2020 y octubre de 2021, se estimó una pérdida del 50,9%, variando entre el 17% para los



estudiantes del quintil de mayores ingresos y hasta el 58% para aquellos en el primer y segundo quintil (España, A. 2022).

Respecto al bienestar y salud de las personas, numerosas encuestas realizadas durante la pandemia reflejan el impacto en esta área. La encuesta Chile Dice, desarrollada por la Universidad Alberto Hurtado en octubre de 2021, revelaba que 48% de los entrevistados experimenta sentimientos de miedo, temor o inquietud, y 39% calificaba su bienestar emocional con una nota de 4 o menos, con 57% indicando que su bienestar emocional empeoró en comparación con su situación antes de la pandemia. La segunda ronda de la Encuesta Social COVID, desarrollada por el Ministerio de Desarrollo Social en noviembre de 2020, muestra que el 54,4% de los hogares tuvo que suspender o postergar consultas médicas, el 61,8% redujo sus gastos en salud, y el 53,5% de los entrevistados reportó síntomas leves a severos de ansiedad y/o depresión.

El panorama antes descrito ejemplifica el potencial de la EBS para entregar información sobre cómo las personas ven afectado su proyecto de vida frente a situaciones externas y cuáles son las herramientas con las que cuentan para adaptarse. En la versión 2021, en un trabajo conjunto con el Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo, se identificaron cinco aspectos centrales que afectan el bienestar. Estos aspectos, que fueron denominados tensores del bienestar, revelan temas que impactan de manera transversal en diferentes áreas de la vida de las personas, ofreciendo evidencia sobre los desafíos que la política pública debe abordar para mejorar el bienestar de la población.

Aunque los cinco aspectos identificados son relevantes en cualquier momento, su impacto en el bienestar puede variar con el tiempo. El objetivo de este documento es analizar esta evolución. Se destaca, sin embargo, que el énfasis de este documento está en analizar la evolución en los tensores del bienestar entre 2021 y 2023, más que en hacer un análisis específico a nivel de grupos de la población (migrantes, pueblos originarios, personas con discapacidad, adultos mayores, entre otros).

Este ejercicio de identificación de los aspectos que afectan el bienestar se funda en la convicción de que, para comprender a cabalidad el fenómeno del bienestar, no es suficiente un análisis unidimensional, ya sea en términos de dimensiones, oportunidades o resultados. Es necesario explorar cómo estas dimensiones se interrelacionan, revelando situaciones que afectan el bienestar desde diversas áreas. A continuación, se describen los aspectos identificados en 2021 que tensionan el bienestar.

## **2.1. Inseguridad económica**

La inseguridad económica se refiere a la incertidumbre sobre las condiciones materiales futuras, que afectan negativamente la calidad de vida. La EBS 2021 muestra que el 82,9% de la población estaba afectada por inseguridad económica, siendo más pronunciada en personas con bajos ingresos, mujeres y personas mayores de 60 años. A pesar de que la deuda podría ayudar a manejar bajos ingresos, un alto porcentaje de la población ya estaba endeudada y enfrentaba dificultades para asumir más deuda en caso de emergencias.

Los factores protectores como empleo, educación y salud son claves para enfrentar la inseguridad económica, pero no estaban funcionando adecuadamente. Casi un tercio de la población trabajadora mencionaba que su empleo no le permite tener estabilidad financiera, con mayor afectación en personas con discapacidad y aquellas en pobreza. La educación, que debería facilitar el ascenso laboral, no estaba cumpliendo su rol, ya que más del 30% de las y los entrevistados consideraba que



su educación no les ha dado la oportunidad de aumentar sus ingresos ni tampoco de ascender en el trabajo. Finalmente, el 12,8% de la población consideraba tener problemas de salud que les impedían trabajar, especialmente en personas con discapacidad.

## **2.2 Uso del tiempo**

El crecimiento económico y la modernización han acelerado los ritmos de vida, creando tensiones en la conciliación del tiempo entre trabajo remunerado, tareas del hogar, actividades sociales y cuidado personal. Esta situación puede llevar a una mayor insatisfacción con el balance de tiempo disponible, lo que además tiene diferencias importantes según sexo.

Respecto al trabajo remunerado, 28% de las y los trabajadores indicaba en 2021 que tuvo o tiene un empleo que no les permite compatibilizar el tiempo que dedican a su vida familiar y/o social, lo cual es transversal a todos los niveles socioeconómicos. Esto se complementaba con el hecho de que la mitad de las mujeres piensa mucho o bastante en tareas domésticas y/o familiares mientras trabaja de manera remunerada, mientras que esto ocurría en un tercio de los hombres. Por otro lado, las mujeres declaraban dedicar más tiempo a las labores de cuidado y/o a labores domésticas que los hombres. Junto con ello, muchas mujeres no trabajaban de manera remunerada (con una brecha significativa de 50,4% versus 27,1% de hombres).

La falta de conciliación tiene un impacto negativo en la salud física y mental, con mayores niveles de ansiedad y depresión entre quienes no logran equilibrar sus tiempos.

## **2.3 Entorno en el que se vive**

La vivienda y el entorno en donde se vive impactan el desarrollo de actividades en la vida diaria, teniendo un impacto directo en el bienestar. La EBS 2021 recogió información sobre la presencia de problemas como rayados o daños en casas y vehículos; consumo y venta de drogas; balaceras, peleas, robos o asaltos, todos los cuales tienen relación con la percepción de inseguridad. En efecto, cerca del 40% de las personas entrevistadas que declaraban inseguridad residían en un entorno en el cual se presencian estos problemas.

Destaca la existencia de brechas por sexo, en donde las mujeres presentaban una mayor inseguridad que los hombres. Además, se observaba una diferenciación regional, con mayores problemas asociados a seguridad en zonas urbanas y en el norte del país.

El mismo fenómeno se observaba respecto a la calidad medioambiental pues, a mayores problemas en esta área, existen mayores limitaciones a la libertad de desarrollar actividades al aire libre o restricciones en el acceso al agua y a alimentos, afectándose incluso los ingresos.

## **2.4 Carencias en la Cohesión Social**

La cohesión social se puede entender como una combinación de tres ámbitos interrelacionados: la calidad del vínculo social, el sentido de pertenencia y el foco en el bien común (MDSF, 2020). EBS 2021 destacó la coexistencia de baja confianza interpersonal e institucional en conjunto con grupos que presentan situaciones de maltrato y bajas redes de apoyo, siendo en general más afectados los grupos más vulnerables de la sociedad, como las mujeres, migrantes, personas que pertenecen a



pueblos originarios, personas con discapacidad y personas mayores. En particular, se observaron brechas en las redes de apoyo según estrato socioeconómico, disminuyendo las probabilidades de que personas con menores ingresos o en situaciones de vulnerabilidad puedan tener apoyo para salir de dichas situaciones.

## 2.5 Salud física y mental

La salud, tanto física como mental, es una condición fundamental para el bienestar, constituyéndose tanto en una oportunidad para que las personas puedan vivir los proyectos de vida que quieren, así como en una variable de resultado frente a las condiciones de vida que enfrenta cada persona.

La EBS 2021 destacó precisamente esa relación entre salud mental y condiciones de vida, encontrando una asociación entre una peor salud mental y una mayor inseguridad económica; menores condiciones habilitantes en el empleo y menores oportunidades entregadas por la educación. Destaca una mayor presencia de síntomas moderados o severos de depresión y/o ansiedad en aquellas personas con mayor número de horas dedicadas al cuidado o a las labores domésticas.

El análisis realizado en 2021 no es exhaustivo y estuvo influenciado por la situación de pandemia que atravesaba el país en el momento del levantamiento de datos. Sin embargo, los aspectos identificados ofrecen un buen punto de partida para comparar la evolución entre la EBS 2021 y la versión 2023 de la encuesta.

Por último, en 2023 la EBS ha incorporado nuevas temáticas y profundizado en otras. Entre las adiciones al cuestionario se destaca el módulo sobre uso del tiempo, los indicadores de tensión laboral, preguntas más detalladas sobre maltrato y la inclusión de temáticas relacionadas con la soledad y redes de apoyo. Así, el presente análisis incluye también algunos de los nuevos indicadores que se incorporaron la encuesta y que están relacionados a los aspectos que tensionan el bienestar.

## 3 Metodología

El proceso de diseño de la Encuesta de Bienestar Social 2023 implicó cambios en el cuestionario que se reflejan en la inclusión de nuevas preguntas y en ajustes a los módulos ya existentes. Estos cambios responden a la evaluación hecha del funcionamiento de EBS 2021, así como a una actualización de los antecedentes disponibles relativos a la medición del bienestar en experiencias internacionales y la revisión del marco de medición de la OCDE. Estas adecuaciones son habituales entre rondas de una encuesta, especialmente en instrumentos nuevos, como la EBS, que muchas veces requieren mayores ajustes.

Lo anterior supone un desafío para la comparabilidad de los indicadores presentados en los respectivos aspectos que tensionan el bienestar. Si bien hay un conjunto de indicadores que no presentan modificaciones entre rondas, existe otro que presenta cambios importantes en la forma de capturar la información, ya sea relativos a los periodos de referencia, las escalas de respuestas y/o la formulación de los enunciados. El Anexo 3 presenta una tabla que resume la comparabilidad de indicadores en función de los cambios realizados entre rondas.



Así, debido a los cambios entre las versiones de la encuesta, no todos los indicadores tienen información comparable entre ambas mediciones. A continuación, se presentan los principales cambios en las preguntas modificadas entre 2021 a 2023 relacionadas a los aspectos que tensionan el bienestar:

- **Inseguridad económica:**

De las cuatro situaciones que componen el indicador de inseguridad económica en 2021, el indicador de vulnerabilidad económica ante la pérdida de ingresos de algún integrante del hogar aumenta su horizonte temporal, de 2 a 3 meses, y se modifican las categorías de respuesta. La pregunta sobre incapacidad de financiar necesidades básicas sin créditos y préstamos es eliminada y se reemplaza por una pregunta sobre nivel de dificultad para poder llegar a fin de mes. Por lo anterior, 2 de 4 indicadores presentaron en algún grado modificaciones, lo que implica que el indicador no es estrictamente comparable, aunque sigue siendo una buena aproximación a la medición de inseguridad económica.

- **Tensión en el uso del tiempo:**

Las preguntas en la ronda 2023 preguntan sobre el día anterior, mientras que en 2021 se consulta sobre un día habitual. De igual forma, se amplía el conjunto de actividades por las que se consultan, haciendo no comparable los resultados referentes a cantidad de tiempo entre versiones. Adicionalmente, la pregunta de flexibilidad laboral se modifica sustancialmente con respecto a cómo se preguntaba en 2021, haciéndolo no comparable<sup>1</sup>.

- **Entorno en el que se vive:**

La pregunta relativa a si la persona pasó frío cambia en su temporalidad, pues antes se consultaba por el último invierno, mientras que ahora se consulta por los últimos 12 meses, por lo que la información no es comparable. Las preguntas referentes a calidad del agua y aire se eliminan en la versión 2023, no siendo incluidas en el presente documento. Por último, en el caso de contaminación, la versión 2023 incorpora nuevos aspectos contaminantes (por ejemplo: exposición a ruidos molestos) por lo que, con el objetivo de tener un indicador comparable entre ambas versiones de la encuesta, en este análisis se comparan las situaciones presentes tanto en 2021 como en 2023.

- **Carencias en Cohesión Social:**

La modificación principal del módulo se da en el ámbito de las preguntas de maltrato y discriminación. En 2021 se realizaba una pregunta sobre en qué medida la persona se ha sentido maltratada o pasada a llevar. En 2023 se pregunta si ha experimentado alguna de cuatro posibles situaciones: sentirse ofendido, mirado en menos, tratado injustamente o tratado violentamente. Por otro lado, las categorías de respuesta han cambiado significativamente. Mientras que en 2021 las categorías eran: nada, poco, algo, bastante y mucho, en 2023 se reemplazan por las categorías: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. De esta forma, las prevalencias del indicador de maltrato, así como las razones y lugares no son comparables. En la pregunta respecto a nivel de confianza se incluyen nuevas instituciones y se agrega una nueva pregunta en torno a percepción de soledad.

---

<sup>1</sup> En 2021 se consultó en qué medida la persona puede compatibilizar su trabajo con su vida personal, respondiendo una escala de “Nada” a “Mucho”. Por otro lado, en 2023 se le consulta que tan probable es poder pedir una o dos horas libres en el trabajo, para poder atender asuntos personales y/o familiares, respondiendo en una escala que va de “Muy fácil” a “Muy difícil”.



- **Salud Física y Mental:**

La pregunta sobre el impacto de la salud física o mental como impedimento para la realización de diversas actividades, ha experimentado cambios tanto en el enunciado como en las categorías de respuesta, haciendo que el indicador no sea comparable.

## 4 Análisis de resultados

### 4.1. Inseguridad económica

La inseguridad económica se entiende como la incertidumbre respecto de las condiciones materiales futuras, teniendo consecuencias negativas para la calidad de vida (Stiglitz, Sen, Fitoussi 2009). Este concepto puede analizarse desde 3 dimensiones. Por un lado, la situación actual en la cual los hogares se encuentran respecto a los niveles de ingresos y la fragilidad que estos pueden tener ante *shocks* exógenos (como pérdidas de ingresos y/o situaciones que afecten a integrantes del hogar). En segundo lugar, mecanismos que generan facilidades o dificultades en la seguridad económica (como lo es la educación, la salud y la capacidad de endeudamiento de un hogar). Por último, los efectos en bienestar que estos generan en los hogares.

En 2021 el diagnóstico fue que las personas vivían una situación generalizada de inseguridad económica que era un fenómeno transversal. Esto se reflejaba en que, por ejemplo, frente al impacto de una pérdida de ingresos de alguna persona dentro del hogar, 73,9% de las personas declararon que tendrían bastante o muchos problemas para cubrir sus necesidades básicas. Los datos de la encuesta 2023 muestran cómo el fenómeno sigue presente en niveles similares. En efecto, un 74,1%<sup>2</sup> de la población declara que ante la pérdida de ingresos de algún integrante del hogar tendrían bastante o mucha dificultad para poder cubrir sus necesidades básicas.

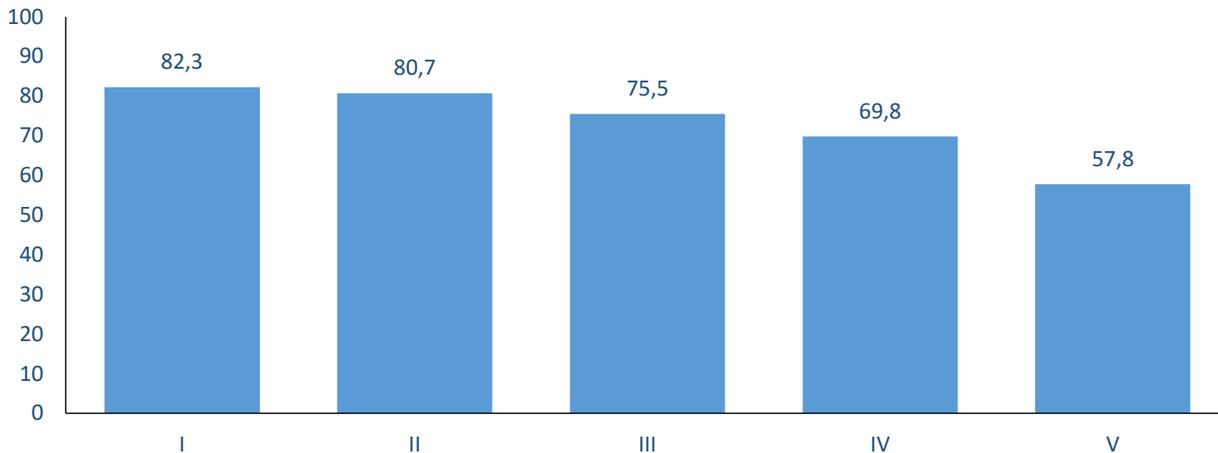
Más aún, se observa que esta situación no es homogénea entre grupos. A nivel de género, las mujeres viven en hogares con mayor fragilidad económica, mostrando una brecha con respecto a los hombres que alcanza 8,9 pp. (69,5% contra 78,4%, respectivamente). A nivel socioeconómico la heterogeneidad es más evidente aún, pues las diferencias entre el quintil I y V alcanzan una brecha de 24,5 pp. (figura 4.1.1.).

---

<sup>2</sup> Notar que, como fue mencionado en la sección anterior. Los datos entre 2021 y 2023 no son directamente comparables puesto que el horizonte temporal aumento de 2 a 3 meses entre 2021 y 2023.



**Figura 4.1.1.** Porcentaje de personas que declaran que ante la pérdida de ingresos de un integrante del hogar se enfrentarían a bastante o muchos problemas cubrir sus necesidades básicas (2023)



**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2023.

**Nota:** A un 95% de confianza se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre quintiles, exceptuando: "I" con "II".

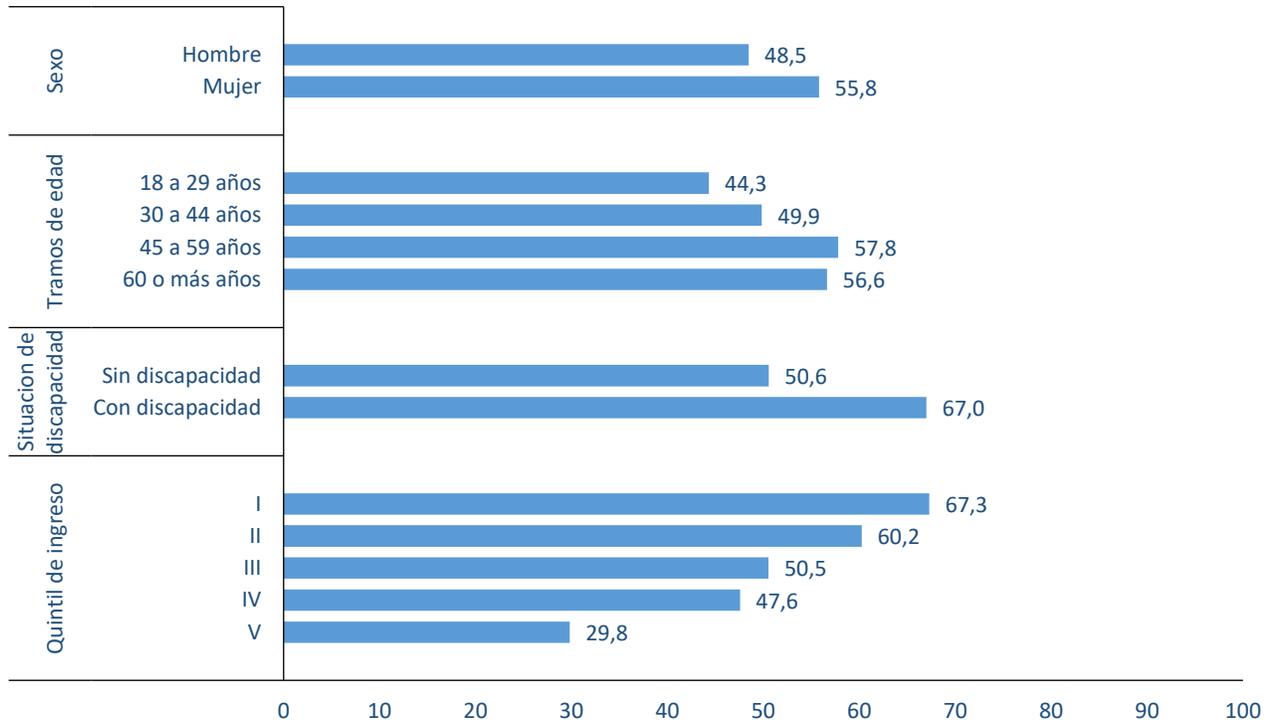
Otro posible escenario de desprotección financiera puede darse frente a la enfermedad de algún integrante del hogar, lo que puede afectar tanto los costos en los cuales se debe incurrir, como en la posibilidad de pérdida de ingresos laborales. El porcentaje de personas que declara que su hogar se encontraría muy desprotegido o desprotegido ante la enfermedad de algún miembro del hogar es de 55,7% el 2023, lo que representa un aumento de 4,3 pp. respecto al cálculo de 2021 (51,4%). A nivel de quintiles, sólo el primer quintil presenta un aumento significativo, de 5,8 pp. (de 61,8% a 67,6%), mientras que los demás quintiles presentan cambios sin variaciones significativas entre periodos.

Los datos de la encuesta muestran que en gran parte de los hogares hay insuficiencia de ingresos para llegar a fin de mes. Específicamente, un 52,3% de las personas declaran que, con los ingresos actuales que tiene, su hogar puede llegar a fin de mes con mucha o bastante dificultad.

Esta dificultad se distribuye de manera heterogénea (ver Figura 4.1.2.). En efecto, la problemática de suficiencia de ingresos en el hogar es declarada en mayor porcentaje por mujeres (brecha de 7,3 pp. en relación con hombres); en hogares con personas de mayores tramos etarios (brecha de 12,3 pp. entre el tramo de 18 a 29 con el tramo de 60 o más); en hogares con personas en situación de discapacidad (brecha de 16,4 pp.) y en hogares de menores ingresos (brecha de 37,5 pp.).



**Figura 4.1.2.** Porcentaje de personas que declaran que viven en hogares donde con dificultad o mucha dificultad pueden llegar a fin de mes (2023)



**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2023.

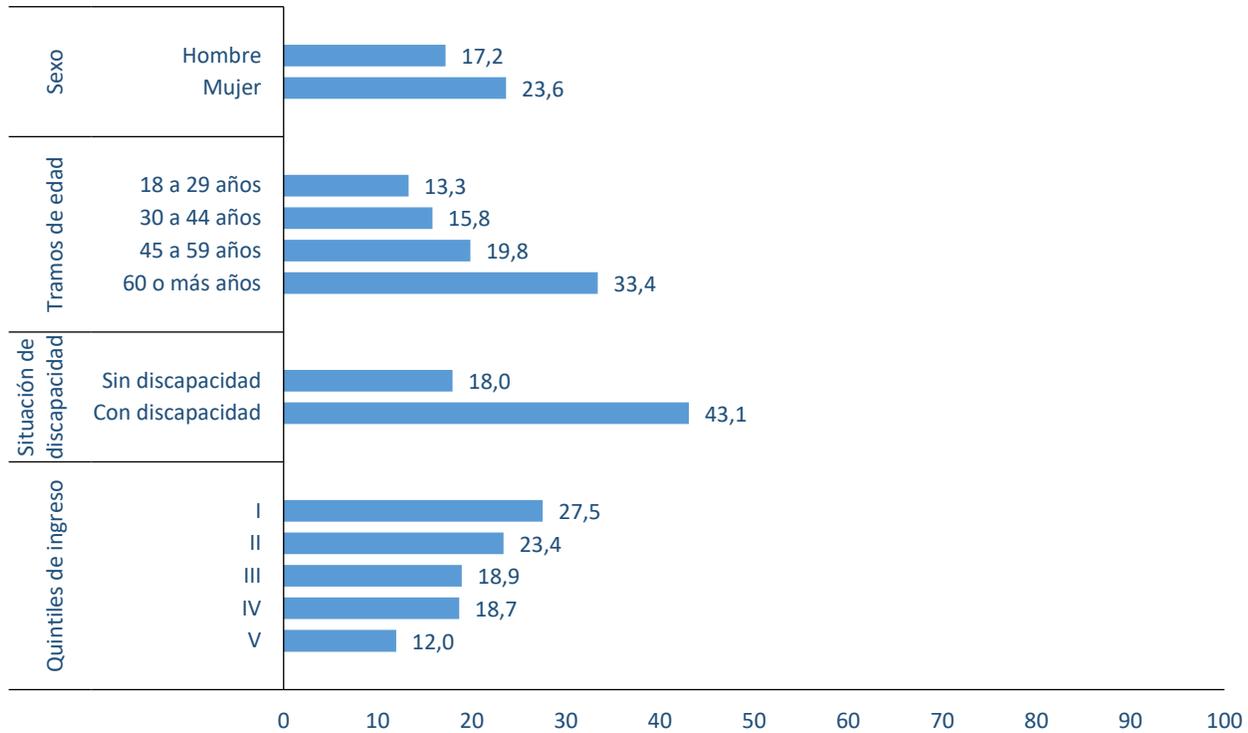
**Nota:** A un 95% de confianza, se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre categorías para cada desagregación, exceptuando: En tramos de edad: “45 a 59 años” con “60 o más años”. En quintiles de ingreso: “III” con “IV”.

El no poder contar con fuentes de ingresos de origen laboral, o que existan impedimentos para poder trabajar, pone en riesgo la seguridad económica de una persona. Existen por lo menos dos factores que pueden generar barreras para tener un trabajo: la salud y la educación.

Desde el ámbito de la salud, un 20,5% de la población de 18 o más declara que, dado su estado de salud, les resulta difícil o muy difícil el poder obtener un trabajo. A nivel de subgrupos se encuentran disparidades entre grupos poblacionales, destacando las personas mayores, personas en situación de discapacidad y personas pertenecientes a los quintiles de menor ingreso (Figura 4.1.3.).



**Figura 4.1.3.** Porcentaje de personas de 18 o más que declaran que dada su salud física o mental les ha resultado difícil o Muy difícil tener un trabajo (2023)



**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2023.

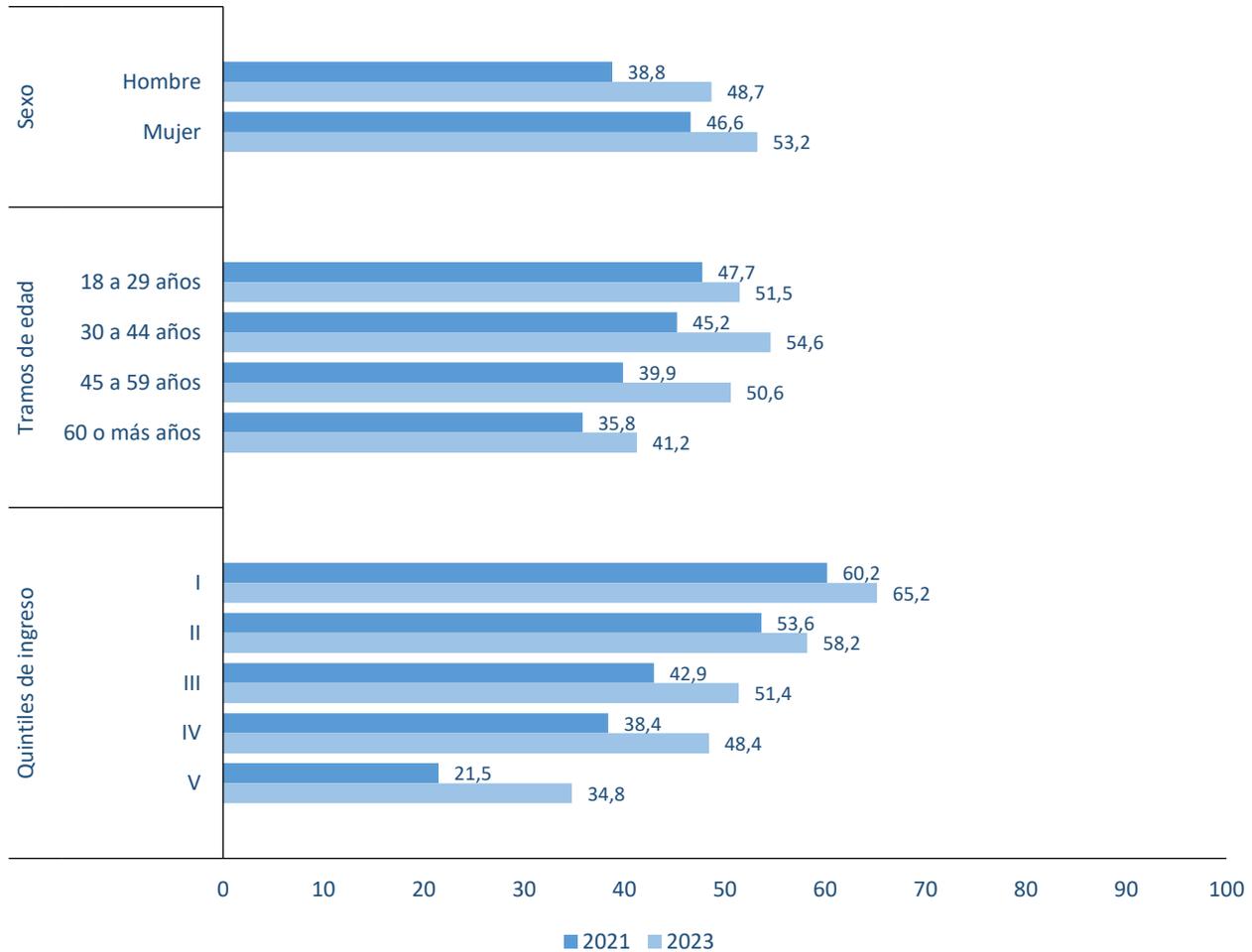
**Nota:** El universo considera un grupo que responde “No aplica” para situaciones en las que la persona encuestada no tiene un trabajo o no ha tenido la necesidad de trabajar. A un 95% de confianza se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre categorías para cada desagregación, exceptuando: En tramos de edad: “18 a 29 años” con “30 a 44 años”. En quintiles de ingreso: “III” con “IV”.

En el caso de la educación, la falta de oportunidades para poder tener un aumento de ingresos y/o ascender en el trabajo no ha tenido variaciones estadísticamente significativas con respecto a la situación encontrada en 2021. En efecto, en 2023 un 27,7% declara que su nivel educacional le ha ayudado nada o poco en estos ámbitos (en 2021 un 26,8% declara lo mismo). Este estancamiento es en gran parte transversal para los distintos grupos poblacionales, a excepción de las personas mayores (aumento de la prevalencia de 27,0% a 34,4%) y del primer quintil (aumento de la prevalencia de 32,0% a un 41,3%).

Por último, un mecanismo que permite enfrentar las dificultades económicas y/o falta de ingresos es la posibilidad de endeudamiento. En 2021 se identificó que los niveles de deuda a nivel de la población eran altos, con un 65,3% declarando que tenían deudas y 42,8% de dicho grupo expresando problemas de pago de estas. En 2023 si bien la prevalencia del endeudamiento disminuyó a 43,2%, las dificultades de pago de quienes se encuentran endeudados aumentaron 8,2 pp. de 42,8% a 50,9%. A nivel de desagregaciones se encuentra el mismo fenómeno de manera transversal, con excepción de los quintiles I y II; los tramos de edad de 18 a 29 años y las personas mayores, que no presentan variaciones estadísticamente significativas entre periodos (Figura 4.1.4.). Entre 2021 y 2023 no se observan mejoras en el indicador en ningún grupo.



**Figura 4.1.4.** Porcentaje de personas endeudadas y que presentan problemas para pagar sus deudas (2021-2023)



**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2021-2023.

**Nota:** A un 95% de confianza, se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre las estimaciones 2021 y 2023, exceptuando: En tramos de edad: “18 a 29 años” y “60 o más años”. En quintiles de ingresos: “I” y “II”.

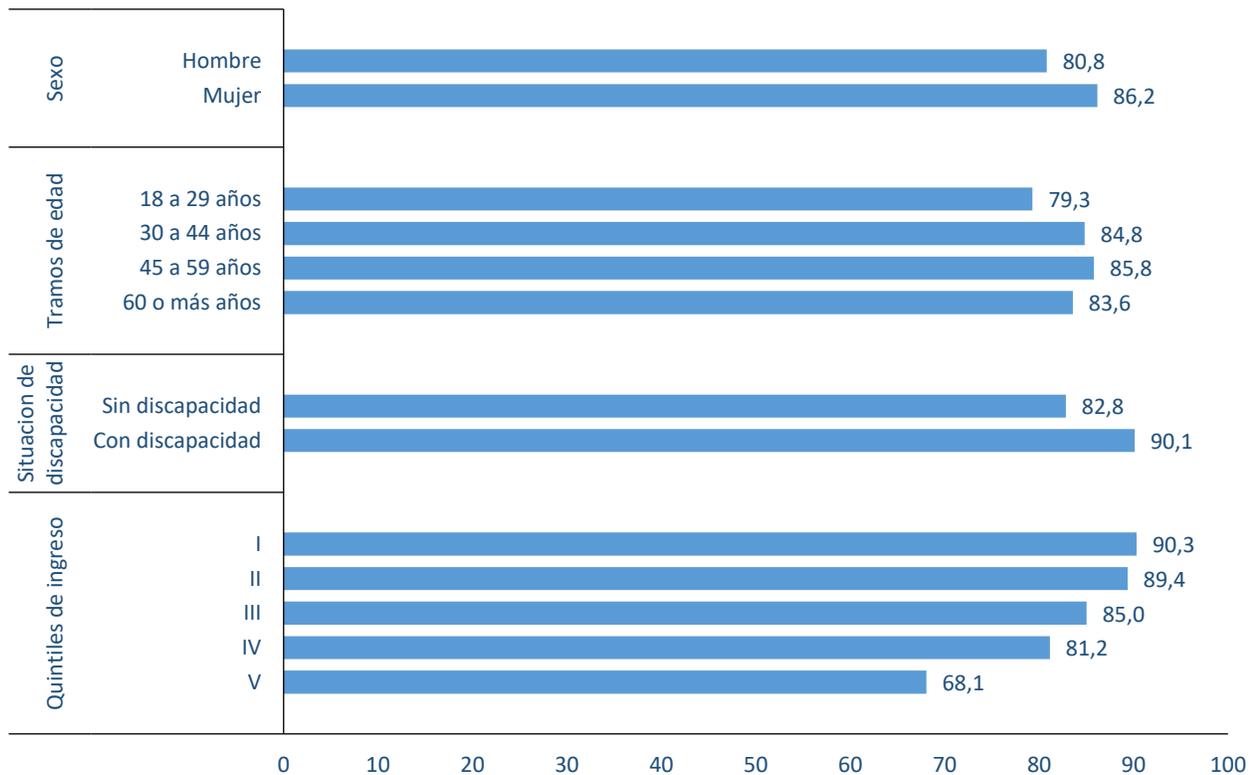
A un 95% de confianza, se encuentran diferencias significativas entre las categorías de los respectivos indicadores del año 2023, excepto en: tramos de edad, entre el tramo “18 a 29 años” y los tramos “30 a 44 años” y “45 a 59 años”, entre “30 a 44 años” y “45 a 49 años”, y entre “45 a 59 años” y “60 años o más”; y quintiles de ingreso, entre “III” y “IV”.

La Figura 4.1.5. muestra el porcentaje de personas que se enfrenta a al menos una de las situaciones presentadas anteriormente: desprotección ante la pérdida de ingresos algún integrante del hogar, desprotección financiera en caso de problemas de salud, problemas de pagos de deudas y dificultad para poder llegar a fin de mes. La figura muestra que 83,6% de la población presenta por lo menos alguna de estas problemáticas. A nivel de grupos destacan las personas en situación de discapacidad, el quintil de menores ingresos, las mujeres y el tramo de 18 a 29 años.



En 2021 se había identificado que un 82,9% de la población se enfrentaba a alguna de las 4 situaciones de inseguridad económica consultadas, las que si bien no son estrictamente comparables<sup>3</sup>, permiten concluir que la percepción de inseguridad económica sigue igual de presente.

**Figura 4.1.5.** Porcentaje de personas que declaran presentan alguna de las 4 problemáticas identificadas de inseguridad económica (2023).



**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2023.

**Nota:** A un 95% de confianza, se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre categorías para cada desagregación, exceptuando: En tramos de edad: “30 a 44 años” con “45 a 59 años”; “30 a 44 años” con “60 o más años”; y “45 a 60 años” con “60 o más años”. En quintiles de ingresos: “I” con “II”.

<sup>3</sup> En 2021 a raíz de cambios en el cuestionario implicó que preguntas 2 preguntas que integraban el indicador de inseguridad económica no fueran comparables directamente, sin embargo, en 2023 se tienen preguntas que permiten capturar los fenómenos que las preguntas originales buscaban capturar. En particular, la pregunta del grado de dificultad para poder llegar a fin de mes (antes se consultaba sobre la incapacidad de financiar necesidades básicas sin usar créditos o préstamos). Por otro lado, la pregunta de vulnerabilidad ante pérdida de ingresos de algún miembro del hogar tuvo cambios en categorías y el horizonte temporal (2 a 3 meses).



## 4.2. Tensión en el uso del tiempo

El equilibrio entre la vida laboral, los compromisos familiares y el ocio, son ámbitos importantes para el bienestar de las personas. La capacidad para armonizar estas dimensiones depende en alguna medida de las características del empleo, la distribución de los tiempos, así como de las responsabilidades al interior de los hogares (OCDE, 2011). De allí que la variable tiempo sea fundamental al momento de analizar las dos dimensiones del trabajo, remunerado y no remunerado, y constituye un indicador importante de abordar en el bienestar de la población, así como de las desigualdades sociales y de género.

En este contexto, los resultados obtenidos en la EBS muestran que el 2023 un 24,4% de la población ocupada indica que le fue difícil o muy difícil poder disponer de 2 horas en su trabajo para atender asuntos personales o familiares. El 2021 la pregunta indagaba sobre si la persona pudo compatibilizar su trabajo con su vida social<sup>4</sup>. Aunque las preguntas no son comparables, el 2021 también relevó temas de conciliación laboral y personal, con 27,7% de las personas declarando que podía compatibilizar poco o nada su trabajo y vida social.

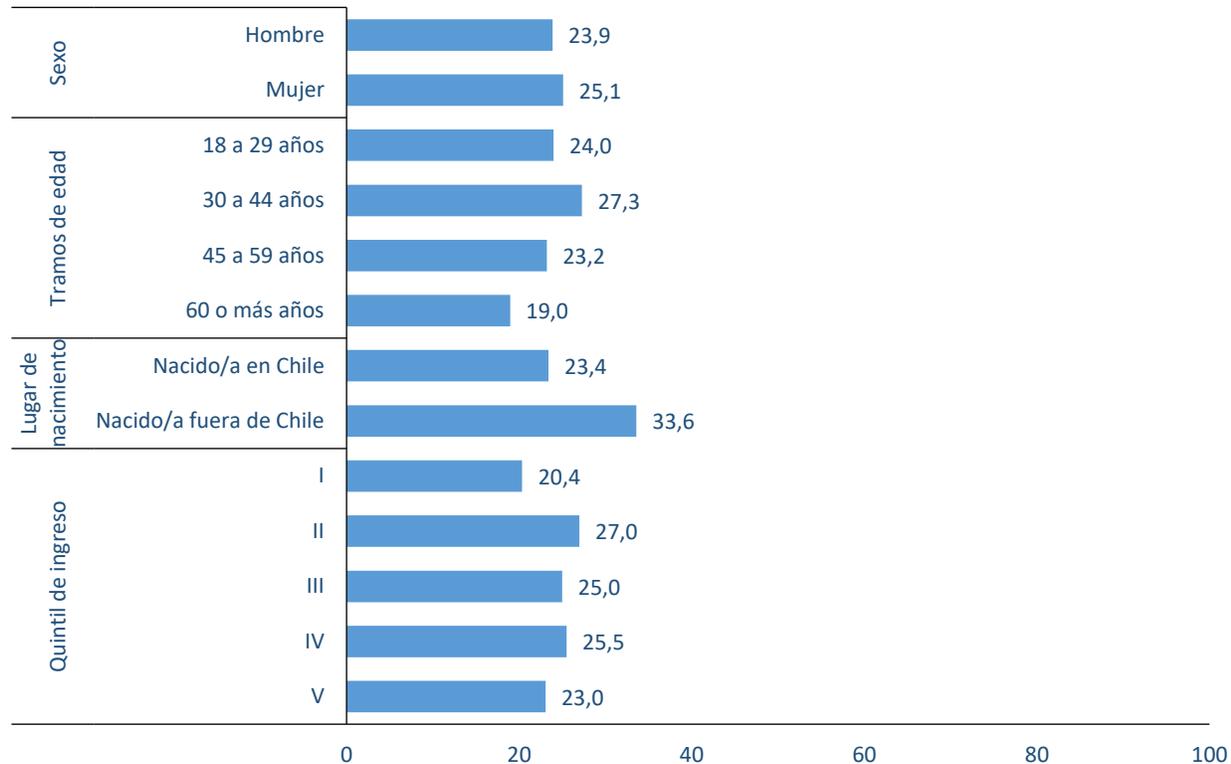
La Figura 4.2.1. muestra el porcentaje de ocupados que declara que le fue difícil o muy difícil disponer de 2 horas en su trabajo para atender asuntos personales o familiares. Respecto a diferencias en materia de género, no se advierten brechas entre hombres y mujeres, pero sí se advierten diferencias entre grupos de la población, en particular de los jóvenes respecto al resto de los tramos etarios y en la población según lugar de nacimiento, existiendo en este último grupo una diferencia del orden de 10 pp. (Figura 4.2.1.).

A nivel socioeconómico, se observa que la proporción de la población ocupada que presentó dificultad para compatibilizar el trabajo y poder dedicar tiempo a asuntos personales y/o familiares, presenta un comportamiento bastante homogéneo a nivel de quintil de ingresos, excepto lo observado en el quintil de menores ingresos (I quintil), grupo que presenta la menor proporción de población con dificultades en este ámbito con 20,4%, presentando diferencias estadísticamente significativas con los quintiles II, III y IV.

---

<sup>4</sup> Pregunta presenta diferencias en su enunciado por lo que no es posible comparar los resultados obtenidos el 2021 con 2023. En 2021 se consideran las personas que pueden compatibilizar "poco" o "nada" su trabajo con su vida social. En 2023 se utiliza como indicador las personas que les resulta "muy difícil" o "difícil" poder tener 2 horas en su trabajo para atender asuntos personales o familiares.



**Figura 4.2.1.** Porcentaje de personas ocupadas que indica que tiene un empleo donde le fue difícil o muy difícil disponer de 2 horas en su trabajo para atender asuntos personales o familiares. (2023)

**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2023.

**Nota:** A un 95% de confianza, se encuentran diferencias estadísticamente significativas, exceptuando: "Hombre" con "Mujer". En tramos de edad: "18 a 29 años" con "30 a 44 años" y "18 a 29 años" con "45 a 59 años". En quintiles de ingreso NO se encuentran diferencias significativas, excepto: "I" con "II", "I" con "III" y "I" con "IV".

Si bien el trabajo proporciona, en mayor o menor medida, oportunidades que permiten que las personas ocupadas puedan conciliar su vida personal con la ocupación, no siempre es factible lograr un balance entre ambos componentes. Las tensiones que surgen entre estos dos elementos implican que muchas personas tengan una **carga mental**<sup>5</sup>, es decir que, mientras están en su trabajo remunerado, piensan en temas personales y/o familiares.

En la práctica, resulta difícil para las personas ocupadas poder separar el espacio de trabajo de las labores del hogar, como es el caso del trabajo doméstico y/o de cuidados. Al respecto, entre los años 2021 y 2023, el 65% de las personas ocupadas, declara que piensan algo, bastante o mucho en sus tareas del hogar mientras trabajan.

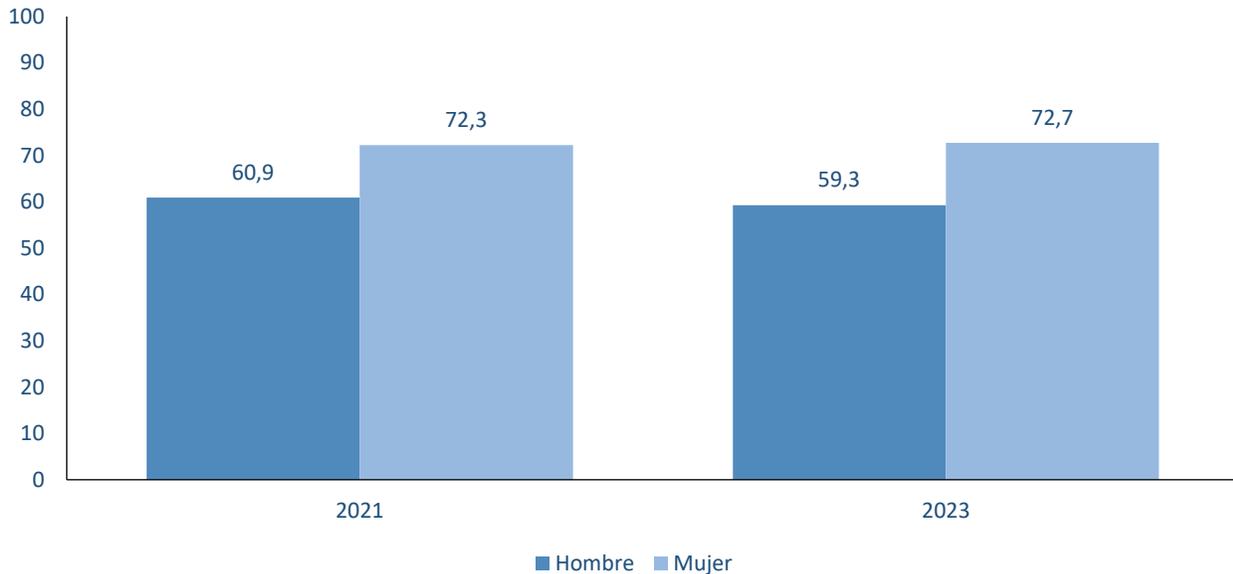
Mientras en el año 2023, el 72,7% de las mujeres ocupadas declara que piensa algo, bastante o mucho en las tareas domésticas y/o familiares mientras trabaja, en el caso de los hombres el porcentaje disminuye a 59,3%, siendo esta diferencia estadísticamente significativa. De esta forma, el fenómeno de la carga mental es más frecuente en las mujeres, lo que denota una clara desigualdad de género en el ámbito familiar.

<sup>5</sup> Para EBS 2023, se considera carga mental si la persona responde "algo", "bastante" y "mucho" a la pregunta "Mientras usted está trabajando de forma remunerada, ya sea desde su hogar o presencialmente, ¿con qué frecuencia piensa en las tareas domésticas o familiares?". Existe una modificación en el concepto utilizado respecto a EBS 2021, ya que en ese año se le denomina "Doble presencia".



Respecto a la identificación de brechas entre el resto de la población, destacan las brechas existentes según pertenencia a pueblos indígenas, en las personas mayores, así como según nivel socioeconómico, lo que se refleja en particular entre los quintiles de ingreso II con V.

**Figura 4.2.2.** Porcentaje de ocupados que se enfrenta al fenómeno de carga mental, según sexo (2021-2023)



**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2021-2023.

**Nota:** Entre los años 2021 y 2023, al 95% de confianza, no se encuentran diferencias estadísticamente significativas para ninguna categoría. Entre "Hombre" y "Mujer" se encuentran diferencias estadísticamente significativas para ambos periodos.

Desde hace algunas décadas, se viene conceptualizando el trabajo de cuidados como un componente fundamental para la reproducción de la sociedad, el sostenimiento de la vida y la reproducción de la fuerza de trabajo (Batthyany, 2021). Si bien todas las personas requieren de cuidados para sobrevivir, las necesidades de cuidado son diversas en la población, estando íntimamente asociadas al nivel de dependencia de las personas durante el curso de la vida. Para efectos de análisis del indicador que se presenta a continuación, se consideran labores de cuidado, las siguientes actividades realizadas a algún integrante del hogar el día anterior a la entrevista: a) Bañar, mudar, vestir o acostar; b) Alimentar o amamantar; c) Llevar al colegio, ayudar en tareas escolares, contar cuentos o leer y d) Dar medicamentos, realizar tratamientos por enfermedad o lesión, acompañar a centros de salud.

De acuerdo con la información reportada en EBS 2023, el 35,9% de la población adulta (18 o más años) a nivel nacional manifiesta haber destinado tiempo el día anterior a actividades de cuidado al interior de su hogar, advirtiéndose nuevamente una brecha según sexo, siendo las mujeres quienes son las principales responsables del cuidado en el hogar con 42,7%, mientras que 28,7% de los hombres declara haber dedicado tiempo a esa actividad.

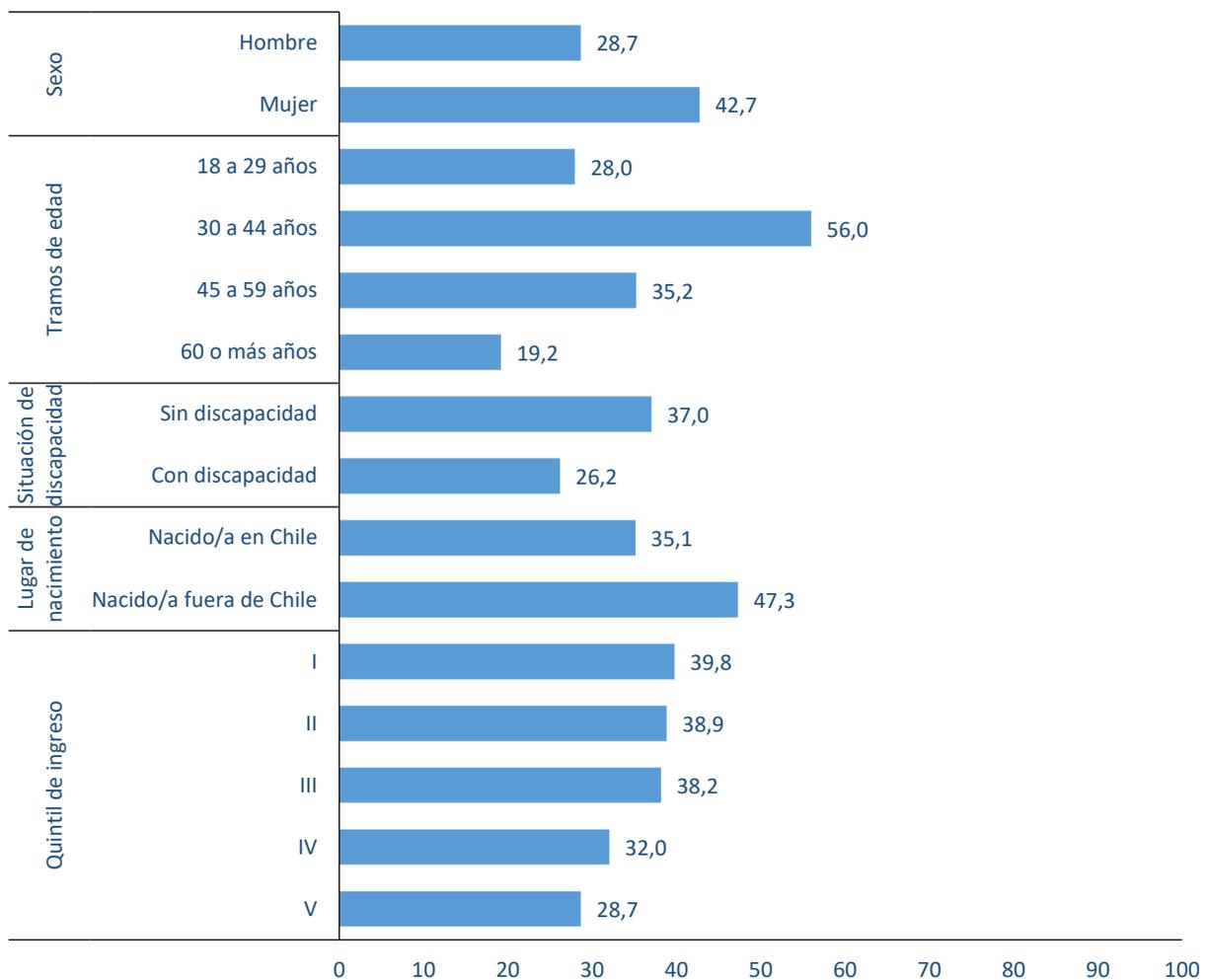
Respecto a las edades de las personas que realizan dicha función, se puede observar en la Figura 4.2.3. que cubre todo el curso de vida, concentrándose en la población adulta de 30 a 44 años con 56,0% y el tramo de 45 a 59 años con 35,2%, sin embargo no se puede dejar de mencionar los tramos de juventudes cuidadoras (18 a 29 años) con 28,0% y el de personas mayores (60 o más años) con 19,2%, siendo este último grupo



relevante de destacar ya que cumplen el doble rol de ejercer como personas cuidadoras, a la vez que requieren de apoyos o cuidados producto de la fragilidad causada por el propio proceso de envejecimiento. A nivel de grupos de población, destacan las brechas observadas en las personas según situación de discapacidad y según lugar de nacimiento, con diferencias de 10,9 pp. y 12,2 pp., respectivamente. No se observan diferencias estadísticamente significativas en la población según pertenencia pueblos indígenas.

Respecto al tiempo destinado a actividades de cuidado según situación socioeconómica, se advierte en Figura 4.2.3. brechas estadísticamente significativas entre los quintiles de menores ingresos (I, II y III) respecto a los de mayores ingresos (IV y V). Destaca en particular, la brecha de más de 10 pp. entre los quintiles más vulnerables de la población (I y II) con porcentajes cercanos al 40%, respecto al quintil de mayores ingresos (quintil V) cuya proporción de la población que realiza labores de cuidado es del 28,7%.

**Figura 4.2.3.** Porcentaje de población que declara haber destinado tiempo el día anterior a actividades de cuidado (2023)



**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2023.

**Nota:** Se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre categorías de cada desagregación, exceptuando: En quintiles de ingreso: "I" con "II", "I" con "III", "II" con "III", "IV" con "V".



### 4.3. Vivienda y entorno en el que se vive

La vivienda y las condiciones del entorno constituyen una dimensión primordial del bienestar. En primer lugar, la vivienda ofrece refugio, seguridad, privacidad y espacio de desarrollo personal. El entorno, por su parte, impacta las dimensiones de seguridad y medioambiente, reflejando fenómenos como la delincuencia, conflicto, terrorismo, desastres naturales, contaminación y/o acceso a áreas verdes (OCDE, 2020).

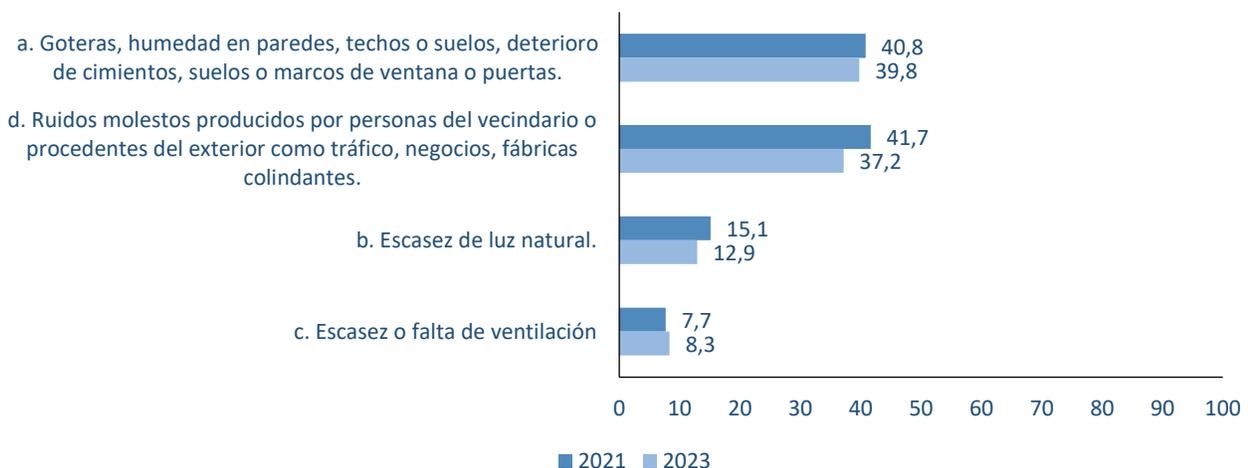
En esta sección se presentan aspectos que tensionan el bienestar relacionado a la vivienda y entorno, centrados en factores cualitativos como el deterioro o condiciones de habitabilidad deficientes, que complementan las variables cuantitativas tradicionales como hacinamiento, servicios sanitarios básicos o asequibilidad recogidas en las encuestas de hogares. Respecto del entorno, se analizan las preguntas sobre la sensación de inseguridad que experimentan las personas en distintos espacios públicos de sus barrios, y sobre cómo la contaminación limita las actividades habituales que desarrollan las personas.

Al igual que en los apartados anteriores el análisis está centrado en observar si la situación que muestra la EBS 2023 ha cambiado en relación con lo descrito en la ronda 2021 anterior.

#### 4.3.1. Vivienda

A nivel nacional, el deterioro o los problemas materiales de vivienda, definidos como tener al menos uno de cuatro posibles problemas de deterioro, se ha reducido de manera estadísticamente significativa entre 2021 y 2023, desde 66,0% a 62,5%, respectivamente. La Figura 4.3.1. muestra que el problema más habitual en la población corresponde a “Goteras, humedad...” (39,8% en 2023), seguido por “Ruidos molestos...” (37,2%), “Escasez de luz natural” (12,9%) y “Escasez o falta de ventilación” (8,3%).

**Figura 4.3.1.** Porcentaje de personas que declara que en su vivienda hay deterioro según tipo de deterioro y año (2021-2023)



**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2021-2023.

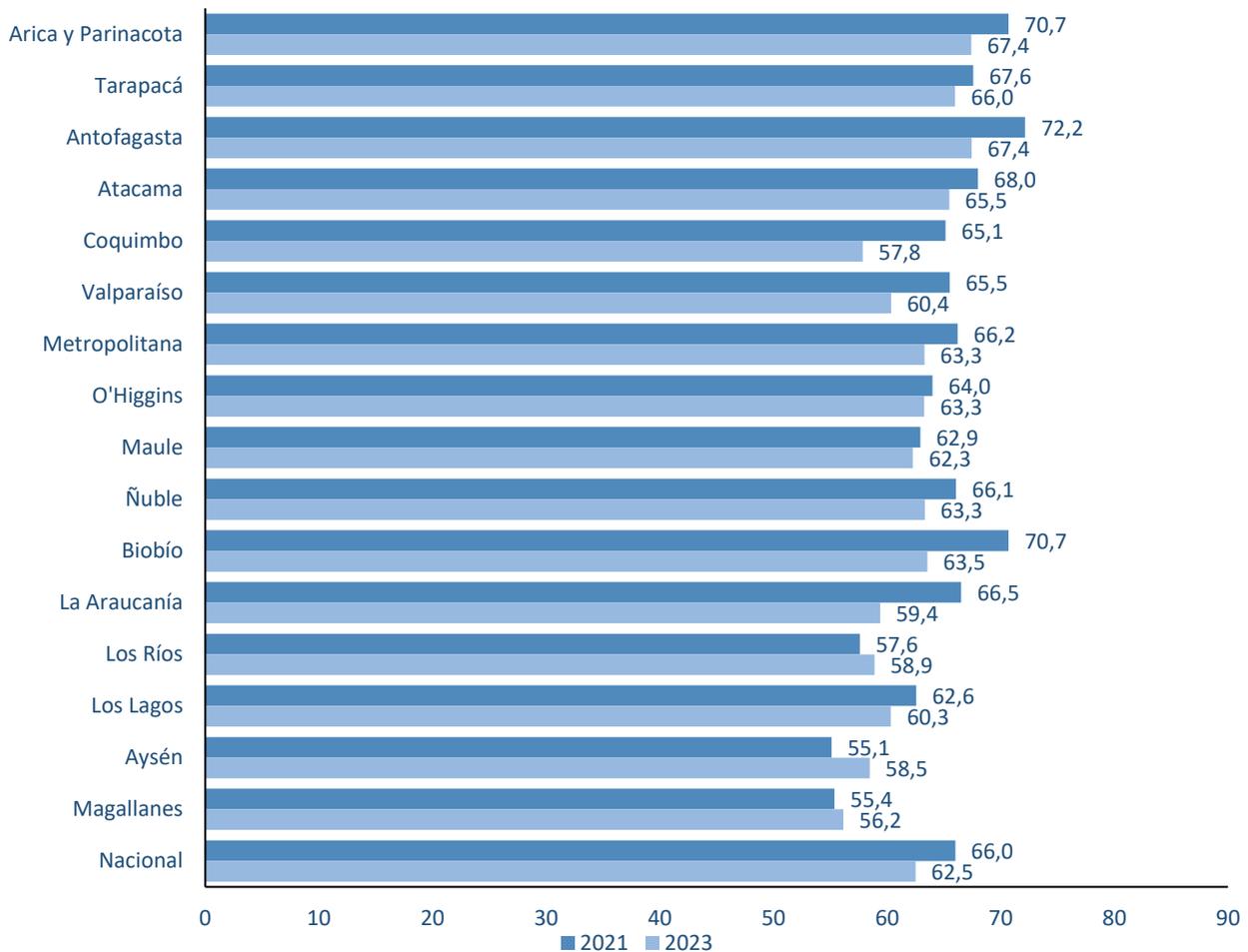
**Nota:** Se encuentran diferencias estadísticamente significativas al 95% de nivel de confianza entre 2021 y 2023 para cada ítem, exceptuando: “a. Goteras...” y “c. Escasez o falta de ventilación”

Se encuentran diferencias estadísticamente significativas al 95% de nivel de confianza entre todos los tipos de deterioro para el año 2023.



La Figura 4.3.2. muestra, a nivel regional, el porcentaje de personas que declaran al menos uno de los cuatro posibles deterioros en relación con la vivienda. Entre 2021 y 2023, se observa una disminución en la proporción de la población que declara experimentar al menos una condición de deterioro, disminuyendo de 66,0% a 62,5%. Destacan las regiones de Coquimbo (-7,3 pp.), Valparaíso (-5,2 pp.), Biobío (-7,1 pp.) y La Araucanía (-7,1 pp.)<sup>6</sup> que presentan variaciones estadísticamente significativas entre 2021 y 2023. En 2023 la única región con un valor estadísticamente superior al total nacional corresponde a la región de Antofagasta (67,4%), mientras que Coquimbo (57,8%) y Magallanes (56,2%) se ubican por debajo del promedio nacional.

**Figura 4.3.2.** Porcentaje de personas que declara que en su vivienda hay deterioro, escasa luz natural, poca ventilación o problemas de ruido



**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2021-2023.

**Nota:** NO se encuentran diferencias estadísticamente significativas al 95% de nivel de confianza entre 2021 y 2023, exceptuando: Coquimbo, Valparaíso, Biobío, La Araucanía y a nivel Nacional.

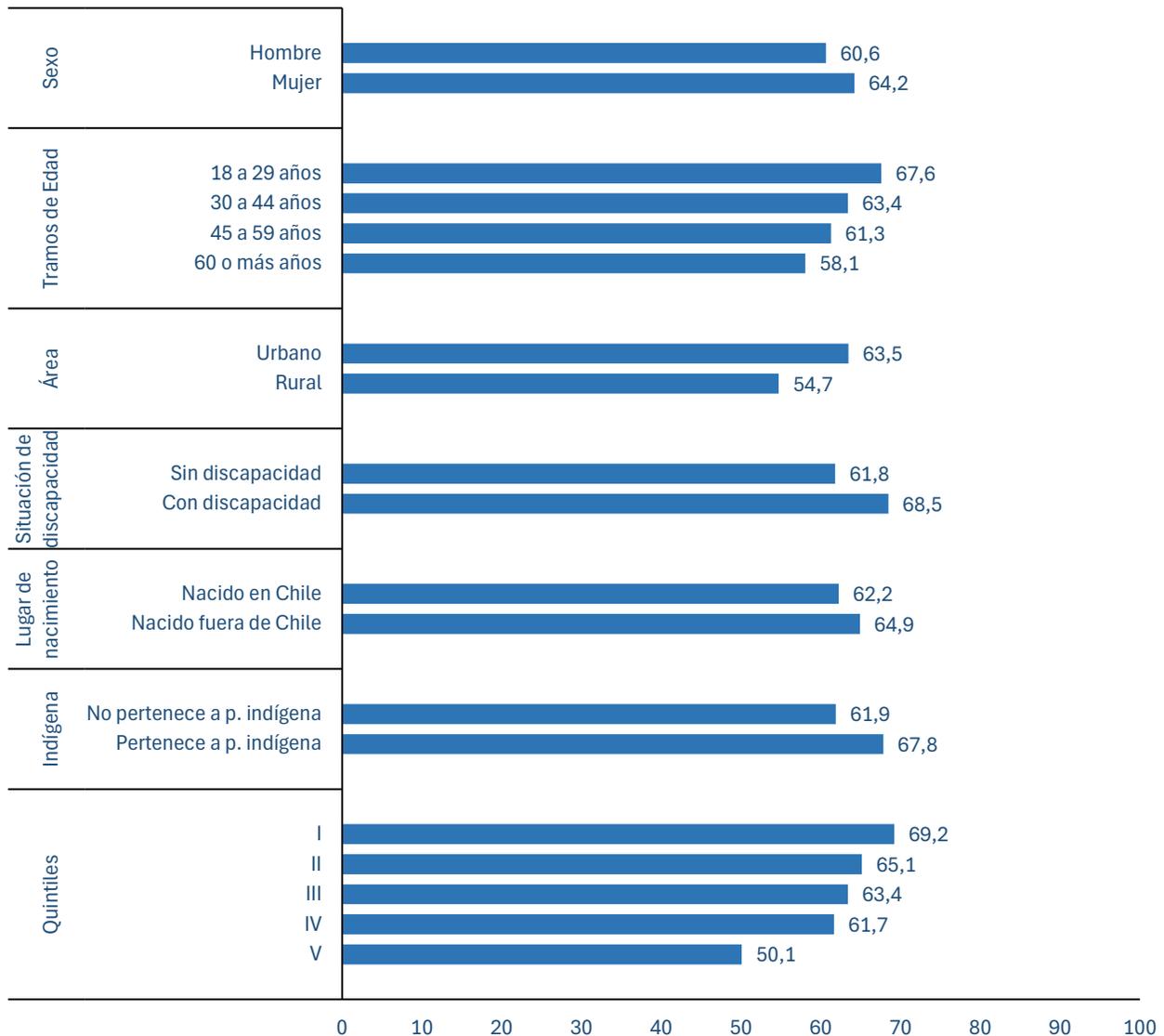
NO se encuentran diferencias estadísticamente significativas al 95% de nivel de confianza para el año 2023, exceptuando entre la región de Arica y Parinacota y las regiones de Coquimbo, Valparaíso, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén, y Magallanes; entre la región de Tarapacá y las regiones de Coquimbo, La Araucanía, Los Ríos, Aysén, y Magallanes; entre la región de Antofagasta y las regiones de Coquimbo, Valparaíso, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén, y Magallanes; entre la región de Atacama y las regiones de Coquimbo, y Biobío; entre la región de Magallanes y las regiones Metropolitana, O'Higgins, Ñuble, y Biobío; y entre Nacional y las regiones de Antofagasta, Coquimbo, y Magallanes.

<sup>6</sup> Para revisar las proporciones por tipo de deterioro a nivel regional, ver Anexo 4.



El análisis por grupos de población se presenta en la Figura 4.3.3. Los datos revelan que las mayores brechas en la proporción de personas con deterioro de la vivienda se encuentran en el quintil I en comparación con el quintil V, con una diferencia de 19 puntos porcentuales. Adicionalmente, se observa una diferencia de 9,5 puntos porcentuales entre el grupo de edad de 18 a 29 años y el de 60 años o más. Asimismo, el área urbana presenta una proporción mayor de personas con deterioro en comparación con el área rural, con una diferencia de 8,7 puntos porcentuales. Por último, también se registra una brecha de 6,7 puntos porcentuales entre las personas según su situación de discapacidad.

**Figura 4.3.3.** Porcentaje de personas que declara que en su vivienda hay deterioro, escasa luz natural, poca ventilación o problemas de ruido, 2023



**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2023.

**Nota:** A un 95% de confianza, se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre las categorías de cada desagregación, exceptuando: En tramos de edad: “30 a 44 años” con “45 a 59 años” y “45 a 59 años” con “60 o más años”. En lugar de nacimiento. En quintil de ingreso: “II” con “III”, “II” con “IV”, “III” con “IV”.

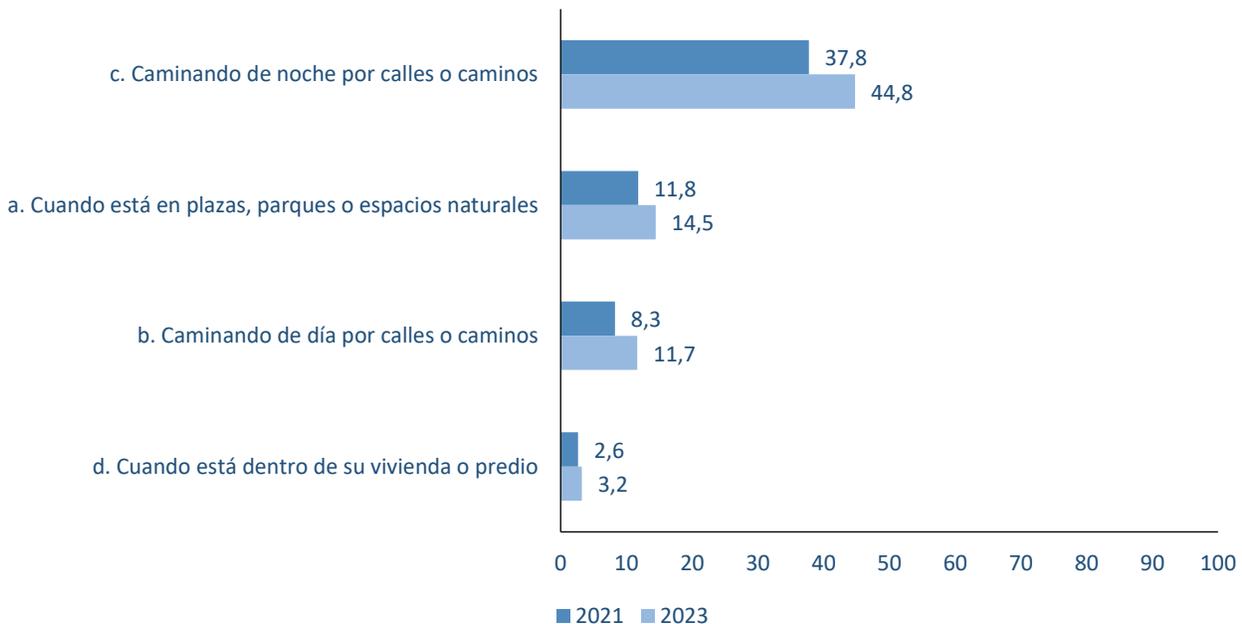


### 4.3.2. Seguridad

El crimen puede causar la pérdida de vidas y propiedad, además de generar dolor físico, estrés postraumático y ansiedad. Uno de los efectos más significativos del crimen en el bienestar de las personas parece ser el sentimiento de vulnerabilidad que ocasiona (OCDE, 2022).

Para efectos de este análisis, la inseguridad es entendida como la sensación declarada de inseguridad en al menos una de cuatro posibles situaciones: caminando de noche por calles o caminos; en plazas, parques o espacios naturales; caminando de día por calles o caminos; y estando dentro de la vivienda o predio. Este porcentaje ha aumentado de manera estadísticamente significativa entre 2021 y 2023, desde 41,1% a 46,2%. Según la Figura 4.3.4. la situación que tiene más prevalencia en la sensación de inseguridad es “caminar de noche” (44,8% en 2023), mientras que solo un 3,2% declara sentirse seguro en su vivienda.

**Figura 4.3.4.** Porcentaje de personas que declara que, en los últimos 12 meses, en su barrio o localidad ha sentido inseguridad según situación y año



**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2021-2023.

**Nota:** Se encuentran diferencias estadísticamente significativas al 95% de nivel de confianza entre los años 2021 y 2023, en cada uno de los ítems, excepto en “d. Cuando está dentro de su vivienda o predio”.

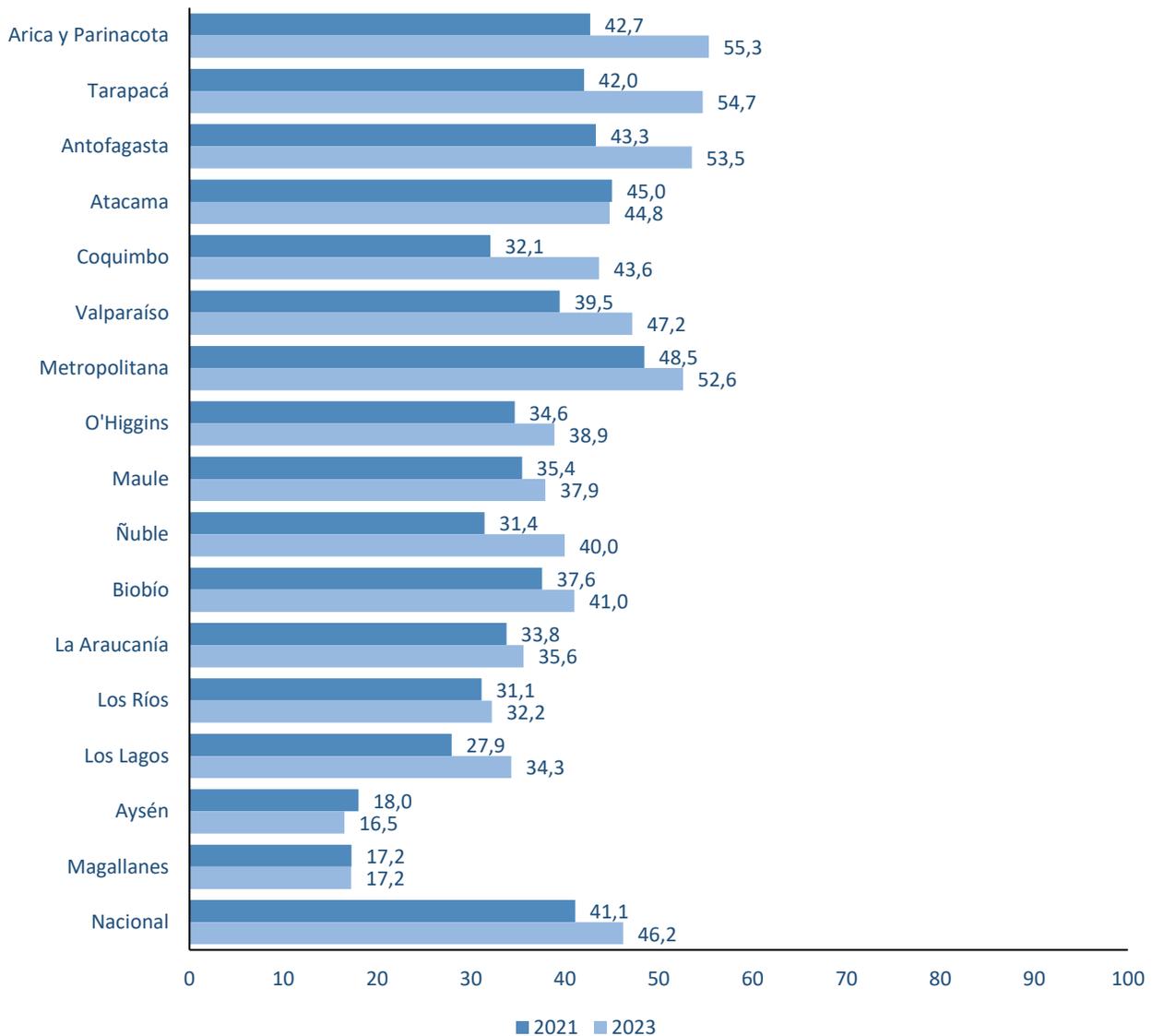
Se encuentran diferencias estadísticamente significativas al 95% de nivel de confianza entre todas las situaciones para el año 2023.

Las cuatro regiones con mayor grado de inseguridad declarada en 2023, con una diferencia significativa con el promedio nacional (46,2%), fueron las regiones de: Arica y Parinacota (55,3%), Tarapacá (54,7%), Antofagasta (53,5%) y Metropolitana (52,6%).

Por otro lado, las regiones que experimentaron un alza significativa entre 2021 y 2023, son: Tarapacá (12,6 pp.), Arica y Parinacota (12,6 pp.), Coquimbo (11,6 pp.), Antofagasta (10,2 pp.), Ñuble (8,5 pp.), Valparaíso (7,7 pp.) y Los Lagos (6,4 pp.). Los aumentos regionales observados en 2023 se deben principalmente al aumento importante de la percepción de inseguridad al “caminar de noche”.



**Figura 4.3.5.** Porcentaje de personas que declara sentirse inseguro en distintas situaciones en su barrio o localidad



**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2021-2023.

**Nota:** NO se encuentran diferencias estadísticamente significativas al 95% de nivel de confianza entre 2021 y 2023, exceptuando en las regiones de: Tarapacá, Arica y Parinacota, Coquimbo, Antofagasta, Ñuble, Valparaíso y Los Lagos.

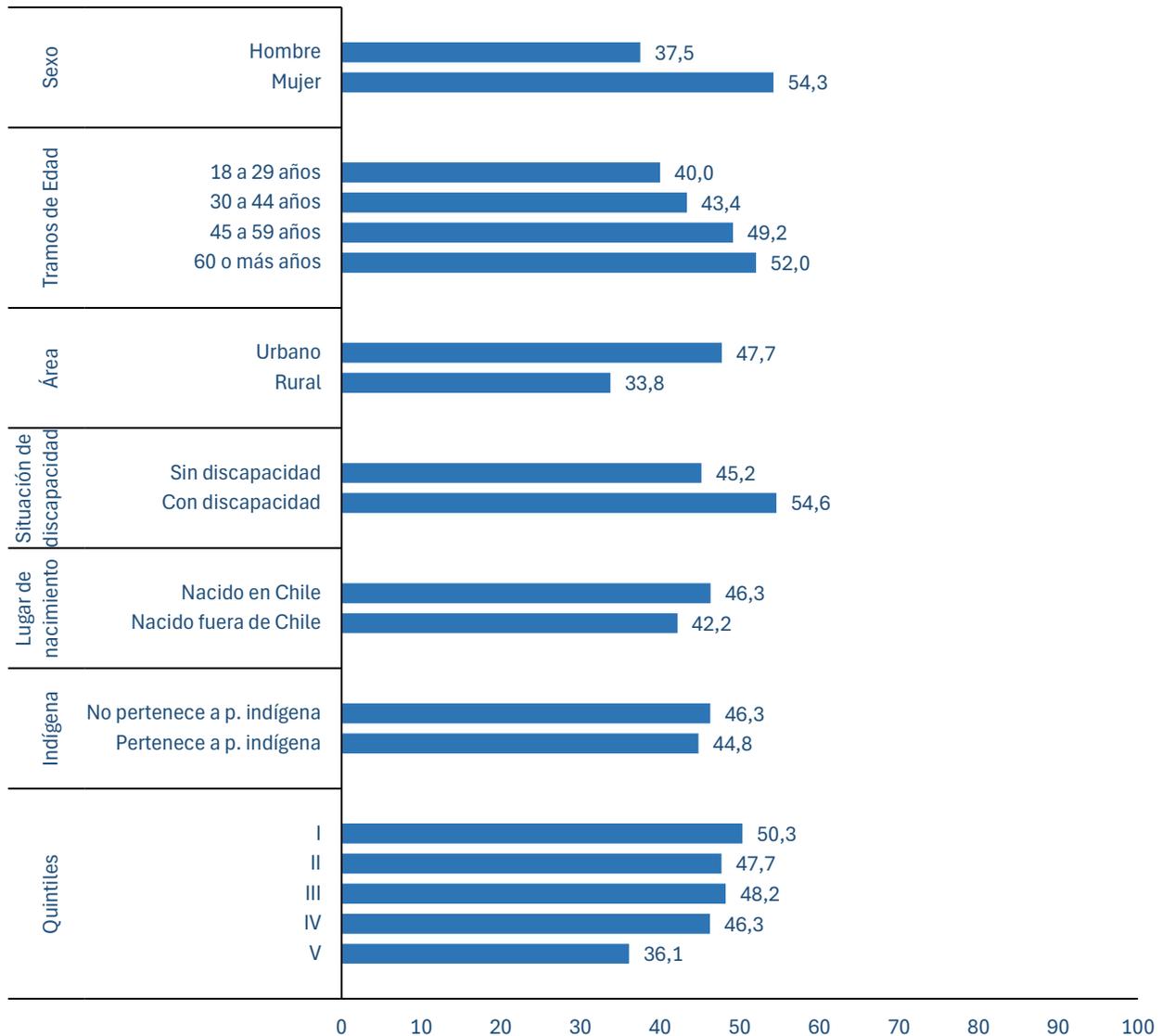
Existen diferencias significativas al 95% de nivel de confianza para las estimaciones del año 2023, exceptuando entre las regiones Arica y Parinacota y las regiones de Tarapacá, Antofagasta y Metropolitana; entre la región de Tarapacá y Metropolitana; entre Antofagasta y Metropolitana; entre Atacama y las regiones de Coquimbo, Valparaíso, O'Higgins, Ñuble y Biobío; entre Coquimbo y las regiones de Valparaíso, O'Higgins, Ñuble y Biobío; entre O'Higgins y las regiones de Maule, Ñuble, Biobío, La Araucanía y Los Lagos; entre Maule y las regiones de Ñuble, Biobío, La Araucanía y Los Lagos; entre Ñuble y las regiones de Biobío, La Araucanía y Los Lagos; entre La Araucanía y las regiones de Los Ríos y Los Lagos; entre Los Ríos y Los Lagos; entre Aysén y Magallanes; y entre Nacional y las regiones de Atacama, Coquimbo y Valparaíso.

En la Figura 4.3.6 se presenta el porcentaje de personas que declaran sentirse inseguras en diversas situaciones. Los grupos que declaran una mayor inseguridad en comparación con sus pares son, en primer lugar, las mujeres respecto a los hombres, con una diferencia de 16,7 pp., lo que respalda el hallazgo de la



EBS 2021; las personas del Quintil I en comparación con las del Quintil V (14,2 pp.); los habitantes de áreas urbanas frente a los de áreas rurales (14,0 pp.); y las personas de 60 años o más en relación con el grupo de 18 a 29 años (12,1 pp.). También se observa una brecha de 9,4 puntos porcentuales entre las personas con discapacidad y aquellas sin discapacidad.

**Figura 4.3.6.** Porcentaje de personas que declara sentirse inseguro en distintas situaciones en su barrio o localidad, 2023



**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2023.

**Nota:** A un 95% de confianza, se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre las categorías de cada desagregación, exceptuando: En tramos de edad: “18 a 29 años” con “30 a 44 años”, “45 a 59 años” con “60 o más años”. En lugar de nacimiento. En pueblos indígenas. En quintiles de ingreso: “I” con “II”, “I” con “III”, “I” con “IV”, “II” con “III”, “II” con “IV”, “III” con “IV”.



**4.3.3. Medio Ambiente**

A nivel nacional la proporción de personas que ha dejado de realizar actividades debido a la mala calidad ambiental se ha reducido significativamente desde 42,1% a 30,4% entre 2021 y 2023. El criterio de identificación consiste en que la persona declara que ha dejado de hacer al menos una de las cinco actividades listadas en la Figura 4.3.7. Como muestra el gráfico, la actividad más afectada a consecuencia de la mala calidad del medio ambiente, corresponde al “hacer actividades al aire libre” (17,3% en 2023), seguida por “problemas de salud” (12,3%), “consumo limitado de alimentos” (7,5%), “menor acceso al agua” (6,7%) y “reducción de los ingresos” (4,6%).

**Figura 4.3.7.** Porcentaje de personas que declara que, debido a distintas situaciones ambientales en la comuna o localidad, ha tenido alguno de los siguientes problemas



**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2021-2023.

**Nota:** Se encuentran diferencias estadísticamente significativas al 95% de nivel de confianza entre los años 2021 y 2023, en cada uno de los ítems, excepto en “b. Ha tenido problemas de salud”.

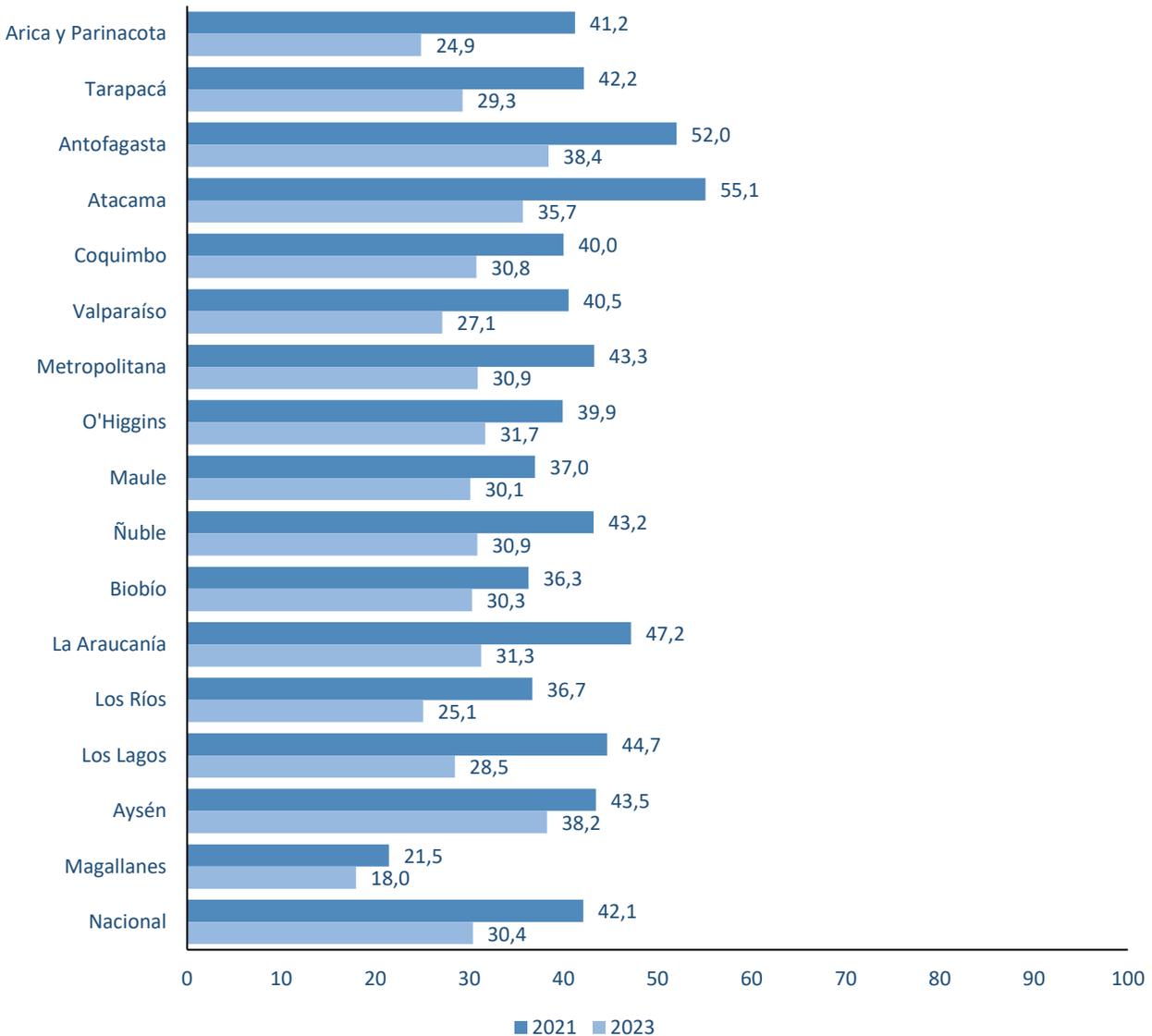
Se encuentran diferencias estadísticamente significativas al 95% de nivel de confianza entre todas las situaciones para el año 2023.

Las tres regiones más afectadas por el medio ambiente, que muestran una diferencia estadísticamente significativa con el promedio nacional (30,4%), son: Antofagasta (38,4%), Aysén (38,2%) y Atacama (35,7%) (ver Figura 4.3.8.).

Respecto a la variación entre 2021 y 2023, catorce de las dieciséis regiones muestran una reducción favorable respecto del período anterior, con excepción de Aysén y Magallanes cuyas reducciones no son estadísticamente significativas.



**Figura 4.3.8.** Porcentaje de personas que declaran haber dejado de realizar actividades debido a la mala calidad ambiental



**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2021-2023.

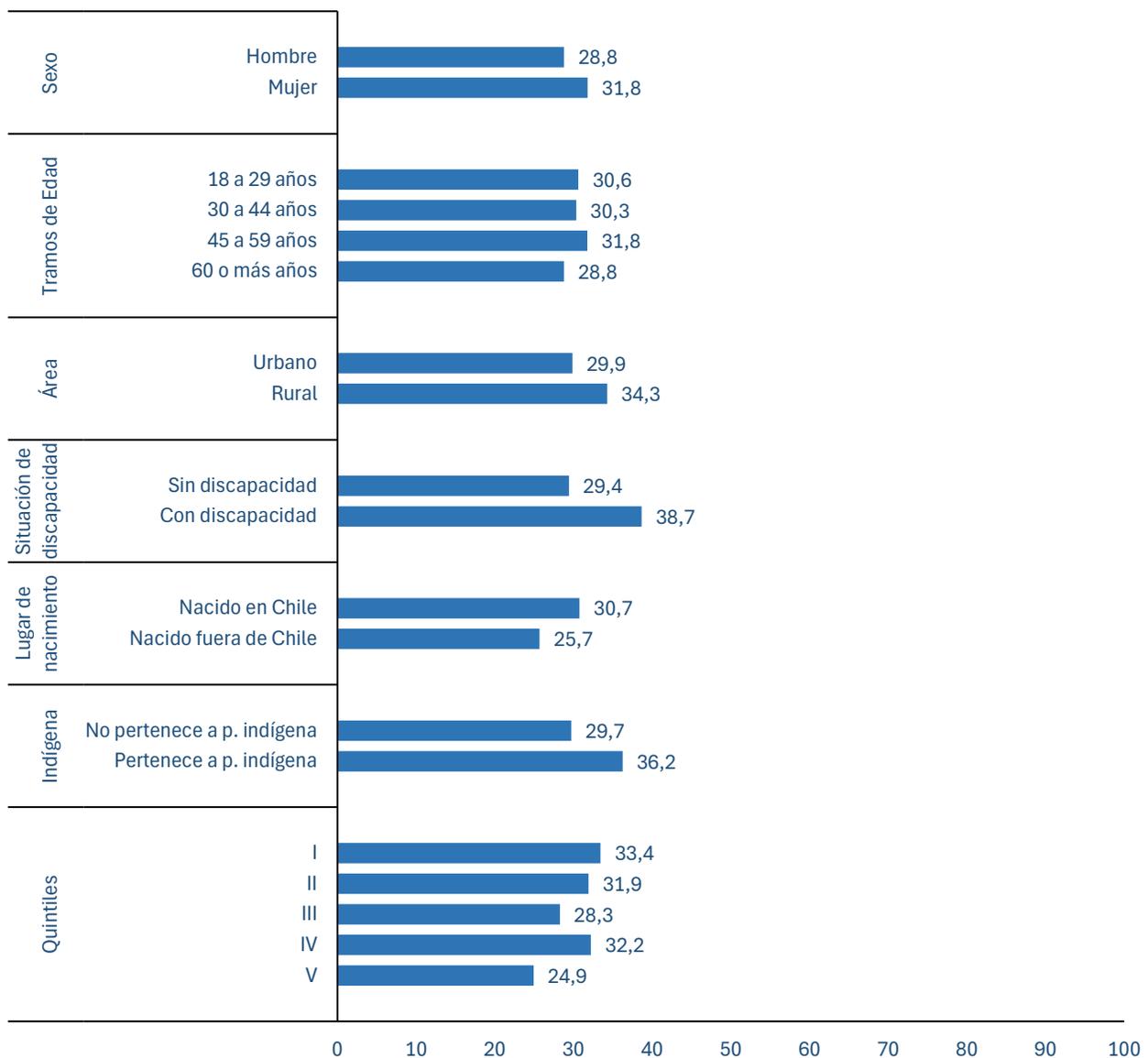
**Nota:** Se encuentran diferencias estadísticamente significativas al 95% de nivel de confianza entre 2021 y 2023, en todas las regiones, excepto: "Aysén" y "Magallanes".

NO se encuentran diferencias estadísticamente significativas al 95% de nivel de confianza para el año 2023, exceptuando entre Arica y Parinacota y las regiones Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Metropolitana, O'Higgins, Ñuble, La Araucanía, Aysén y Magallanes; entre Tarapacá y las regiones de Antofagasta, Atacama, Aysén y Magallanes; entre Antofagasta Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Maule, Ñuble, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos y Magallanes; entre Atacama y las regiones de Valparaíso, Los Ríos, Los Lagos y Magallanes; entre Coquimbo y las regiones de Los Ríos, Aysén y Magallanes; entre Valparaíso y las regiones de Aysén y Magallanes; entre la región Metropolitana y las regiones de Los Ríos, Aysén y Magallanes; entre O'Higgins y las regiones de Los Ríos y Magallanes; entre Maule y las regiones de Aysén y Magallanes; entre Ñuble y las regiones de Los Ríos, Aysén y Magallanes; entre Biobío y las regiones de Los Ríos, Aysén y Magallanes; entre La Araucanía y las regiones de Los Ríos, Aysén y Magallanes; entre Los Ríos y las regiones de Aysén y Magallanes; entre Los Lagos y las regiones de Aysén y Magallanes; entre Aysén y Magallanes; y entre Nacional y Arica y Parinacota, Antofagasta, Atacama, Aysén y Magallanes.



Al analizar la proporción de personas cuyas actividades se ven limitadas por la mala calidad ambiental (ver Figura 4.3.9), se destacan las mayores brechas en el grupo de personas en situación de discapacidad en comparación con quienes no se encuentran en esta situación, con una diferencia de 9,2 puntos porcentuales. Destaca también la brecha del Quintil I en relación con el Quintil V (8,5 pp.), y de las personas pertenecientes a pueblos indígenas frente a quienes no pertenecen (6,5 pp.). También se observa una diferencia de 5,2 pp. entre el Quintil I y el Quintil III, así como una brecha de 5,1 pp. entre las personas nacidas fuera de Chile y aquellas nacidas en el país. Por último, las personas que habitan en áreas rurales presentan una diferencia de 4,4 pp. en comparación con aquellas que viven en áreas urbanas.

**Figura 4.3.9.** Porcentaje de personas que declaran haber dejado de realizar actividades debido a la mala calidad ambiental, 2023



**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2023. **Nota:** A un 95% de confianza se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre categorías en cada segregación, exceptuando: En tramos de edad: Todos los cruces. En lugar de nacimiento. En quintiles de ingreso: "I" con "II", "I" con "IV", "II" con "IV", "III", con "V".



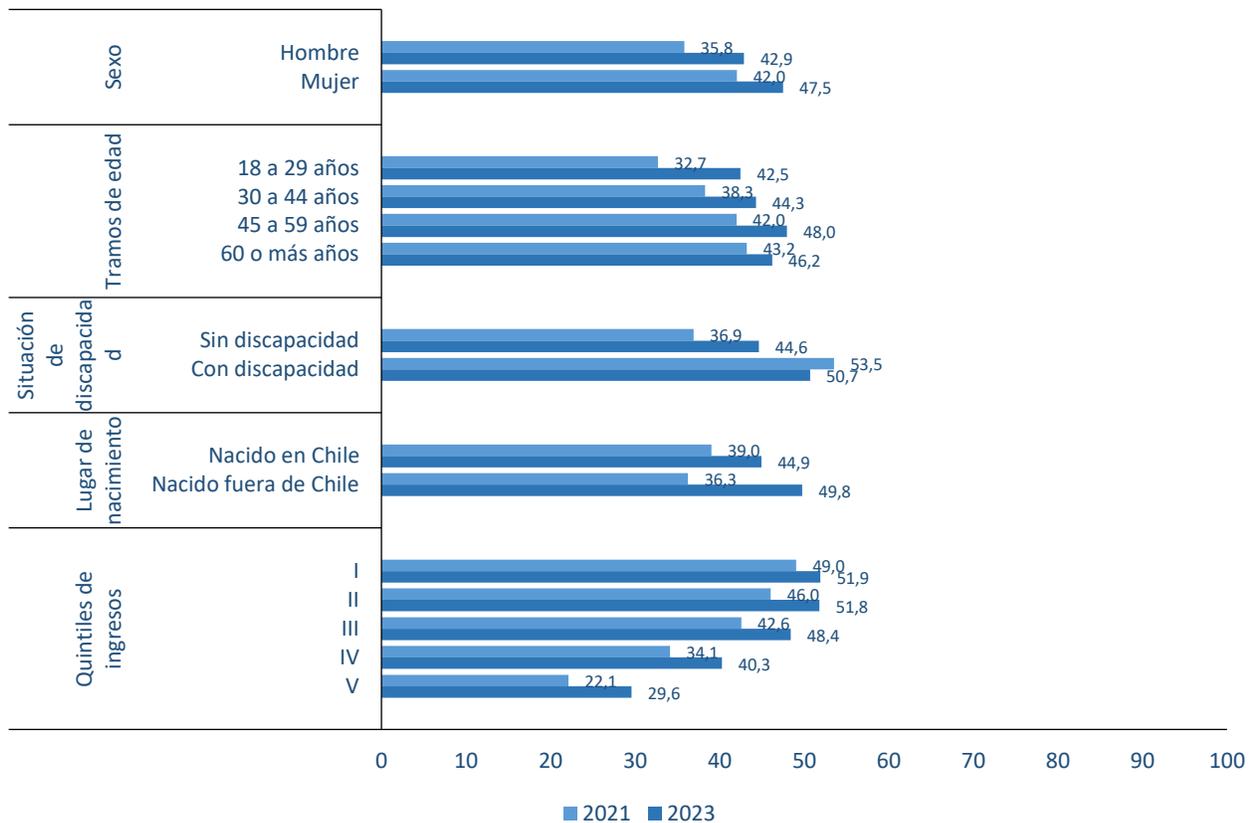
#### 4.4. Carencias en la Cohesión Social

Como fue mencionado, el análisis de la encuesta en 2021 evidenció importantes carencias en términos de la confianza en las personas e instituciones, así como también brechas identificadas a nivel de maltrato y en las redes de apoyo. La EBS, en su versión 2023, hace un seguimiento a estos fenómenos, incorporando en el análisis el nuevo indicador relativo a soledad.

##### 4.4.1. Confianza

Respecto a la confianza en su sentido general, los resultados de la encuesta muestran que en 2023 hay un deterioro en términos de confianza interpersonal. En efecto, un 45,3% de las personas declaran confiar poco o nada en los demás, lo cual representa un aumento de 6,3 pp. con respecto a la medición de 2021. Este empeoramiento de la confianza interpersonal en relación con 2021 se constata en distintos grupos de la población (Figura 4.4.1). El grupo que presenta los mayores aumentos en falta de confianza son las personas nacidas fuera de Chile, con un aumento de 13,5 pp. respecto a la estimación 2021 (de 36,3% a 49,8%).

**Figura 4.4.1.** Porcentaje de personas que declaran confiar poco o nada en las personas



**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2021-2023.

**Nota:** A un 95% de confianza, se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre los periodos 2021 y 2023 para cada categoría exceptuando “60 o más años” y “I”.

A un 95% de confianza, se encuentran diferencias estadísticamente significativas para las estimaciones del año 2023, excepto en: tramos de edad entre 18 a 29 años y 30 a 44 años, entre el tramo 30 a 44 años y los tramos 45 a 59 años y 60 o más años, y entre 45 a 59 años y 60 o más años; entre Nacido en Chile y Nacido fuera de Chile; y entre quintil I y quintiles II y III, y entre quintil II y III.



De la misma forma, los datos de la ronda 2023 muestra que los grupos que presentan las mayores prevalencias son personas de menores ingresos (51,9% y 51,8% en el primer y segundo quintil, respectivamente).

De manera complementaria, la encuesta también recoge información sobre la confianza en diversas instituciones, una variable relevante en el estudio del compromiso cívico y la gobernanza. Si bien los datos muestran que han existido mejoras, aun se perciben altos niveles de desconfianza en las instituciones. En el caso del Congreso y Municipalidades, esta se mantiene sin variaciones significativas, ubicándose en 2023 en 77,8% (76,5% en 2021) y 45,5% (47,7% en 2021), respectivamente.

Si bien la falta de confianza en el gobierno ha disminuido en 9,4 pp. pasando de 69,4% a 60,1%, esta sigue encontrándose en niveles considerablemente altos. Por otro lado, la institución que presenta más mejoras es Carabineros, disminuyendo la falta de confianza en 12 pp., desde 40,5% en 2021 a 28,5% en 2023.

La versión 2023 de la encuesta incorpora la evaluación de nuevas instituciones. En el caso de los sindicatos, 50,4% de las personas declara tener poco o nada de confianza, mientras que en bomberos este porcentaje es 2,2%, siendo la institución mejor percibida por parte de la población.

#### **4.4.2. Maltrato**

En el caso del maltrato, la encuesta muestra que 35,9% de la población declara que ha sufrido algún tipo de maltrato<sup>7</sup>, presentando mayores prevalencias la población de 18 a 29 años (43,7%) y de 30 a 44 años (42,5%). Respecto a diferencias por sexo, no se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en el indicador agregado de maltrato.

El análisis de las razones de maltrato se encuentra en la Figura 4.4.2. que muestra, ordenadas por magnitud, las principales razones que las personas declaran para haber sido sujeto de malos tratos.

Dentro de estos resultados se encuentra que casi la mitad de la población que declara ser maltratada y que se encuentra ocupada entrega como razón “Por su trabajo u ocupación”. A nivel demográfico destacan las brechas a nivel de sexo donde un 52,7% de los hombres ocupados que sufren maltrato declaran que su trabajo es la razón por la cual son maltratados, mientras que en mujeres es un 42,4%.

Otras razones que presentan altas prevalencias en la población se refieren a “Por ser mujer o por ser hombre”, “Por su edad”, “Por su clase social” y “Por su apariencia física”. Sobre estos resultados se puede destacar lo siguiente:

- La razón de maltrato “Por ser mujer o por ser hombre” es declarada por 40,8% de las mujeres, mientras que solo 13,1% de los hombres menciona esta razón.
- Las personas mayores y jóvenes presentan las mayores prevalencias respecto al maltrato a raíz de su edad con una prevalencia de 45,9% y 33,0% respectivamente
- La discriminación a raíz de su clase social se encuentra más prevalente en los quintiles de menores ingresos (25,5% para el quintil I y 28,4% para el quintil II)

---

<sup>7</sup> Los tipos de maltrato pueden ser de cuatro tipos: haber sido ofendido(a); haber sido mirado(a) en menos; haber sido tratado(a) injustamente o haber sido tratado violentamente, las categorías de respuesta son “Si” o “no” a cada uno de los posibles tipos de maltrato. Esta forma de captura difiere con la versión 2021, en donde se le consulta en una escala de “Nada” a “Mucho” si se ha sentido maltratado(a) o pasado(a) a llevar. Lo anterior conlleva a que las cifras presentadas en 2021 no sean comparables con 2023.



- Sobre la razón “Por cómo se viste”, las mayores prevalencias en la población se encuentran en los jóvenes de 18 a 29 años (29,0%), es decir, 9,9 pp. más que el tramo de 30 a 44 años (18,1%); 11,7 pp. más que el tramo de 45 a 59 años (17,3%) y 13,9 pp. más que el tramo de 60 o más años.

**Figura 4.4.2.** Porcentaje de personas que declaran maltrato según las razones de maltrato

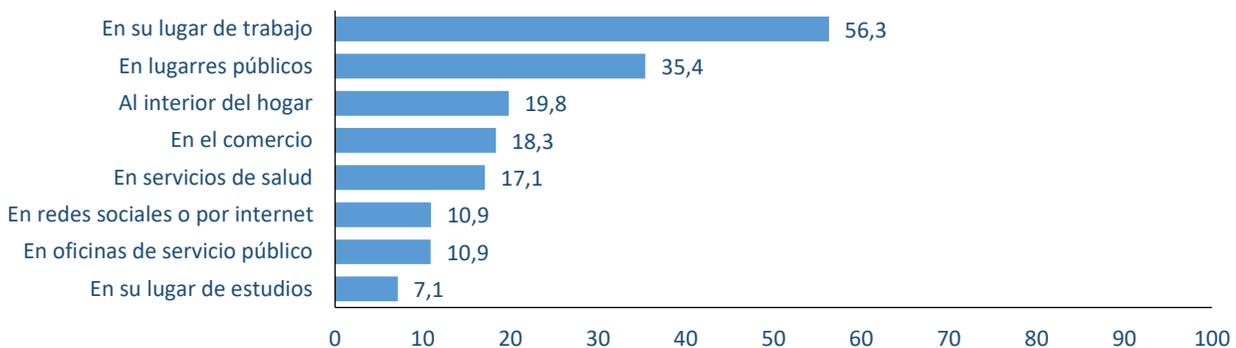


**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2021-2023.

**Nota:** La razón “Por su trabajo” es sobre el universo de personas ocupadas y no toda la población.

La Figura 4.4.3. presenta las prevalencias de los lugares en donde las personas reportan que ocurrieron las situaciones de maltrato. Entre las personas ocupadas, 56,3% declara que el maltrato ocurrió “En su lugar de trabajo”. Por otro lado, destaca la alta prevalencia de los lugares públicos en que 35,4% de las personas que han sufrido maltrato declara este lugar. Destaca que un alto porcentaje de personas declara haber experimentado situaciones de maltrato en “servicios de salud como consultorio, CESFAM, hospitales, clínicas” con 17,1% o en “oficinas de servicios públicos como tribunales, municipalidad” con 10,9%. Por último, casi 2 de cada 10 personas que declaran maltrato, declaran haber sido maltratadas al interior de su hogar.

**Figura 4.4.3.** Porcentaje de personas que declaran maltrato según lugar del maltrato



**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2021-2023.

**Nota:** El lugar de trabajo es sobre el universo de personas ocupadas que han sufrido maltrato y no toda la población. De la misma forma, los establecimientos educacionales es sobre el universo de personas que estudian y han sufrido maltrato.



En el análisis por grupos demográficos se destaca lo siguiente:

- El maltrato en lugares públicos es declarado en mayor medida por las personas nacidas fuera de Chile y los jóvenes, con frecuencias de 48,6% y 41,0%, respectivamente.
- Dentro del hogar, el maltrato ocurre con mayor prevalencia en las personas mayores con 24,2% versus 19,7% en la población joven (18 a 29 años), y en mujeres con 24,0% versus 15,2% en hombres.
- El maltrato en redes sociales e internet se declara mayoritariamente en la población joven (17,7%).

Debido a que la forma de capturar el maltrato en la versión 2023 es diferente a la versión 2021<sup>8</sup> los resultados no son comparables, sin embargo, a nivel de constructo se destaca que no se observan cambios en la percepción de maltrato, con una parte importante de la población declarando que ha experimentado estas situaciones. Además, se mantienen los principales grupos que declaran maltrato: personas nacidas fuera de Chile, jóvenes y mujeres.

#### **4.4.3. Redes de apoyo**

Por último, un componente relevante de la cohesión social y las interrelaciones personales viene dado por las redes de apoyo que las personas pueden generar. Respecto a los hallazgos del 2021 respecto a tener redes de apoyo económico, para tareas de cuidado, legales/financieros y en la búsqueda de empleo, se encuentra que la prevalencia a nivel poblacional se mantiene sin diferencias significativas con un 30,9% de la población que declara tener redes en todas las situaciones descritas (versus 31,2% en 2021).

Sin embargo, al momento de analizar los distintos tipos de apoyo, se encuentra que existe un deterioro en las redes para el apoyo para conseguir trabajo. En 2023 se encuentra que 49,3% de la población declara conocer a alguna persona que pueda entregar ayuda en ese ámbito, representando una caída de 8,2 pp. con respecto a 2021 (57,3%).

El análisis por grupos se muestra que quienes presentan menores prevalencias son las personas mayores (25,0%), personas en situación de discapacidad (25,0%), personas que viven en hogares del primer quintil (40,3%) y mujeres (42,6%). Aun cuando el deterioro es transversal en las distintas desagregaciones, se encuentra que las principales disminuciones en redes de apoyo se observan en las personas mayores, con una disminución de 12,2 pp. respecto a 2021; en personas en situación de discapacidad, con una disminución de 9,9 pp. respecto a 2021; y en personas pertenecientes al primer quintil de ingresos con una disminución de 10,1 pp. respecto a 2021.

#### **4.4.4. Soledad**

Uno de los nuevos indicadores que incorpora la encuesta relativos a la cohesión social, y particularmente en torno a redes, corresponde a la pregunta: “Durante las últimas cuatro semanas, ¿con qué frecuencia se sintió solo(a)? “. Esta pregunta tiene cinco categorías de respuesta desde “Nunca” hasta “Siempre”.

El análisis de este indicador muestra que 9,3% de la población declara que “siempre” o “casi siempre” se sienten solas. A nivel de grupos poblacionales (Figura 4.4.4.) se observa una mayor incidencia en la población en situación de discapacidad (13,9%), en las mujeres (11,7%) y en las personas del primer quintil de ingresos (11,4%).

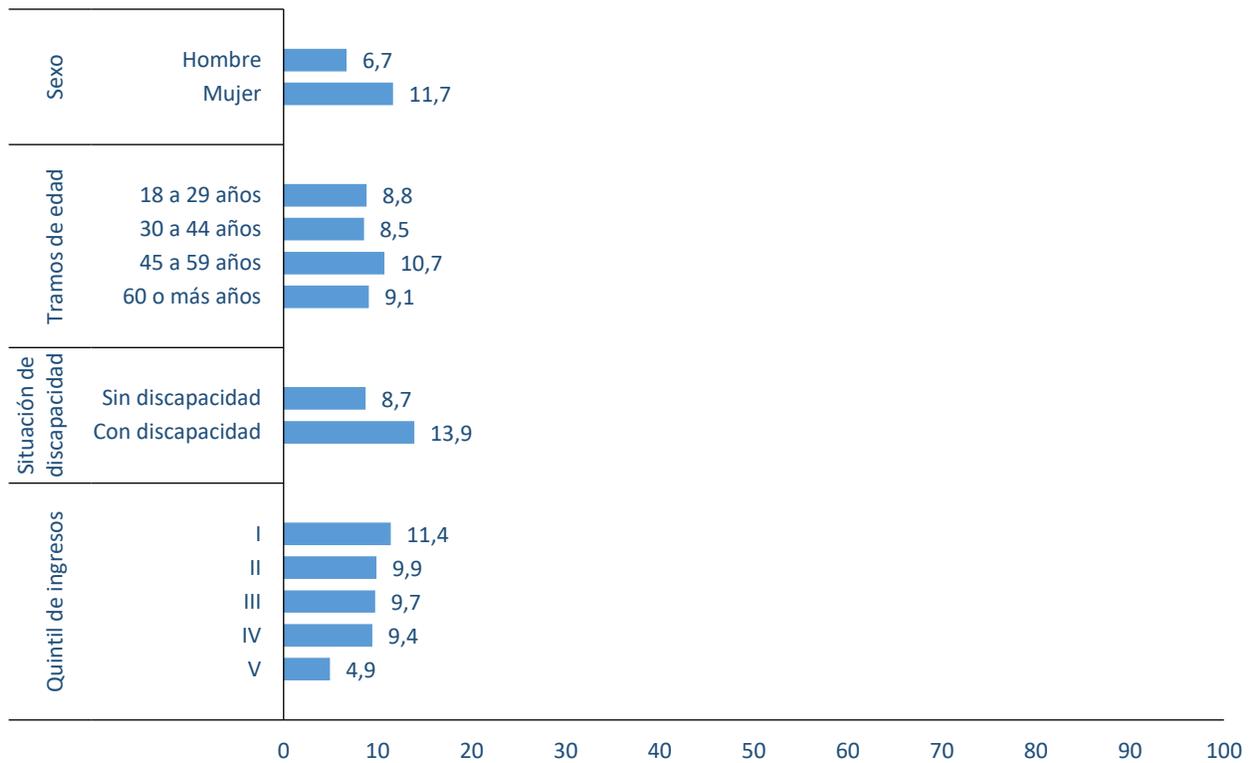
---

<sup>8</sup> El maltrato en 2023 se captura en base a respuestas “sí” o “no” a cuatro posibles categorías: haber sido ofendido(a); haber sido mirado(a) en menos; haber sido tratado(a) injustamente o haber sido tratado violentamente. En 2021 a la persona se le consultaba en una escala de “Nada” a “Mucho” si se había sentido maltratado(a) o pasado(a) a llevar.



Cabe destacar que el análisis por quintil de ingreso muestra una situación homogénea en los primeros cuatro quintiles. Por otro lado, el quintil V muestra un porcentaje de personas que declaran sentirse solas “siempre” o “casi siempre” que es casi la mitad del resto de los quintiles (4,9%) y 6,5 pp. menor que en el quintil I.

**Figura 4.4.4.** Porcentaje de personas que declaran que siempre o casi siempre se han sentido solas durante el último mes



**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2023. **Nota:** A un 95% de confianza, se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre las categorías de cada desagregación, excepto en quintiles: “I” con “II”, “I” con “III”, “I” con “IV”, “II” con “III”, “II” con “IV”, “III” con “IV”.



#### 4.5. Salud física y mental

La salud es fundamental para el bienestar de la población y se considera uno de los aspectos más valorados en la vida de las personas. Las posibilidades de tener una vida larga y saludable no solo tienen un valor intrínseco, sino que además es una dimensión de vital importancia por su impacto en aumentar las oportunidades que tiene la población de participar en ámbitos como la educación, el mercado de trabajo y la vida en comunidad (OCDE, 2022). Por otro lado, su medición resulta compleja ya que aborda una multiplicidad de factores, tanto internos como externos, que van desde aquellos de origen genético a aquellos relacionados con el medio ambiente (MDSF, 2021).

Respecto a la salud, un indicador importante corresponde a la salud mental de las personas ya que afecta directamente varios aspectos del bienestar como lo es el trabajo y la calidad de este (licencias médicas, discapacidad, desempleo) (OCDE-Banco Mundial, 2020), los ingresos, la educación y las relaciones sociales, entre otros.

De acuerdo con los resultados de la EBS, la proporción de personas que ha presentado síntomas moderados o severos de ansiedad y/o depresión<sup>9</sup> se ha mantenido entre los años 2021 y 2023, sin una variación estadísticamente significativa. La mayor incidencia se presenta en las mujeres para ambos años de la medición, manteniéndose una brecha significativa con respecto a los hombres en torno a los 9 pp. (Figura 4.5.1.). Además, se observa que el grupo etario que se encuentra más afectado por esta condición de salud corresponde a los jóvenes (18 a 29 años), quienes presentan una diferencia estadísticamente significativa con respecto a las personas mayores (60 años o más) para ambos años de medición (Figura 4.5.2.).

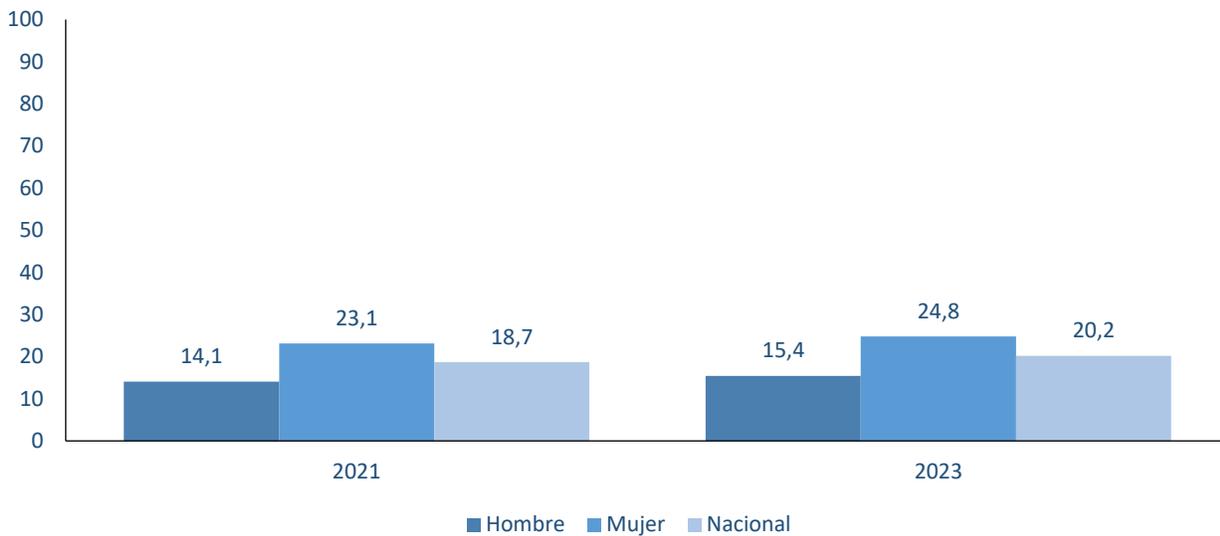
Respecto a grupos específicos de la población, destacan en particular las brechas que se observan en las personas según lugar de nacimiento y según situación de discapacidad, siendo este último grupo quienes presentan la mayor proporción de personas que manifiestan síntomas moderados o severos de ansiedad y/o depresión (31,9%), situación que también se observó el 2021.

---

<sup>9</sup> La encuesta incluye una batería de 4 preguntas relacionadas a la detección de síntomas de ansiedad o depresión de la persona (indicador PHQ-4).



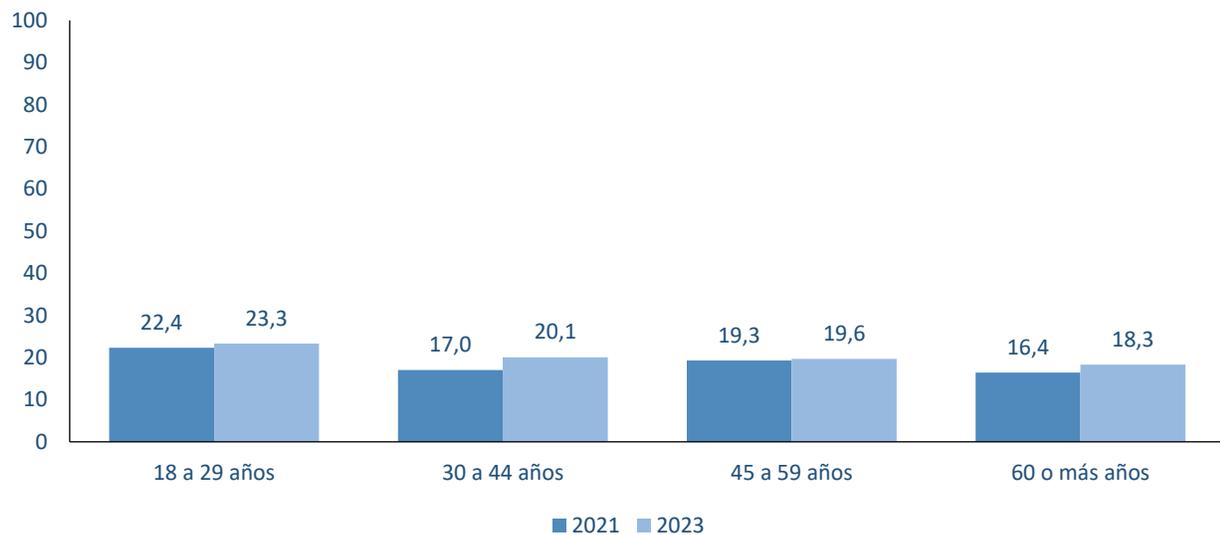
**Figura 4.5.1.** Porcentaje de personas que presenta síntomas moderados o severos de ansiedad y/o depresión, según sexo (2021-2023)



**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2021-2023.

**Nota:** Se encuentran diferencias estadísticamente significativas al 95% de confianza entre sexo para ambos años. Se encuentran diferencias estadísticamente significativas al 95% de confianza para todas las estimaciones 2023.

**Figura 4.5.2.** Porcentaje de personas que presenta síntomas moderados o severos de ansiedad y/o depresión, según tramo de edad (2021-2023)



**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2021-2023.

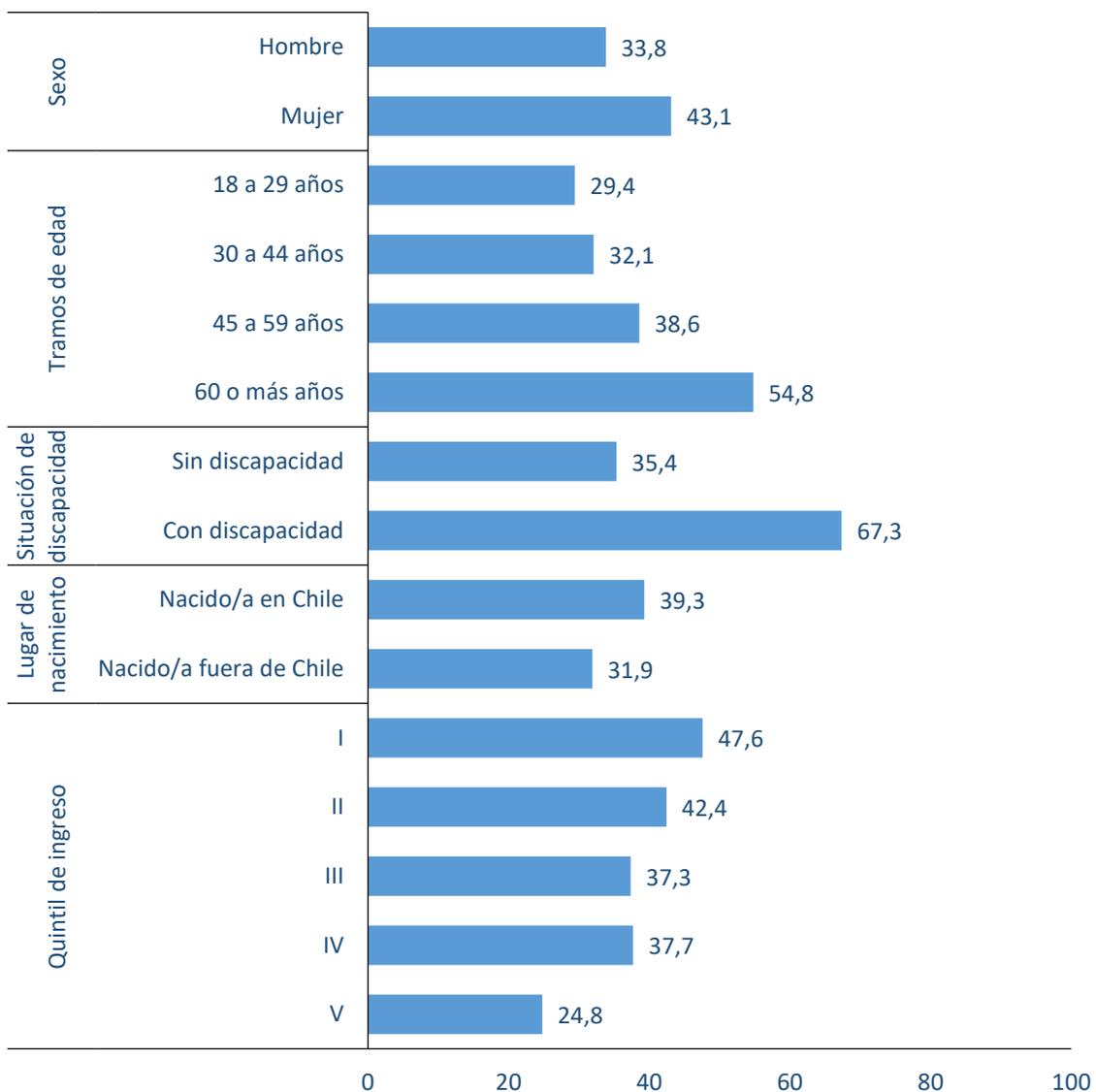
**Nota:** NO se encuentran diferencias estadísticamente significativas al 95% de confianza entre todos los tramos de edad, excepto: En 2021 “18 a 29 años” con “30 a 44 años” y “18 a 29 años” con “60 o más años”; En 2023: “18 a 29 años” con “45 a 59 años” y “18 a 29 años” con “60 o más años”.

NO se encuentran diferencias estadísticamente significativas al 95% de confianza para los tramos de edad en el año 2023, exceptuando entre el tramo 18 a 29 años y los tramos de 45 a 59 años y 60 o más años.



Otro aspecto fundamental relacionado con el estado de salud física y mental de las personas se refiere a su impacto como habilitador en otras dimensiones del bienestar. En 2023, a nivel nacional, un 38,6% de las personas declara haberse visto limitado para realizar al menos alguna actividad social, trabajar o estudiar, debido a su estado de salud actual. Estas limitaciones para desarrollar alguna de las tres actividades mencionadas previamente se presentan en mayor medida entre las mujeres, personas mayores, población de menores ingresos (quintil I) y, especialmente, en las personas con discapacidad, como se observa en la Figura 4.5.3.

**Figura 4.5.3.** Porcentaje de personas que declaran que su salud mental y física le genera dificultad para realizar alguna de las siguientes actividades: sociales, trabajar y estudiar (2023)



**Fuente:** Encuesta de Bienestar Social 2023.

**Nota:** Se encuentran diferencias estadísticamente significativas al 95% de confianza entre las categorías de cada desagregación, exceptuando: En tramos de edad "18 a 29 años" con "30 a 44 años". En quintiles de ingresos: "III" con "IV".



## Comentarios Finales

Con base en la Encuesta de Bienestar Social 2021, se encontraron cinco aspectos que tensionaban el bienestar: inseguridad económica, uso del tiempo, entorno, cohesión social, y salud física y mental. Una revisión de los datos recolectados mediante la EBS 2023 muestra que, dos años después, ya terminada la pandemia de Covid-19, se encuentra una situación similar y en algunos casos se observa una profundización de las brechas en grupos específicos de la población.

En el nudo de **inseguridad económica**, en 2021 se había identificado un nivel considerable de inseguridad económica en la población, el cual se mantiene presente en 2023. Más aún, las brechas entre grupos poblacionales (en particular, las personas con discapacidad, personas de menores ingresos y mujeres) siguen estando presentes. Si bien existen aspectos que han mostrado mejoría, como el nivel de endeudamiento, los problemas de la población endeudada para pagar sus deudas han empeorado. En suma, al analizar el indicador que agrupa las situaciones que se enmarcan en el concepto de inseguridad económica, se aprecia que las prevalencias siguen siendo considerablemente altas, sin mostrar mayores señales de mejoría y con brechas considerables dentro de los grupos poblacionales.

Respecto de las tensiones asociadas al **uso del tiempo**, si bien el trabajo remunerado entrega en mayor o menor medida oportunidades que permiten conciliar la vida laboral y familiar, se identifica que no siempre es posible lograr un equilibrio entre ambos dominios, lo cual se refleja en que la población ocupada señala que es muy difícil o muy difícil ausentarse por 2 horas de su trabajo para atender sus asuntos personales ante una eventualidad familiar o personal. Se detectan brechas entre grupos de población, destacando en particular la brecha según lugar de nacimiento, pues la población nacida fuera de Chile es la más afectada en este ámbito. Por otro lado, esta tensión que se produce por el desbalance entre trabajo y vida personal genera que parte de la población ocupada tenga una considerable carga mental en el trabajo, situación identificada en 2021 y que se mantiene en la misma magnitud para el 2023, y que afecta en mayor medida a las mujeres, lo que denota una clara desigualdad de género en la distribución de roles.

Respecto las tensiones asociadas al **entorno en que se vive**, respecto de 2021 se evidencian avances en la calidad de la vivienda y medio ambiente, junto con un deterioro en la percepción de seguridad. En vivienda, hubo un avance respecto de la proporción de personas con deterioros, principalmente en lo relativo a problemas de ruido. En medio ambiente hubo un progreso muy significativo de 11,7 pp. sobre todo en la proporción de personas que ha podido realizar alguna actividad al aire libre, o ha tenido menores dificultades de salud por causas medioambientales, con catorce de las dieciséis regiones mostrando una reducción favorable respecto del período anterior. Por otro lado, los problemas de percepción de seguridad muestran un empeoramiento, observándose que las zonas más afectadas siguen siendo las regiones del norte, con un aumento de su intensidad sobre todo en las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta y Metropolitana. En términos de grupos de población, las personas en situación de discapacidad (54,6%), las mujeres (54,3%) y las personas mayores (52,0%) son las más afectadas.

En términos de las tensiones asociadas a la **cohesión social**, se encuentra que, respecto al diagnóstico de 2021 las carencias en cohesión social, así como sus brechas, aún se encuentran latentes en la población, con un deterioro en términos de confianza interpersonal, maltrato y un empeoramiento en ciertas redes de apoyo. El nuevo indicador que busca medir soledad muestra que casi 1 de cada 10 personas declara sentirse sola “siempre” o “casi siempre”. En este indicador se observa que los grupos más afectados son la población con discapacidad, las mujeres y las personas del primer quintil de ingresos.



Finalmente, en el **nudo de salud física y mental** se encuentra, en términos generales, un diagnóstico similar al observado el 2021 en términos de los síntomas de ansiedad y depresión, manteniendo las brechas ya identificadas, entre las que destacan las de género, por lugar de nacimiento y por situación de discapacidad. Este último grupo declara más sensación de soledad que otros grupos de la población, lo cual es consistente con lo encontrado en 2021. Por otro lado, las limitaciones declaradas para realizar algún tipo de actividad (social, trabajo o estudios) a raíz de salud física y mental evidencia brechas significativas en materia de género, personas mayores, quintiles de ingresos y personas en situación de discapacidad.

La Encuesta de Bienestar Social permite, por primera vez, contar con un instrumento para comparar indicadores de bienestar a nivel nacional, ofreciendo una así una visión más integral del proceso de desarrollo del país y su impacto en la calidad de vida de las personas. Esto la convierte en un recurso muy relevante para el diseño de políticas públicas. Su utilidad será creciente a medida que el país cuente con nuevas rondas de la encuesta, permitiendo realizar análisis de cambios en períodos más extensos.

Si bien el análisis de los 5 nudos identificados no es exhaustivo en cada uno de ellos, entrega una aproximación inicial para hacer un diagnóstico de aspectos que pueden estar afectando en el bienestar de las personas en Chile. En particular, se encuentra de manera transversal las desigualdades de oportunidades entre las personas que ya se habían observado en 2021, con pocas mejorías en los dominios analizados. Mas aun, persisten las brechas y los grupos que se habían identificado como más vulnerables en la lectura de los datos de la EBS 2021, en particular las brechas por sexo, lugar de nacimiento, situación de discapacidad, quintil de ingresos, tramo etario y por territorios.



## 5. Referencias

- Banco Mundial (2021). *Resumen del año 2021 en 11 gráficos: la pandemia de la desigualdad*. Disponible en: <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2021/12/20/year-2021-in-review-the-inequality-pandemic>
- DIPRES (2022). *Covid-19: evolución, efectos y políticas adoptadas en Chile y el mundo*. Número 2022/28 de la serie de Estudios de Finanzas Públicas de la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda. Disponible en: [https://www.dipres.gob.cl/598/articles-266625\\_doc\\_pdf.pdf](https://www.dipres.gob.cl/598/articles-266625_doc_pdf.pdf)
- España, A. (2022). *Un terremoto educacional: estimación de la brecha que dejó el cierre de escuelas*. Centro de Estudios Horizontal. Disponible en: <https://horizontalchile.cl/assets/uploads/2022/04/Un-terremoto-educacional-estimacion-CC%81n-de-la-brecha-que-dejo-CC%81-el-cierre-de-las-escuelas-2.pdf>
- MDSF. (2020). *Informe final Consejo Asesor para la Cohesión Social*. Santiago: Ministerio de Desarrollo Social y Familia. Disponible en: [https://www.desarrollosocialyfamilia.gob.cl/storage/docs/Informe\\_Final\\_Consejo\\_Cohesion\\_Social.pdf](https://www.desarrollosocialyfamilia.gob.cl/storage/docs/Informe_Final_Consejo_Cohesion_Social.pdf)
- MDSF (2021). *Principales resultados de la Primera Medición del Bienestar Social en Chile*. Disponible en: [https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/bienestar-social/1ra\\_Medicion\\_del\\_Bienestar\\_Social\\_en\\_Chile\\_MDSF.pdf](https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/bienestar-social/1ra_Medicion_del_Bienestar_Social_en_Chile_MDSF.pdf)
- OECD (2022). *¿Cómo va la vida en América Latina?: Medición del bienestar para la formulación de políticas públicas*. Paris: OECD Publishing.
- OCDE y Banco Mundial (2020). *Health at a Glance: Latin America and the Caribbean 2020*. Paris: OECD Publishing. [https://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/health-at-a-glance-latin-america-and-the-caribbean-2020\\_6089164f-en](https://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/health-at-a-glance-latin-america-and-the-caribbean-2020_6089164f-en)
- OIT (2020). *Panorama Laboral en tiempos de la COVID-19. Nota Técnica País: Chile › Impacto de la COVID-19 sobre los mercados de trabajo y la generación de ingresos*. Noviembre 2020. Disponible en: <https://www.ilo.org/es/publications/chile-impacto-de-la-covid-19-sobre-los-mercados-de-trabajo-y-la-generacion>
- UNICEF - PNUD – OIT, 2021. *Impactos de la Pandemia en el Bienestar de los Hogares de Niños, Niñas y Adolescentes en Chile*. Disponible en: <https://www.unicef.org/chile/media/5901/file/Informe%20impactos%20de%20la%20pandemia%20.pdf>
- Universidad Alberto Hurtado (2021). *Resultados Encuesta Chile Dice*. Disponible en: <https://www.uahurtado.cl/wp-images/uploads/2021/10/Resultados-Encuesta-Chile-Dice-octubre-2021.pdf>



## 6. Anexos

### Anexo 1: Ficha Técnica Encuesta de Bienestar Social 2023

<b>FICHA TÉCNICA ENCUESTA DE BIENESTAR SOCIAL 2023</b>	
<b>Organismo responsable</b>	Ministerio de Desarrollo Social y Familia.
<b>Organismos ejecutores</b>	Instituto Nacional de Estadísticas (INE), (recolección y procesamiento de datos).
<b>Población objetivo</b>	Personas de 18 años y más que residen en viviendas particulares en el territorio nacional.
<b>Unidades de análisis</b>	Personas de 18 años y más
<b>Cobertura</b>	Nacional. Sin embargo, se excluyen áreas de difícil acceso <sup>10</sup> .
<b>Tamaños logrados de unidades de análisis</b>	11.234 personas.
<b>Marco Muestral</b>	Personas de 18 años y más que conforman los hogares que pertenecen a las viviendas que respondieron <sup>11</sup> la encuesta Casen 2022.
<b>Diseño de la muestra</b>	Diseño probabilístico, bifásico y estratificado. La primera fase corresponde a las viviendas logradas en Casen 2022 cuyo diseño muestral es probabilístico, estratificado, por conglomerados y en múltiples etapas, luego la segunda fase, se obtiene de las personas de 18 años y más a través de un muestreo aleatorio y estratificado por región. La unidad de selección son las personas. El tamaño de la muestra, incluyendo sobremuestreo, fue de 26.568 personas.
<b>Representatividad</b>	Nacional. Áreas geográficas urbana y rural. Regional (para las 16 regiones del país).
<b>Error muestral</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Con el objetivo de abarcar con exactitud los indicadores planteados en los objetivos de la encuesta, y suponiendo que la distribución es disímil (enfoque multidimensional), la variable de diseño se define como la tasa de insatisfacción con la vida. Así los errores muestrales esperados se fijaron en: a nivel nacional 1 punto porcentual (pp.) en el caso del error absoluto y 8% el error relativo. A nivel regional los valores máximos son de 3,8 pp. para el error absoluto y el error relativo es de 33,6%.</li> <li>A modo de referencia, a nivel regional, el error absoluto promedio es de 3,1 pp. (con un valor máximo de 3,8 pp. en la región de Arica y Parinacota) y el error relativo promedio es de 26,7% (con un valor máximo de 33,6% en la región de Aysén)</li> </ul>
<b>Período de trabajo de campo</b>	4 de septiembre - 22 de diciembre de 2023.
<b>Modo de aplicación</b>	Aplicación telefónica en cuestionario asistido por computador (CATI).
<b>Informante</b>	Persona seleccionada de 18 años y más.
<b>Resultados trabajo de campo</b>	Tasa de Respuesta: 46,2% Tasa de Rechazo: 14,9% Tasa de Cooperación: 68,6% Tasa de Contacto: 67,3%
<b>Tiempo de entrevista</b>	Mediana de 34 minutos.
<b>Número de comunas</b>	335.

<sup>10</sup> Las áreas de difícil acceso (ADA) definidas por el INE incluyen a las comunas de General Lagos, Colchane, Ollagüe, Juan Fernández, Isla de Pascua, Cochamó, Chaitén, Futaleufú, Hualaihué, Palena, Lago Verde, Guaitecas, O'Higgins, Tortel, Laguna Blanca, Río Verde, San Gregorio, Cabo de Hornos (Ex - Navarino), Antártica, Primavera, Timaukel, Torres del Paine. Estas áreas geográficas no están incluidas en el Marco Muestral del INE.

<sup>11</sup> Solo se consideran encuestas logradas.



<b>Control de calidad</b>	26% supervisión interna INE
<b>Cobertura temática</b>	Trece módulos: Caracterización, Bienestar Subjetivo, Educación, Trabajo en la ocupación, Uso del tiempo, Ingresos, Salud, Vivienda, Calidad del medio ambiente, Seguridad, Relaciones sociales, Confianza y participación; y Orientación Sexual.
<b>Otros</b>	Entrevista voluntaria. No se solicitan datos personales (sin RUN, sin apellidos). Bases de datos de acceso público.

Fuente: Ministerio Desarrollo Social y Familia.



**Anexo 2. Marco conceptual: Dimensiones y subdimensiones de la EBS 2023**

Dimensiones	Objetivo	Subdimensiones
Bienestar subjetivo	El objetivo del módulo es evaluar si las personas gozan de una evaluación positiva respecto a sus propias vidas y el balance emocional que experimentan en un momento del tiempo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Satisfacción con la vida.</li> <li>• Satisfacción con la vida por áreas (trabajo, educación, ingresos, etc.)</li> <li>• Balance afectivo.</li> </ul>
Educación	El objetivo del módulo es evaluar las posibilidades que tienen las personas respecto a su educación y si disponen de las oportunidades para educarse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oportunidades que entrega la educación.</li> <li>• Interés en seguir estudiando.</li> </ul>
Trabajo en la ocupación	El objetivo de este módulo es evaluar si las personas disponen de un ambiente de trabajo de calidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad del ambiente de trabajo.</li> <li>• Auto percepción de empleabilidad.</li> </ul>
Uso del tiempo	El objetivo de este módulo es visibilizar la forma en que las personas distribuyen su tiempo en distintas actividades durante el día, ya que esto es clave en el bienestar de las personas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conciliación de la vida laboral, familiar y personal.</li> <li>• Acceso a servicios de cuidado.</li> <li>• Carga mental.</li> <li>• Participación en actividades culturales.</li> </ul>
Ingresos	El objetivo de este módulo es evaluar si las personas disfrutan y disponen de oportunidades para tener seguridad económica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suficiencia de ingresos.</li> <li>• Endeudamiento.</li> </ul>
Salud	El objetivo de este módulo es evaluar si las personas disfrutan y tienen oportunidades para gozar de buena salud.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estado de salud.</li> <li>• Acceso a servicios de salud.</li> <li>• Salud mental (PHQ4 Ansiedad y Depresión).</li> <li>• Autoevaluación de la salud</li> <li>• Protección financiera frente a problemas de salud.</li> </ul>
Vivienda	El objetivo de este módulo es evaluar si las personas disponen de una vivienda en buenas condiciones y un entorno que considere servicios básicos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad de la vivienda.</li> <li>• Confort térmico.</li> </ul>
Calidad del medio ambiente	Este módulo busca evaluar si las personas gozan y tienen oportunidades para disfrutar de un entorno libre de contaminación ambiental.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso a áreas verdes.</li> <li>• Limitantes por la calidad del medio ambiente.</li> <li>• Exposición a problemas ambientales.</li> <li>• Evaluación del medio ambiente.</li> </ul>
Seguridad	Este módulo busca evaluar si las personas tienen oportunidades para vivir en un entorno seguro para el desarrollo de las actividades diarias.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limitantes causadas por la seguridad.</li> <li>• Percepción de la seguridad.</li> <li>• Victimización.</li> <li>• Mecanismos sociales de seguridad.</li> </ul>
Relaciones Sociales	El objetivo de este módulo es evaluar si las personas son parte y tienen oportunidades para establecer relaciones sociales y tienen confianza en la posición que ocupan en la sociedad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redes de apoyo.</li> <li>• Soledad.</li> <li>• Maltrato.</li> </ul>
Confianza y participación	El objetivo de este módulo es evaluar si las personas participan políticamente, confían en las instituciones y tienen las oportunidades para incidir en decisiones comunitarias.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Confianza en instituciones y personas.</li> <li>• Participación social y política.</li> <li>• Barreras para la participación.</li> <li>• Voz política.</li> </ul>



Anexo 3. Listado de indicadores por nudo 2021-2023

Dimensión	Indicador	Población relevante	Estado	Construcción		Cambios metodológicos
				Variables 21	Variables 23	
Inseguridad económica	Proporción de personas que presenta vulnerabilidad para cubrir sus necesidades básicas frente a pérdida de ingresos de algún miembro del hogar (a.)	Todos	Modifica		yy4	Cambia el horizonte de la pregunta de 2 a 3 meses y también cambian las categorías de respuesta.
	Proporción de personas que presentan desprotección financiera en caso de problemas graves de salud (b.)	Todos	Mantiene igual	b8	ss6	-
	Proporción de personas que enfrenta incapacidad de financiar necesidades básicas sin usar créditos o préstamos. (c.)	Todos	Eliminada	-	-	-
	Proporción de personas que se encuentra endeudado	Todos	Mantiene igual	i4	yy5	-
	Proporción de personas que está endeudado y que presenta problemas de pago (d.)	Todos	Mantiene igual	i4	yy5_a	-
	Indicador compuesto de las situaciones a., b., c. y d.	Todos	Modifica	No comparable	yy4, yy2, ss6, yy5_a	Solo 2 situaciones son comparables. Por lo tanto, se elabora un dato solo para 2023 y se reemplaza la situación eliminada por el indicador de porcentaje de personas que viven en hogares donde con mucha dificultad o con dificultad pueden llegar a fin de mes
	Proporción de ocupados que considera que su empleo no le permite tener estabilidad financiera	ocupados	Eliminada	j3a_3 y j3b_3	-	-
	Porcentaje de personas que viven en hogares donde con dificultad o mucha dificultad pueden llegar a fin de mes	Todos	Nueva	n/a	yy2	-
	Proporción de ocupados que considera que su educación no les ha dado la oportunidad de aumentar sus ingresos ni tampoco de ascender en el trabajo.	ocupados	Mantiene igual	d1_1 y d1_2	ee1_a y ee1_b	-
	Proporción de personas que considera que su salud es un impedimento para tener un trabajo	Todos	Modifica	No comparable	ss2_b	en 2021 se consultaba dificultad de salud para trabajar, ahora en 2023 se consulta para tener un trabajo
Uso del tiempo	Proporción de ocupados que indica que tuvo un empleo que le permitió poco o nada compatibilizar el tiempo que dedican a su vida familiar y/o social.	ocupados	Modifica	j3a_4	oo6	Ahora se consulta si puede conseguir una o dos horas libres durante su jornada laboral habitual para atender asuntos personales o familiares (con una escala de Muy Fácil a Muy Difícil). Solo sería para personas ocupadas, sin incluir cesantes sobre su último trabajo (en 21 se realizaba de esa forma usando la variable j2b_3 adicionalmente). Por otro lado en 2021 se consulta directamente si puede compatibilizar el trabajo con la vida personal (respondiendo de "Nada" a "Mucho"). Solo sobre ocupados (antes incluye a cesantes)
	Proporción de ocupados que se enfrenta al fenómeno de carga mental	ocupados	Nueva	c6	u19	Cambio de concepto de "doble presencia" a "carga mental"
	Horas promedio dedicadas a labores de cuidado en el día anterior	Población participante	Modifica	No comparable	u7* a u10*	El promedio ahora es sobre el día anterior y se hará la diferencia entre día laboral y día no laboral
	Horas promedio dedicadas a trabajo no remunerado en el día anterior	Población participante	Modifica	No comparable	u3* a u11	El promedio ahora es sobre el día anterior y se hará la diferencia entre día laboral y día no laboral
	Horas promedio dedicadas a labores domésticas en el día anterior	Población participante	Nueva	No comparable	u3* a u6*	El promedio ahora es sobre el día anterior y se hará la diferencia entre día laboral y día no laboral (en 2021 no se presentó el dato en los tensores del bienestar)
	Proporción de población que declara haber destinado tiempo el día anterior a actividades de cuidado	Todos	Nueva	No comparable	u7 a u10	Toma valor 1 si declara del conjunto de actividades si realizó las actividades, 0 o NS según aplique en el caso contrario
	Proporción de población que declara haber destinado tiempo el día anterior a actividades domésticas	Todos	Nueva	No comparable	u3 a u6	Toma valor 1 si declara del conjunto de actividades si realizó las actividades, 0 o NS según aplique en el caso contrario
	Proporción de población que declara haber destinado tiempo el día anterior a actividades de trabajo no remunerado	Todos	Nueva	No comparable	u3 a u11	Toma valor 1 si declara del conjunto de actividades si realizó las actividades, 0 o NS según aplique en el caso contrario
	Proporción de ocupados que no tiene flexibilidad horaria	Ocupados	Eliminada	j2a_3 y j2b_3	-	-
	Proporción de ocupados que no pueden realizar teletrabajo	ocupados	Modifica	j2a_4	u18_c	Se excluyen a cesantes y se utiliza ahora la pregunta 2021 donde se le pregunta si en el trabajo actual realiza teletrabajo (antes se utilizaban las preguntas j2a_4 y j2b_4) para categorizar el poco o nada como falta de posibilidad de realizar teletrabajo. Ahora solo se utilizará si responde que el trabajo actual (j2a_4) y si responde que no le permite Nada de teletrabajo. Por otro lado en 2021 se responde de "Nada" a "Mucho".
Proporción de ocupados que no puede ausentarse para estudiar	ocupados	Mantiene igual	c3_3	u18_b	-	
Entorno en el que se vive	Proporción de personas que declara que en su vivienda hay deterioro, escasa luz natural, poca ventilación o problemas de ruido	Todos	Mantiene igual	k3_1 a k3_4	vv1_a a vv1_d	-
	Proporción de personas que declara que en los últimos 12 meses pasó frío	Todos	Modifica	k4 (no comparable)	vv2	En 2023 habla sobre los últimos 12 meses en lugar del invierno. Se construye el indicador para 2021 y 2023, pero no parecen ser comparables.
	Proporción de personas que declara haber presenciado problemáticas como consumo/venta de drogas, peleas, entre otras situaciones en el entorno	Todos	Eliminada	-	-	-
	Proporción de personas que declara sentirse inseguro en distintas situaciones en su barrio o localidad	Todos	Mantiene igual	h4_1 a h4_4	h2_a a h2_d	-
	Proporción de personas que han dejado de hacer una actividad debido a su entorno	Todos	Mantiene igual	h5_1 a h5_5	h3_a a h3_e	Hay leves cambios en redacción de preguntas que no representan un cambio para comprometer la comparabilidad de los indicadores
	Proporción de personas que declaran que la calidad del aire en su entorno es deficiente	Todos	Eliminada	-	-	-
	Proporción de personas que declaran que la calidad del agua en su entorno es deficiente	Todos	Eliminada	-	-	-
	Proporción de personas que declaran estar expuestos a distintos problemas medio ambientales (contaminación de aire, contaminación de agua, sequía, exposición a químicos y pesticidas, exposición a basura tóxica o industrial y acumulación de basura)	Todos	Mantiene igual	g3_1 a g3_7 dejando afuera g2_6	g3_a a g3_f	Notar que exposición a ruidos molestos no aparece en la versión 2023, por lo que se excluye para la comparabilidad.
	Proporción de personas que declaran que la calidad general del medio ambiente en la comuna o localidad es deficiente	Todos	Mantiene igual	g2_3	g2	Hay pregunta sobre la calidad general del medio ambiente en la comuna o localidad (g2) que podría usarse para medir esto.
	Proporción de personas que declaran haber dejado de realizar actividades debido a la mala calidad ambiental	Todos	Mantiene igual	g4_1 a g4_5	g4_a a g4_e	Actividad al aire libre es la primera de las variables, las otras son otras situaciones que se revisaran para ver si son relevantes incluidas
Cohesión Social	Proporción de personas que tiene redes de apoyo económico, legales y financiero y/o en la búsqueda de empleo	Todos	Modifica	e3_1 a e3_4	rr2_a a rr2_e	La pregunta 21 e3_1 se desploma en dos separadas (una para NNA y otra para dependientes o enfermas en el hogar), no afecta comparabilidad del porcentaje agregado
	Porcentaje de personas que se han sentido maltratadas	Todos	Modifica	e5 (no comparable)	rr4_a a rr4_d	En 21 se tiene una variable donde responde si ha sido maltratado o pasado a llevar (respondiendo de nada a mucho) mientras que en 23 se pregunta que si ha experimentado alguna de 4 situaciones (ofendido, mirado en menos, tratado injustamente o tratado violentamente)
	Porcentaje de personas que declaran haber recibido maltrato, según razón de maltrato	Persona que declara haber sido discriminada	Modifica	e7_1 a e7_7 (no comparable)	rr6_a a rr6_n	Se agregan más razones.
	Porcentaje de personas maltratadas que señalan que han recibido malos tratos según lugar de maltrato:	Persona que declara haber sido discriminada	Modifica	e6_1 a e6_8 (no comparable)	rr5_a a rr5_h	Se agrega RRSS e internet como otro lugar. Cambia sintaxis de algunas descripciones de preguntas
	Porcentaje de personas que declaran que confían poco o nada en otras personas	Todos	Mantiene igual	e4	f1	-
	Porcentaje de personas que declaran que siempre o casi siempre se sienten sola	Todos	Nueva	n/a	rr3	-
	Porcentaje de personas que declaran que confían poco o nada en las instituciones según tipo de institución:	Todos	Modifica	f1_1 a f1_5	f2_a a f2_f	Se agregan (bomberos y sindicato) y eliminan instituciones (poder judicial)
Salud física y mental	Porcentaje de personas que presentan síntomas moderados o severos de ansiedad y/o depresión según la escala PHQ-4	Todos	Mantiene igual	p9_1 a p9_4	ss7_a a ss7_d	-
	Porcentaje de personas que presentan síntomas de depresión según escala PHQ-2	Todos	Nueva	b9_1 y b9_2	ss7_a y ss7_b	-
	Porcentaje de personas que presentan síntomas de ansiedad según escala GAD-2	Todos	Nueva	b9_3 y b9_4	ss7_c y ss7_d	-
	Porcentaje de personas que declaran que su salud mental y física le genera dificultad o mucha dificultad realizar actividades sociales, trabajar o estudiar	Todos	Nueva	b2_1 a b2_3	ss2_a a ss2_c	-
	Porcentaje de personas que declaran que su estado de salud es malo o muy malo	Todos	Nueva	no aplica	a3_6	Las personas responden de una escala de "Muy malo" a "Muy bueno"
	Porcentaje de personas que declara haber realizado actividad física por 30 minutos	Todos	Nueva	no aplica	ss8	-



**Anexo 4. Entorno en el que se vive EBS 2023****Porcentaje de personas que declara que en su vivienda hay deterioro según tipo de deterioro y región, EBS 2023**

Su vivienda, ¿presenta alguna de las siguientes situaciones?								
Región	Estimación				Error			
	a. Goteras...	b. Escasez de luz natural...	c. Escasez o falta de ventilación...	d. Ruidos molestos ...	a. Goteras...	b. Escasez de luz natural...	c. Escasez o falta de ventilación...	d. Ruidos molestos ...
Arica y Parinacota	40,9	17,7	12,7	44,0	2,561	1,961	1,535	2,541
Tarapacá	36,8	12,9	10,1	45,9	2,346	1,510	1,333	2,379
Antofagasta	36,0	17,2	12,5	46,8	2,209	1,710	1,458	2,136
Atacama	37,6	14,4	8,4	41,7	2,277	1,641	1,294	2,428
Coquimbo	37,8	10,9	10,1	32,4	2,083	1,314	1,259	1,982
Valparaíso	36,9	10,2	7,8	39,4	1,751	1,072	1,021	1,847
Metropolitana	36,6	13,1	7,4	41,9	1,290	0,893	0,703	1,334
O'Higgins	45,2	12,6	8,8	31,0	2,075	1,324	1,196	1,893
Maule	45,5	13,7	7,9	28,9	1,954	1,397	1,002	1,800
Ñuble	47,6	11,8	11,7	28,7	2,134	1,355	1,360	1,996
Biobío	46,3	12,7	7,1	34,2	1,896	1,212	0,906	1,827
La Araucanía	43,4	12,9	8,8	26,9	1,967	1,300	1,110	1,749
Los Ríos	44,8	12,2	8,8	25,4	2,165	1,338	1,184	1,897
Los Lagos	46,4	14,3	11,8	26,4	2,068	1,470	1,288	1,887
Aysén	40,3	14,6	9,7	28,4	3,000	1,759	1,484	2,216
Magallanes	37,0	12,2	6,2	29,0	2,424	1,684	1,162	2,181
Nacional	39,8	12,9	8,3	37,2	0,651	0,445	0,358	0,665

Fuente: Encuesta de Bienestar Social 2023.

**Porcentaje de personas que declara que, en los últimos 12 meses, en su barrio o localidad ha sentido inseguridad según situación y región, EBS 2023**

En los últimos 12 meses, en su barrio..., ¿qué tanta seguridad siente en las siguientes situaciones?								
Región	Estimación				Error			
	a. Cuando está en plazas...	b. Caminando de día...	c. Caminando de noche...	d. ...dentro de su vivienda...	a. Cuando está en plazas...	b. Caminando de día...	c. Caminando de noche...	d. ...dentro de su vivienda...
Arica y Parinacota	20,2	15,3	53,6	4,3	1,974	1,738	2,325	0,971
Tarapacá	19,7	15,5	52,7	2,0	1,753	1,625	2,303	0,666
Antofagasta	21,1	16,6	52,5	2,6	1,783	1,620	2,179	0,634
Atacama	12,7	10,6	43,5	4,2	1,475	1,387	2,262	0,887
Coquimbo	9,7	8,1	42,5	2,6	1,209	1,077	2,130	0,639
Valparaíso	13,2	10,5	46,1	4,0	1,276	1,110	1,852	0,702
Metropolitana	18,4	14,6	51,2	3,4	1,036	0,924	1,325	0,467
O'Higgins	11,5	9,7	35,8	4,3	1,237	1,166	1,987	0,804
Maule	11,8	9,9	37,0	1,9	1,241	1,124	1,893	0,488
Ñuble	8,3	7,2	39,0	1,8	1,132	1,043	2,256	0,561
Biobío	10,5	8,9	40,6	2,9	1,110	1,023	1,866	0,611
La Araucanía	8,2	6,8	33,6	3,4	1,030	0,935	1,914	0,720
Los Ríos	7,6	5,9	31,7	2,0	1,144	1,033	2,067	0,611
Los Lagos	8,4	7,2	31,4	3,1	1,199	1,030	1,899	0,696
Aysén	3,6	3,0	15,6	0,7	0,901	0,831	1,821	0,438
Magallanes	3,5	3,7	16,3	2,2	0,842	0,845	1,680	0,720
Nacional	14,5	11,7	44,8	3,2	0,498	0,443	0,666	0,233

Fuente: Encuesta de Bienestar Social 2023.



**Porcentaje de personas que declara que, debido a distintas situaciones ambientales en la comuna o localidad, ha tenido alguno de los siguientes problemas**

...situaciones ambientales de su comuna... ¿ha tenido usted los siguientes problemas?										
Región	Estimación					Error				
	a. ...actividades al aire libre	b. ...problemas de salud	c. Ha disminuido sus ingresos ...	d. ...menos acceso al agua...	e. ...menos acceso a alimentos...	a. ...actividades al aire libre	b. ...problemas de salud	c. Ha disminuido sus ingresos ...	d. ...menos acceso al agua...	e. ...menos acceso a alimentos...
Arica y Parinacota	12,3	11,0	4,8	7,3	6,5	1,772	1,485	1,073	1,354	1,286
Tarapacá	17,4	12,1	3,8	11,0	7,7	1,745	1,477	0,836	1,540	1,266
Antofagasta	24,5	17,2	6,0	15,7	7,9	1,895	1,631	0,938	1,642	1,153
Atacama	18,8	17,3	5,4	12,5	8,4	1,894	1,777	0,969	1,604	1,257
Coquimbo	12,1	10,0	4,7	14,2	11,2	1,381	1,249	0,887	1,578	1,214
Valparaíso	11,4	9,0	3,5	10,0	8,5	1,194	1,033	0,685	1,222	1,107
Metropolitana	20,5	13,3	3,8	4,1	5,2	1,108	0,883	0,511	0,530	0,605
O'Higgins	18,0	11,9	5,3	4,4	9,2	1,683	1,274	0,899	0,814	1,161
Maule	12,2	10,5	6,4	7,0	11,6	1,223	1,172	0,902	1,030	1,221
Ñuble	16,6	12,6	6,3	7,0	9,5	1,553	1,490	1,146	1,145	1,245
Biobío	16,6	13,2	5,8	5,8	9,3	1,413	1,313	0,838	0,838	1,072
La Araucanía	15,4	11,4	6,5	8,3	9,8	1,507	1,281	1,045	1,097	1,159
Los Ríos	11,2	11,5	5,6	6,7	10,2	1,420	1,408	1,018	1,154	1,409
Los Lagos	14,2	10,8	4,3	7,8	7,1	1,515	1,256	0,756	1,137	1,055
Aysén	23,4	17,2	5,5	4,9	10,7	2,628	2,222	1,240	1,061	1,638
Magallanes	7,1	5,1	2,3	4,6	8,8	1,262	0,980	0,687	1,075	1,349
Nacional	17,3	12,3	4,6	6,7	7,5	0,537	0,437	0,266	0,306	0,330

Fuente: Encuesta de Bienestar Social 2023.



Encuesta de Bienestar Social

