

ACTA SESIÓN N° 13 - 24.07.24

Programa

Primer módulo 8:30-10:30

- Estado de avance medición pobreza multidimensional. Osvaldo Larrañaga
- Vulnerabilidad. Amanda Telias
- Canasta Básica de Alimentos. Gonzalo Durán

Segundo módulo 11:00-12:30

- Nuevos indicadores. Rodrigo Yáñez
- Subpoblaciones. Paulina Henoch
- Redes y relacionados. Emmanuelle Barozet

Tercer módulo 12:30-13:30

- Participación ciudadana
- Otros

Asistentes

Comisión:

Institución	Nombre	Apellidos
Comisión	Osvaldo	Larrañaga
Comisión	Alejandra	Abufhele
Comisión	Amanda	Telias
Comisión	Andrés	Hernando
Comisión	Gonzalo	Durán
Comisión	Emmanuelle	Barozet
Comisión	Juan Cristóbal	Romero
Comisión	Paulina	Henoch
Comisión	Rodrigo	Yáñez
Comisión	Sylvia	Eyzaguirre

Equipo Técnico:

Secretaría técnica Comisión	Eleonora	Nun
Secretaría técnica Comisión	Rodrigo	Tapia
MDSF	Hernán	Acuña
MDSF	Daniel	Díaz

Observadores/as:

MDSF	Jenny	Encina
MDSF	Mariano	Palma
MDSF	Matías	Cociña

Materias en discusión**Estado de avance medición pobreza multidimensional**

Osvaldo Larrañaga presenta una visión de conjunto sobre el estado de avance de la revisión de los indicadores de pobreza multidimensional y las recomendaciones de modificación que se han acordado a la fecha. Estas tienen carácter preliminar, puesto que deben ser sometidas a pruebas de consistencia estadística. Desde el panel se realizan algunas precisiones, en particular sobre la medición de calidad del establecimiento educacional a que se asiste, sobre la medición del indicador de seguridad y la accesibilidad a la atención de salud. También se menciona la posibilidad de reemplazar el auto-reporte en la encuesta Casen por datos objetivos en base a registros administrativos en equipamiento comunitario, seguridad y contaminación ambiental.

Osvaldo Larrañaga hace ver que el Informe que presente la Comisión a fin de año debe contener una *propuesta base* para la pobreza multidimensional, que contenga solo indicadores posibles de cuantificar con los datos del cuestionario de la Casen 2024. A ello se adiciona un conjunto de recomendaciones de modificación de la propuesta base que requieran modificación del cuestionario Casen 2026. Esto porque la Comisión deja de funcionar en diciembre y no tiene como mandato hacer un seguimiento a 2-3 años plazo, para acompañar al MDS para la Casen 2026 y resultado de pobreza 2027.

Vulnerabilidad

Amanda Telias, coordinadora de la subcomisión a cargo del tema, presenta a la Comisión los principales avances del trabajo realizado. En primer lugar, hace ver que el contexto nacional que enmarca el trabajo de esta Comisión es muy distinto al que enfrentó la Comisión del 2012. Hay un cambio muy significativo en el país en materia de menores expectativas de desarrollo económico, mayor incertidumbre política, creciente falta de confianza interpersonal e institucional, dudas importantes sobre las capacidades del Estado y mayores riesgos asociados al cambio climático, la seguridad pública y otras esferas, entre otros.

El concepto de vulnerabilidad tiene varias acepciones y aquí interesa el referido al riesgo de caer en pobreza. Esto es, la probabilidad que se enfrenta a caer en pobreza antes riesgos de tipo económico, social, climático e idiosincráticos a los hogares, entre otros. La vulnerabilidad es un problema por la posibilidad de vivir períodos temporales de pobreza, pero también porque el riesgo asociado a ello deteriora la calidad de vida (no es lo mismo vivir teniendo un ingreso que permite financiar las necesidades básicas/mínimas que vivir vulnerable en términos económicos) e inhibe el acceso a

oportunidades que podrían conducir a un mayor bienestar -p ej, invertir en un microemprendimiento- por no tener acceso a los recursos requeridos (créditos) o contar con respaldos de protección si hay un fracaso (ahorros).

Visibilizar la vulnerabilidad en la agenda pública requiere su cuantificación, en particular, conocer el porcentaje de población que vive en situación de vulnerabilidad a la pobreza y entender sus cambios en el tiempo. Representa también una categoría relevante de la estratificación social, puesto que es la población que se sitúa entre la pobreza y la clase media en la escala social (justo por encima de la línea de pobreza). Visibilizar la categoría contribuiría a disipar la idea que la salida de la pobreza es sinónimo de ingreso de la clase media, un indicador del desarrollo (un país de clase media) y para algunas personas el término de la responsabilidad social de la política pública.

El mejor instrumento estadístico para medir la vulnerabilidad es una encuesta (panel) longitudinal que permita conocer las trayectorias de vida / ingresos de una muestra de personas u hogares, representativa de la población. Este instrumento permitiría conocer la dinámica de la pobreza, hogares que experimentan entradas y salidas de la pobreza, recurrencias, situaciones permanente y relacionadas. Por ello la subcomisión postula que la Comisión recomiende en su Informe la puesta en marcha de un panel longitudinal con foco en pobreza y vulnerabilidad, y que la iniciativa sea factible en lo económico, institucional y político (con resultados de corto plazo). De otra manera se convierte en una declaración de intenciones, sin posibilidades ciertas de implementación.

En el intertanto se postula la medición de la vulnerabilidad basada en estimaciones realizadas en base a datos e información disponible. Es decir, identificar una línea de vulnerabilidad que sería un múltiplo de la línea de pobreza. Los ejercicios realizados hasta el momento sugieren una línea que va entre 2,0 a 2,5 veces la línea de pobreza. Tal medida entrega un porcentaje de personas en vulnerabilidad del orden del 30%, que sumado al porcentaje de población en pobreza resulta en una cifra cercana al primer tramo del Registro Social de Hogares. Esta última es generada por una metodología distinta, basada en la identificación estadística de *clusters* de la distribución de ingresos.

Este reporte de vulnerabilidad tuvo buena acogida en la Comisión y recibió un conjunto de comentarios en relación a la posibilidad de vincular la medición de vulnerabilidad con la pobreza multidimensional, de incluir un componente cualitativo en el panel longitudinal y otras. La subcomisión seguirá trabajando en la propuesta de una encuesta panel y en afinar los detalles de la propuesta de la línea de vulnerabilidad con los datos disponibles actualmente.

Canasta Básica de Alimentos (CBA)

El coordinador de esta subcomisión, Gonzalo Durán, informa que el grupo asesor de la Universidad de Chile está trabajando en el ajuste nutricional de la canasta línea base (quintil móvil 1 en EPF 2012-22). La identificación de la línea base fue realizada por el equipo técnico de apoyo del MDS junto a profesionales del INE. Se prevé que el ajuste nutricional dará lugar a una canasta más cara, y por ello vinculado a un quintil de referencia mayor que la línea base.

Nuevos indicadores.

Rodrigo Yáñez, coordinador de esta subcomisión, informa de avances en relación con cuatro posibles nuevos indicadores para la medición de pobreza multidimensional: pobreza de tiempo, pobreza energética, riesgos asociados al cambio climático y endeudamiento.

La medición de la pobreza de tiempo requiere una batería de preguntas a ser incluidas en la Casen y es poco probable que ello ocurra, dada la actual extensión de la encuesta y la demanda que existe de instituciones públicas para agregar otras preguntas. Además, es difícil conseguir una buena medición de esta materia cuando hay una persona que responde por los demás integrantes del hogar. Por su parte, la medición de la pobreza energética ha sido explorada en el MDS, constatándose que enfrenta similares dificultades operativas que la medición de la pobreza de tiempo. Asimismo, la medición de los riesgos frente a eventos climáticos a nivel de comunidades está en etapa muy experimental en el mundo. La subcomisión tiene aún pendiente la evaluación sobre si incluir el endeudamiento en la medida de pobreza multidimensional.

Subpoblaciones

La coordinadora de la subcomisión, Paulina Henoch, informa a la Comisión que el trabajo se ha focalizado el interés en dos grupos: infancia y adultos mayores. En el primer caso hay coincidencia con el interés que ha expresado el MDS para implementar una encuesta que recoja información de este grupo de la población. La base de datos resultante entregaría la información requerida para la medida de pobreza multidimensional de la infancia.

La subcomisión seguirá avanzando con el propósito que la Comisión pueda recomendar que se diseñen e implementen medidas de pobreza multidimensional para estas subpoblaciones, establecimiento los criterios que permitan entender cuándo una subpoblación debería tener una medida o indicadores específicos.

Redes y relacionados

Emmanuelle Barozet, coordinadora de esta subcomisión, reporta que se sigue trabajando en los indicadores de trato social y participación. Por su parte, el indicador de redes no requiere cambios y en el indicador de seguridad se postula modificar el criterio de carencia, desde “siempre” a “muchas veces” si es que los últimos doce meses se han escuchado balaceras o se ha observado consumo de drogas.

Participación ciudadana.

Rodrigo Tapia, secretario técnico de la Comisión, informa que finalizado el plazo estipulado se recibieron 18 propuestas sobre las materias de interés de la Comisión, la mitad de las cuales provienen de instituciones y la otra de personas naturales. En 17 de los casos se solicita audiencia.

Osvaldo Larrañaga señala que, junto al equipo de apoyo de la Comisión, se organizarán los horarios de las audiencias y el listado de las/los comisionados que asistirán a cada una,

quedando abierta la opción de asistencia para los demás. Para facilitar la logística del proceso las audiencias serán realizadas en la plataforma zoom, a lo largo del mes de agosto.