



Lorena Rodríguez Osiac

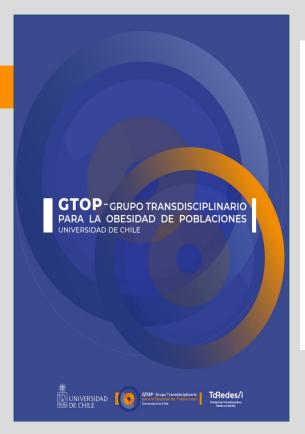
Daniel Egaña Rojas

Académic@s Universidad de Chile
Integrantes GTOP-UChile





Declaramos no tener conflictos de interés para esta presentación



Problemas complejos





Mail: gtop@uchile.cl

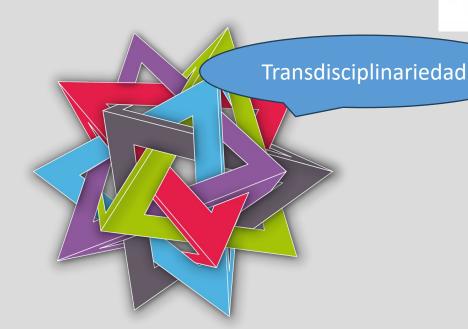
Página web: https://gtop.uchile.cl/

Twitter: @gtop\_uchile

Canal YouTube:

https://www.youtube.com/c/GtopUChile/p

laylists?app=desktop



Salud en Todas las Políticas (OMS)



**GTOP** - Grupo Transdisciplinario para la Obesidad de Poblaciones

Universidad de Chile

#### DIARIO OFICIAL DE UNION (BRASIL). Publicado el: 06/03/2024 | Edición: 45 | Sección: 1 | Página 1

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, en uso de las facultades que le confiere el art. 84, incisos IV y VI, inciso "a", de la Constitución, y en vista de lo dispuesto en la Ley N° 11.346, de 15 de septiembre de 2006,

#### DECRETA:

Art. 1 Este Decreto establece la composición de la canasta básica alimentaria en el ámbito de la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional y de la Política Nacional de Abastecimiento de Alimentos, con el propósito de garantizar el derecho humano a una alimentación adecuada y saludable y promover la soberanía y la alimentación. y seguridad nutricional.

Párrafo único. Las disposiciones de este Decreto orientarán las acciones, políticas y programas relacionados con la producción, suministro y consumo de alimentos.

Art. 2° .... este Decreto, considera:

- I canasta básica de alimentos conjunto de alimentos que buscan garantizar el derecho humano a una alimentación adecuada y saludable, a la salud y al bienestar de la población brasileña;
- II alimentación adecuada y saludable derecho humano básico que implica garantizar el acceso permanente y regular, de manera socialmente justa, a una práctica dietética adecuada a los aspectos biológicos y sociales del individuo, que debe ser acorde con las necesidades dietéticas especiales y ser :
- a) referenciados por la cultura alimentaria y las dimensiones de género, raza y etnia;
  - b) accesible desde el punto de vista físico y financiero;
- c) armoniosa en cantidad y calidad, teniendo en cuenta los principios de variedad, equilibrio, moderación y placer;
  - d) basado en prácticas de producción adecuadas y sostenibles;

- III alimentos frescos o mínimamente procesados los obtenidos directamente de plantas, animales u hongos y adquiridos para el consumo sin haber sufrido alteración alguna después de salir de la naturaleza o haber sido sometidos a las siguientes modificaciones:
- a) eliminación de partes no comestibles o no deseadas de los alimentos, secado, deshidratación, trituración o molienda, fraccionamiento, tostado, cocción sólo con agua, pasteurización, refrigeración o congelación, envasado, envasado al vacío:
- b) pelado, desmotado, despulpado, escaldado, rebanado, cocido, evaporación, deshidratación, esterilización, extrusión, microfiltración, fermentación no alcohólica, extracción en frío y en caliente; Es
- c) mezclar con otros alimentos mínimamente procesados, siempre y cuando no se agregue sal, azúcar, aceites o grasas;
- IV ingredientes culinarios productos extraídos de alimentos frescos, como aceites, grasas y azúcares, o de la naturaleza, como la sal, mediante procesos como prensado, molienda, trituración, pulverización y refinación;
- V alimentos procesados aquellos fabricados con adición de sal, azúcar, aceites o grasas a alimentos naturales o mínimamente procesados;
- VI alimentos ultraprocesados formulaciones industriales típicamente elaboradas con muchos ingredientes y con diferentes etapas y tipos de procesamiento, con poca o nula presencia de alimentos frescos y caracterizadas por la presencia de:
- a) aditivos alimentarios que modifican las características sensoriales del producto, incluyendo aromatizantes, colorantes, edulcorantes, emulsionantes o emulsionantes, espesantes, potenciadores del sabor, antiespumantes, espumantes, glaseantes y gelificantes; o
- b) sustancias de raro uso culinario, incluidas la fructosa, el jarabe de maíz con alto contenido de fructosa, los concentrados de jugos de frutas, el azúcar invertido, la maltodextrina, la dextrosa, la lactosa, los aceites hidrogenados o interesterificados, las proteínas hidrolizadas, el aislado de proteína de soja, la caseína, la proteína del suero y la carne separada mecánicamente.



- Art. 3 Son pautas para observar en la composición de la canasta básica alimentaria las siguientes:
- I las recomendaciones de la Guía Alimentaria para la Población
   Brasileña y de la Guía Alimentaria para Niños Brasileños Menores de Dos Años,
   elaboradas por el Ministerio de Salud;
  - II respeto por la cultura y las tradiciones regionales;
- III la protección de una alimentación adecuada y saludable, de la salud y del medio ambiente; Es
- IV diversificación y diversidad, observando las condiciones de la región, territorio, bioma y estacionalidad de los alimentos.

Párrafo único. Los lineamientos establecidos para la selección de alimentos de la canasta básica tienen como objetivo promover sistemas alimentarios saludables y sostenibles.

#### Conceptos que destacar

- Saludable
- Sostenible
- Ultraprocesados
- Guías Alimentarias Poblacionales (GABA)

Art. 7 Este Decreto entra en vigor a partir de la fecha de su publicación.

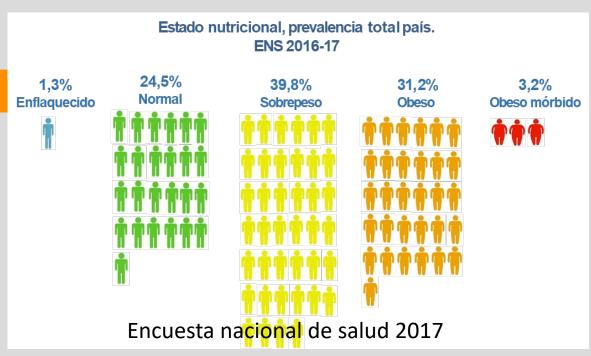
Brasilia, 5 de marzo de 2024; 203 de la Independencia y 136 de la República.

#### LUIZ INÁCIO LULA DA SILVA

Luis Paulo Teixeira Ferreira José Wellington Barroso de Araujo Dias Fernando Haddad Nísia/Verónica Trindade Lima

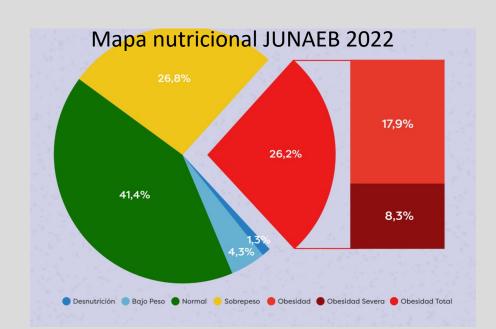
Presidente de la República Federativa del Brasil







**GTOP** - Grupo Transdisciplinario para la Obesidad de Poblaciones







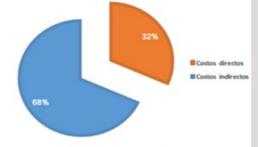
En el año 2017 se estima que un 2,4% del gasto total en salud se destina al tratamiento de la obesidad y sus consecuencias





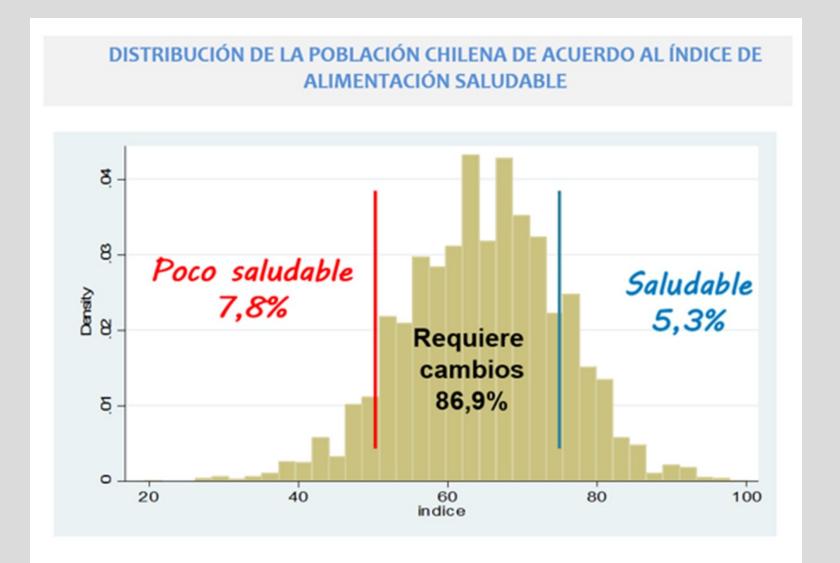


En el año 2016, los costos totales son equivalentes al 0,5% del PIB



El gasto promedio del período 2010-2030 en atención de salud por causa de la obesidad asciende a 455 mil millones de pesos anuales

Cuadrado et al. 2018. FONIS SA14ID0176





ENCA UNIV DE CHILE-MINSAL 2010-2011





### Huellas de carbono

EEUU: 4,72 Kg CO<sub>2</sub> eq/persona/día

Chile: 4,67 Kg CO2 eq/persona/día

Dinamarca: 4.63 Kg CO2 eq/persona/día

Perú: 2,65 Kg CO<sub>2</sub> eq/persona/día

Dieta Vegetariana: 3.06 Kg CO<sub>2</sub> eq/persona/día

Dieta Vegana: 2.41 Kg CO<sub>2</sub> eq/persona/día

1.- Carbon footprint of self-selected US diets: Nutritional, demographic, and behavioral correlates. Am J Clin Nutr. 2019;109(3):535–43.; 2.- Greenhouse gas emissions of realistic dietary choices in Denmark: The carbon footprint and nutritional value of dairy products. Food Nutr Res. 2014;58:1–16; 3- Climate change mitigation opportunities based on carbon footprint estimates of dietary patterns in Peru. PLoS One. 2017;12(11):1–25





## Ultra-processed food exposure and adverse health outcomes: umbrella review of epidemiological meta-analyses



#### Non-dose-response relations

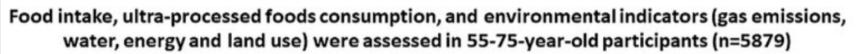
between greater exposure to ultra-processed foods and the risk of adverse health outcomes



Outcome	Equivalent odds ratio (95% CI)	Equivalent odds ratio (9	5% CI)	k	Credibility	GRADE
Mortality				]		
All cause mortality	1.21 (1.15 to 1.27)		•	7	II	Low
Cancer related mortality	1.00 (0.81 to 1.24)	_	-	2	٧	Low
Cardiovascular disease related mortality	1.50 (1.37 to 1.63)			4	1	Very low
Heart disease related mortality	1.66 (1.51 to 1.84)		-+-	2	II	Low
Cancer						
Breast cancer	1.15 (0.99 to 1.34)			6	٧	Very low
Cancer (overall)	1.12 (1.06 to 1.19)		•	7	III	Very low
Central nervous system tumours	1.20 (0.87 to 1.65)	_		2	٧	Very low
Chronic lymphocytic leukaemia	1.08 (0.80 to 1.45)	_	<b></b>	2	V	Very low
Colorectal cancer	1.23 (1.10 to 1.38)			7	III	Very low
Pancreatic cancer	1.24 (0.85 to 1.79)	_		2	٧	Very low
Prostate cancer	1.02 (0.93 to 1.12)	-	<b>+</b> -	4	٧	Low
Mental health						
Adverse sleep related outcomes	1.41 (1.24 to 1.61)			2	II	Low
Anxiety outcomes	1.48 (1.37 to 1.59)		-+-	4	1	Low
Common mental disorder outcomes	1.53 (1.43 to 1.63)			6	I	Low
Depressive outcomes	1.22 (1.16 to 1.28)		•	2	II	Low
Respiratory health						
Asthma	1.20 (0.99 to 1.46)		<b></b>	2	٧	Very low
Wheezing	1.40 (1.27 to 1.55)		-+-	2	II	Low
Cardiovascular health						
Cardiovascular disease events combined	1.35 (1.18 to 1.54)			6	III	Very low
Cardiovascular disease morbidity	1.20 (1.09 to 1.33)		-+-	2	III	Low
Hypertension	1.23 (1.11 to 1.37)			9	III	Very low
Hypertriacylglycerolaemia	0.95 (0.60 to 1.50)			2	٧	Very low
Low HDL cholesterol	2.02 (1.27 to 3.21)			2	IV	Very low
Gastrointestinal health						
Crohn's disease	1.71 (1.37 to 2.14)		<del></del>	4	IV	Low
Ulcerative colitis	1.17 (0.86 to 1.61)	_		4	٧	Very low
Metabolic health						
Abdominal obesity	1.41 (1.18 to 1.68)			4	III	Very low
Hyperglycaemia	1.10 (0.34 to 3.52)		•	2	٧	Very low
Metabolic syndrome	1.25 (1.09 to 1.42)			9	IV	Very low
Non-alcoholic fatty liver disease	1.23 (1.03 to 1.46)			4	IV	Very low
Obesity	1.55 (1.36 to 1.77)			7	II	Low
Overweight	1.36 (1.14 to 1.63)			4	III	Very low
Overweight + obesity	1.29 (1.05 to 1.58)			2	IV	Low
Type 2 diabetes	1.40 (1.23 to 1.59)		-+-	7	II	Very low

BMJ 2024;384:q439 http://dx.doi.org/10.1136/bmj.q439

BMJ2024;384:e077310. http://dx.doi.org/10.1136/







Low consumption of ultraprocessed foods may contribute to environmental sustainability

**Objetivos:** Evaluación del impacto del consumo de UPF sobre las emisiones de gases de efecto invernadero y el uso de agua, energía y suelo.

**Diseño:** Estudio longitudinal de 2 años tras una intervención dietética que incluyó a 5.879 participantes de una población del sur de Europa con edades comprendidas entre los 55 y los 75 años con síndrome metabólico.

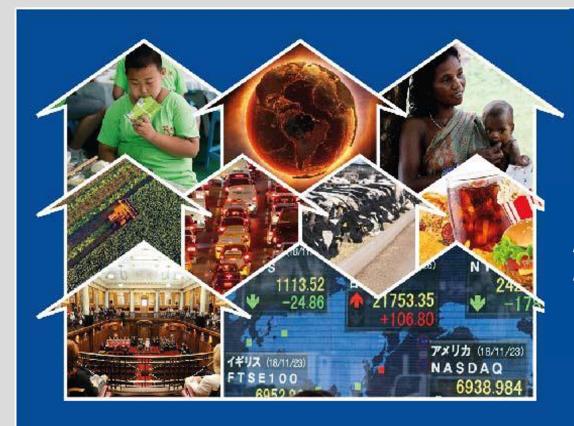
**Métodos:** La ingesta de alimentos se evaluó mediante un cuestionario validado de frecuencia de alimentos de 143 ítems, que permitía clasificar los alimentos según el sistema NOVA. Las emisiones de gases de efecto invernadero, el agua, la energía y el uso del suelo se calcularon mediante la base de datos Agribalyse® 3.0.1 de indicadores de impacto ambiental de los alimentos. Se analizaron los cambios en el consumo de UPF durante un periodo de 2 años.

**Resultados:** Los participantes con mayores reducciones en su consumo de UPF redujeron su impacto en -0,6 kg de CO2eq y-5,3 MJ de energía. El uso de agua fue el único factor que aumentó a medida que se reducía el porcentaje de UPF.

**Conclusiones:** El bajo consumo de alimentos ultraprocesados puede contribuir a la sostenibilidad medioambiental. El nivel de procesamiento de los alimentos consumidos debería tenerse en cuenta no sólo para el asesoramiento nutricional sobre la salud, sino también para la protección del medio ambiente.







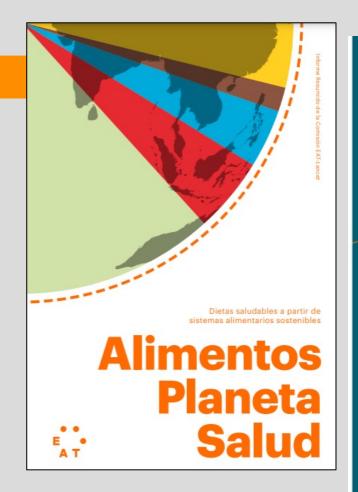
"The Global Syndemic represents the paramount health challenge for humans, the environment, and our planet in the 21st century."

"La Sindemia Global representa el principal desafío para la salud de seres humanos, el medio ambiente y nuestro planeta en el siglo XXI".

The Global Syndemic of Obesity, Undernutrition and Climate Change

THE LANCET

The best science for better lives





"La transformación a dietas saludables para el 2050 requerirá cambios sustanciales en la dieta. El consumo mundial de frutas, vegetales, nueces, semillas y legumbres deberá duplicarse, y el consumo de alimentos como la carne roja y el azúcar deberá reducirse en más del 50%. Una dieta rica en alimentos de origen vegetal y con menos alimentos de origen animal confiere una buena salud y beneficios ambientales."



La transformación hacia dietas sanas en 2050 requerirá cambios sustanciales:

- El consumo mundial de frutas,
   verduras, frutos secos y legumbres
   tendrá que duplicarse
- El consumo de alimentos como la carne roja y el azúcar deberá reducirse en más del 50%.
- Una dieta rica en alimentos vegetales y con menos alimentos de origen animal mejorarán la salud y traerá beneficios medioambientales.

https://eatforum.org/eat-lancet-commission/eat-lancet-commission-summary-report/

**GTOP** - Grupo Transdisciplinario para la Obesidad de Poblaciones
Universidad de Chile

## El contexto: Comisión EAT-Lancet





#### Estrategia 1

Buscar el compromiso internacional y nacional para cambiar hacia dietas saludables

#### Estrategia 2

Reorientar las prioridades agrícolas pasando de producir grandes cantidades de alimentos a producir alimentos saludables

#### Estrategia 3

Intensificar de forma sostenible la producción de alimentos para aumentar la producción de alta calidad

#### Estrategia 4

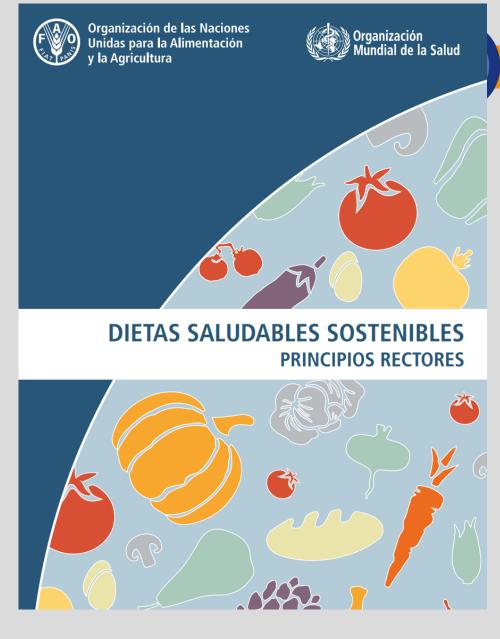
Gestión firme y coordinada de la tierra y los océanos

#### Estrategia 5

Reducir al menos a la mitad la pérdida y desperdicio de alimentos, en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible Coalición de acción en favor de dietas saludables basadas en sistemas alimentarios sostenibles para los niños y todas las personas



https://www.fao.org/partnerships/healthy-diets-coalition/es



https://www.fao.org/3/ca6640es/CA6640ES.pdf

#### EN LO RELACIONADO CON EL ASPECTO DE LA SALUD ..se basan en una gran ..comienzan en los primeros variedad de alimentos años de vida con la iniciación . pueden incluir huevos, no procesados o LAS DIETAS temprana del lactancia materna, . incluyen cereales productos lácteos, aves y mínimamente procesados, la lactancia maternal exclusiva integrales, frutos secos que representan de forma pescados en cantidades **SALUDABLES** hasta los 6 meses de vida y así como frutas y verduras balanceada todos los moderadas así como carnes continuada hasta los dos años variadas en abundancia.1 grupos de alimentos, con rojas en pequeñas porciones. SOSTENIBLES... o más, combinada con una restricciones en cuanto alimentación complementaria a comidas y bebidas adecuada. altamente procesadas. 10 .. son consistentes con las .. contienen niveles .. son adecuadas, es recomendaciones de mínimos (o de ser posible la Organización Mundial decir, satisfacen pero no ningún contenido) de de la Salud dirigidas exceden las necesidades patógenos, toxinas a reducir los riesgos de energía y nutrientes incluyen agua potable o cualquier otro de enfermedades no para el crecimiento y el limpia y segura como agente que pueda transmisibles relacionadas desarrollo, cubriendo los líquido de preferencia. causar enfermedades con la alimentación y requerimientos para una transmitidas por los asegurar la salud y el vida activa y saludable a lo alimentos. bienestar de la población. 12 largo del ciclo de vida. EN LO RELACIONADO CON EL IMPACTO MEDIO AMBIEN preservan la .mantienen dentro de biodiversidad, incluyer la relacionada con los los límites establecidos las emisiones de gases de efecto cultivos, la ganadería, invernadero, el uso de la tierra alimentos derivados de minimizan el uso de reducen el uso de y el agua, la aplicación de los bosques y los recur!S antibióticos y hormonas plásticos y sus derivados nitrógeno y fósforo, al igual genéticos acuáticos, y en la producción de en el empaque de evitan la caza y la pesc<sup>S</sup> que la contaminación química. excesivas. EN LO RELACIONADO CON LOS ASPECTOS SOCIOCULT RALES ...evitan repercusiones negativas relacionadas con el género, especialmente en lo que tiene que ver con .. se basan en el respeto distribución del tiempo por .son accesibles y con a la cultura local, prácticas ejemplo tiempo dedicado deseables. culinarias, conocimientos a la compra y preparación v patrones de consumo, reducen la pérdida y el de los alimentos, así como al igual que en los valore desperdicio de alimentos. a la adquisición de agua o sobre las maneras cómo combustible). se obtienen, producen y consumen los alimentos.

**GTOP** - Grupo Transdisciplinario para la Obesidad de Poblaciones

https://www.fao.org/3/ca6640es/CA6640ES.pdf

## Dietas saludables y sostenibles

- Las dietas saludables sostenibles son patrones alimentarios que promueven todas las dimensiones de la salud y el bienestar de las personas.
- Tienen una baja presión e impacto ambiental.
- Son accesibles, asequibles, seguras, equitativas y culturalmente aceptables.
- Los objetivos de las dietas saludables sostenibles son:
  - ✓ lograr un crecimiento y desarrollo óptimo de todos los individuos y apoyar el funcionamiento y el bienestar físico, mental y social a través de todo el curso de vida.
  - ✓ contribuir a la prevención de la malnutrición en todas sus formas
  - ✓ reducir el riesgo de enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación
  - ✓ apoyar la preservación de la biodiversidad y la salud del planeta

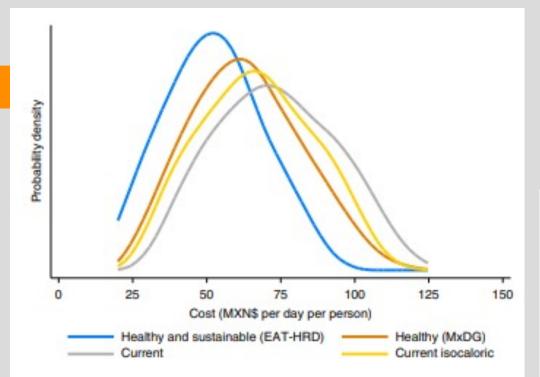


Fig. 1 | Distribution of diet basket cost per day per person. Based on data from 834 EAT-HRD, 1,465 MxDG, 1,566 current and 1,268 current isocaloric individual diet baskets. Estimations were weighted so that each household member's diet baskets contributed equally.



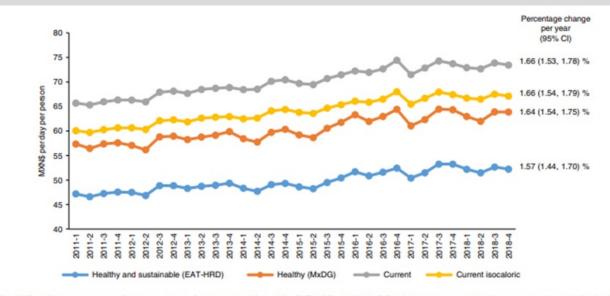
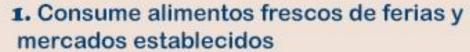


Fig. 3 | Trends in average cost by year-quarter. Based on data from 834 EAT-HRD, 1,465 MxDG, 1,566 current and 1,268 current isocaloric individual diet baskets. Estimations were weighted so that each household member's diet baskets contributed equally. Interactions between time and baskets were not statistically significant (*P* for interaction > 0.10).

Batis, C., Marrón-Ponce, J.A., Stern, D. *et al.* Adoption of healthy and sustainable diets in Mexico does not imply higher expenditure on food. *Nat Food* **2**, 792–801 (2021). <a href="https://doi.org/10.1038/s43016-021-00359-w">https://doi.org/10.1038/s43016-021-00359-w</a>





- 2. Ponle color y sabor a tu día con verduras y frutas en todo lo que comes
- 3. Consume legumbres en guisos y ensaladas todas las veces que puedas
- 4. Bebe agua varias veces al día y no la reemplaces por jugos o bebidas
- 5. Consume lácteos en todas las etapas de la vida
- 6. Aumenta el consumo de pescados, mariscos o algas de lugares autorizados
- 7. Evita los productos ultra procesados y con sellos "ALTOS EN"
- 8. Comparte las tareas de la cocina, disfrutando de preparaciones nuevas y tradicionales
- 9. En la mesa disfruta de tu alimentación, come acompañado cuando puedas y saca las pantallas
- 10. Protege el planeta, cuida el agua, no botes comida, separa tu basura y recicla





### Canasta Básica Alimentos Chile

**(** 

- Actualizada 2015
- Refleja consumo
- 2000 calorías (VII EPF 2012)
- Costo precio + IPC
- Cálculo de pobreza

Arroz Pan corriente sin envasar Espirales Galleta dulce Galleta no dulce Torta 15 o 20 personas Prepizza familiar Harina de trigo Avena Asiento Carne molida Chuleta de cerdo Costillar de cerdo Pulpa de cerdo Carne de pavo molida Pechuga de pollo Pollo entero Trutro de pollo Pulpa de cordero Salchicha y vienesa

Salchicha y vienesa tradicional Longaniza Jamón de cerdo Pate Merluza fresca o refrigerada Choritos frescos o refrigerados Jurel en conserva Surtido en conserva Leche líquida entera Leche en polvo entera Yogurt Queso Gouda Quesillo y queso fresco Queso crema Huevo de gallina Mantequilla con sal Margarina Aceite vegetal Plátano Manzana Maní salado

Poroto Lenteja Lechuga Zapallo Limón Palta Tomate Zanahoria Cebolla nueva Choclo congelado Papa de guarda Azúcar Chocolate Caramelo Helado familiar Salsa de tomate Sucedáneo de café Te para preparar Agua mineral Bebida gaseosa Bebida energizante Refresco isotónico Jugo líquido

Néctar líquido Refresco en polvo Completo Papas fritas Té corriente Biscochos dulces y medialunas Entrada de almuerzo (ensalada o sopa) Postre – para almuerzo Promoción de comida rápida Tostadas para el desayuno Aliado (jamón queso) o barros Jarpa Pollo asado entero Empanada de horno Colación o menú del día Plato de fondo

**GTOP** - Grupo Transdisciplinario para la Obesidad de Poblaciones
Universidad de Chile

## Estudio CEPAL-OPS-MINSAL. Canasta Alimentaria de Calidad



Tabla 6: Comparación entre canasta básica alimentaria (CBA) y canasta alimentaria	
DE CALIDAD (CAC)	

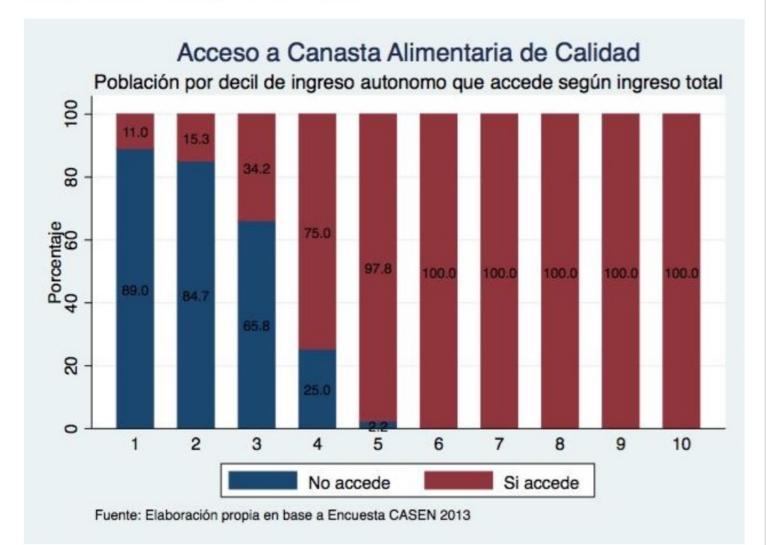
Ind	licadores trazadores	CBA	CAC	Dif
Gramos frutas	y verduras / día¹6	303	626	106,6%
% Proteinas to	tales de origen animal <sup>17</sup>	43,5%	47,5%	3,9%
% Proteinas sa	aludables18	79%	98%	18,6%
Porciones a la	semana de pescados¹9	1,79	2,20	23,2%
Porciones de la	acteos al día²º	0,82	3,04	271,8%
Porciones de le	egumbres a la semana <sup>21</sup>	1,73	2,52	45,6%
Porciones de f	rutas y verduras al día²²	3,66	7,37	101,6%
Miligramos de	sal al día <sup>23</sup>	1347	1393	3,4%
Azucar añadid	O <sup>24</sup>	8,3%	4,5%	-3,8%
Fibra alimenta	ria total al día²⁵	16,8	24,3	44,9%
Kilocalorias to	tales	2025	2025 -	
Origen de	Proteínas	14,2%	16,1%	1,9%
kilocalorias	Lípidos	27,9%	25,5%	-2,5%
	Hidratos de carbono	57,8%	58,5%	0,6%

Pan, cereales y bebidas +- igual, bajaron carnes, dulces y comidas fuera del hogar, subieron pescados, lácteos y legumbres

## Estudio CEPAL-OPS-MINSAL. Canasta Alimentaria de Calidad



FIGURA 5: PORCENTAJE DE ACCESO A LA CANASTA ALIMENTARIA DE CALIDAD SEGÚN DECIL DE INGRESOS AUTÓNOMO PER CÁPITA DEL HOGAR.



**GTOP** - Grupo Transdisciplina para la Obesidad de Poblacio Universidad de Chile

https://www3.paho.org/hq/dmdo cuments/2015/calculoindicadores-impactosocioeconomico-ent-chile.pdf

### Ajuste Fundación SOL canasta alimentaria de calidad

#### Resumen de Estimaciones

Cuadro 3: Microsimulaciones de pobreza monetaria en base a la canasta de alimentos de calidad

REGIONES Y TOTAL NACIONAL	POBREZA <sup>1</sup> (PERSONAS)	POBREZA <sup>1</sup> (%)	POBREZA <sup>2</sup> (PERSONAS)	POBREZA <sup>2</sup> (%)
Arica y Parinacota	32.347	20,1%	80.278	49,9%
Tarapacá	61.084	17,6%	134.794	38,9%
Antofagasta	59.387	10,1%	183.240	31,3%
Atacama	46.939	16,5%	119.155	41,8%
Coquimbo	215.916	27,9%	447.142	57,7%
Valparaíso	335.988	18,1%	810.223	43,7%
Libertador	225.812	24,3%	451.681	48,6%
Maule	307.213	29,4%	568.521	54,3%
Ñuble	154.842	33,6%	279.166	60,7%
Biobío	447.997	27,6%	862.798	53,1%
Araucanía	350.706	35,1%	600.393	60,1%
Los Ríos	102.803	27,7%	194.706	52,5%
Los Lagos	236.506	26,8%	460.727	52,2%
Aysén	10.405	9,9%	36.495	34,7%
Magallanes	9.336	6,2%	39.129	25,8%
Metropolitana	923.163	12,8%	2.349.080	32,6%
Nacional	3.520.444	19,8%	7.617.528	42,8%

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos CASEN 2017.

Notas:

Pobreza<sup>1</sup> = línea base, considera los ingresos totales en el hogar;

Pobreza<sup>2</sup> = simulación 8 (en gráficos 1 y 2), considera ingresos del trabajo y jubilaciones contributivas.



La pobreza del "modelo" chileno, la insuficiencia de los ingresos del trabajo y pensiones. 2018

Si se utiliza una Canasta Alimentaria de Calidad, equivalente a un aumento de un 36,1% del costo de la canasta de referencia, la pobreza por ingresos totales subiría de 8,6% a 19,8%.

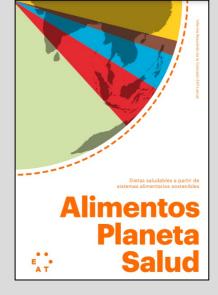


## Nuevas opciones: canasta saludable y sostenible (Lancet)

La Comisión analizó los impactos potenciales del cambio en la dieta sobre la mortalidad por enfermedades relacionadas con la dieta concluyendo que los cambios en la dieta de las dietas actuales hacia dietas saludables podrían prevenir aproximadamente 11 millones de muertes por año, lo que representa entre el 19% y el 24% del total de muertes en adultos.

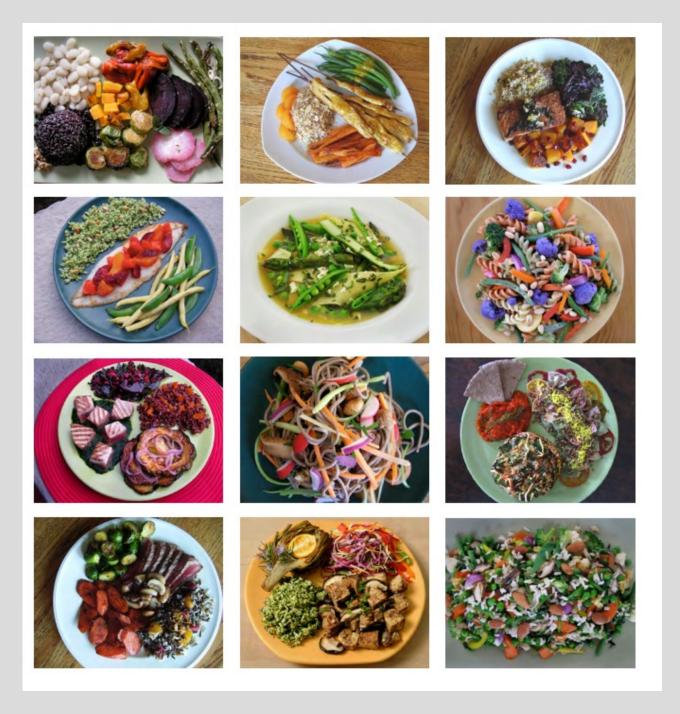
Food in the Anthropocene:

the EAT-Lancet Commission on healthy diets from sustainable food systems https://www.thelancet.com/commissions/EAT

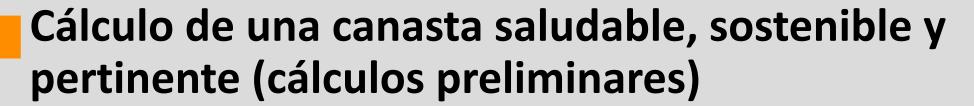








GTOP - Grupo Transdisciplinario para la Obesidad de Poblaciones
Universidad de Chile





- EPF: clasificar alimentos según sistema NOVA.
- Excluir NOVA 4 (recomendación 7 de GABAs).
- Identificar, según grupo de alimentos de EAT-LANCET, alimentos mayor gasto en el 1er Quintil (metodología actual canasta).

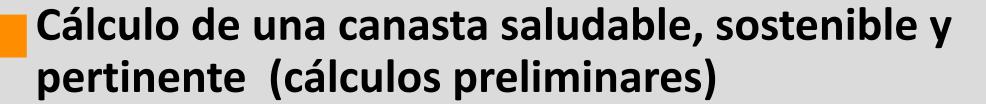
			GASTO PROMED	IO MENSUAL PO	OR HOGAR EPF 7	2021-2022					
	CÓDIGO CCIF	GLOSA		GRUPO QUINTIL <sup>(2)(3)</sup>							
			1	II	Ш	IV	V				
NOVA		TOTAL	961.813	1.165.278	1.325.924	1.766.577	2.730.934				
			202.570	205.545	300 404	202.052	202.054				
			283.670	296.645	298.484	303.852	302.960				
1	1 01.1.1.01.01	ARROZ	3.657	3.795	2.737	2.113	1.875				
1	1 01.1.1.01.02	MAÍZ	74	9	24	123	12				
1	<b>1</b> 01.1.1.01.03	QUINOA	55	40	99	98	252				
1	<b>1</b> 01.1.1.01.04	AVENA	31	67	39	25	32				
1	<b>1</b> 01.1.1.01.99	OTROS CEREALI	. 11	2	5	2	9				
1	3 01.1.1.02.01	HARINA DE TRI	1.743	1.557	1.134	767	471				
1	3 01.1.1.02.99	HARINAS DE O	602	653	443	486	319				
1	3 01.1.1.03.01	PAN CORRIENT	31.868	27.841	20.973	15.014	7.656				
1	3 01.1.1.03.02	PAN ESPECIAL A	1.701	1.743	2.394	2.396	2.71				
	<b>4</b> 01.1.1.03.03	PAN ENVASADO	2.895	3.573	3.931	5.049	6.10				
1	3 01.1.1.03.04	TORTILLAS DE F	31	8	9	16	13				
	01 1 1 03 05	CALLETAS DUIZ	2 271	2.410	2.384	2 217	2.081				

## Cálculo de una canasta saludable, sostenible y pertinente (cálculos preliminares)



- A partir de los límites de EAT-LANCET, se establece una distribución de alimentos en su grupo (peso relativo)
- Se calcula según su porcentaje en el gasto total en EPF.
- Se excluyen productos poco sustentables (ej. plátano)

				Gramos	Kcals 100	Kcals en		% gasto	% en el	
Granos enteros	LANCET	Alimento		dia	gramos	porción		total	grupo	Gramos dia
Arroz, trigo, maíz y	232	arroz		25	130	32,5	arroz	1,5	10,71429	25
		pan		182	217	394,94	pan	11	78,57143	182
		Espaguett	ti	25	124	31	Espaguet	1,5	10,71429	25
Tubérculos o vegetal	es almidonad	os				0		14	100	232
Patatas y yuca	50 (100)	papa		100	77	77				
Verduras						0				
Todo tipo de verdura	300 (200-60	0) palta		78	160	124,8	palta	1,807	25,74441	77
		lechuga		39	19	7,41	lechuga	0,913	13,00755	39
		zapallo		26	26	6,76	zapallo c	0,695	9,901695	30
		Zapallo it	aliano	13	29	8,41	Zapallo i	0,162	2,308021	7
		tomates		70	22	4,84	tomates	1,663	23,69283	71
		cebolla		35	23	5,29	cebolla	0,836	11,91053	36
		choclo		17	108	116,64	Choclo co	0,446	6,354182	19
		zanahoria	1	22	41	9,02	zanahori	0,497	7,080781	21
Frutas						0		7,019	100	300
Todo tipo de frutas	200 (100-30	0) naranja		49	47	23,97	naranja	0,404	24,52945	49
		manzana		67	99	75,24	manzana	0,549	33,33333	67
		duraznos		31	39	12,48	duraznos	0,253	15,36126	31
		ciruela		25	33	10,89	ciruela	0,204	12,38616	25
		Uva		29	58	33,64	Uva	0,237	14,3898	29
Productos lácteos						0		1,647	100	200





- Para los precios se usan los de MIDESO en el cálculo de la canasta de abril de 2012 (únicos publicados). Ej. completo, promoción comida rápida, etc.
- Los precios no contemplados en actual canasta, se usan datos del INE (naranja, uva, ciruela, durazno, manzana, zapallo italiano)

cod	precio	abr-12	may-12	jun-12	jul-12	ago-12	
75. PLÁTANO	NC_mlccgr_	0,55	0,56	0,44	0,51	0,50	
75. PLÁTANO	C_estb_min	0,32	0,28	0,27	0,32	0,29	
75. PLÁTANO	NC_estb_mir	0,32	0,28	0,27	0,32	0,29	
68. UVA_VERDESULTANI	C_mlccgr_m	0,86	0,90	1,38	1,20	1,01	
68. UVA_VERDESULTANI	NC_mlccgr_	0,86	0,90	1,38	1,20	1,01	
68. UVA_VERDESULTANI	C_estb_min	0,38	0,45	0,60	0,50	0,80	
68. UVA_VERDESULTANI	NC_estb_mir	0,38	0,45	0,60	0,50	0,80	
69. UVA_REDGLOBE	C_mlccgr_m	0,72	0,70	0,96	1,05	1,83	:
69. UVA_REDGLOBE	NC_mlccgr_	0,72	0,70	0,96	1,05	1,83	
69. UVA_REDGLOBE	C_estb_min	0,35	0,40	0,40	0,50	0,70	
69. UVA_REDGLOBE	NC_estb_mir	0,35	0,40	0,40	0,50	0,70	
70. TUNA	C_mlccgr_m	0,89	1,03	0,83	1,33	1,70	
70. TUNA	NC_mlccgr_	0,89	1,02	0,83	1,33	1,70	
70. TUNA	C_estb_min	0,36	0,36	0,36	0,35	0,60	

# Cálculo de una canasta saludable, sostenible y pertinente (cálculos



## preliminares)

• Se calcula tres dietas con los precios de abril de 2012:

Canasta básica de alimentos

\$31.029

Canasta de alimentos de calidad \$41.907

Canasta Lancet-EAT/GABAs \$39.296

				oo aras (meo)				
Alimentos	CBA	CAC	LANCET		abr-12	CBA	CAC	LANCET- GABAS
1.1. Pan y cer	218,5	222,6	232,0	1.1. Pan y ce	reales	5972,7	5915,9	6080,7
Arroz	22,2	28,9	25,0	Arroz	0,73	486,0	632,7	547,3
Pan corrient	151,2	140,9	182,0	Pan corrien	t 0,88	3990,7	3718,8	4803,6
Espiral	20,2	26,2	25,0	Espiral	0,97	589,7	764,9	729,8
Galleta dulo	1,1	0	0,0	Galleta Du	2,82	92,9	0,0	0,0
Galleta no d	0,5	0	0,0	Galleta no	2,89	43,3	0,0	0,0
Torta 15 o 20	7,2	0	0,0	Torta 15 o 2	1,64	354,4	0,0	0,0
Prepizza fan	0,8	0	0,0	Prepizza Fa	r 2,16	51,8	0,0	0,0
Harina de tr	10,2	10,2	0,0	Harina de 1	0,55	167,3	167,3	0,0
Avena	5,1	16,4	0,0	Avena	1,28	196,6	632,2	0,0
1.2 Carnes ro	75,6	35,4	43,0	1.2 Carnes re	jas y aves	5301,8	2672,3	3455,8
Asiento	0,3	0,3	0,0	Asiento	6,99	62,9	62,9	0,0
Posta negra	0	7,2	0,0	Posta negra	3,00	0,0	647,3	0,0
Carne molic	4,9	6,7	14,0	Carne Moli	3,00	440,5	602,3	1258,6

Nectar IIqui	0,1	U	0	Nectar liquid	0,73	2,2	0,0	0,0
Refresco en	1,3	0	0	Refresco en	3,76	146,5	0,0	0,0
1.9 Comidas	18,1	0	0	1.9 Comidas	0,00	2165,3	0,0	0,0
Completo	6,4	0	0	Completo	3,58	687,8	0,0	0,0
Papas fritas	0,8	0	0	Papas fritas	3,79	91,0	0,0	0,0
Te corriente	1,3	0	0	Te corriente	1,28	50,0	0,0	0,0
Biscochos d	0,1	0	0	Biscochos d	3,80	11,4	0,0	0,0
Entrada (en:	0	0	0	Entrada (en:	0,0	6,3	0,0	0,0
Postre - para	0	0	0	Postre - para	0,0	0,5	0,0	0,0
Promocion c	0,7	0	0	Promocion o	5,40	113,3	0,0	0,0
Tostadas (p	0	0	0	Tostadas (p	alta o mante	5,6	0,0	0,0
Aliado (jam	0	0	0	Aliado (jamo	ón queso) o l	6,4	0,0	0,0
Pollo asado	2	0	0	Pollo asado	2,75	164,8	0,0	0,0
Empanada o	1,5	0	0	Empanada d	2,76	124,2	0,0	0,0
Colación o r	4,5	0	0	Colación o r	3,62	488,7	0,0	0,0
Plato de for	0,8	0	0	Plato de for	17,30	415,3	0,0	0,0
						\$ 31.029	\$ 41.907	\$ 39.296





	MDSF	OMS-MINSAL-CEPAL	
	(Abril 2012)	CAC	LANCET-GABAS
CBA (\$)	\$ 31.010	\$ 41.907	\$ 39.296
Dif %	-	35,10%	26,60%
			simulación LANCET-
	Oficial	simulación CAC	GABAS
TP CASEN 2022 (%)	6,51%	14,98%	12,66%

Se realiza la simulación de Fundación Sol, con datos CASEN 2022. Gracias Gonzalo Durán.