

Casen
2015

REDES y COHESIÓN SOCIAL

Síntesis de Resultados

Encuesta de Caracterización
Socioeconómica Nacional



**Ministerio de Desarrollo Social,
Subsecretaría de Evaluación Social**
Marzo de 2018

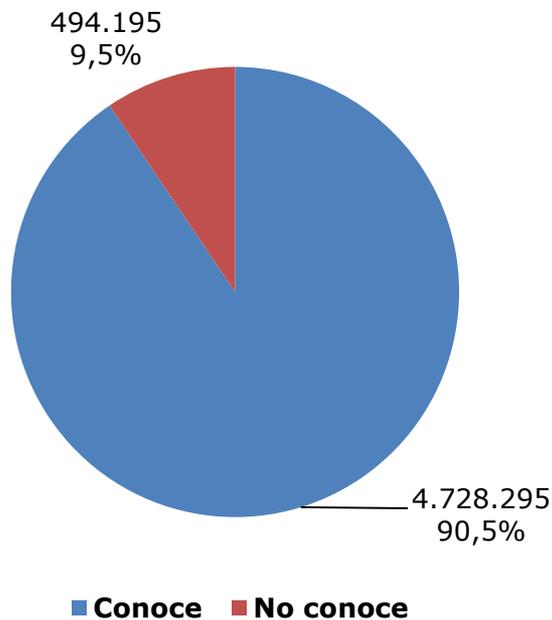
- 1. Redes de apoyo de los hogares**
- 2. Participación de los hogares en organizaciones sociales y del trabajo**
- 3. Seguridad pública en el barrio**
- 4. Trato injusto o discriminatorio hacia miembros del hogar**
- 5. Entorno y calidad de vida barrial**
- 6. Anexo**

1. Redes de apoyo de los hogares

- Apoyos disponibles del hogar
- Nivel de apoyo con que cuentan los hogares
- Condiciones de apoyo en grupos vulnerables

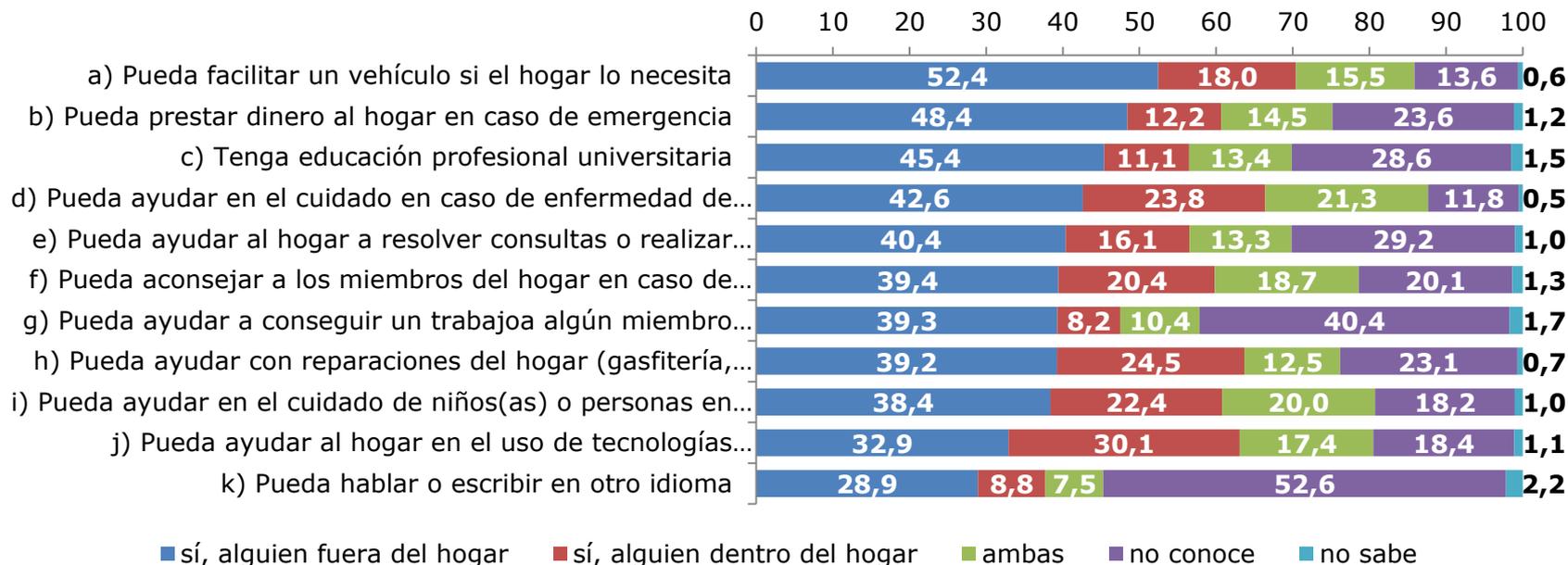
Distribución de hogares según conoce o no personas fuera del hogar que les puedan brindar apoyo (2015)

(Frecuencia/Porcentaje, hogares)



Porcentaje de hogares según conocen personas que les puedan brindar apoyo por grado de cercanía (2015)

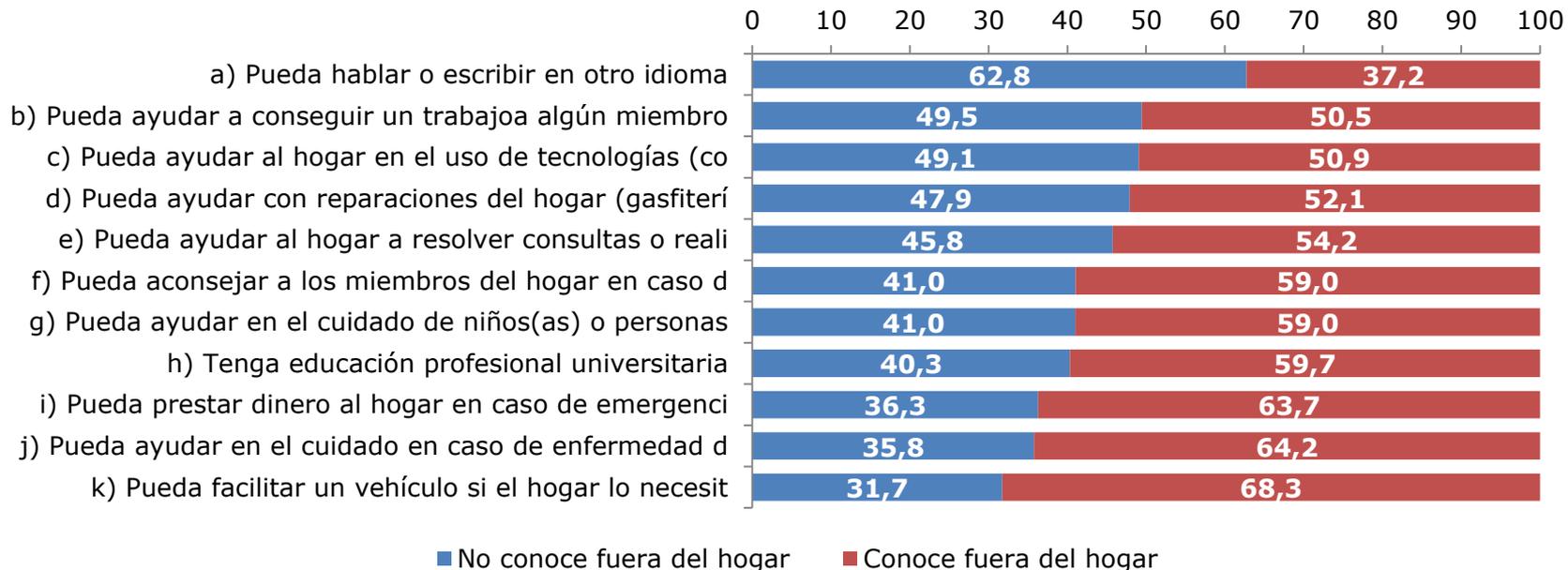
(Porcentaje, hogares)



Nota: Porcentaje de hogares según grado de cercanía: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: "sí, alguien fuera del hogar" (i-h)(e-f)(h-g)(h-f)(g-f); "sí, alguien dentro del hogar" (d-h); "ambas" (e-c); "no conoce" (i-j)(b-h)(e-c); "no sabe" (d-a)(i-b)(i-e)(i-j)(a-h)(b-j)(b-f)(e-j)(g-c)(f-c).

Porcentaje de hogares según tipo de apoyo disponible fuera del hogar por zona (2015)

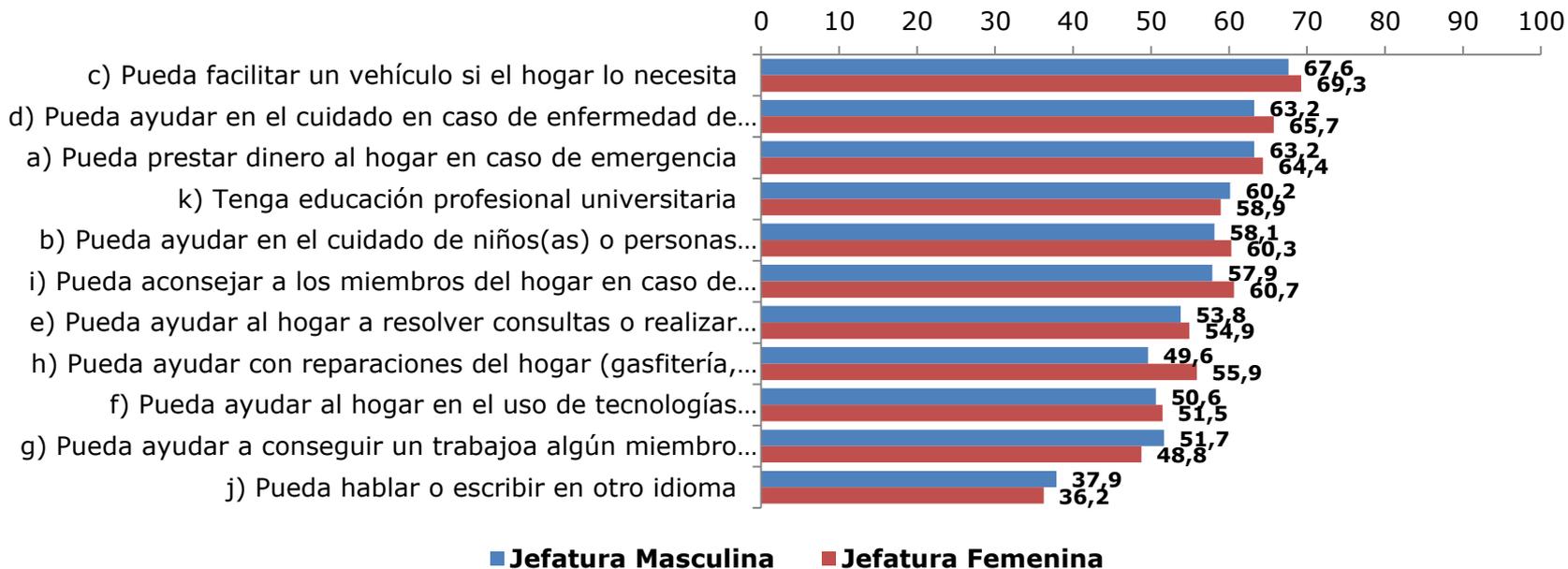
(Porcentaje, hogares)



Nota: Porcentaje de hogares según lo conoce o no fuera del hogar: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: "No, conoce fuera del hogar" (j-i)(g-f)(g-h)(c-b).

Porcentaje de hogares según tipo de apoyo disponible fuera del hogar por sexo del jefe hogar (2015)

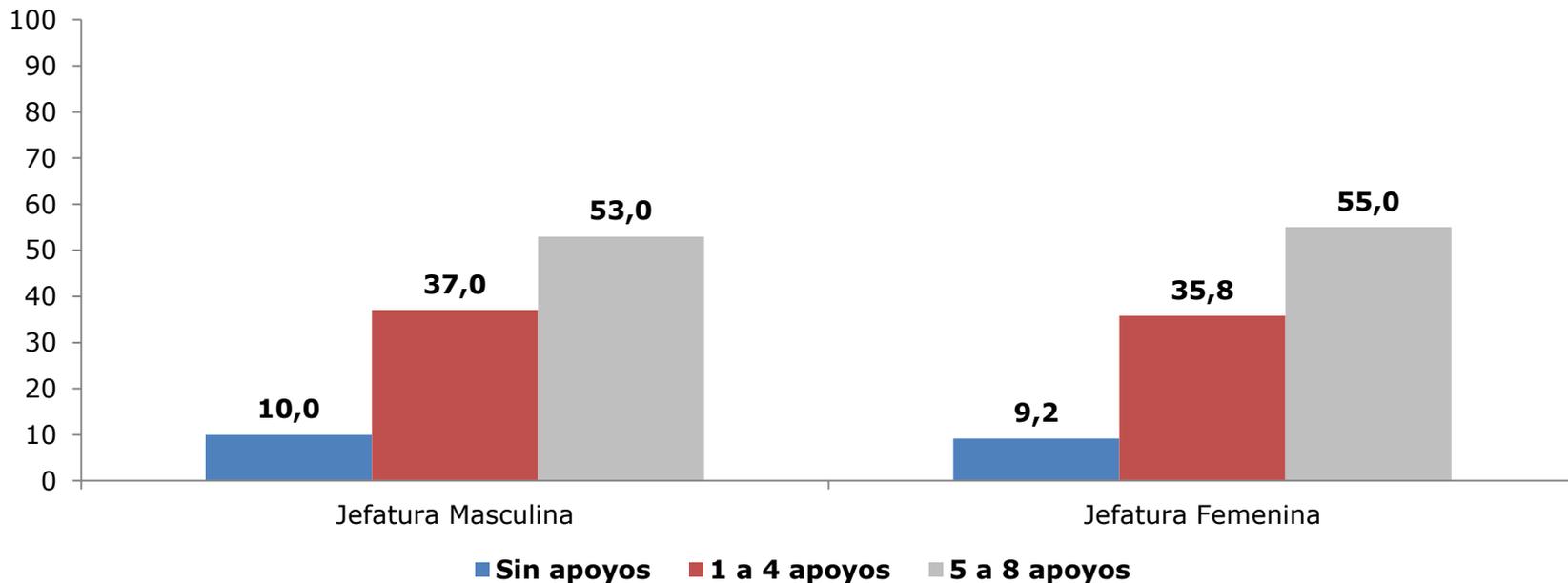
(Porcentaje, hogares)



Nota: Porcentaje de hogares según tipo de apoyo: Al 95% de confianza, las diferencias por sexo de la jefatura SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: b, d, g, i.

Distribución de hogares según la cantidad de personas que les puedan brindar apoyo por sexo del jefe de hogar (2015)

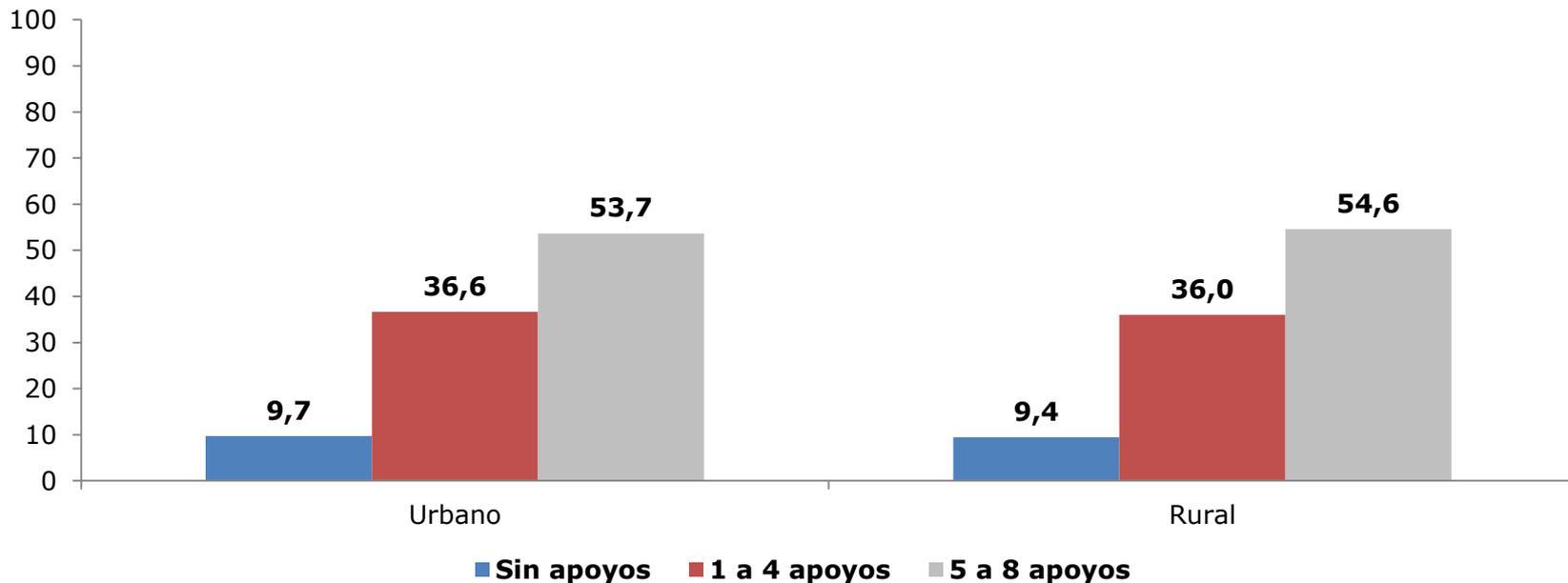
(Porcentaje, hogares)



Nota: Porcentaje de hogares según cantidad de apoyos: Al 95% de confianza, las diferencias por sexo del jefe de hogar SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: 1 a 4 apoyos.

Distribución de hogares según la cantidad de personas que les puedan brindar apoyo por zona (2015)

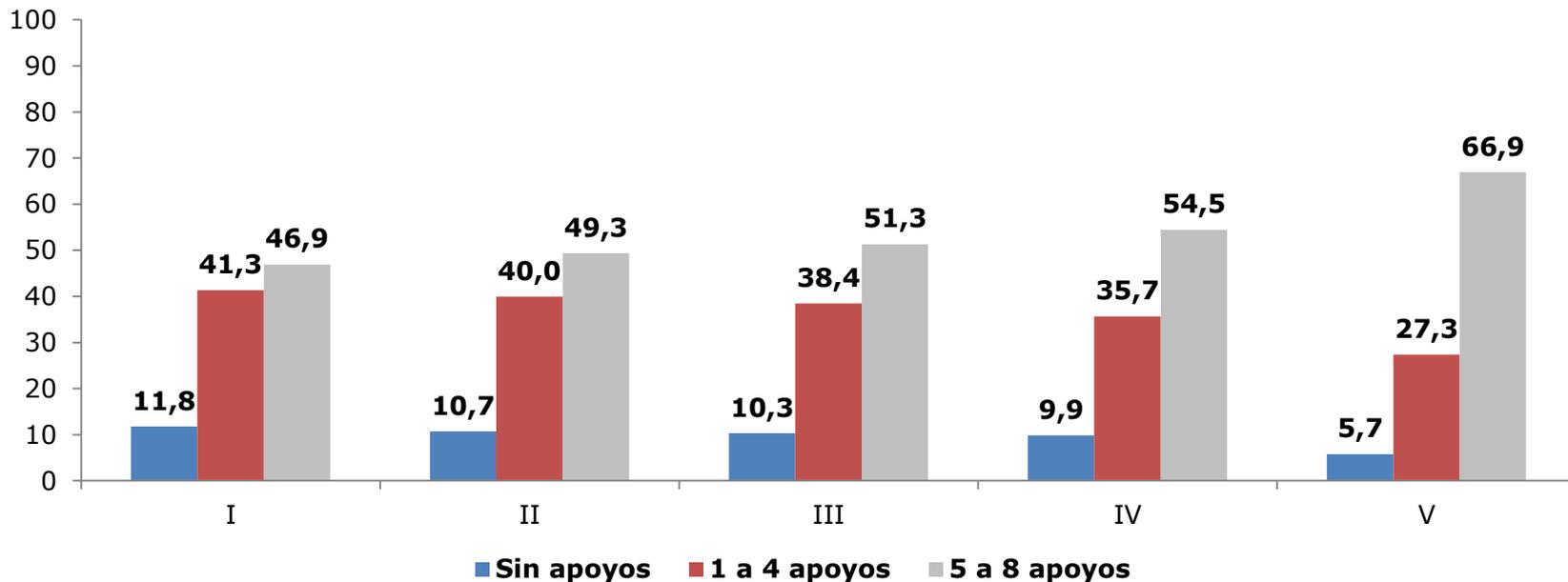
(Porcentaje, hogares)



Nota: Porcentaje de hogares según zona: Al 95% de confianza, las diferencias por categoría NO SON estadísticamente significativas.

Distribución de hogares según la cantidad de personas que les puedan brindar apoyo quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015)

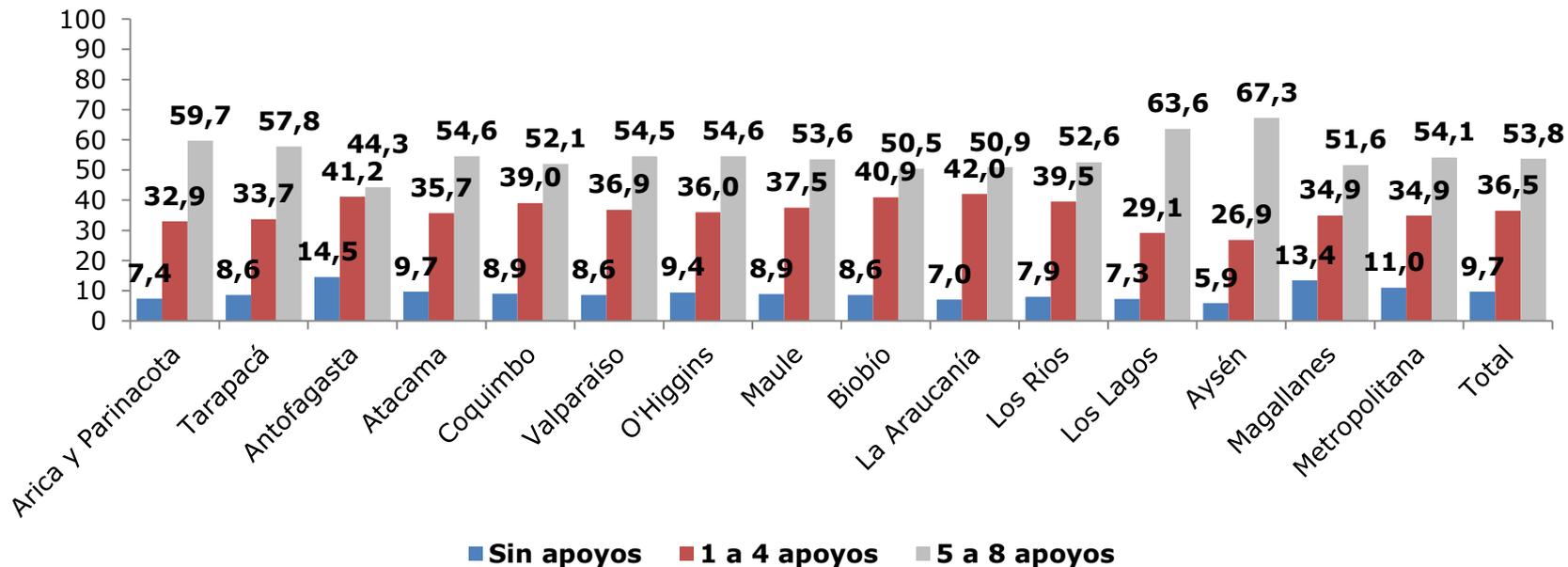
(Porcentaje, hogares)



Nota: Porcentaje de hogares según cantidad de apoyos: Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles consecutivos SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: "Sin apoyos" (II-III), (III-IV); "1 a 4 apoyos" (I-II), (II-III).

Distribución de hogares según la cantidad de personas que les puedan brindar apoyo por región (2015)

(Porcentaje, hogares)

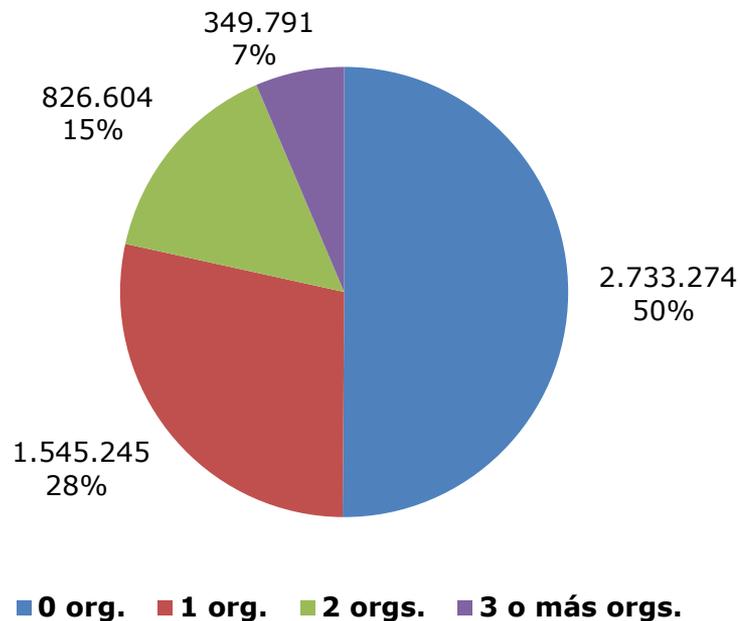


Nota: Porcentaje de hogares según cantidad de apoyos: Al 95% de confianza, las diferencias entre regiones y el total país. SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: "Sin apoyos" (Tarapacá, Atacama, Coquimbo, O´Higgins y Maule). NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: "1 a 4 apoyos" (Coquimbo, Biobío, La Araucanía, Los Lagos, Aysén, Metropolitana); "5 a 8 apoyos" (Arica y Parinacota, Antofagasta, Biobío, La Araucanía, Los Lagos, Aysén).

2. Participación en organizaciones

- Participación individual en organizaciones sociales y del trabajo
- Grado de participación de los hogares
- Aislamiento social

Distribución de hogares según alguno de sus miembros participan en alguna organización social o del trabajo (2015)



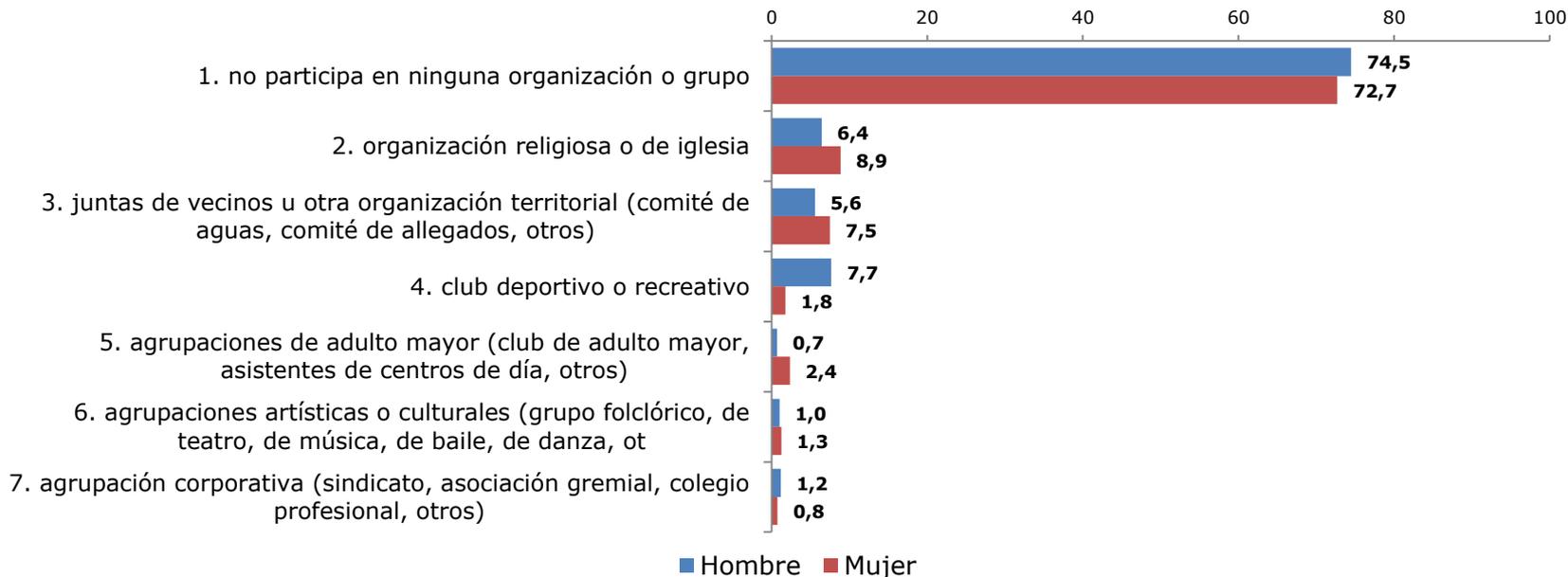
Porcentaje de individuos según han participado en alguna organización social durante los últimos 12 meses por tipo de organización (2015)



Nota: Porcentajes estimados sobre un total de 14.684.143 individuos mayores de 12 años.

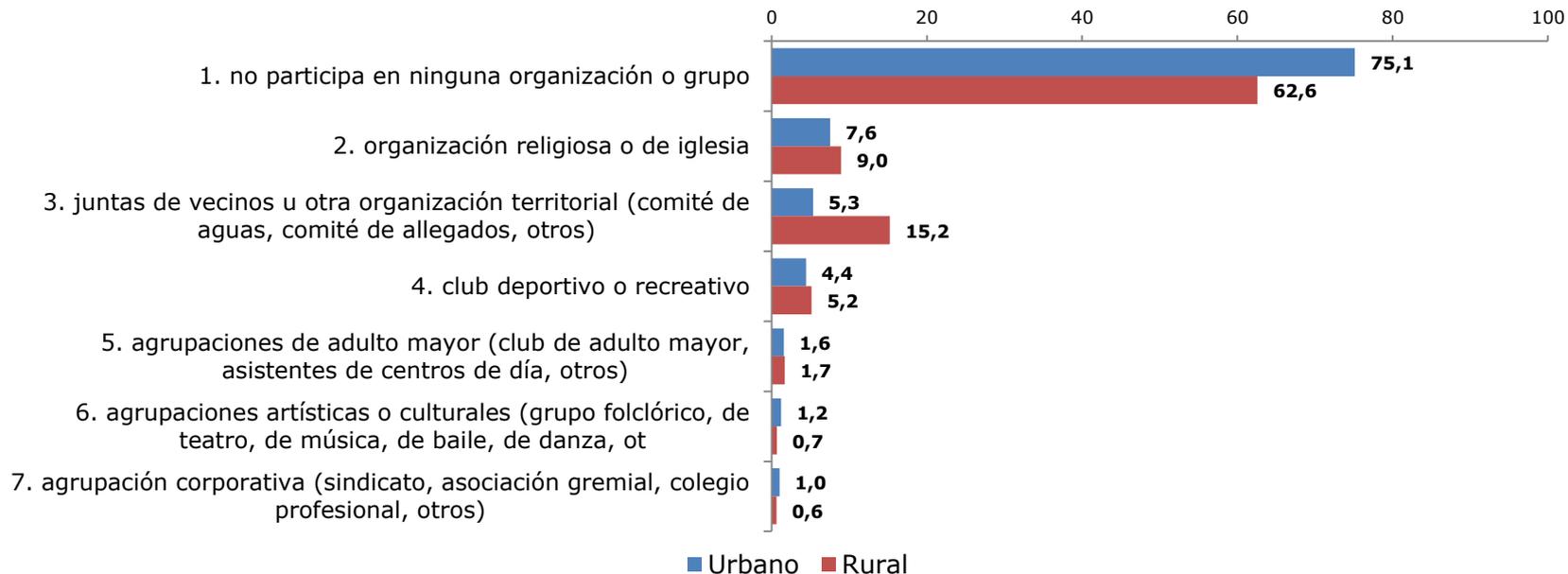
Nota: Porcentaje de hogares según tipo de organización: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías consecutivas SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (7-8)(9-10)(11-12)(13-14).

Porcentaje de individuos que han participado en alguna organización social durante los últimos 12 meses según tipo de organización por sexo (2015)



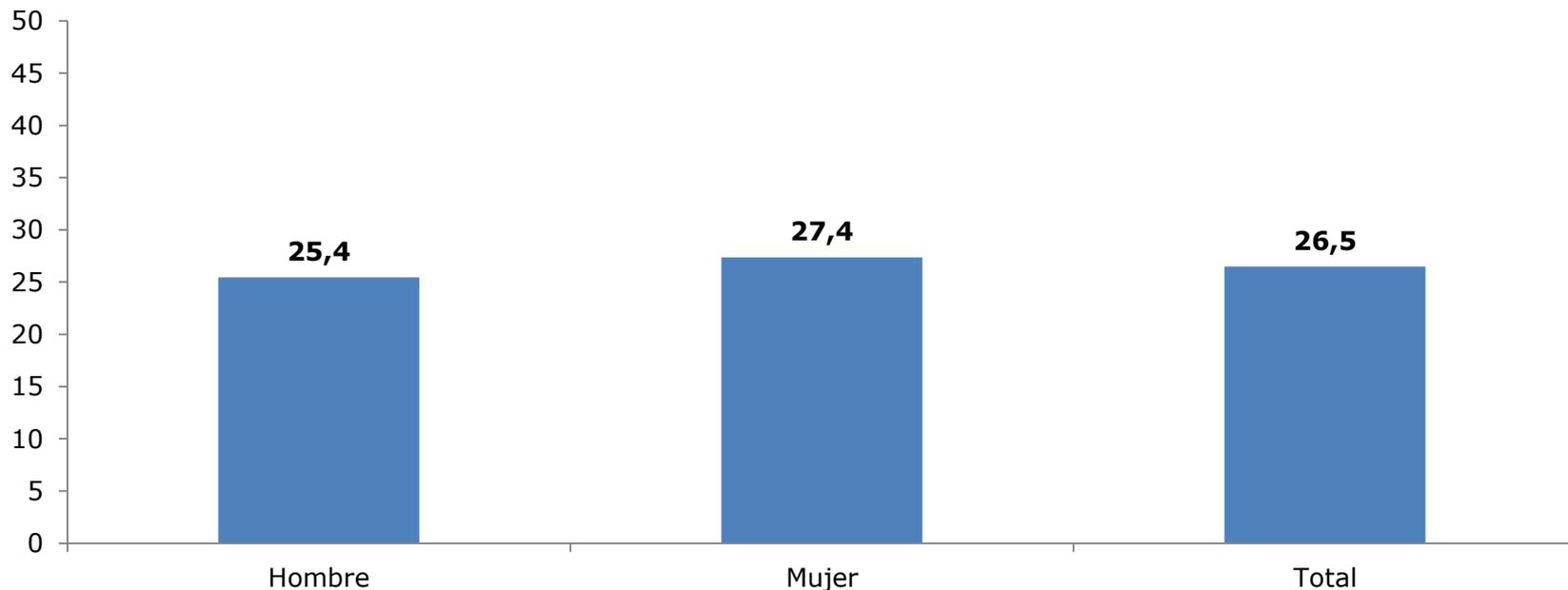
Nota: Porcentaje de hogares según tipo de organización: Al 95% de confianza, las diferencias por sexo del jefe de hogar SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de individuos que han participado en alguna organización social durante los últimos 12 meses según tipo de organización por zona (2015)



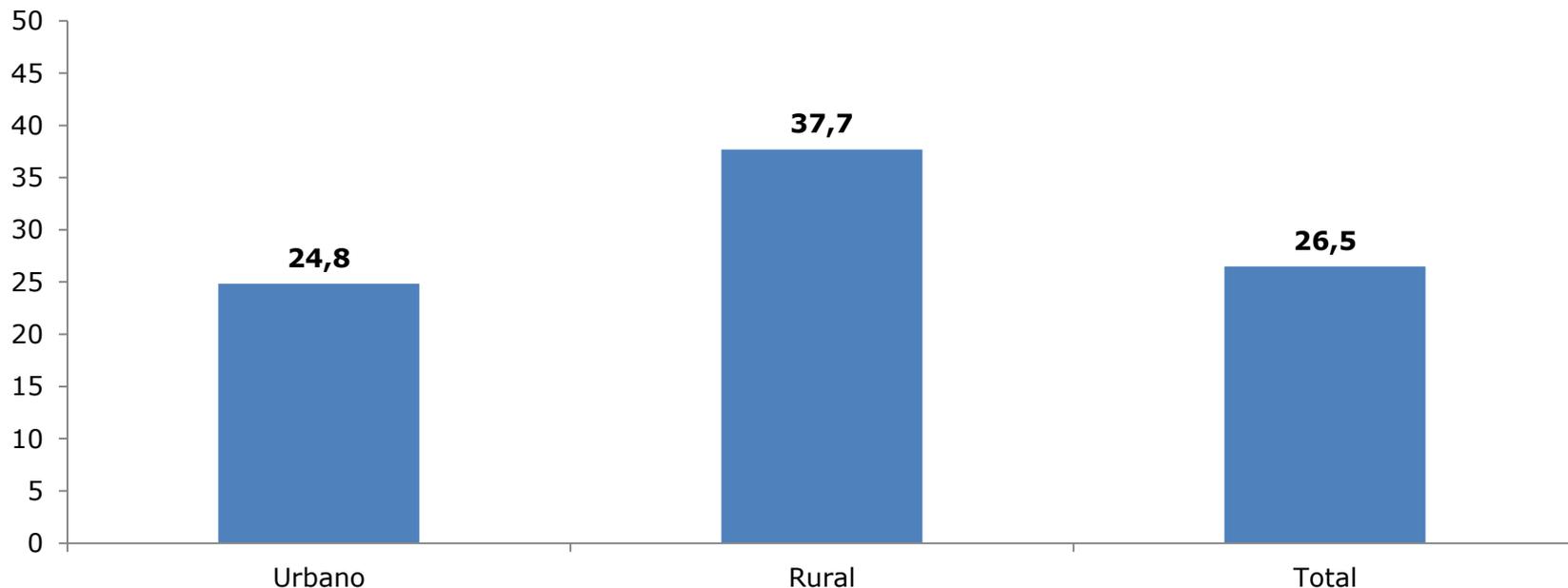
Nota: Porcentaje de hogares según tipo de organización: Al 95% de confianza, las diferencias por zona SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: 5.

Porcentaje de individuos que han participado en alguna organización social durante los últimos 12 meses por sexo (2015)



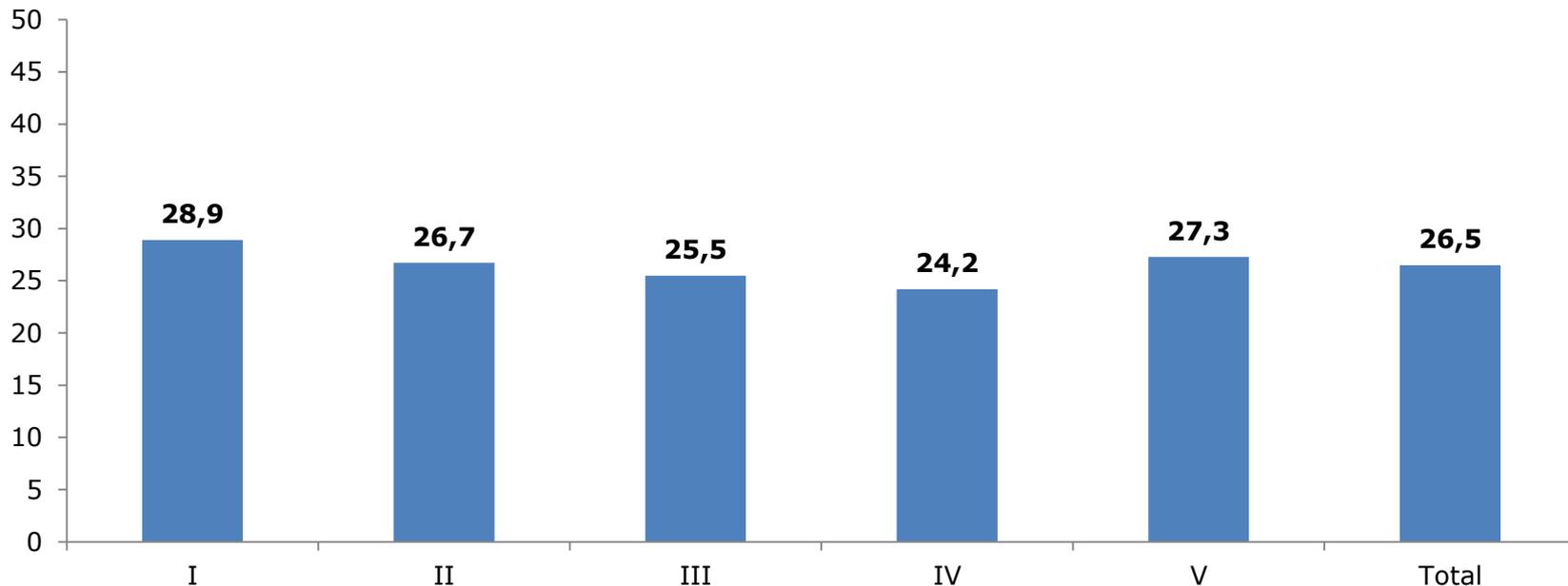
Nota: Porcentaje de hogares que participa en una organización social: Al 95% de confianza, las diferencias por sexo SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de individuos que han participado en alguna organización social durante los últimos 12 meses por zona (2015)



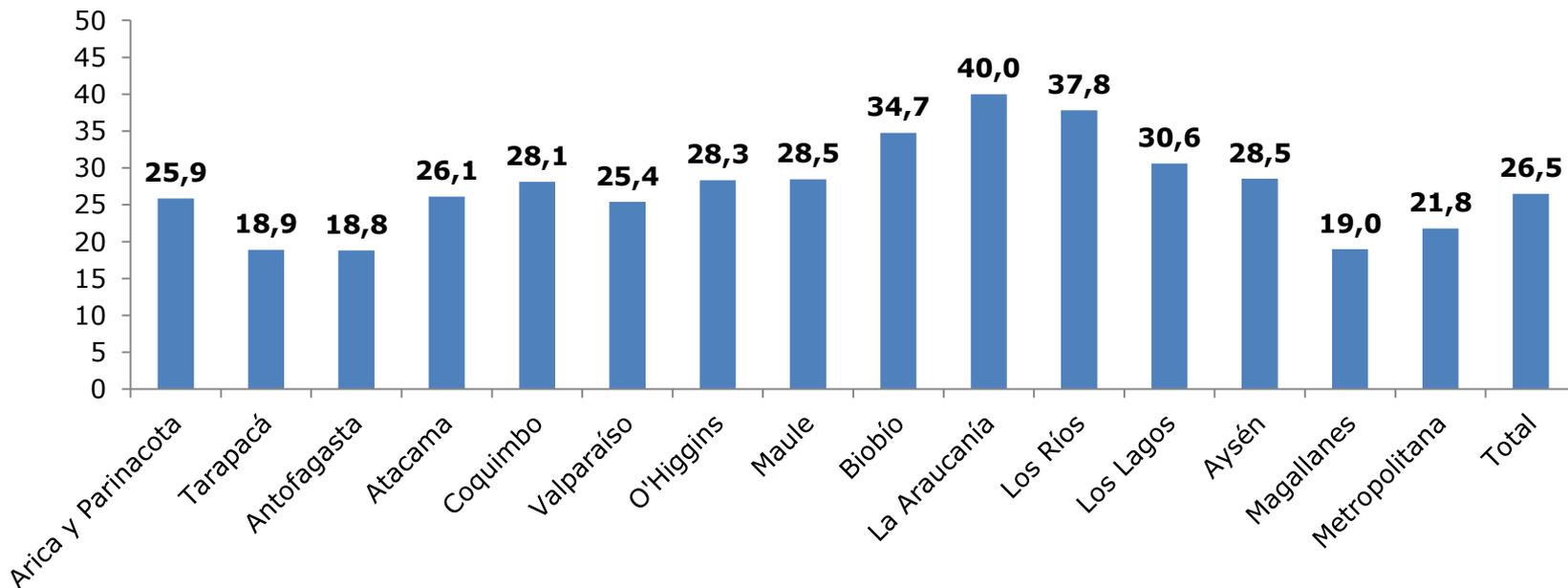
Nota: Porcentaje de hogares que participa en una organización social: Al 95% de confianza, las diferencias por zona SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de individuos que han participado en alguna organización social durante los últimos 12 meses quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015)



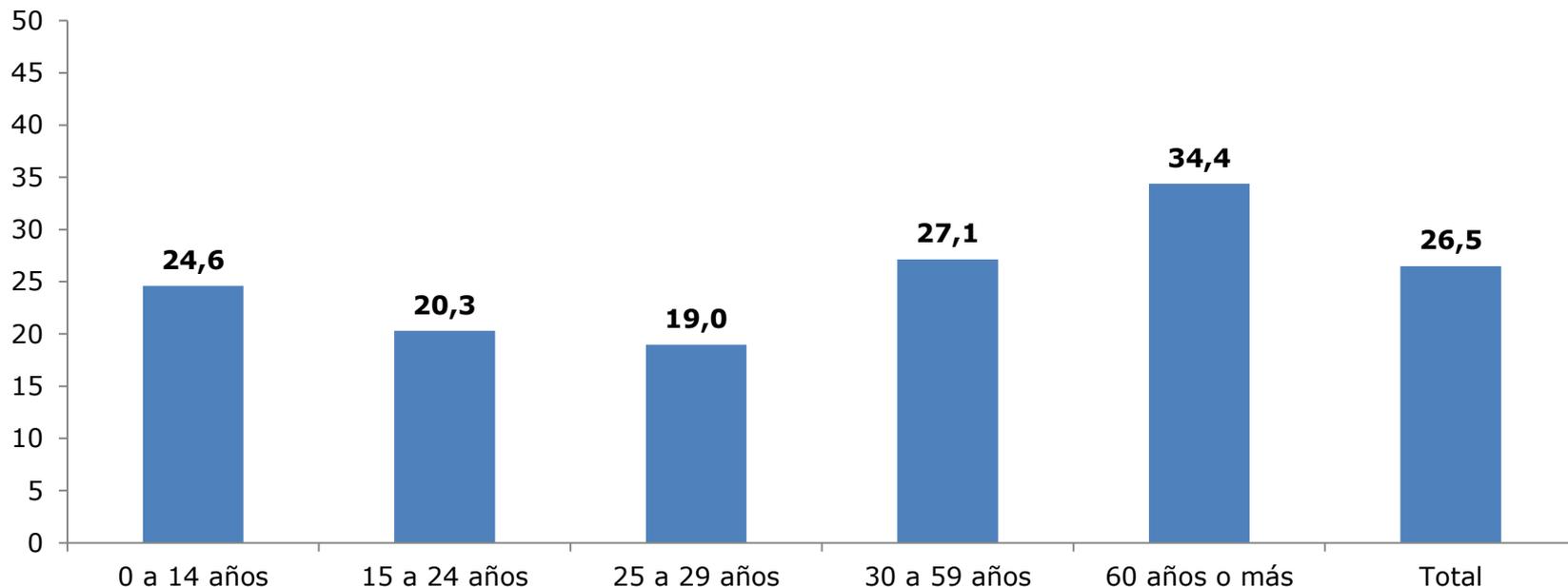
Nota: Porcentaje de hogares que participa en una organización social: Al 95% de confianza, las diferencias por quintiles consecutivos y con el total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (II - Total), (V - Total).

Porcentaje de individuos que han participado en alguna organización social durante los últimos 12 meses por región (2015)



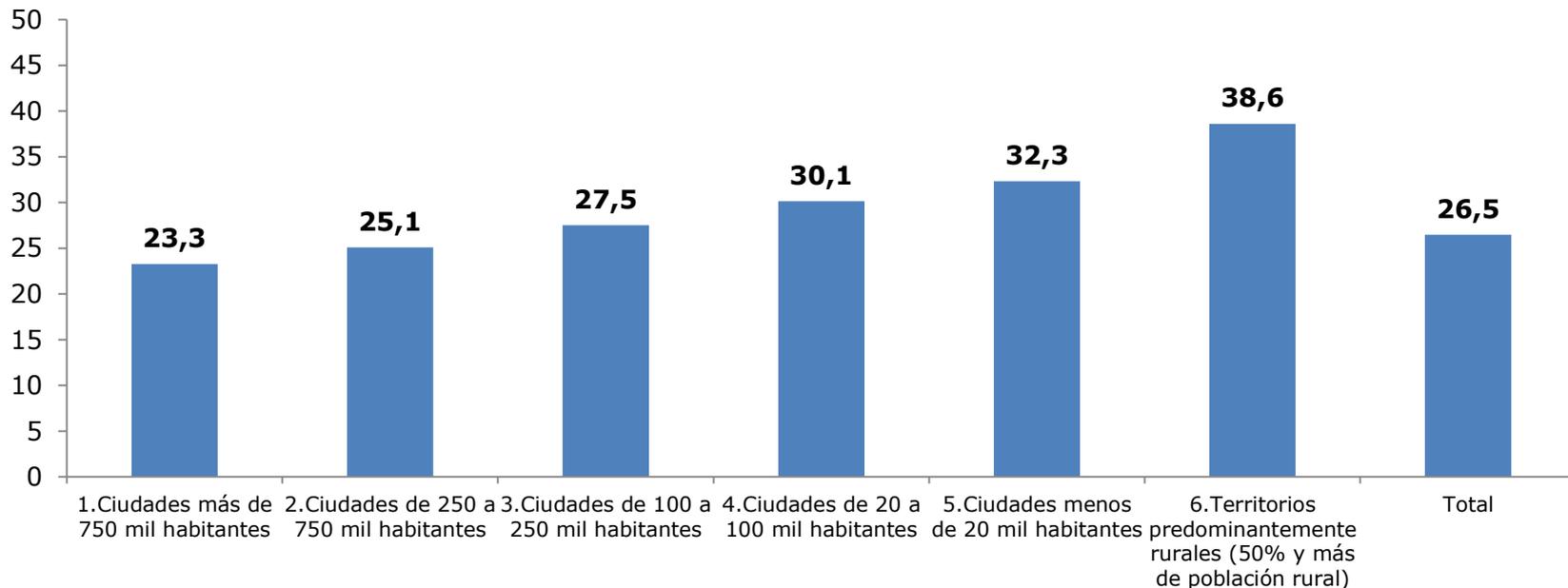
Nota: Porcentaje de hogares que participa en una organización social: Al 95% de confianza, las diferencias por regiones consecutivas y con el total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (Tarapacá - Antofagasta) (Atacama - Coquimbo) (O'Higgins - Maule) (La Araucanía - Los Ríos) (Los Lagos - Aysén) (Tarapacá - Antofagasta) (Arica Parinacota, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Aysén - Total).

Porcentaje de individuos que han participado en alguna organización social durante los últimos 12 meses por tramo de edad (2015)



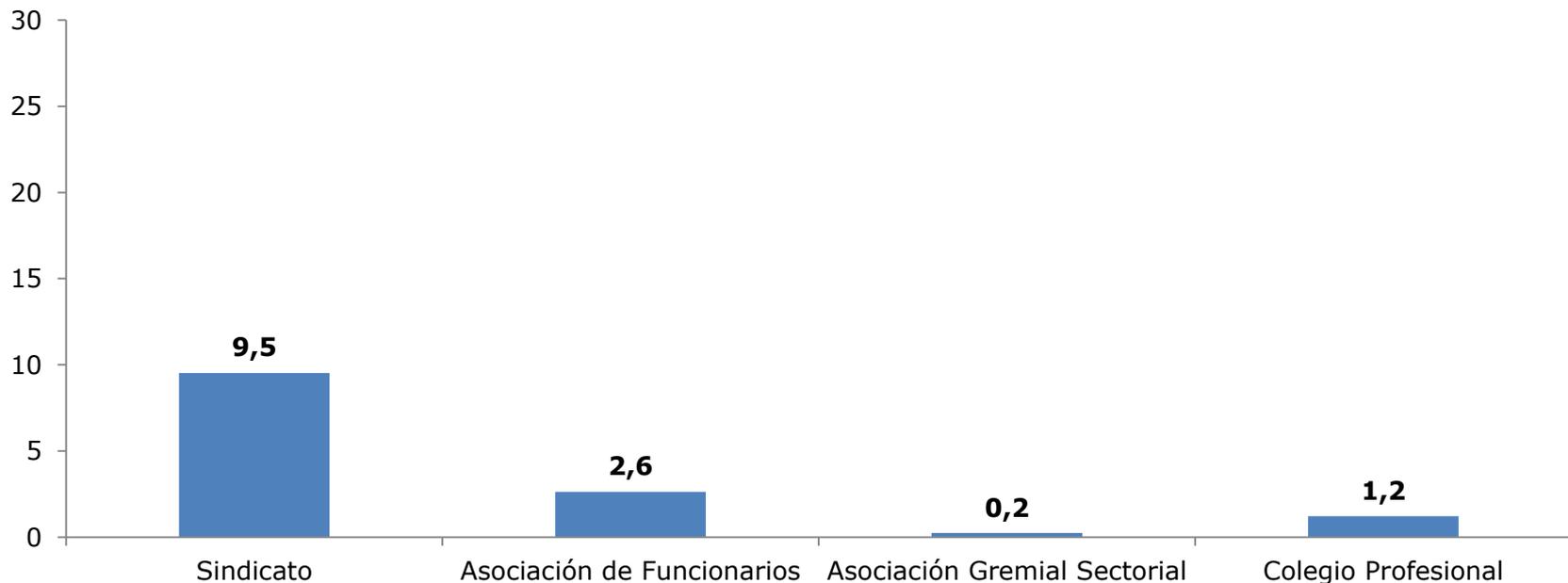
Nota: Porcentaje de hogares que participa en una organización social: Al 95% de confianza, las diferencias por tramo de edad consecutivos y con el total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (0 a 14 años - Total), (30 a 59 años - Total).

Porcentaje de individuos que han participado en alguna organización social durante los últimos 12 meses por escala urbana (2015)



Nota: Porcentaje de hogares que participa en una organización social: Al 95% de confianza, las diferencias por tipos de ciudad consecutivos y con el total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (3 - Total).

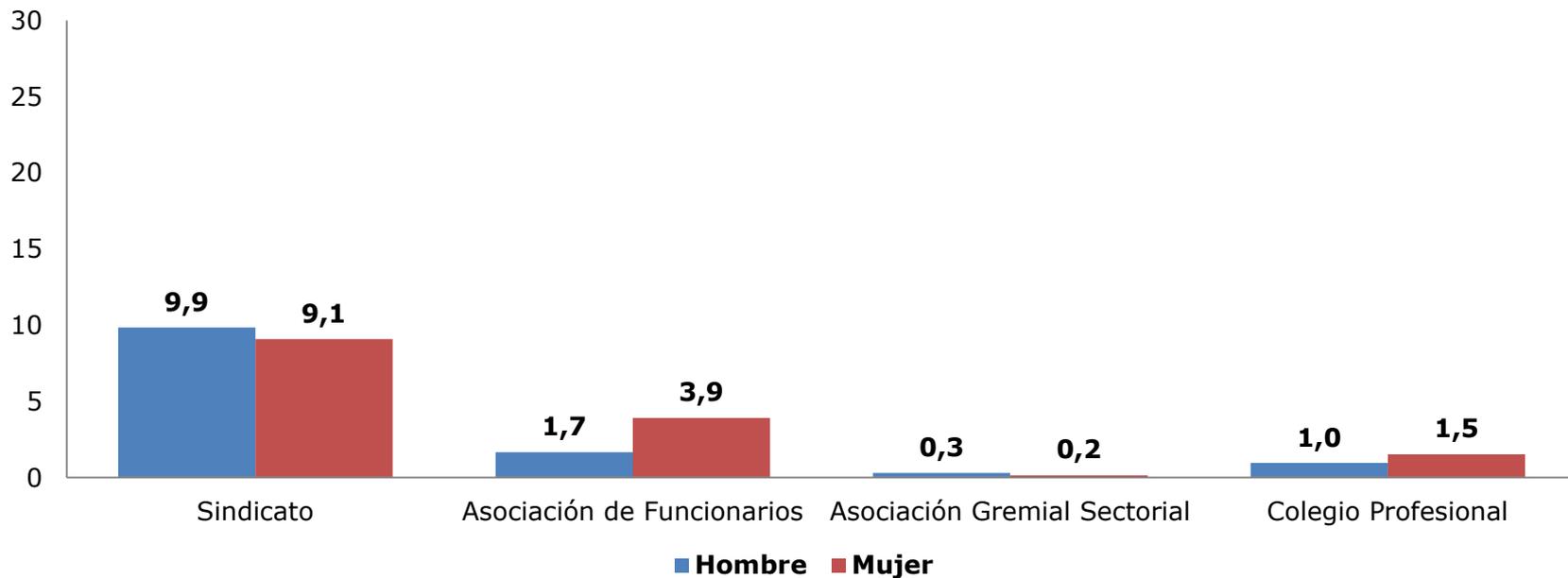
Porcentaje de ocupados que participa en una organización del trabajo por tipo de organización (2015)



Nota: Porcentajes estimados sobre un total de 7.525.030 individuos mayores de 12 años ocupados .

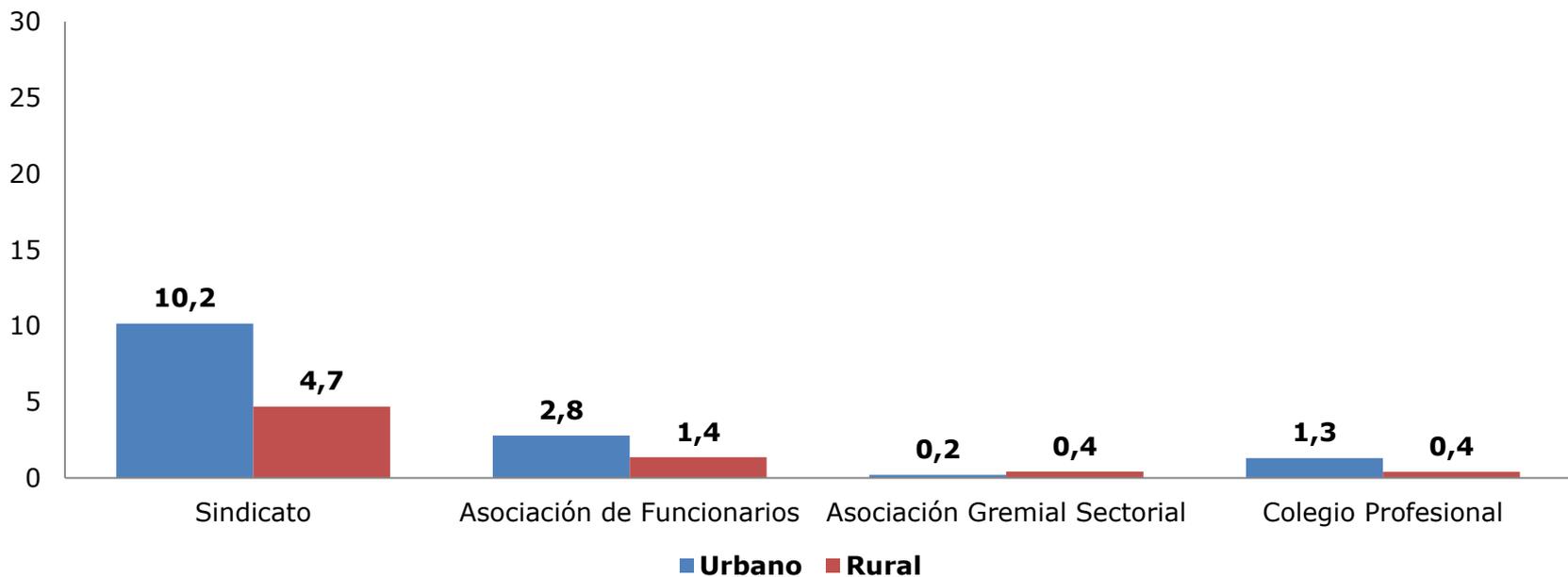
Nota: Porcentaje de hogares según tipo de organización: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías consecutivas SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de ocupados que participa en una organización del trabajo por tipo de organización y sexo (2015)



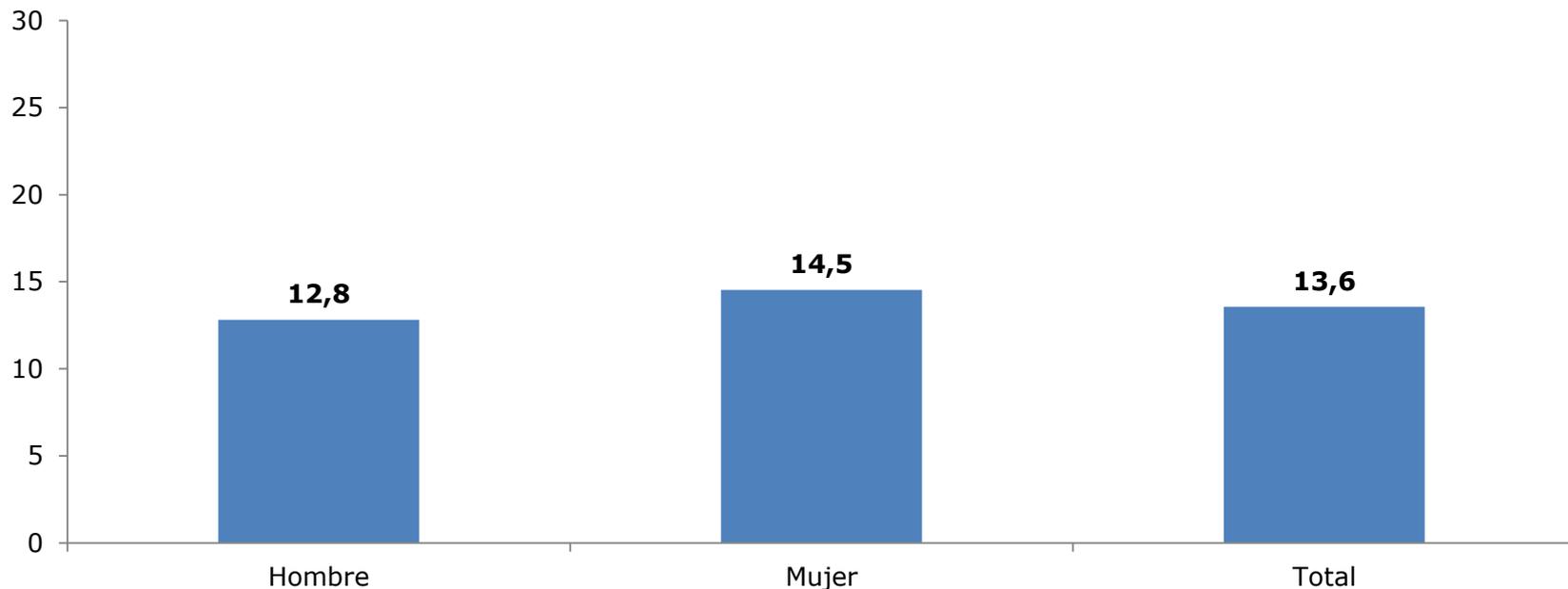
Nota: Porcentaje de hogares según tipo de organización: Al 95% de confianza, las diferencias entre sexo SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de ocupados que participa en una organización del trabajo por tipo de organización y zona (2015)



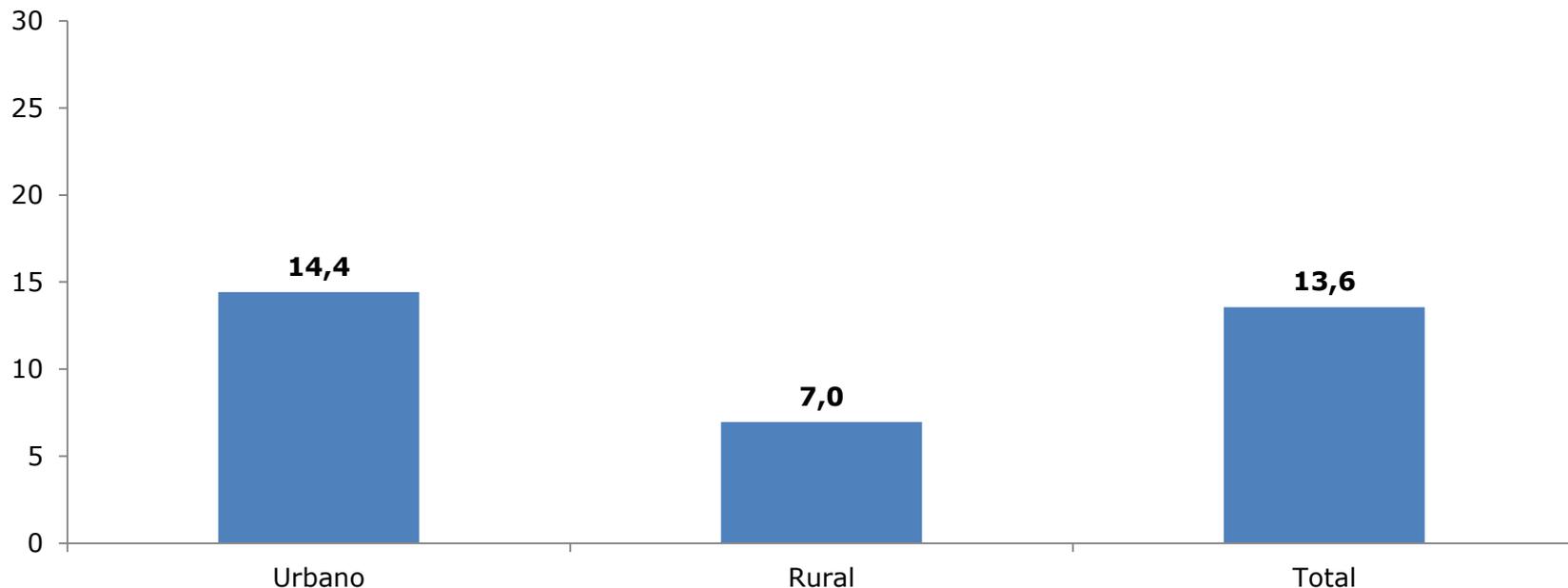
Nota: Porcentaje de hogares según tipo de organización: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías consecutivas SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de ocupados que participa en al menos una organización del trabajo por sexo (2015)



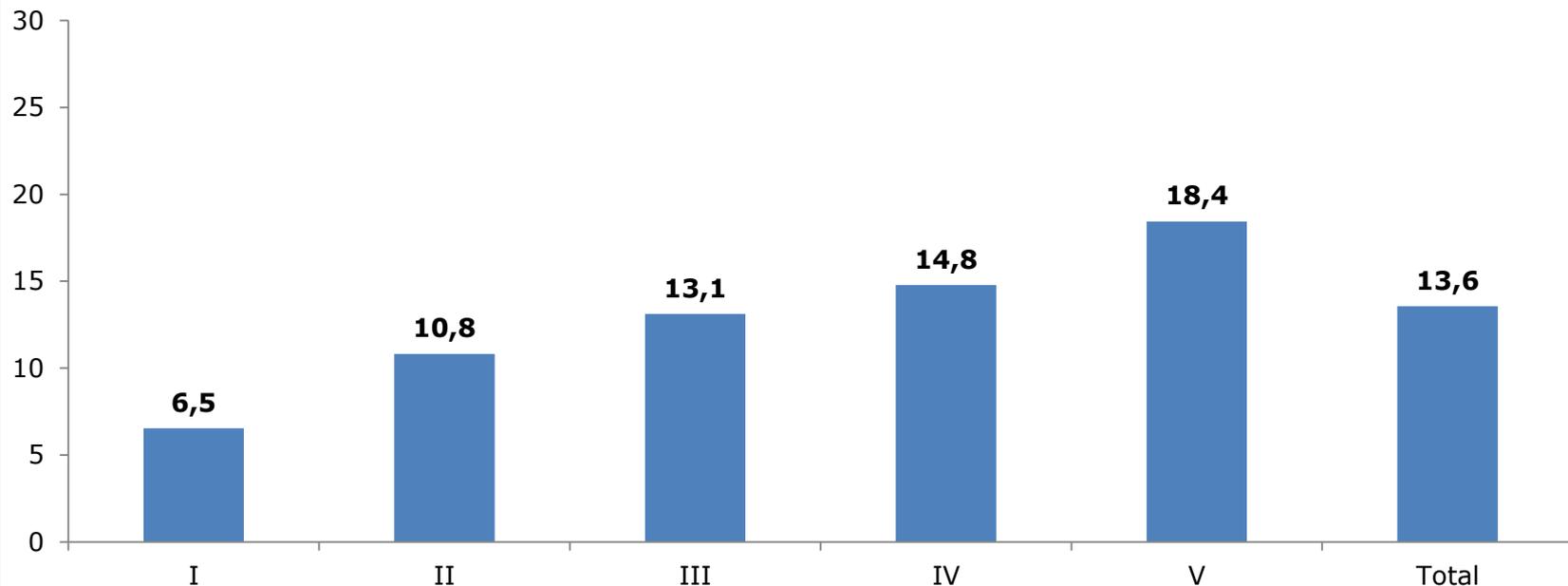
Nota: Porcentaje de hogares según tipo de organización: Al 95% de confianza, las diferencias entre sexo y con el Total SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de ocupados que participa en al menos una organización del trabajo por zona (2015)



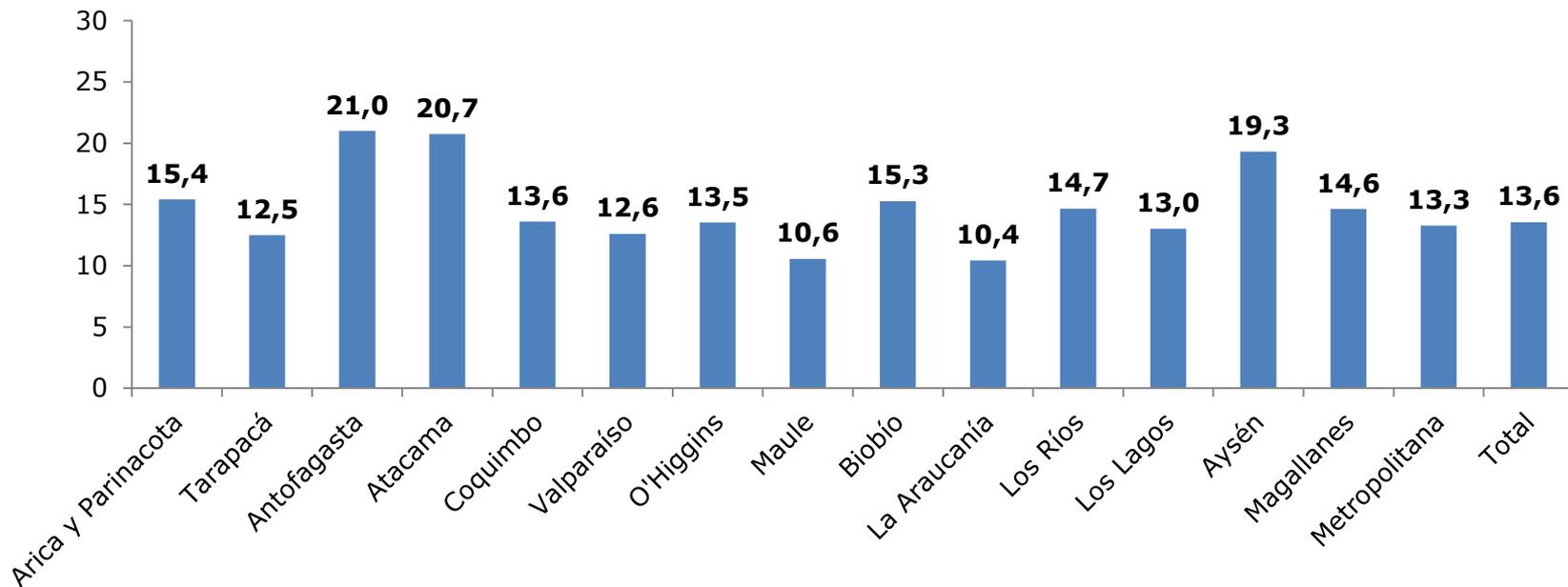
Nota: Porcentaje de hogares según tipo de organización: Al 95% de confianza, las diferencias entre zona y con el Total SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de ocupados que participa en al menos una organización del trabajo por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015)



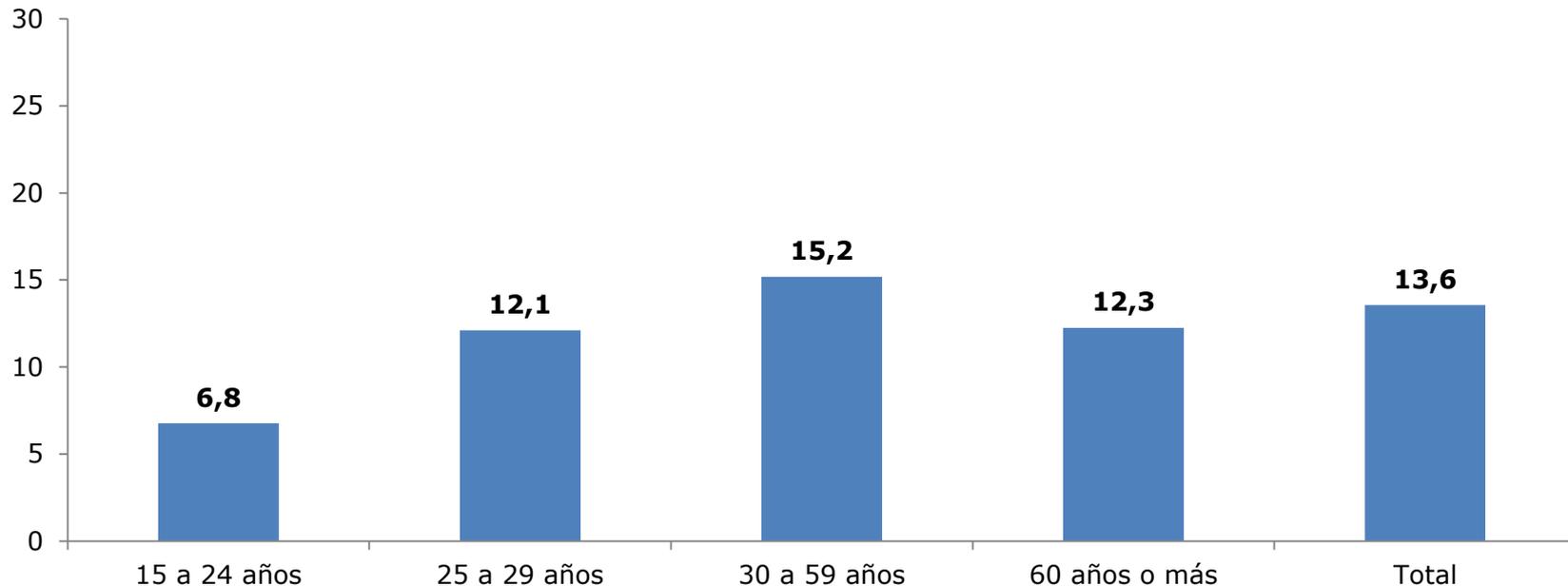
Nota: Porcentaje de hogares que participa en una organización social: Al 95% de confianza, las diferencias por quintiles consecutivos y con el total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (III - Total).

Porcentaje de ocupados que participa en al menos una organización del trabajo por región (2015)



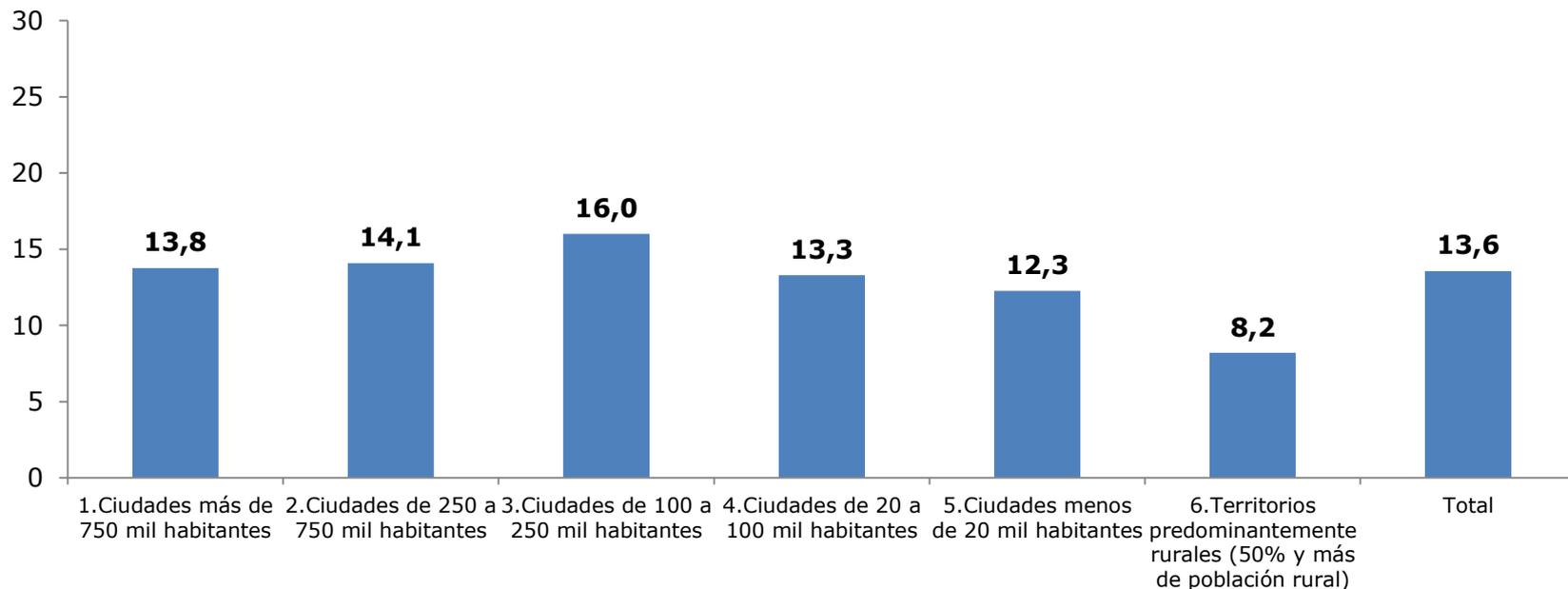
Nota: Porcentaje de hogares que participa en una organización social: Al 95% de confianza, las diferencias por regiones consecutivas y con el total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (Arica Parinacota - Tarapacá) (Coquimbo - Valparaíso) (Valparaíso - O'Higgins) (Los Ríos - Los Lagos) (Magallanes - Metropolitana) (Arica Parinacota, Tarapacá, Coquimbo, Valparaíso, O'Higgins, Los Ríos, Los Lagos, Magallanes, Metropolitana - Total).

Porcentaje de ocupados que participa en al menos una organización del trabajo por tramo de edad (2015)



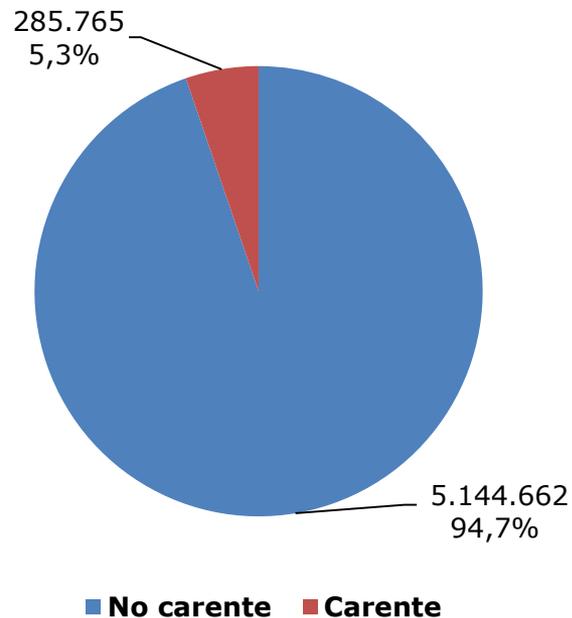
Nota: Porcentaje de hogares que participa en una organización social: Al 95% de confianza, las diferencias por tipos de ciudad consecutivos y con el total SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de ocupados que participa en al menos una organización del trabajo por escala urbana (2015)



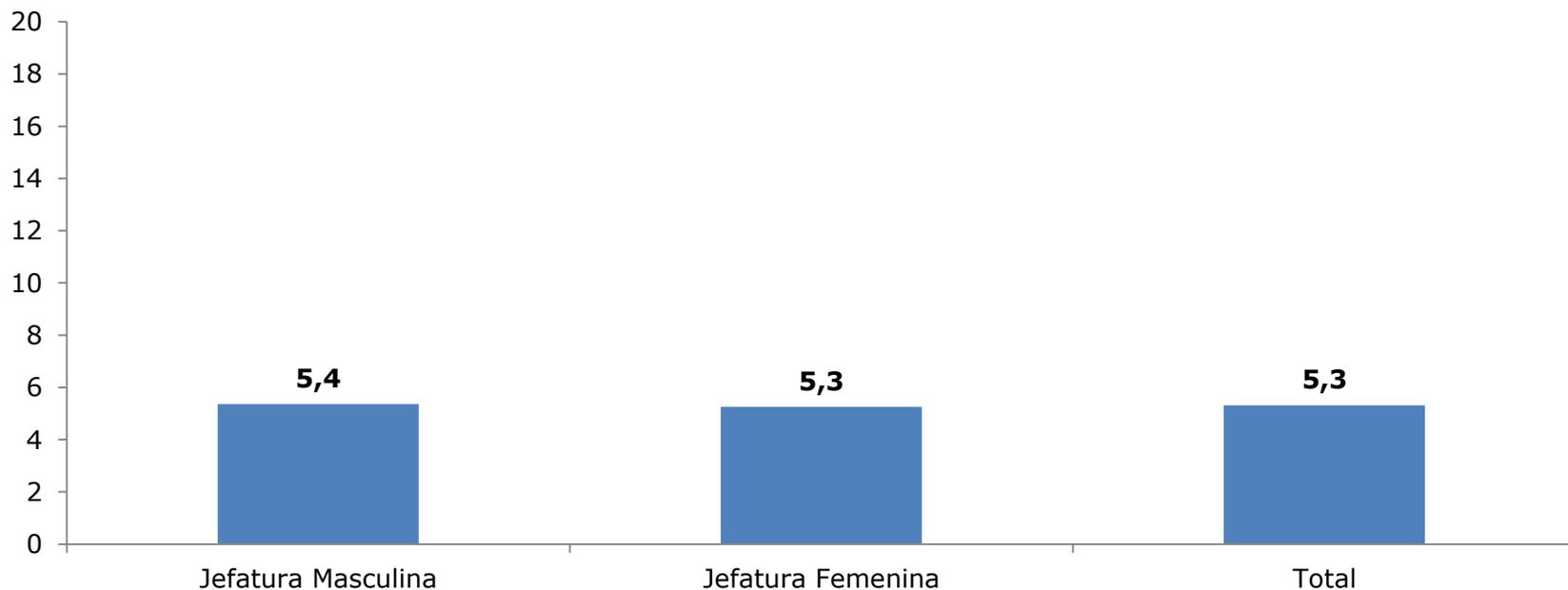
Nota: Porcentaje de hogares que participa en una organización social: Al 95% de confianza, las diferencias por tipos de ciudad consecutivos y con el total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (1 - 2) (4 - 5) (4 - 5) (1, 2, 4 - Total).

Distribución de hogares carentes en apoyo y participación social (2015)



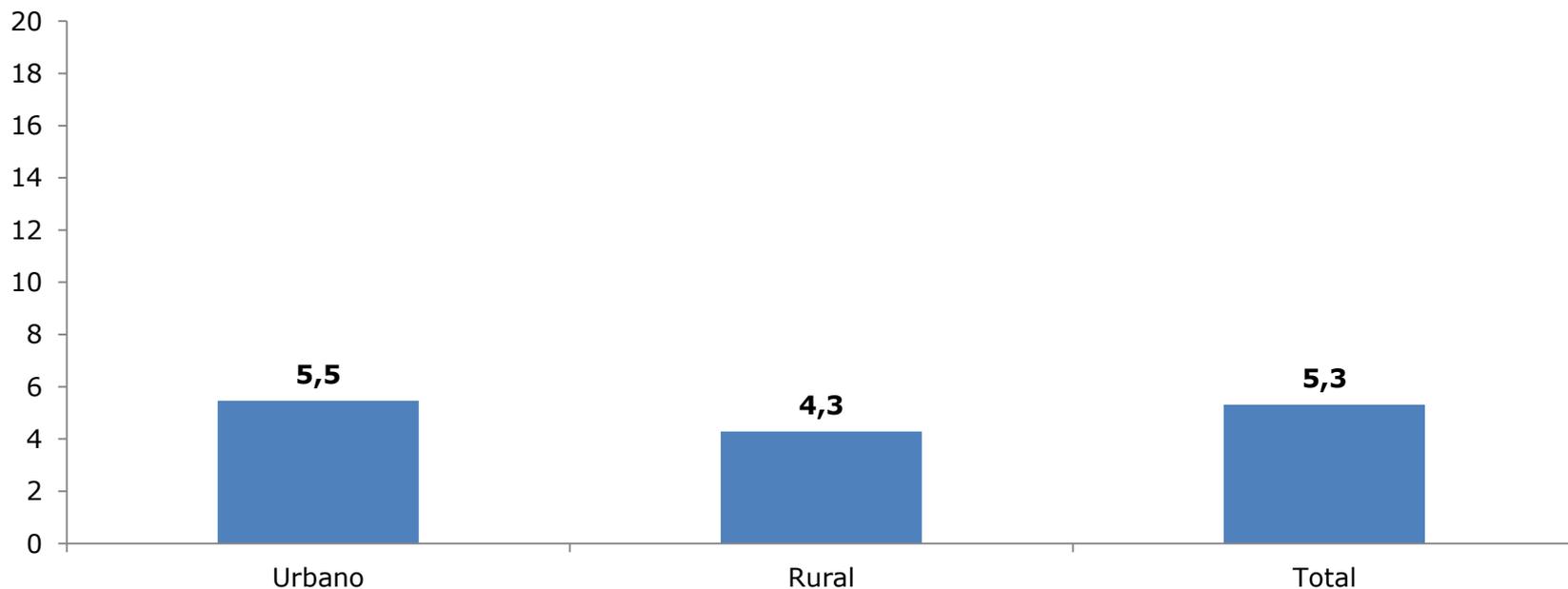
Nota: Un hogar es carente si no dispone de alguna persona fuera del hogar que pueda prestar apoyo para 8 situaciones relevantes, ninguno de sus miembros de 14 y más años participa en alguna organización social o grupo organizado y ninguno de sus miembros de 18 y más años que se encuentran ocupados está afiliado a alguna organización sindical, gremial o profesional relacionada con su trabajo.

Porcentaje de hogares carentes en apoyo y participación social por sexo del jefe de hogar (2015)



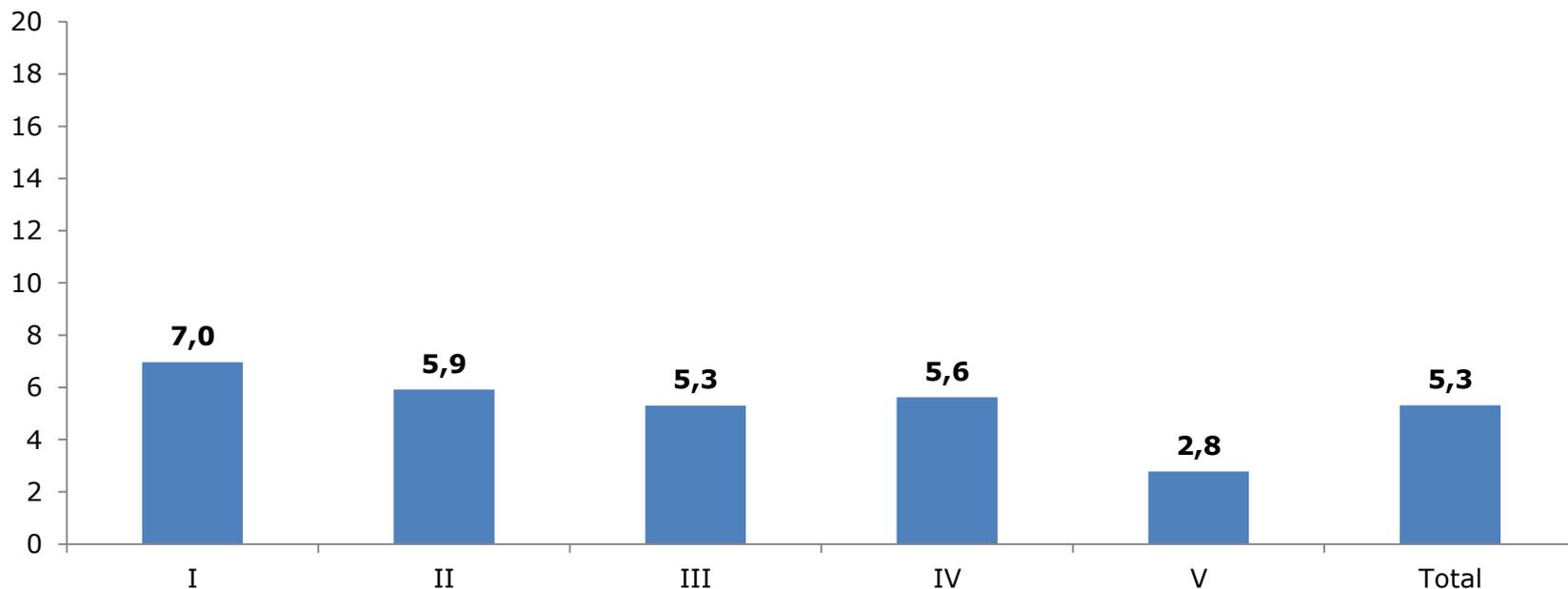
Nota: Porcentaje de hogares aislados: Al 95% de confianza, las diferencias entre sexo y con el Total NO SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares carentes en apoyo y participación social por zona (2015)



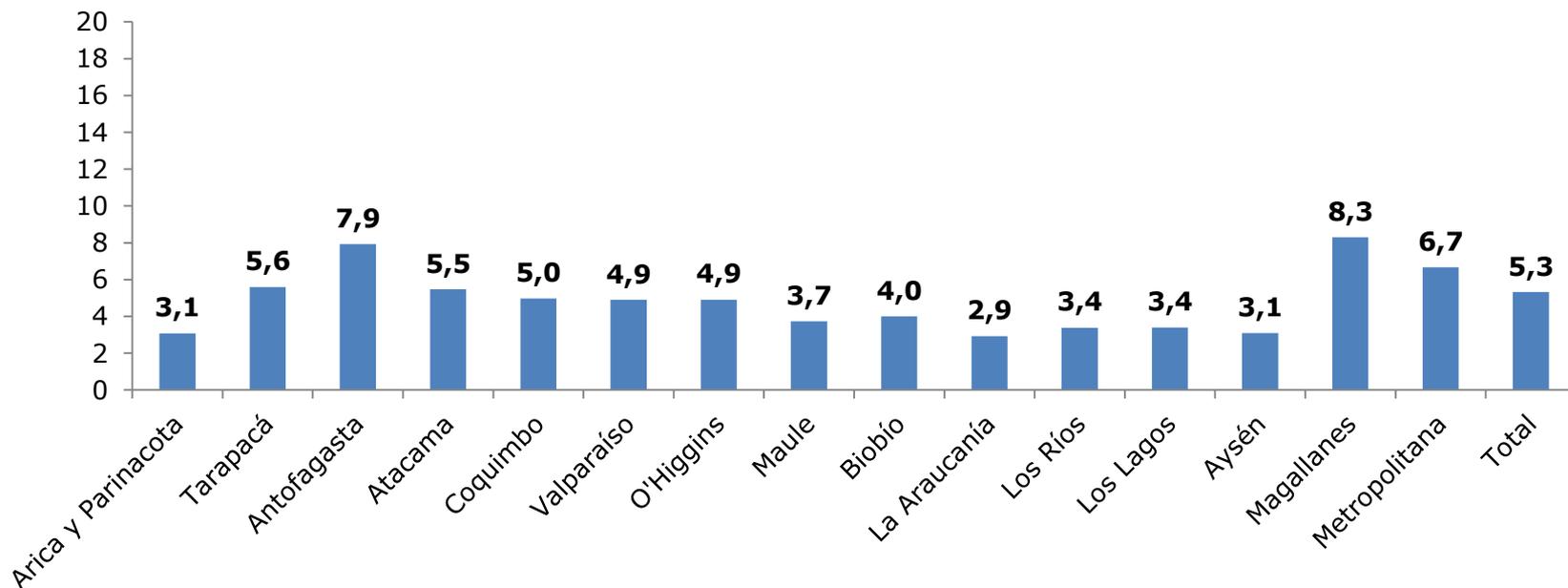
Nota: Porcentaje de hogares aislados: Al 95% de confianza, las diferencias entre zona y con el Total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO (Urbano - Total).

Porcentaje de hogares carentes en apoyo y participación social por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015)



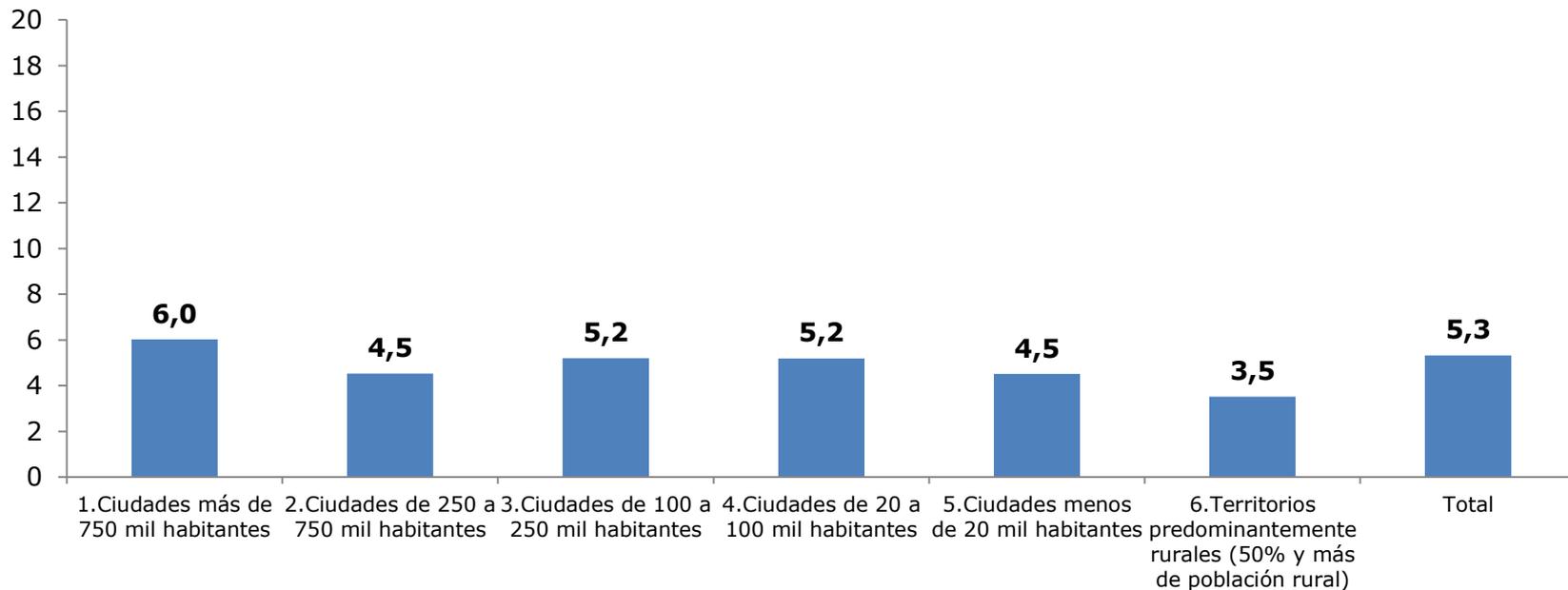
Nota: Porcentaje de hogares aislados: Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles y con el Total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (II - III) (III - IV) (II, III, IV - Total).

Porcentaje de hogares carentes en apoyo y participación social por región (2015)



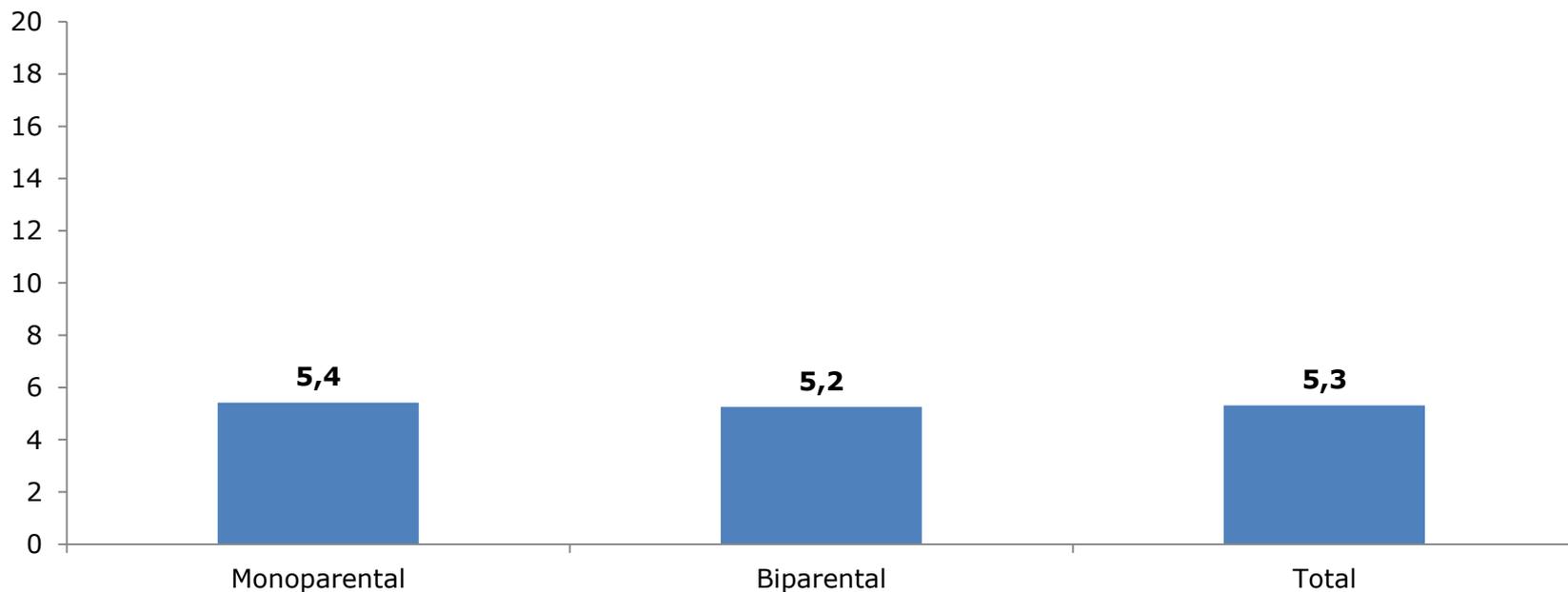
Nota: Porcentaje de hogares aislados: Al 95% de confianza, las diferencias por regiones consecutivas NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (Arica Parinacota - Tarapacá) (Antofagasta - Atacama) (O'Higgins - Maule) (Biobío - La Araucanía) (Aysén - Magallanes). Al 95% de confianza, las diferencias con el total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, O'Higgins - Total).

Porcentaje de hogares carentes en apoyo y participación social por escala urbana (2015)



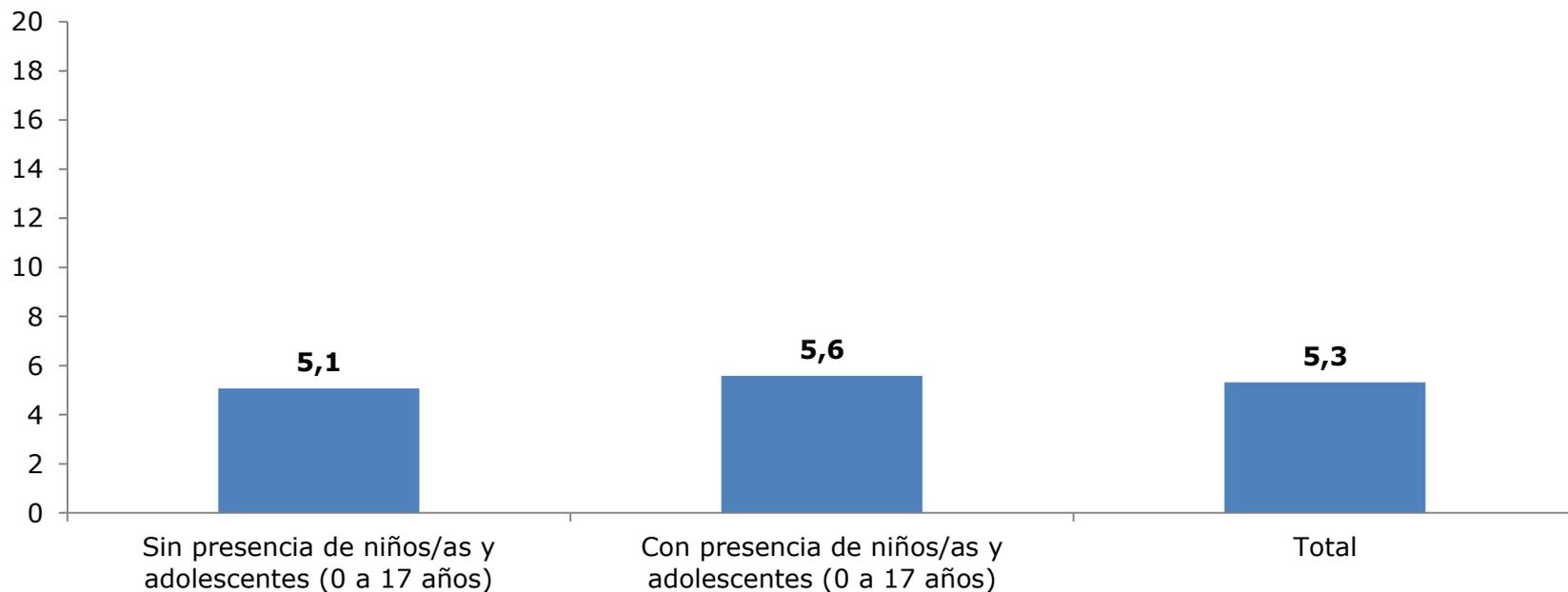
Nota: Porcentaje de hogares aislados: Al 95% de confianza, las diferencias por tipos de ciudad consecutivos y con el total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (2 - 3) (3 - 4) (4 - 5) (3, 4 - Total).

Porcentaje de hogares carentes en apoyo y participación social por tipo de hogar (2015)



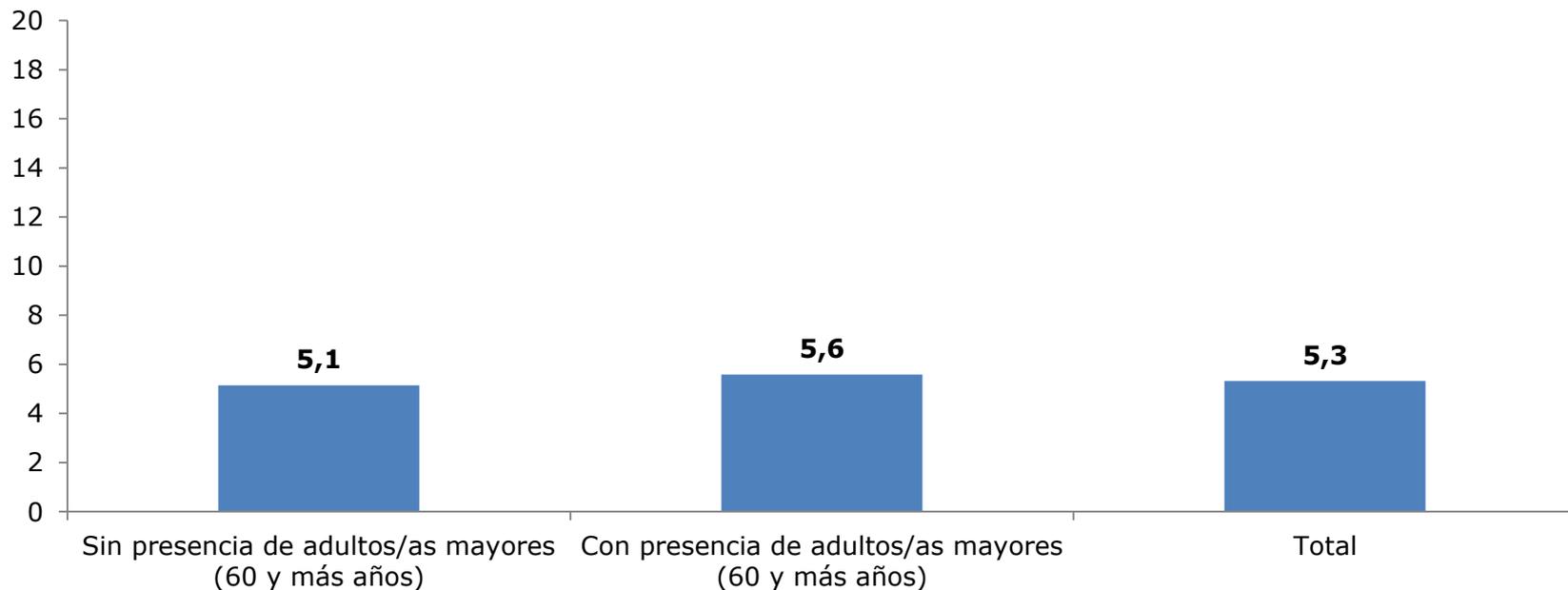
Nota: Porcentaje de hogares aislados: Al 95% de confianza, las diferencias entre tipo de hogar y con el Total NO SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares carentes en apoyo y participación social por presencia de niños/as y adolescentes en el hogar (2015)



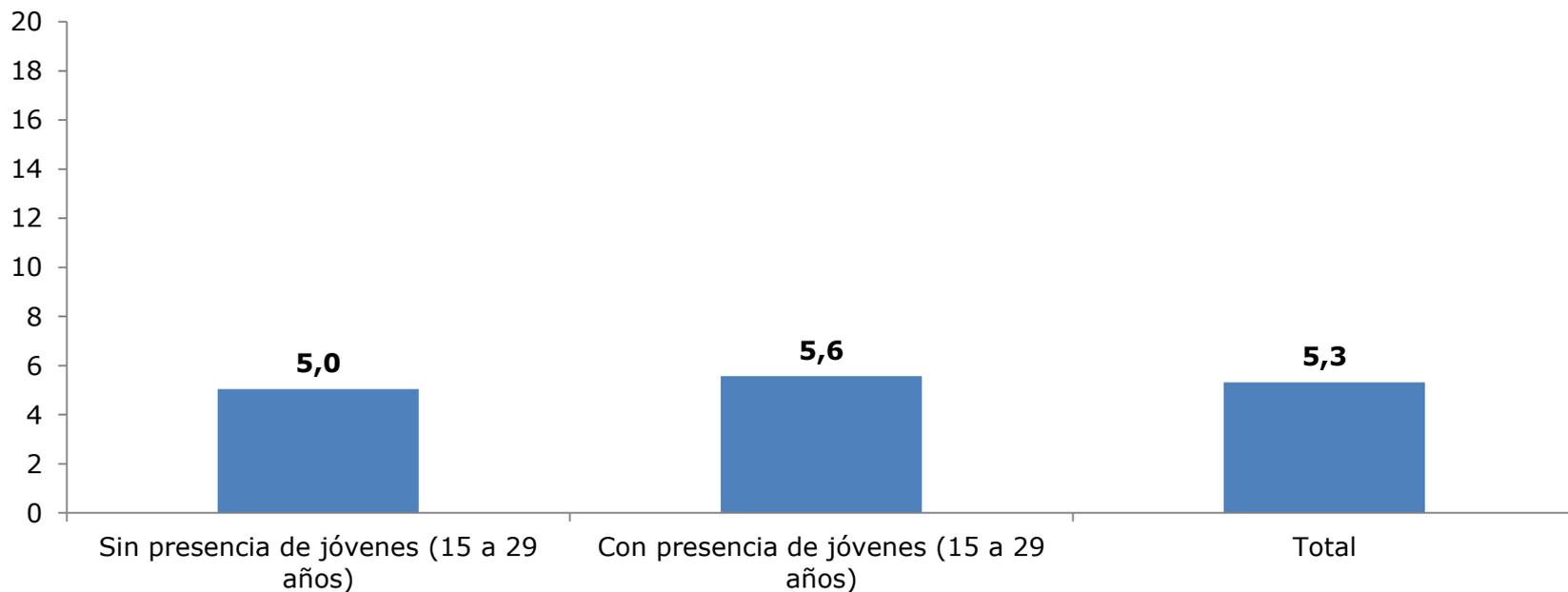
Nota: Porcentaje de hogares aislados: Al 95% de confianza, las diferencias según presencia de niños/as y adolescentes (0-17 años) y con el Total NO SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares carentes en apoyo y participación social por presencia de adultos/as mayores en el hogar (2015)



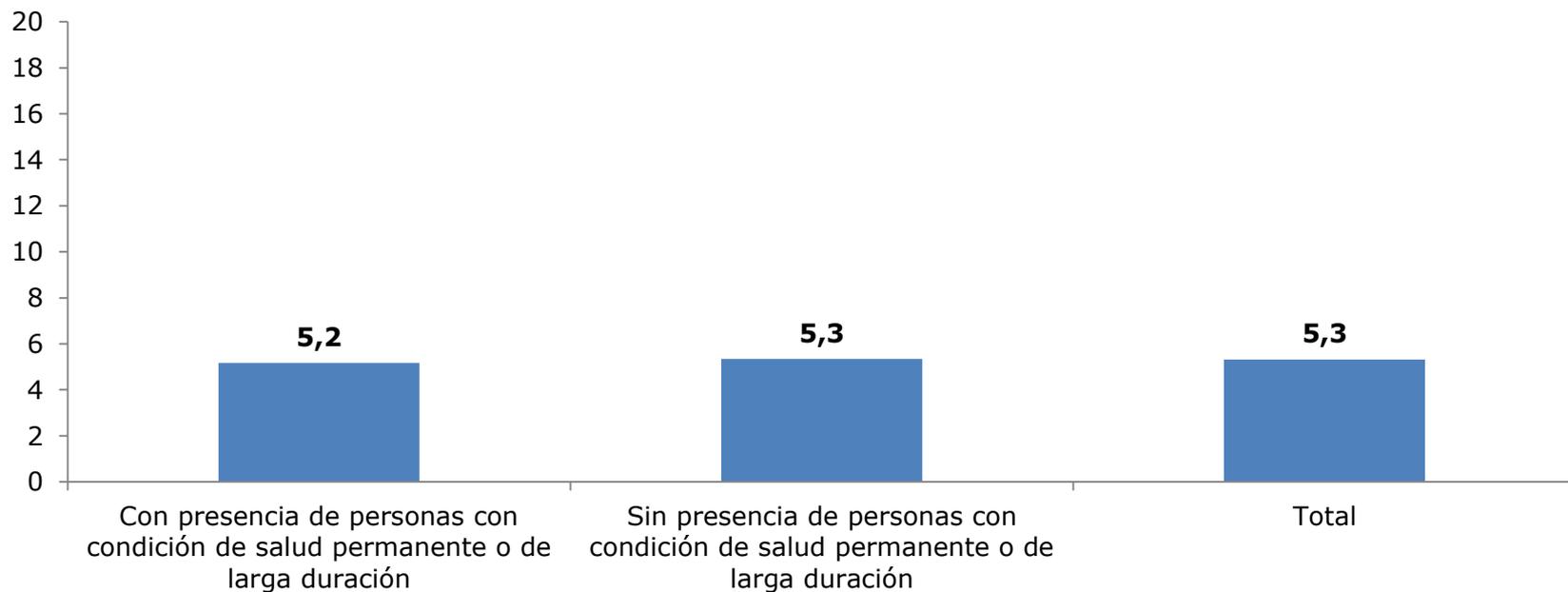
Nota: Porcentaje de hogares aislados: Al 95% de confianza, las diferencias según presencia de adultos/as mayores (60 y más años) y con el Total NO SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares carentes en apoyo y participación social por presencia de jóvenes en el hogar (2015)



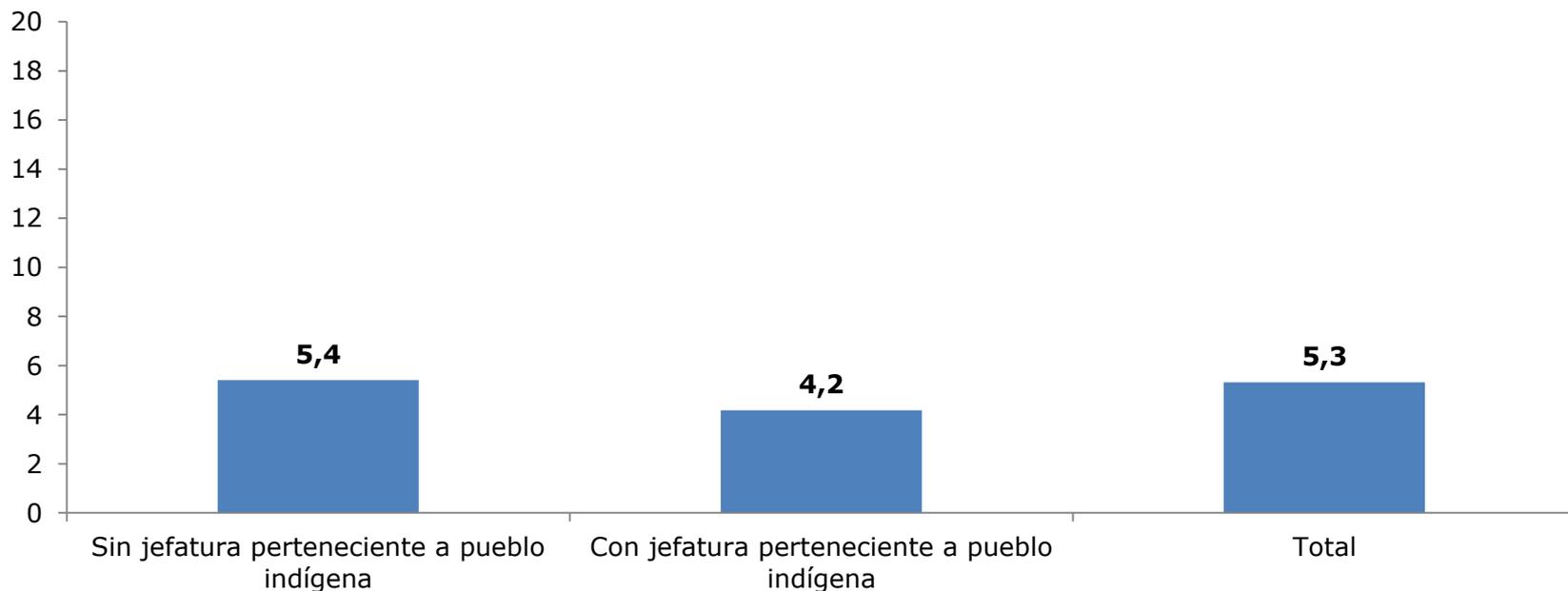
Nota: Porcentaje de hogares aislados: Al 95% de confianza, las diferencias según presencia de jóvenes (15-29 años) y con el Total NO SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares carentes en apoyo y participación social por presencia de personas con condición de salud permanente en el hogar (2015)



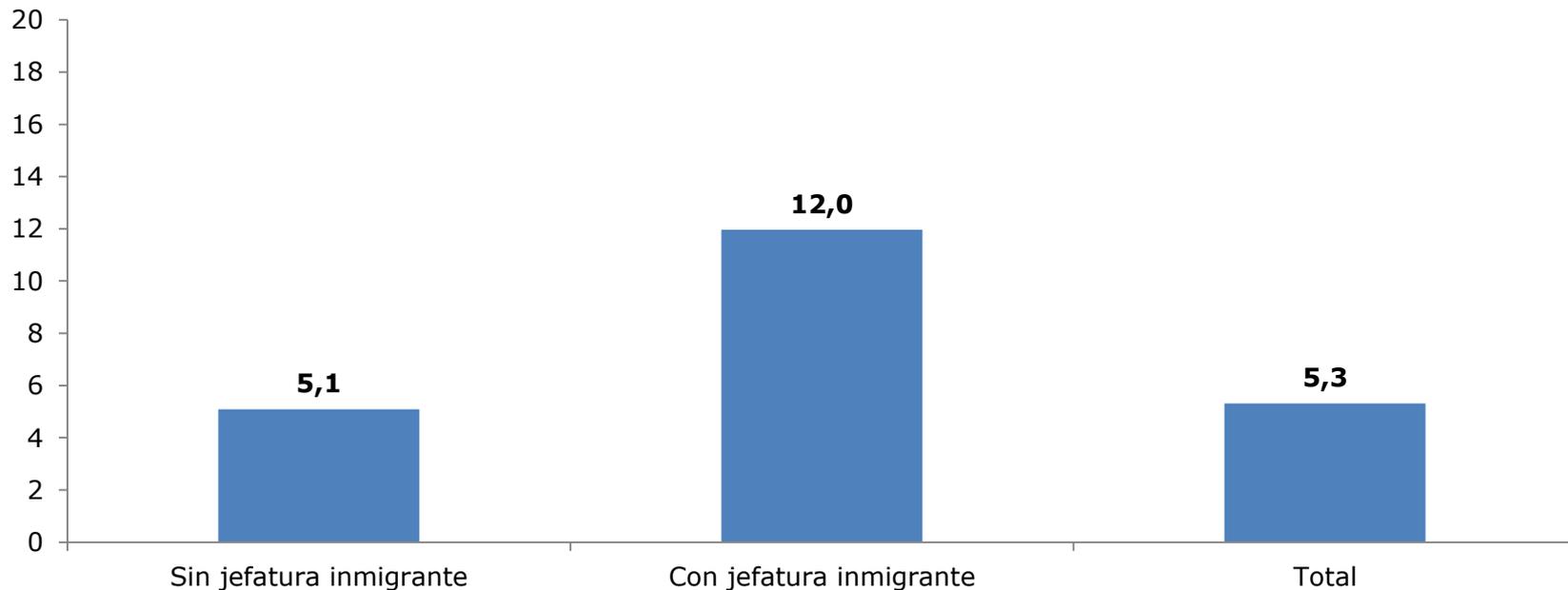
Nota: Porcentaje de hogares aislados: Al 95% de confianza, las diferencias según presencia de personas con condición de salud permanente o de larga duración y con el Total NO SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares carentes en apoyo y participación social por presencia de jefe indígena en el hogar (2015)



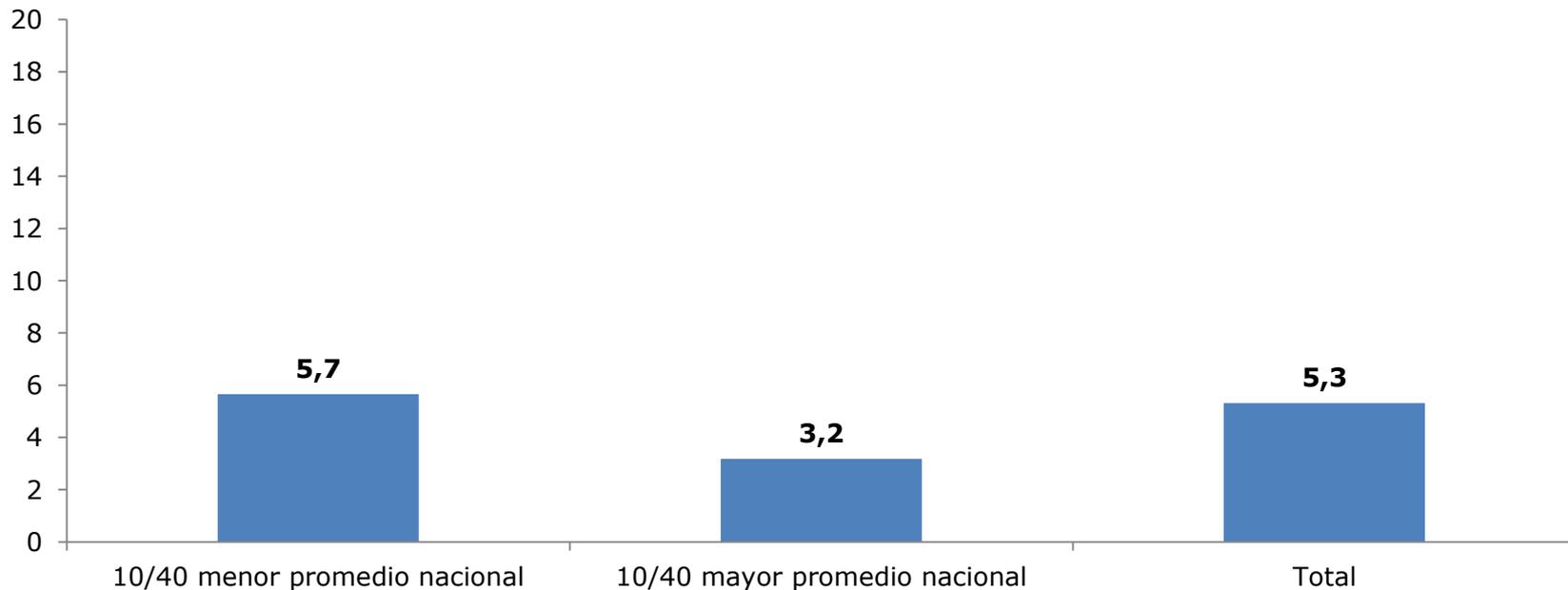
Nota: Porcentaje de hogares aislados: Al 95% de confianza, las diferencias según si jefe pertenece a un pueblo indígena y con el Total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: ("Sin jefatura perteneciente a pueblo indígena" – Total).

Porcentaje de hogares carentes en apoyo y participación social por presencia de jefe inmigrante en el hogar (2015)



Nota: Porcentaje de hogares aislados: Al 95% de confianza, las diferencias según si jefe es inmigrante y con el Total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: ("Sin jefatura inmigrante" – Total).

Porcentaje de hogares carentes en apoyo y participación social por nivel de desigualdad 10/40 regional (2015)



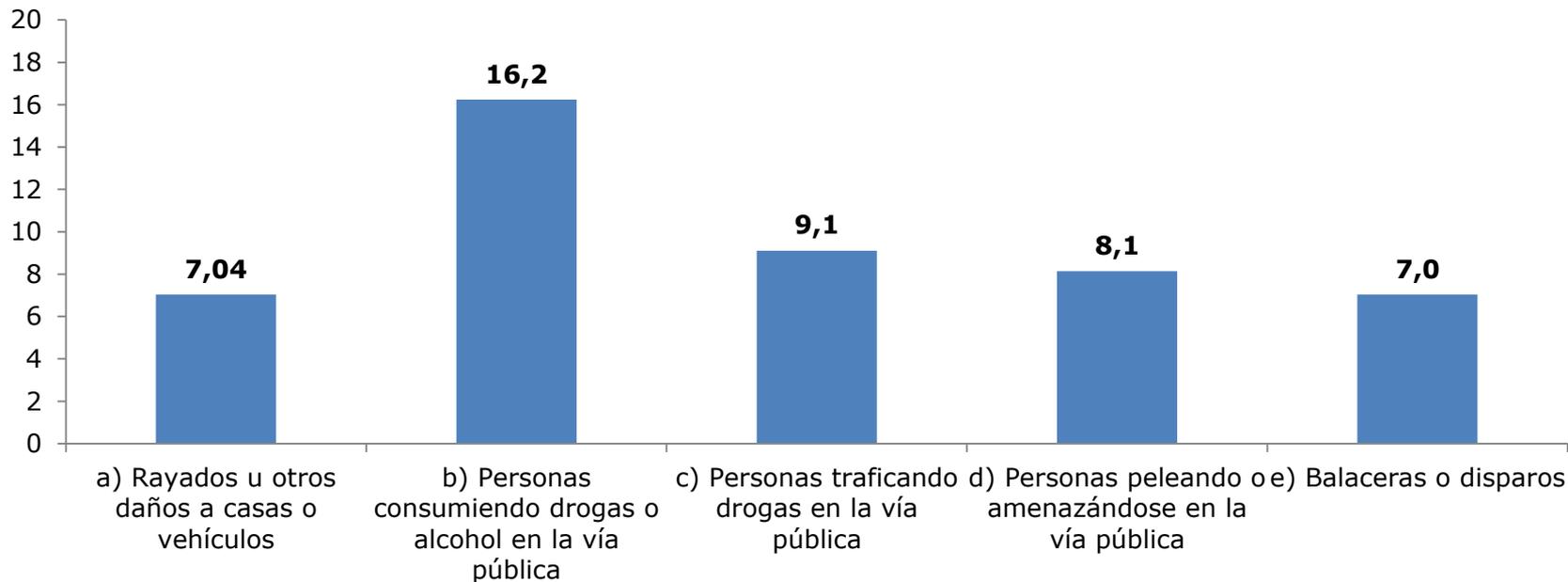
Nota: Porcentaje de hogares aislados: Al 95% de confianza, las diferencias según niveles de desigualdad regional y con el Total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: ("10/40 menor promedio nacional" – Total)

3. Seguridad

- Situaciones de inseguridad en el barrio
- Grado de inseguridad que experimentan los hogares
- Situaciones críticas de inseguridad

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en el último mes, situaciones de inseguridad en su área de residencia* con frecuencia siempre (2015)

(Porcentaje, hogares)

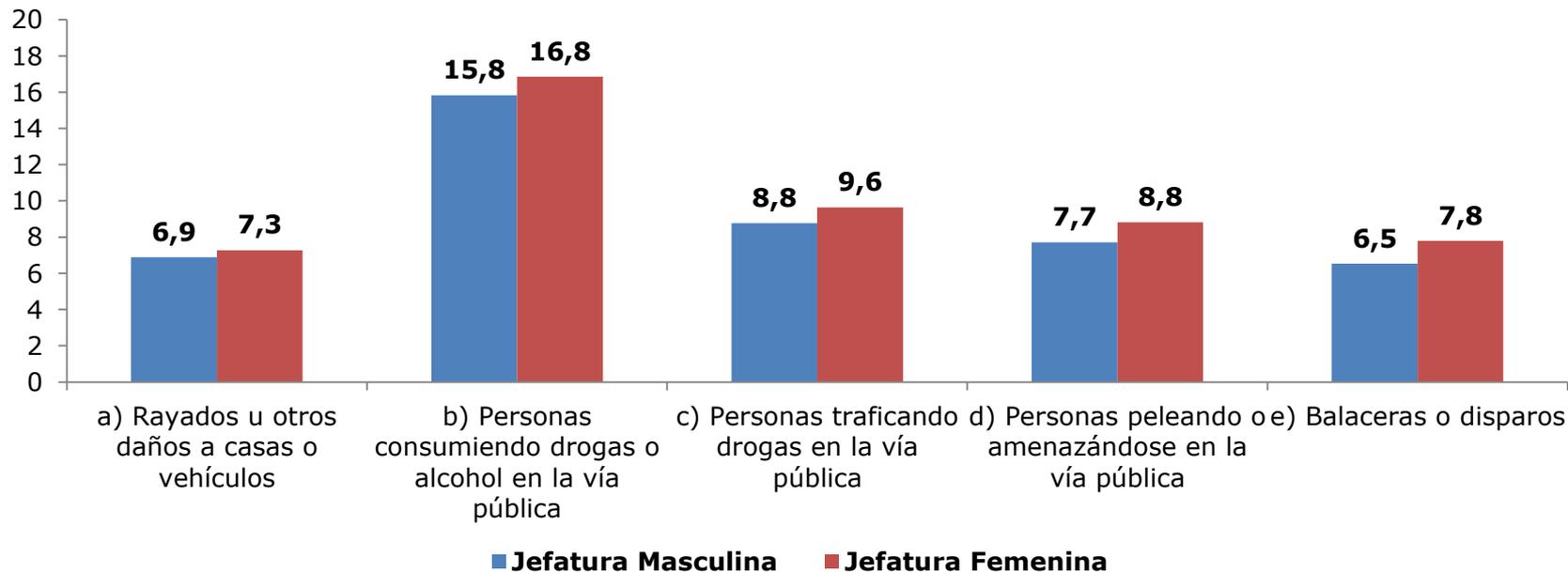


*Se entiende por área de residencia a una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Porcentaje de hogares según percepción de inseguridad por tipo: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías consecutivas SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en el último mes, situaciones de inseguridad en su área de residencia* con frecuencia siempre, por sexo del jefe de hogar (2015)

(Porcentaje, hogares por zona)

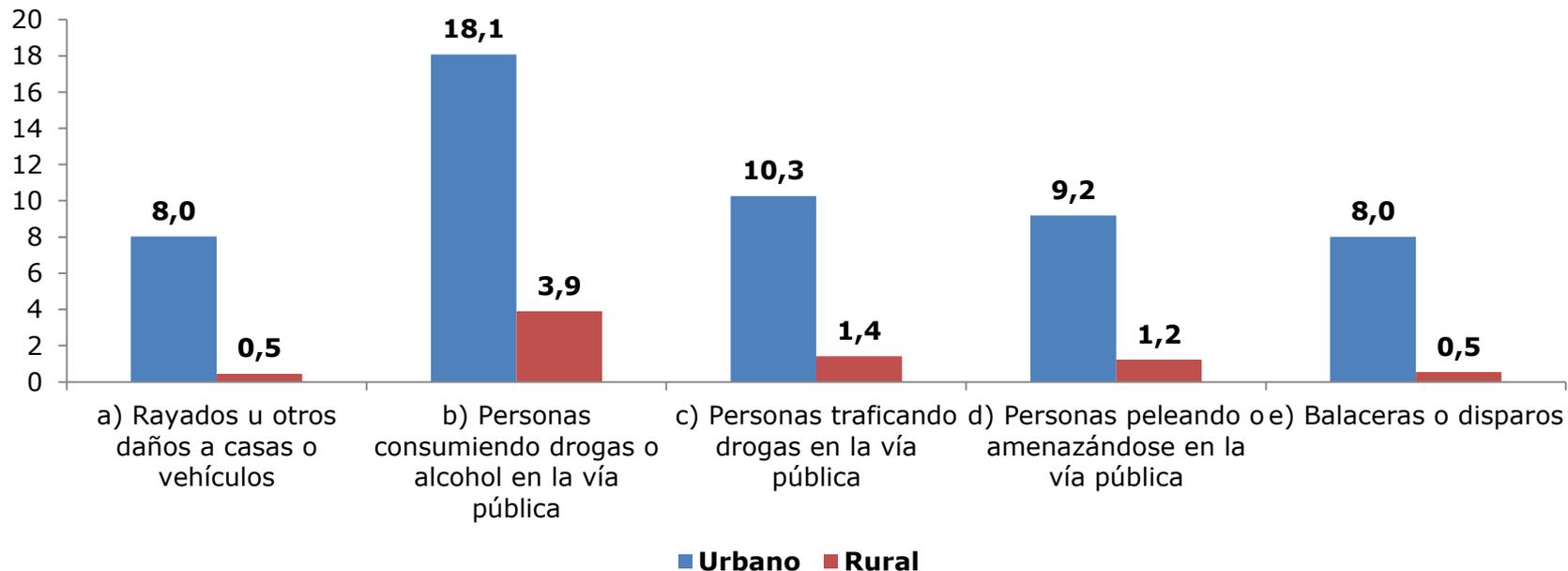


*Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Porcentaje de hogares según percepción de inseguridad por tipo y sexo del jefe: Al 95% de confianza, las diferencias entre sexo SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: a), b), c).

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en el último mes, situaciones de inseguridad en su área de residencia* con frecuencia siempre, por zona (2015)

(Porcentaje, hogares por zona)



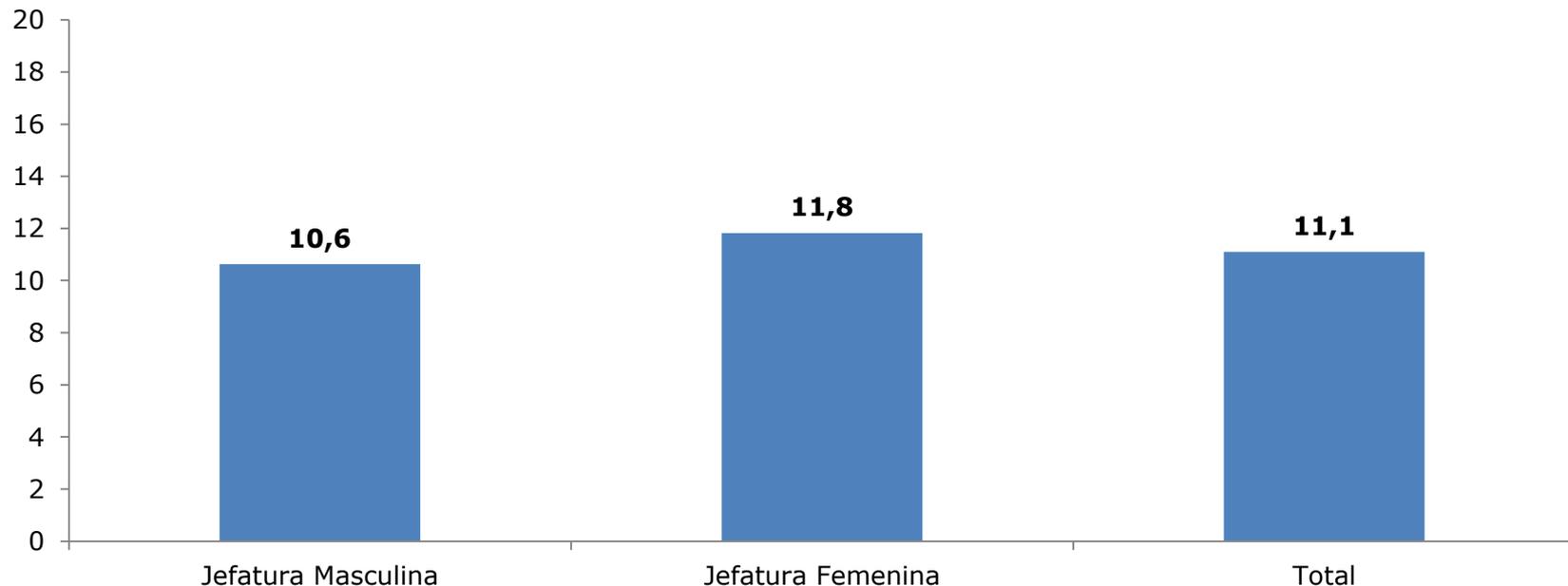
*Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota:

Nota: Porcentaje de hogares según percepción de inseguridad por tipo y zona: Al 95% de confianza, las diferencias entre zonas SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en el último mes, situaciones críticas* de inseguridad en su área de residencia** con frecuencia siempre, por sexo del jefe de hogar (2015)

(Porcentaje, hogares por zona)



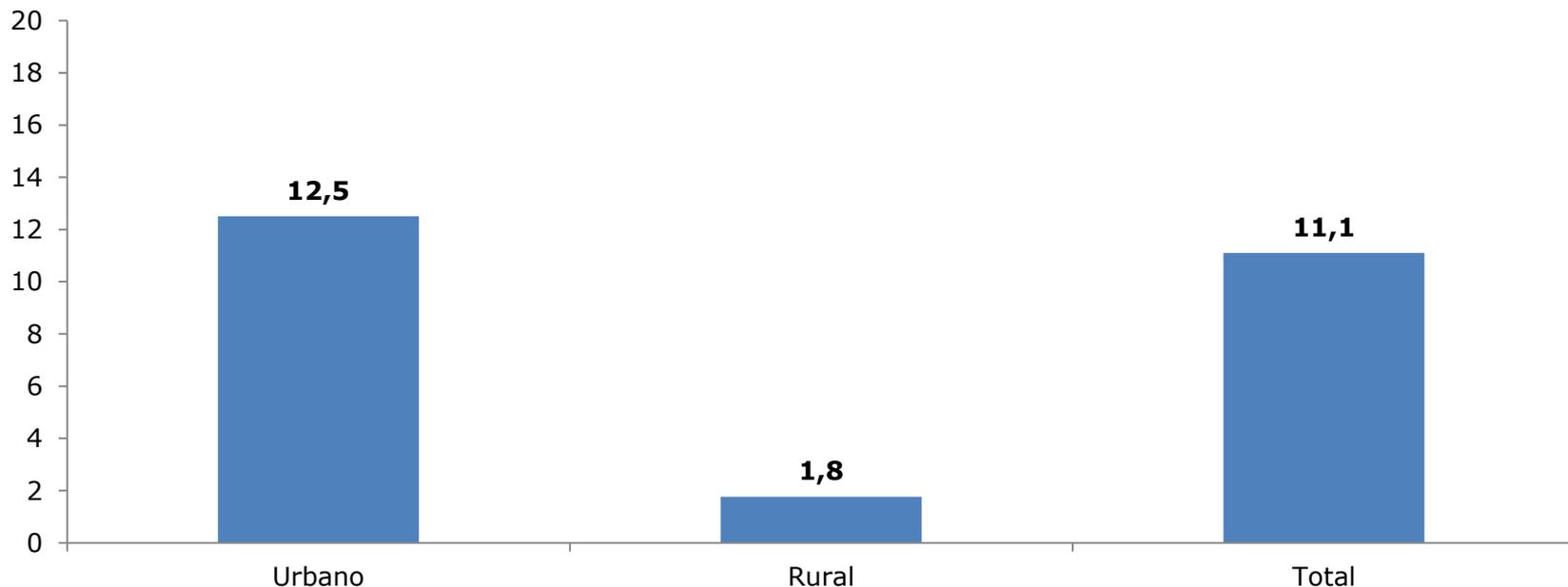
*Situaciones de inseguridad crítica corresponden a: personas traficando drogas en la vía pública; balaceras o disparos.

**Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Porcentaje de hogares cuya área de residencia es percibida con un nivel crítico de inseguridad por jefe de hogar: Al 95% de confianza, las diferencias entre sexo del jefe y con el Total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: ("Jefatura Masculina" – Total) ("Jefatura Femenina" – Total).

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en el último mes, situaciones críticas* de inseguridad en su área de residencia** con frecuencia siempre, por zona (2015)

(Porcentaje, hogares por zona)



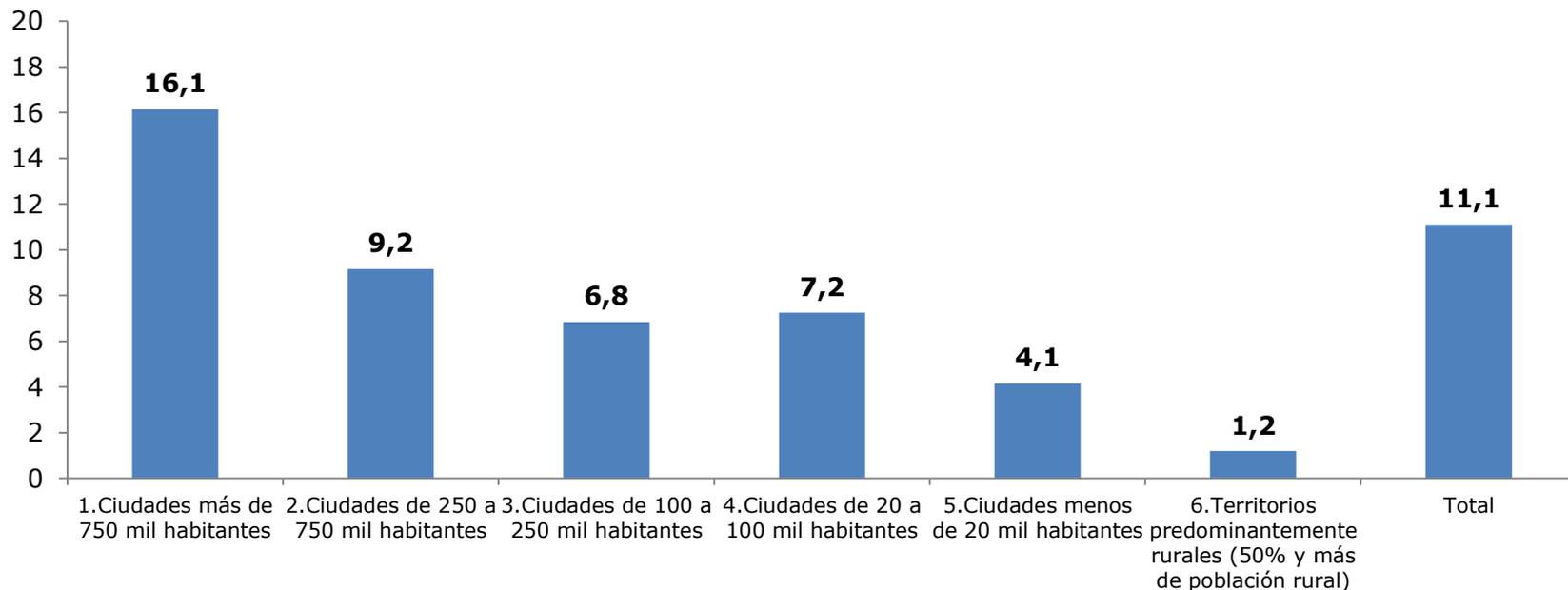
*Situaciones de inseguridad crítica corresponden a: personas traficando drogas en la vía pública; balaceras o disparos.

**Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Porcentaje de hogares cuya área de residencia es percibida con un nivel crítico de inseguridad por zona: Al 95% de confianza, las diferencias entre zona y con el Total SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en el último mes, situaciones críticas* de inseguridad en su área de residencia** con frecuencia siempre, por escala de urbanización (2015)

(Porcentaje, hogares por zona)



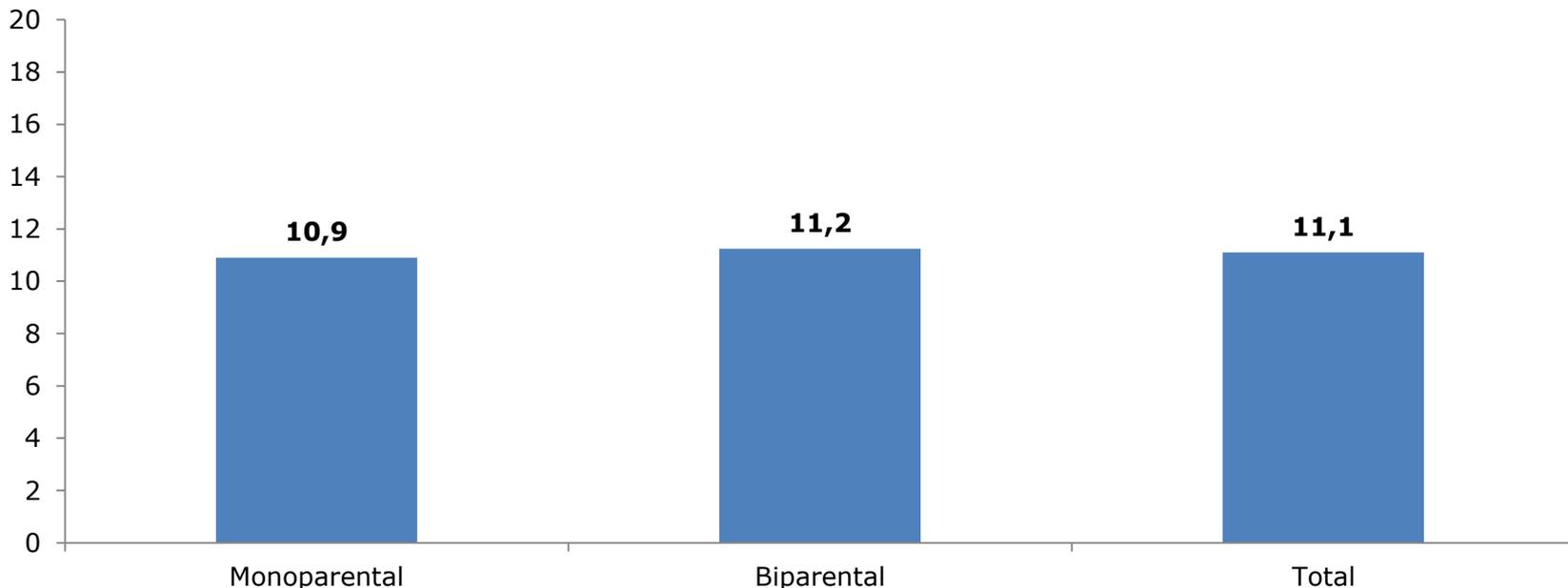
*Situaciones de inseguridad crítica corresponden a: personas traficando drogas en la vía pública; balaceras o disparos.

**Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Porcentaje de hogares cuya área de residencia es percibida con un nivel crítico de inseguridad por tipo de ciudad: Al 95% de confianza, las diferencias entre tipo de ciudad y con el Total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (3 - 4).

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en el último mes, situaciones críticas* de inseguridad en su área de residencia** con frecuencia siempre, por tipo de hogar (2015)

(Porcentaje, hogares por zona)



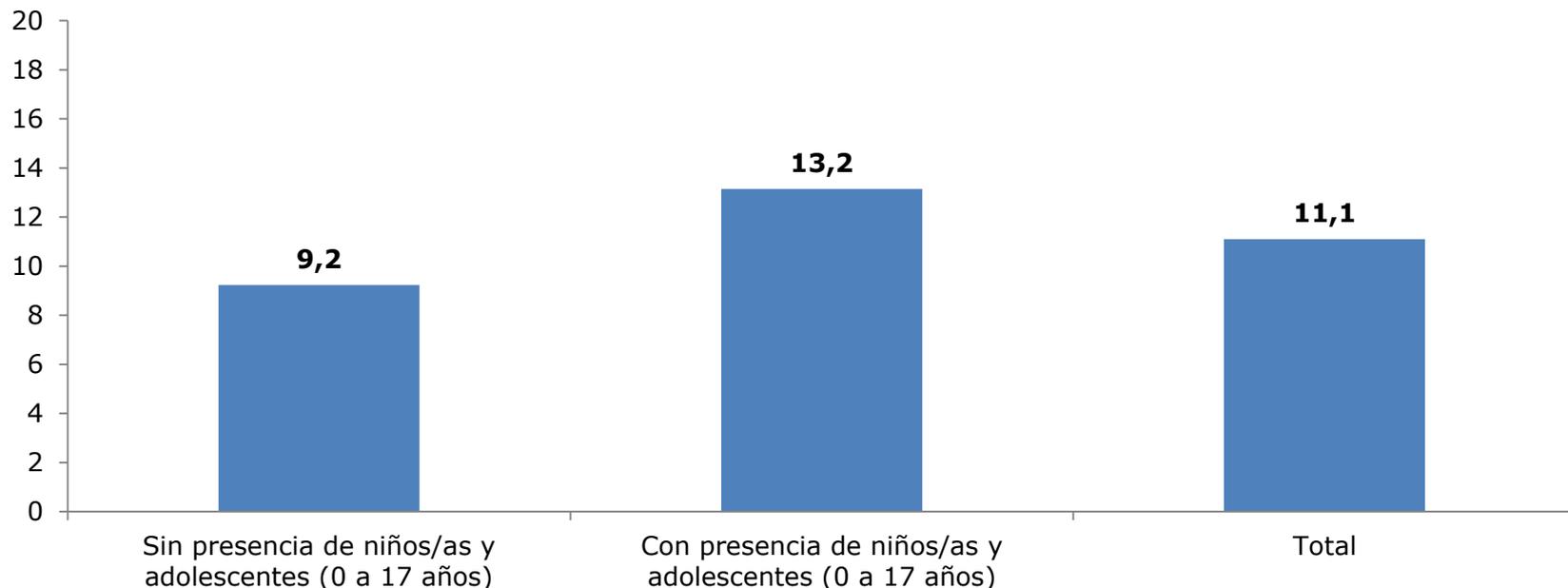
*Situaciones de inseguridad crítica corresponden a: personas traficando drogas en la vía pública; balaceras o disparos.

**Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Porcentaje de hogares cuya área de residencia es percibida con un nivel crítico de inseguridad por tipo de hogar: Al 95% de confianza, las diferencias entre tipo de ciudad y con el Total NO SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en el último mes, situaciones críticas* de inseguridad en su área de residencia** con frecuencia siempre, por por presencia de niños/as y adolescentes en el hogar (2015)

(Porcentaje, hogares por zona)



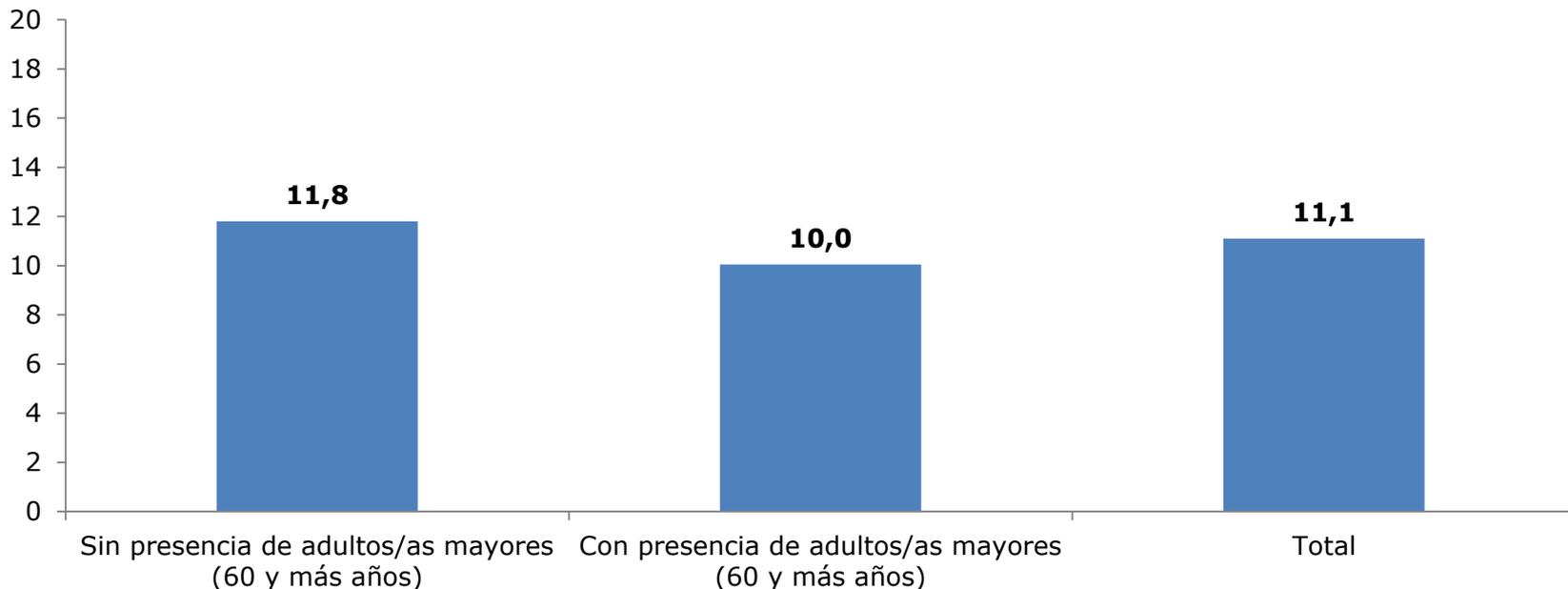
*Situaciones de inseguridad crítica corresponden a: personas traficando drogas en la vía pública; balaceras o disparos.

**Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Porcentaje de hogares cuya área de residencia es percibida con un nivel crítico de inseguridad según presencia de niños/as y adolescentes (0 a 17 años): Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías y con el Total SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en el último mes, situaciones críticas* de inseguridad en su área de residencia** con frecuencia siempre, presencia de adultos/as mayores en el hogar (2015)

(Porcentaje, hogares por zona)



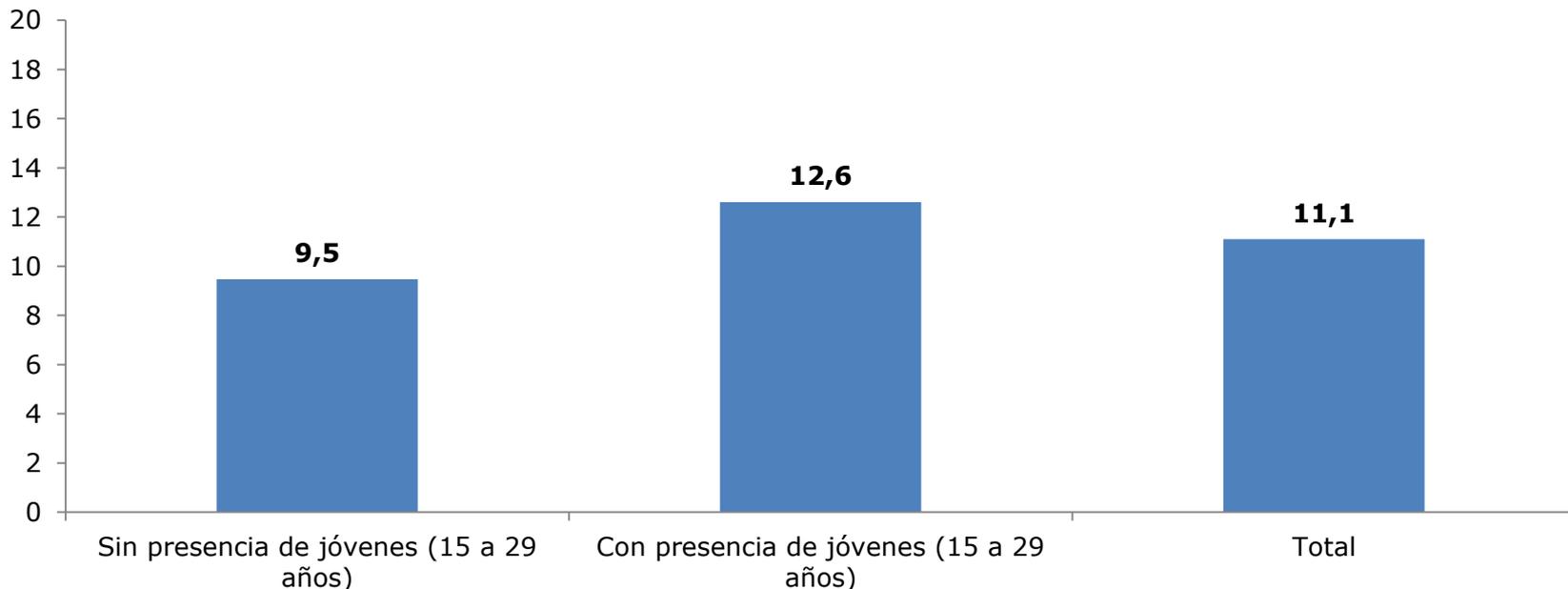
*Situaciones de inseguridad crítica corresponden a: personas traficando drogas en la vía pública; balaceras o disparos.

**Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Porcentaje de hogares cuya área de residencia es percibida con un nivel crítico de inseguridad según presencia de adultos/as mayores (60 y más años): Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías y con el Total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: ("Sin presencia de adultos/as mayores (60 y más años)" – Total).

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en el último mes, situaciones críticas* de inseguridad en su área de residencia** con frecuencia siempre, presencia de jóvenes en el hogar (2015)

(Porcentaje, hogares por zona)



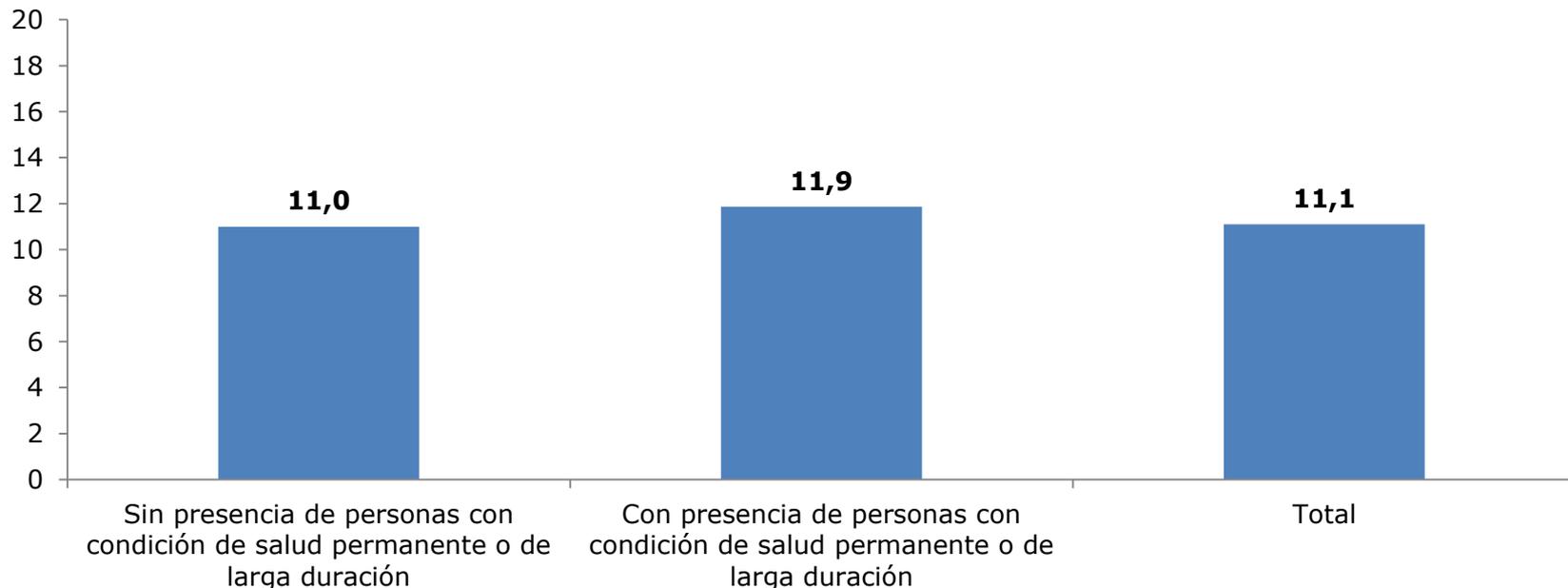
*Situaciones de inseguridad crítica corresponden a: personas traficando drogas en la vía pública; balaceras o disparos.

**Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Porcentaje de hogares cuya área de residencia es percibida con un nivel crítico de inseguridad según presencia de jóvenes (15 a 29 años): Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías y con el Total SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en el último mes, situaciones críticas* de inseguridad en su área de residencia** con frecuencia siempre, por presencia de personas con condición de salud permanente o de larga duración (2015)

(Porcentaje, hogares por zona)



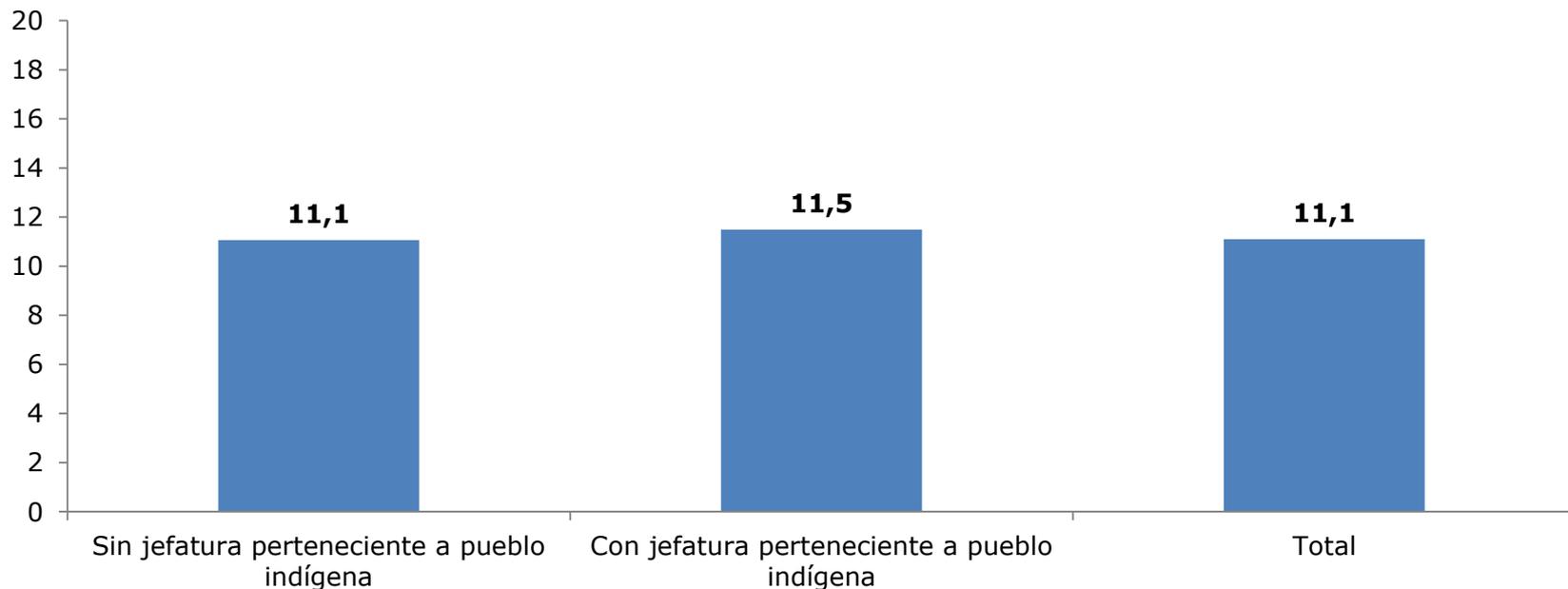
*Situaciones de inseguridad crítica corresponden a: personas traficando drogas en la vía pública; balaceras o disparos.

**Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Porcentaje de hogares cuya área de residencia es percibida con un nivel crítico de inseguridad según presencia de personas con condición de salud permanente o de larga duración: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías y con el Total NO SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en el último mes, situaciones críticas* de inseguridad en su área de residencia** con frecuencia siempre, por presencia de jefe indígena en el hogar (2015)

(Porcentaje, hogares por zona)



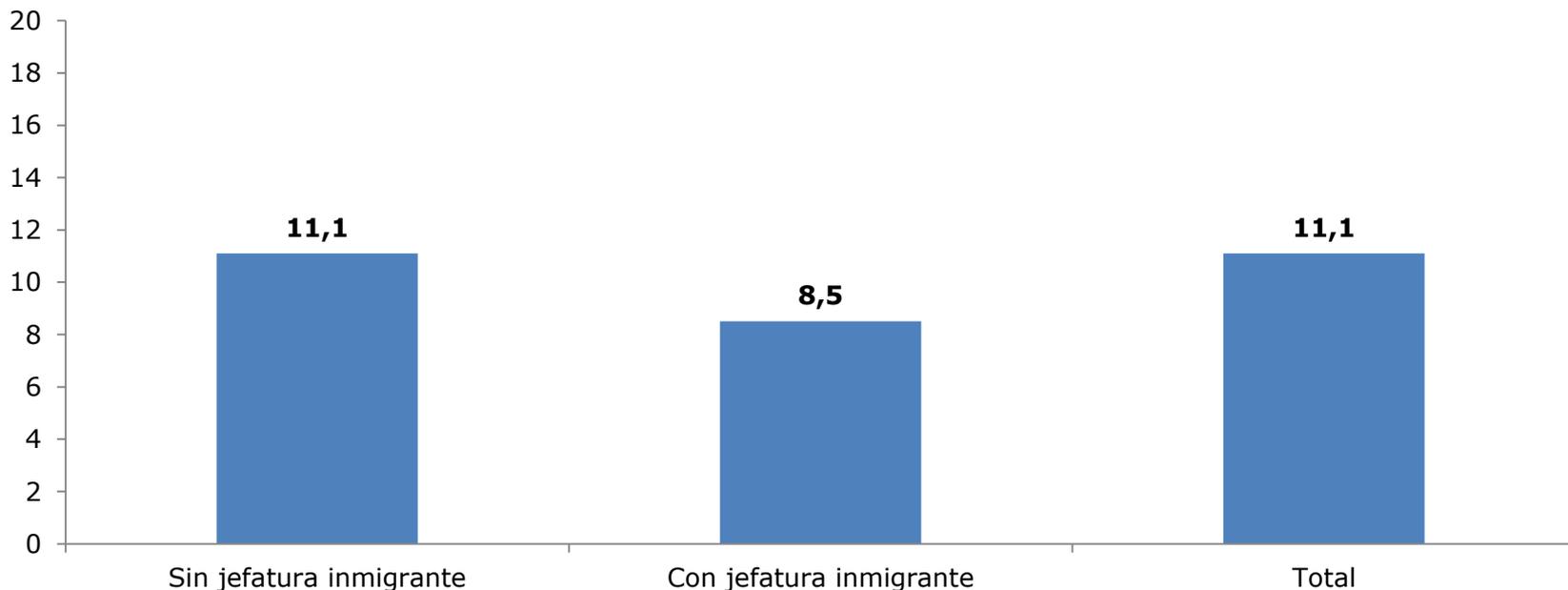
*Situaciones de inseguridad crítica corresponden a: personas traficando drogas en la vía pública; balaceras o disparos.

**Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Porcentaje de hogares cuya área de residencia es percibida con un nivel crítico de inseguridad según jefatura perteneciente a pueblo indígena: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías y con el Total NO SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en el último mes, situaciones críticas* de inseguridad en su área de residencia** con frecuencia siempre, presencia de jefe inmigrante en el hogar (2015)

(Porcentaje, hogares por zona)



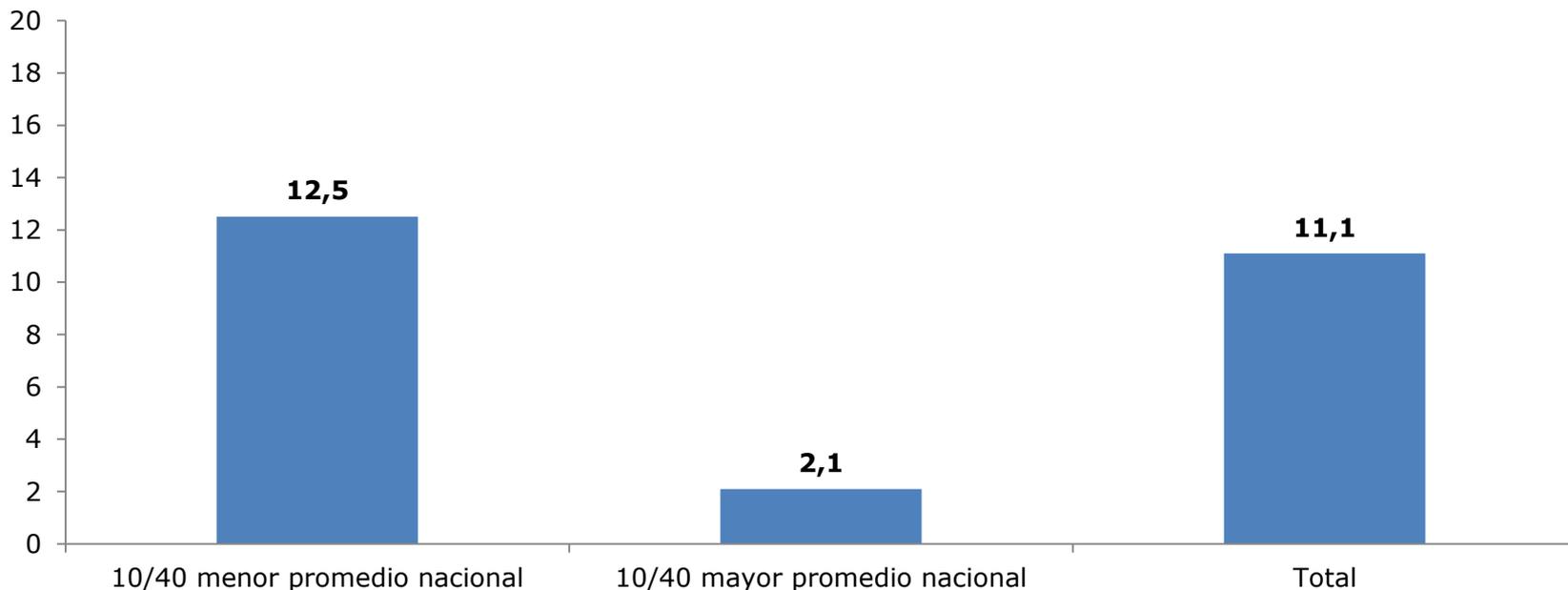
*Situaciones de inseguridad crítica corresponden a: personas traficando drogas en la vía pública; balaceras o disparos.

**Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Porcentaje de hogares cuya área de residencia es percibida con un nivel crítico de inseguridad según jefatura es inmigrante: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías y con el Total NO SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en el último mes, situaciones críticas* de inseguridad en su área de residencia** con frecuencia siempre, por nivel de desigualdad 10/40 regional (2015)

(Porcentaje, hogares por zona)



*Situaciones de inseguridad crítica corresponden a: personas traficando drogas en la vía pública; balaceras o disparos.

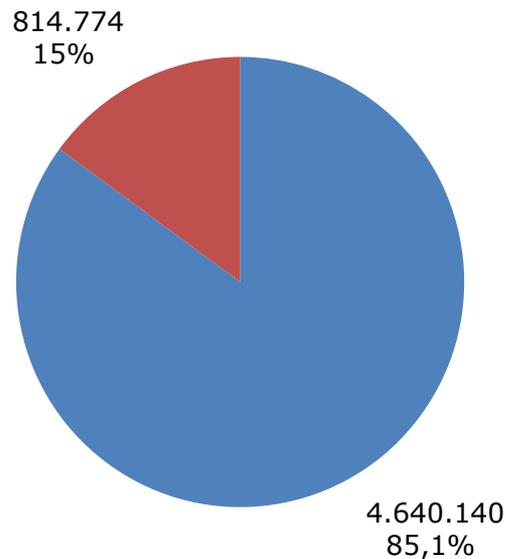
**Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Porcentaje de hogares cuya área de residencia es percibida con un nivel crítico de inseguridad según nivel de desigualdad regional: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías y con el Total SON estadísticamente significativas.

4. Trato injusto o discriminatorio

- Situaciones de discriminación ocurridas fuera del hogar
- Grado de discriminación que experimentan los hogares

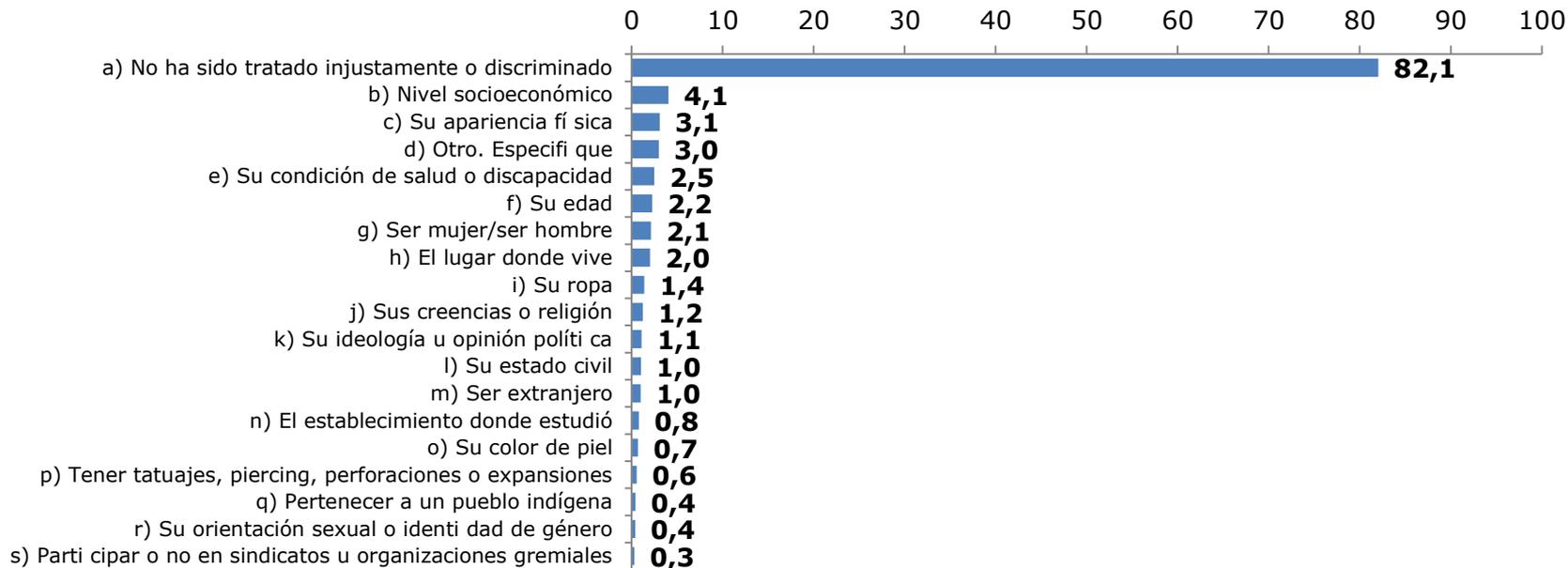
Distribución de los hogares según alguno de sus miembros ha sido tratado injustamente o discriminado (2015)



■ No ha sido tratado injustamente o discriminado ■ Sí, ha sido tratado injustamente o discriminado

Porcentaje de hogares donde alguno de sus miembros ha sido tratado injustamente o discriminado durante los últimos 12 meses fuera del hogar por motivo de discriminación declarado (2015)

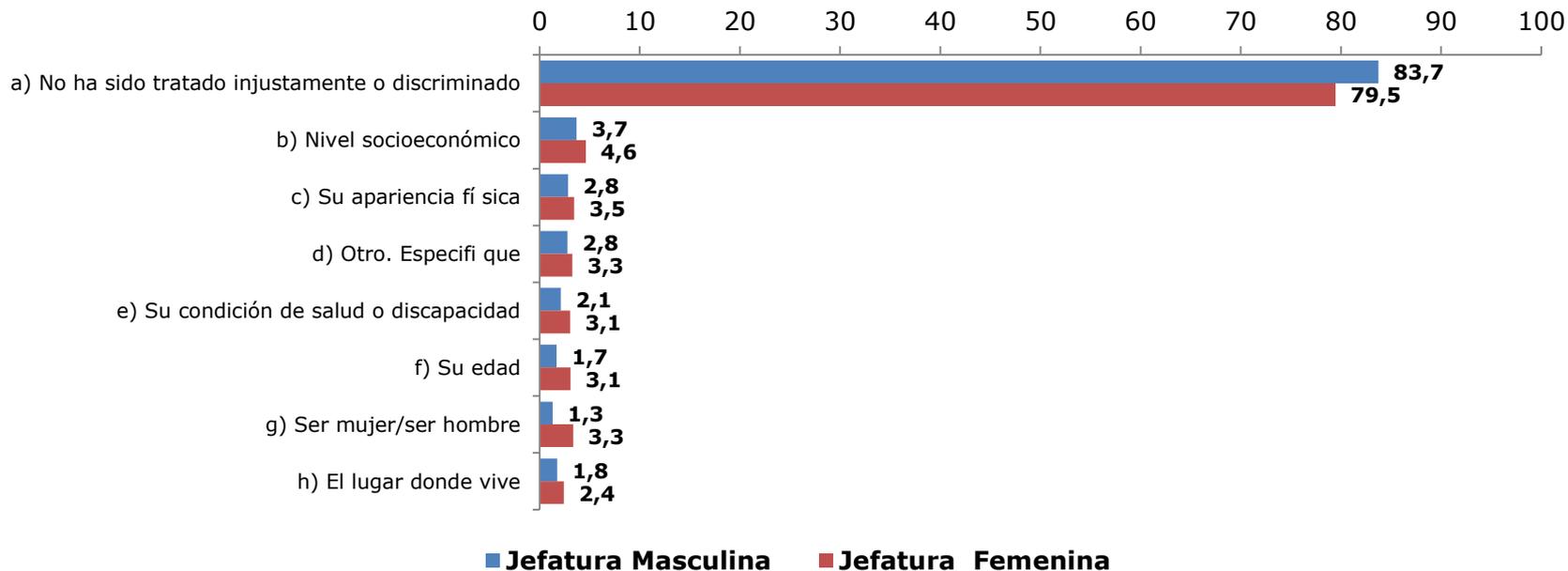
(Porcentaje, hogares)



Nota: Porcentaje de hogares según tipo de trato injusto o discriminatorio: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías consecutivas SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (c-d) (e-f) (f-g) (g-h) (j-k) (k-l) (l-m) (n-o) (q-r) (r-s).

Porcentaje de hogares según alguno de sus miembros ha sido tratado injustamente o discriminado durante los últimos 12 meses fuera del hogar por los mayores motivos de discriminación y sexo del jefe de hogar (2015)

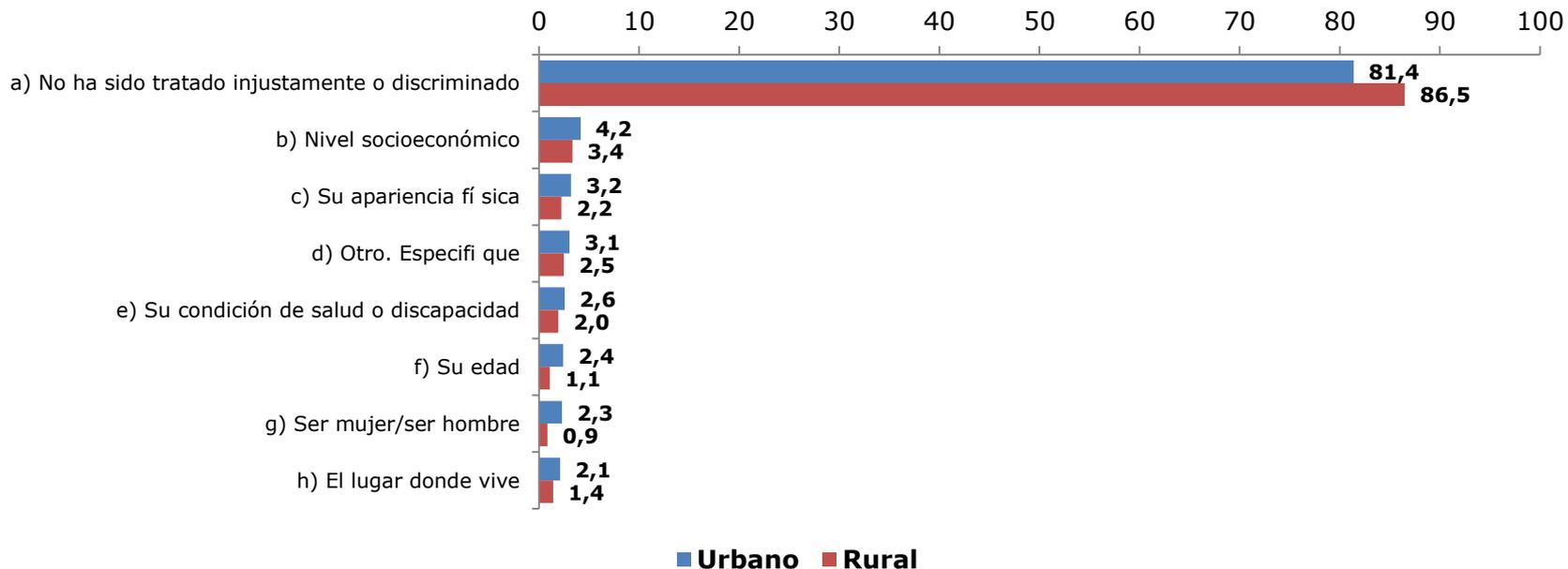
(Porcentaje, hogares por zona)



Nota: Porcentaje de hogares según tipo de trato injusto o discriminatorio: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías consecutivas según sexo del jefe de hogar SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares según alguno de sus miembros ha sido tratado injustamente o discriminado durante los últimos 12 meses fuera del hogar por los mayores motivos de discriminación y zona (2015)

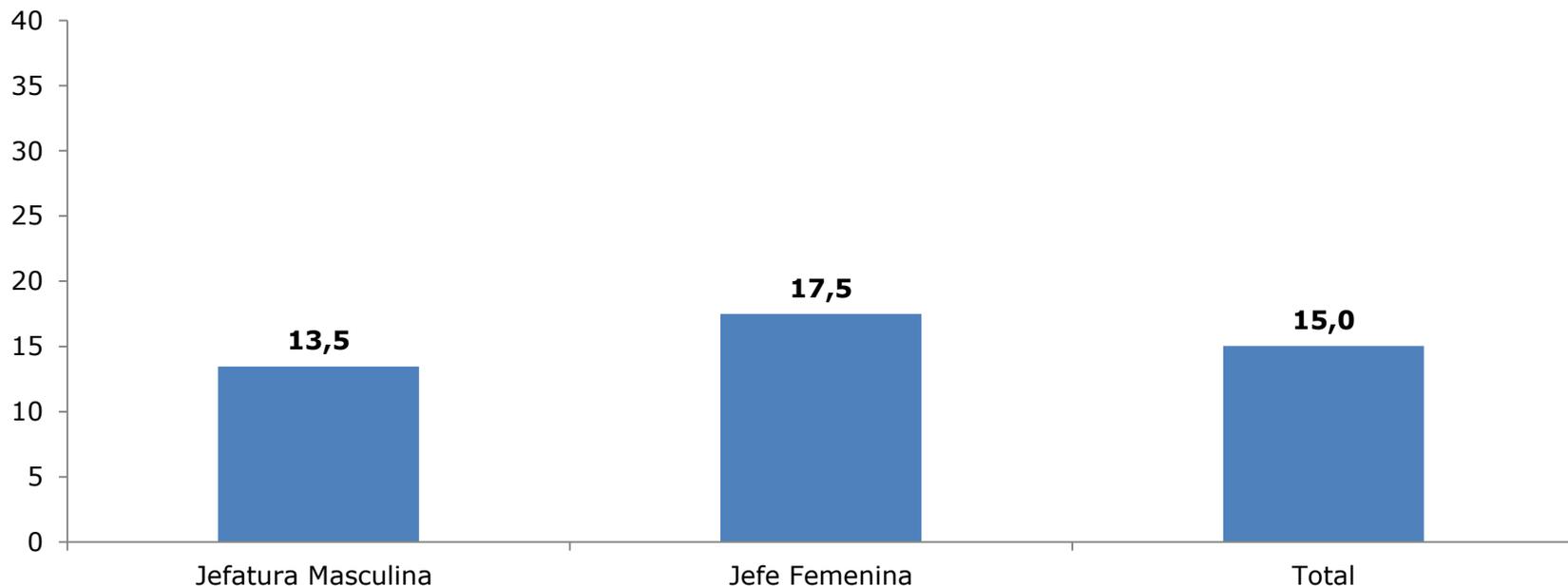
(Porcentaje, hogares por zona)



Nota: Porcentaje de hogares según tipo de trato injusto o discriminatorio: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías consecutivas según zona SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares según alguno de sus miembros ha sido tratado injustamente o discriminado durante los últimos 12 meses fuera del hogar, por sexo del jefe de hogar (2015)

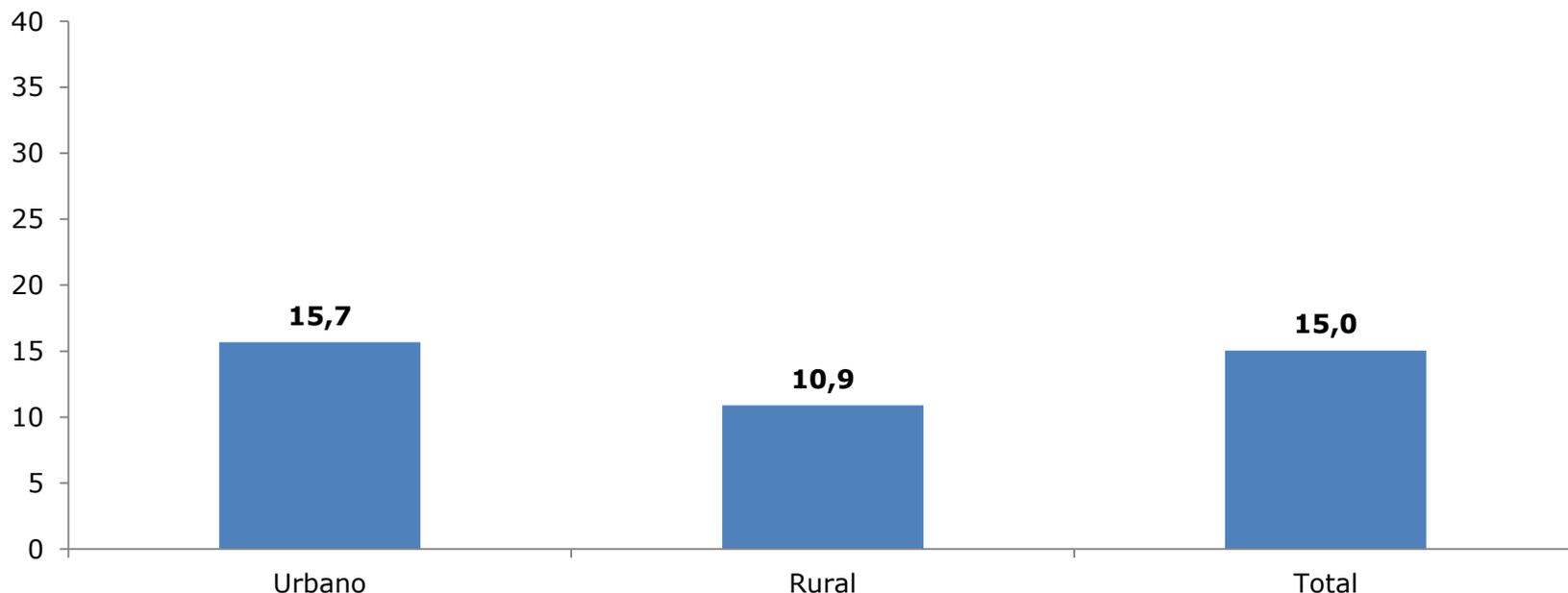
(Porcentaje, hogares por zona)



Nota: Porcentaje de hogares en los que al menos un miembro ha sido tratado injustamente o discriminado: Al 95% de confianza, las diferencias según sexo del jefe de hogar y con el Total SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares según alguno de sus miembros ha sido tratado injustamente o discriminado durante los últimos 12 meses fuera del hogar, por zona (2015)

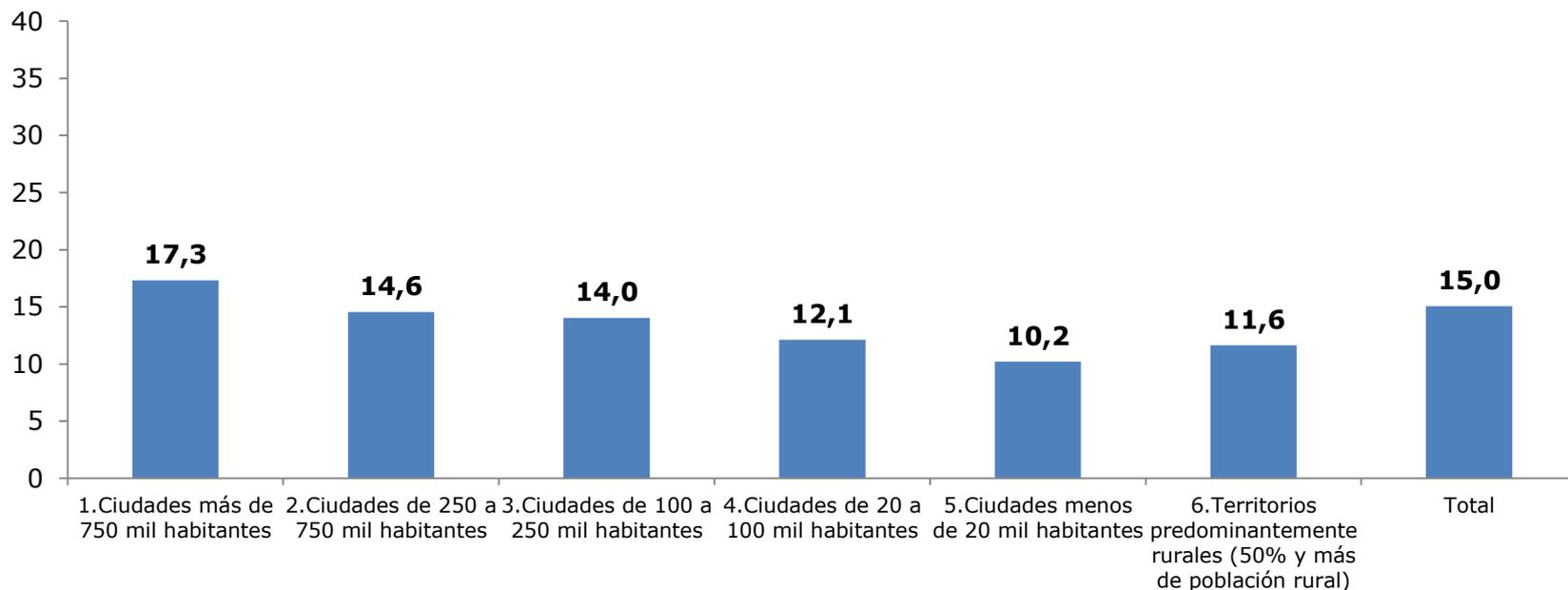
(Porcentaje, hogares por zona)



Nota: Porcentaje de hogares en los que al menos un miembro ha sido tratado injustamente o discriminado: Al 95% de confianza, las diferencias según zona y con el Total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: ("Urbano" – Total).

Porcentaje de hogares según alguno de sus miembros ha sido tratado injustamente o discriminado durante los últimos 12 meses fuera del hogar, por escala de urbanización (2015)

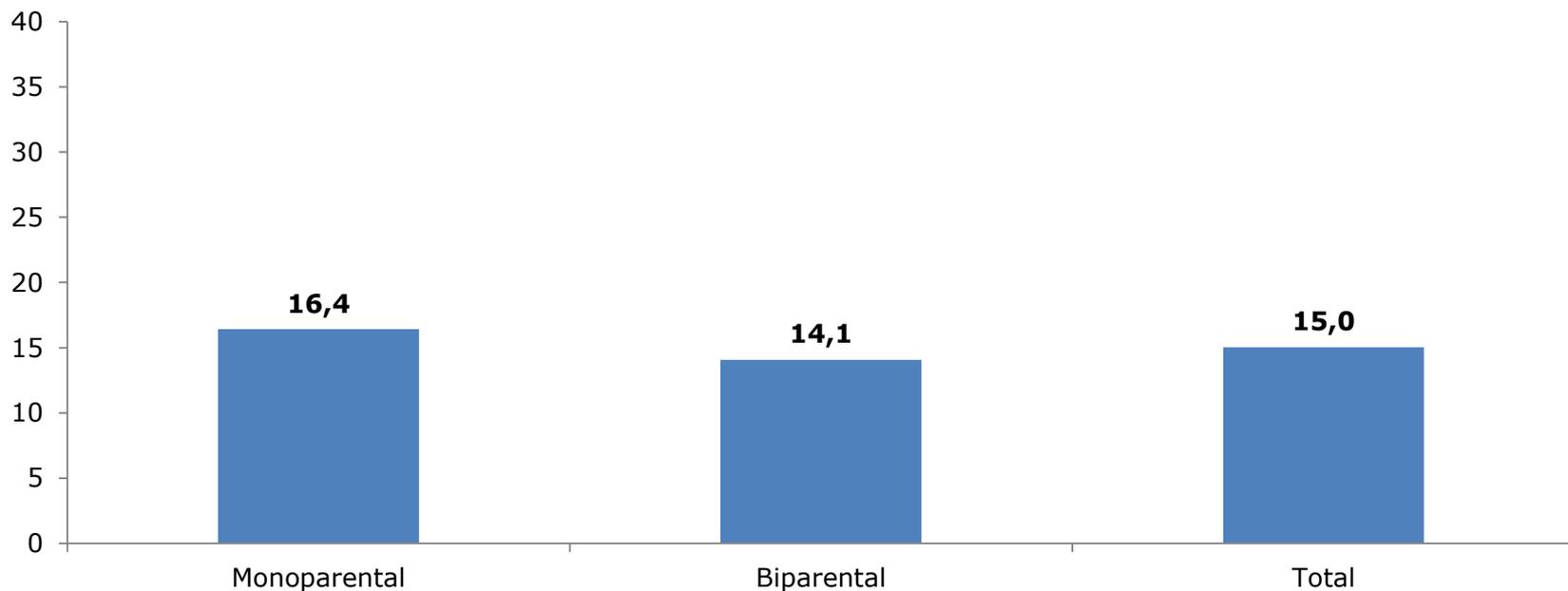
(Porcentaje, hogares por zona)



Nota: Porcentaje de hogares en los que al menos un miembro ha sido tratado injustamente o discriminado: Al 95% de confianza, las diferencias según tipo de ciudad y con el Total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (2 - 3) (2 - Total) (3 - Total).

Porcentaje de hogares según alguno de sus miembros ha sido tratado injustamente o discriminado durante los últimos 12 meses fuera del hogar, por tipo de hogar (2015)

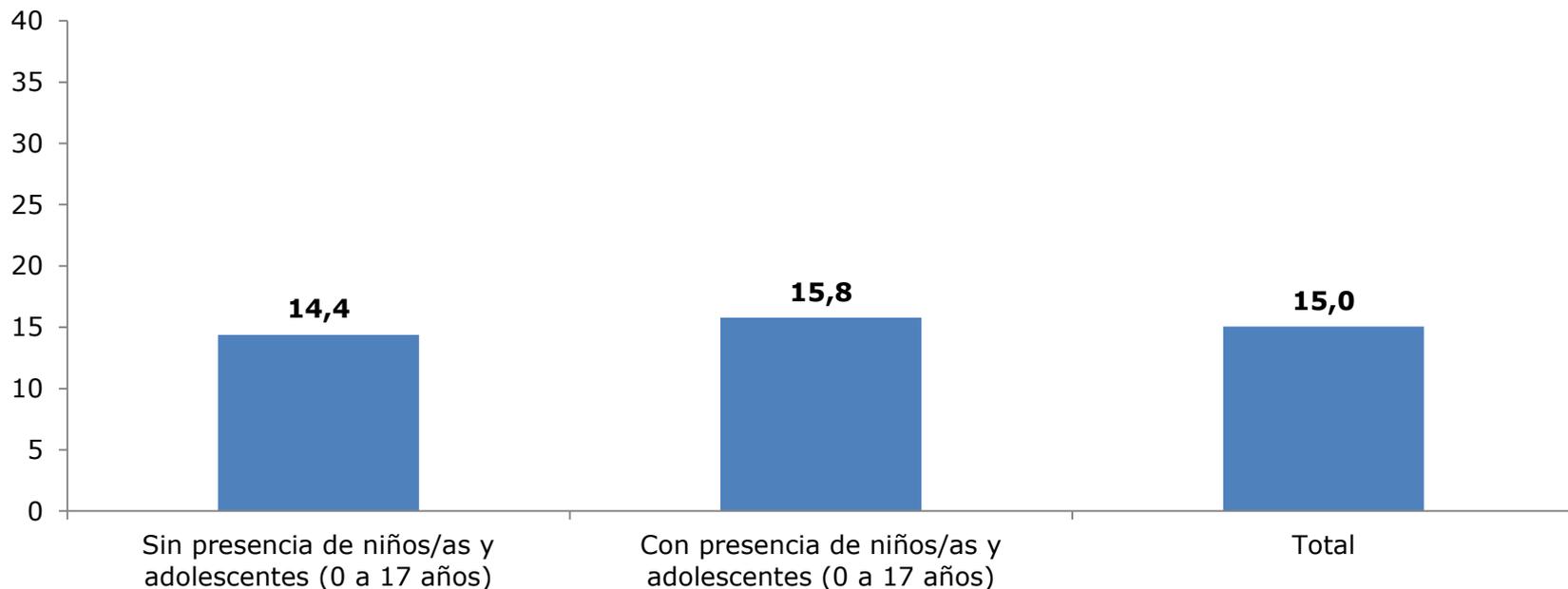
(Porcentaje, hogares por zona)



Nota: Porcentaje de hogares en los que al menos un miembro ha sido tratado injustamente o discriminado: Al 95% de confianza, las diferencias según tipo de hogar y con el Total SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares según alguno de sus miembros ha sido tratado injustamente o discriminado durante los últimos 12 meses fuera del hogar, por presencia de niños/as y adolescentes en el hogar (2015)

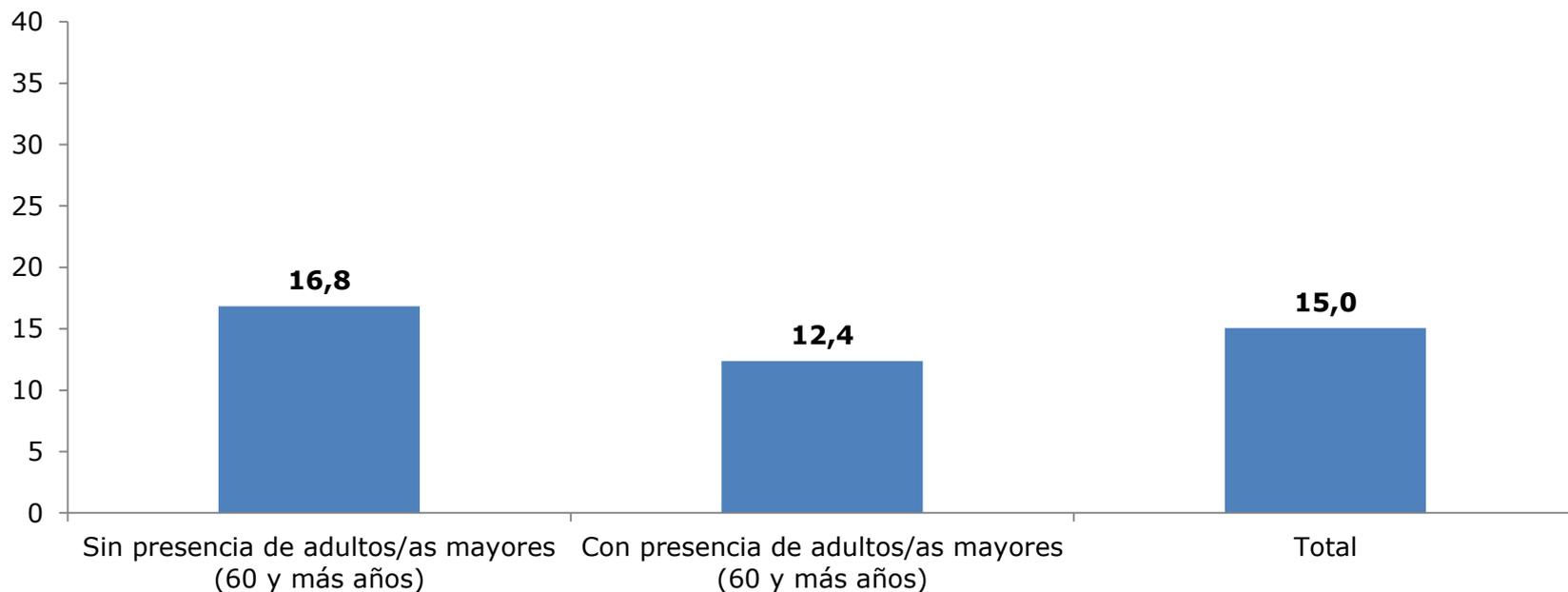
(Porcentaje, hogares por zona)



Nota: Porcentaje de hogares en los que al menos un miembro ha sido tratado injustamente o discriminado: Al 95% de confianza, las diferencias según la presencia de niños/as y adolescentes y con el Total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: ("Sin presencia de niños/as y adolescentes (0 a 17 años" – Total) ("Con presencia de niños/as y adolescentes (0 a 17 años" – Total).

Porcentaje de hogares según alguno de sus miembros ha sido tratado injustamente o discriminado durante los últimos 12 meses fuera del hogar, por presencia de adultos/as mayores en el hogar (2015)

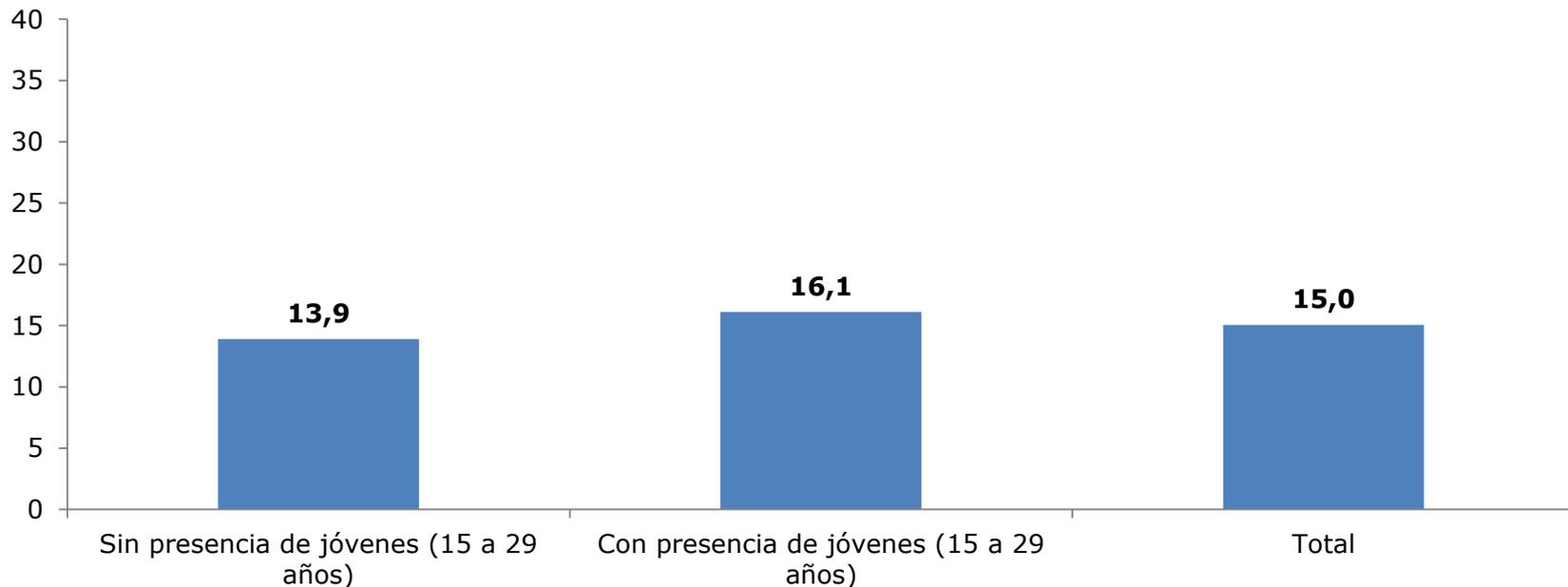
(Porcentaje, hogares por zona)



Nota: Porcentaje de hogares en los que al menos un miembro ha sido tratado injustamente o discriminado: Al 95% de confianza, las diferencias según la presencia de adultos/as mayores (60 y más años) y con el Total SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares según alguno de sus miembros ha sido tratado injustamente o discriminado durante los últimos 12 meses fuera del hogar, por presencia de de jóvenes en el hogar (2015)

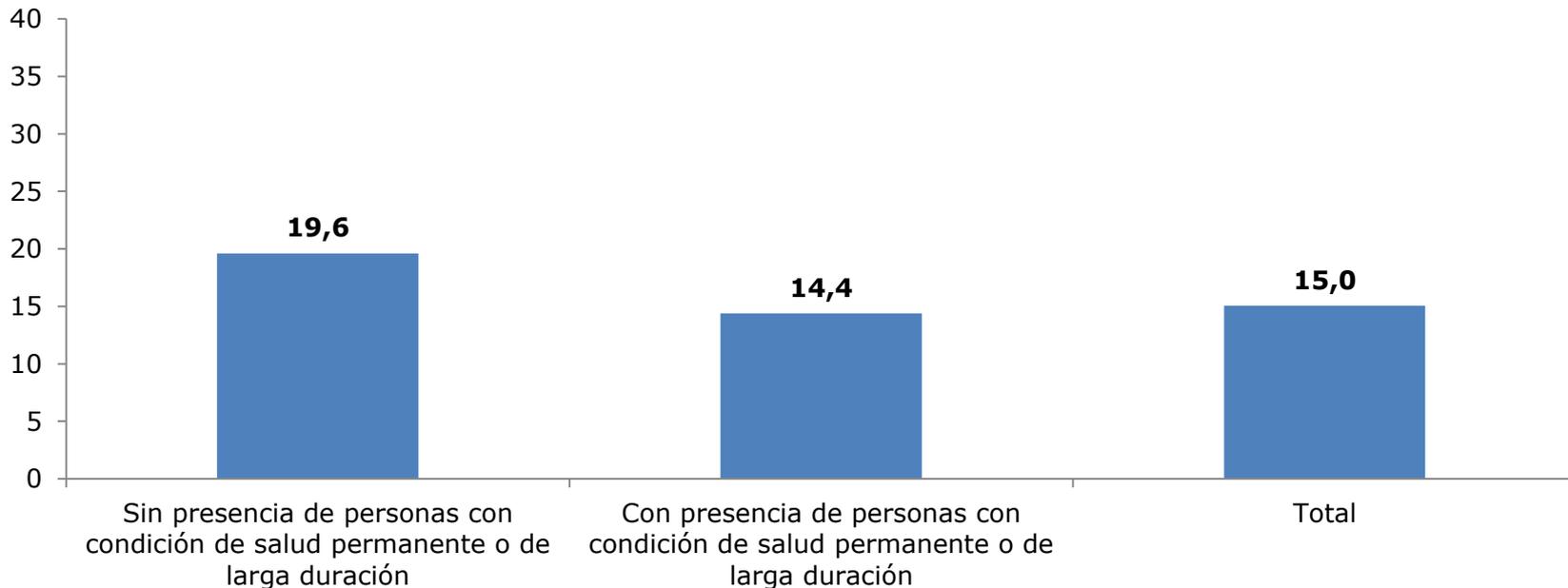
(Porcentaje, hogares por zona)



Nota: Porcentaje de hogares en los que al menos un miembro ha sido tratado injustamente o discriminado: Al 95% de confianza, las diferencias según la presencia de jóvenes (15 a 29 años) y con el Total SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares según alguno de sus miembros ha sido tratado injustamente o discriminado durante los últimos 12 meses fuera del hogar, por presencia de personas con condición de salud permanente o de larga duración (2015)

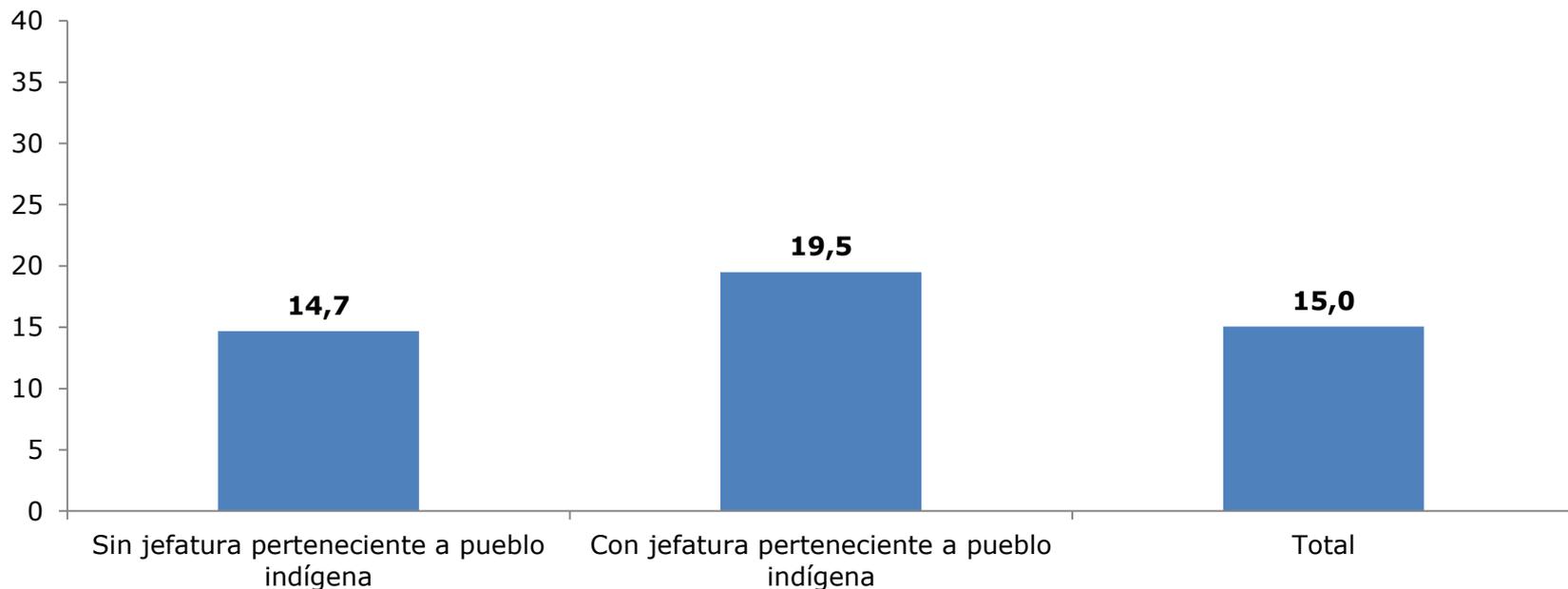
(Porcentaje, hogares por zona)



Nota: Porcentaje de hogares en los que al menos un miembro ha sido tratado injustamente o discriminado: Al 95% de confianza, las diferencias según la presencia de personas con condición de salud permanente o de larga duración y con el Total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: ("Con presencia de personas con condición de salud permanente o de larga duración" – Total).

Porcentaje de hogares según alguno de sus miembros ha sido tratado injustamente o discriminado durante los últimos 12 meses fuera del hogar, por presencia de jefe indígena en el hogar (2015)

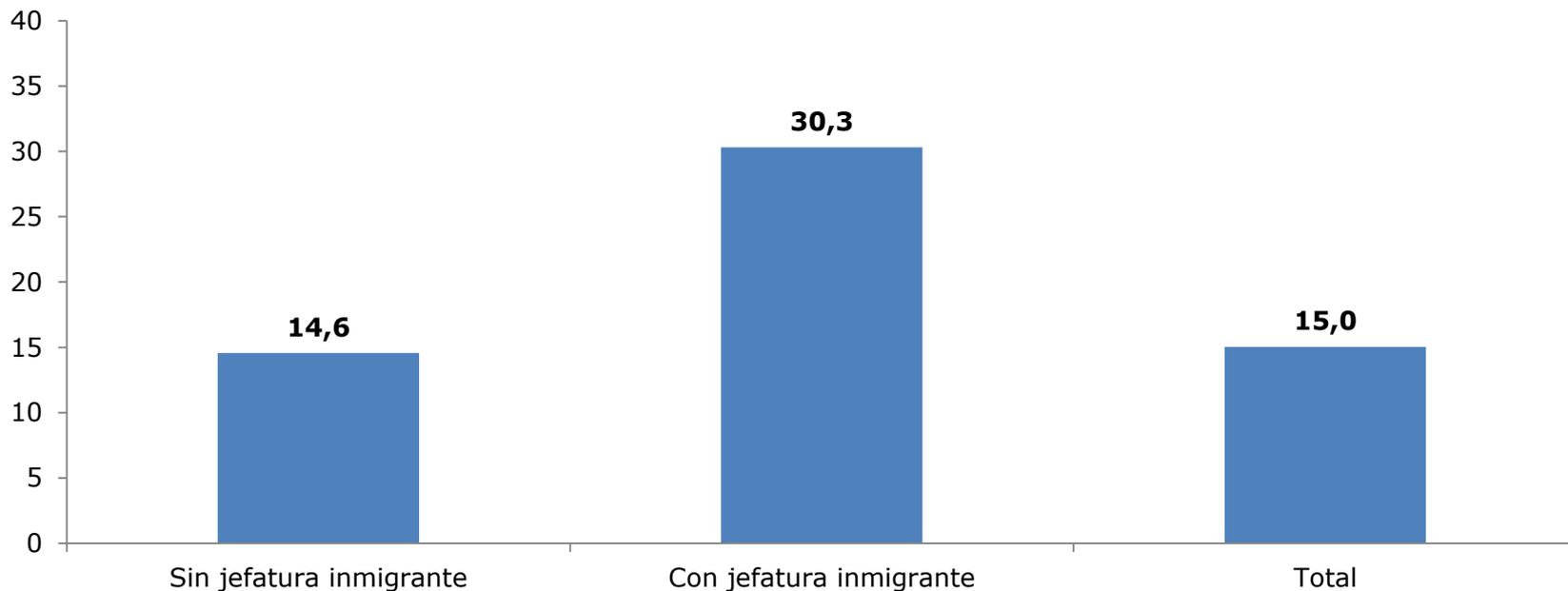
(Porcentaje, hogares por zona)



Nota: Porcentaje de hogares en los que al menos un miembro ha sido tratado injustamente o discriminado: Al 95% de confianza, las diferencias según el jefe pertenece a un pueblo indígena y con el Total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: ("Sin jefatura perteneciente a pueblo indígena" - Total).

Porcentaje de hogares según alguno de sus miembros ha sido tratado injustamente o discriminado durante los últimos 12 meses fuera del hogar, por presencia de jefe inmigrante en el hogar (2015)

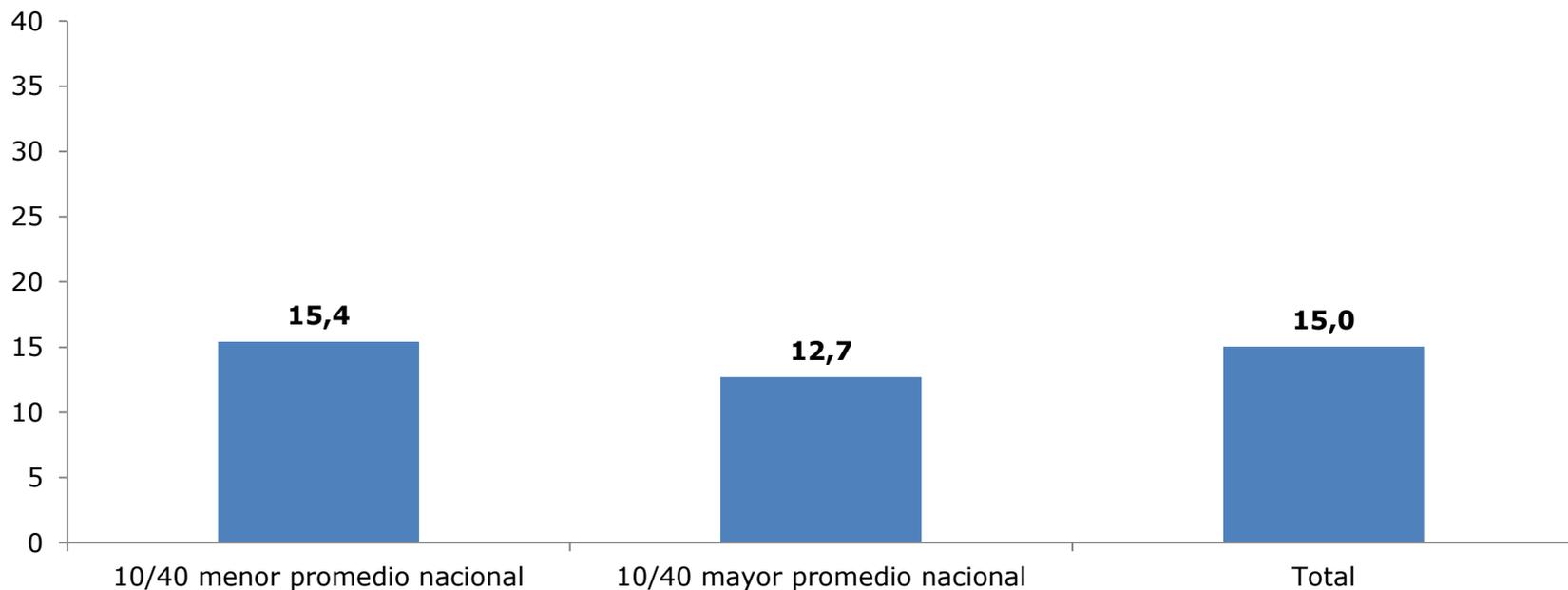
(Porcentaje, hogares por zona)



Nota: Porcentaje de hogares en los que al menos un miembro ha sido tratado injustamente o discriminado: Al 95% de confianza, las diferencias según el jefe de hogar es o no inmigrante y con el Total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: ("Sin jefatura inmigrante" – Total).

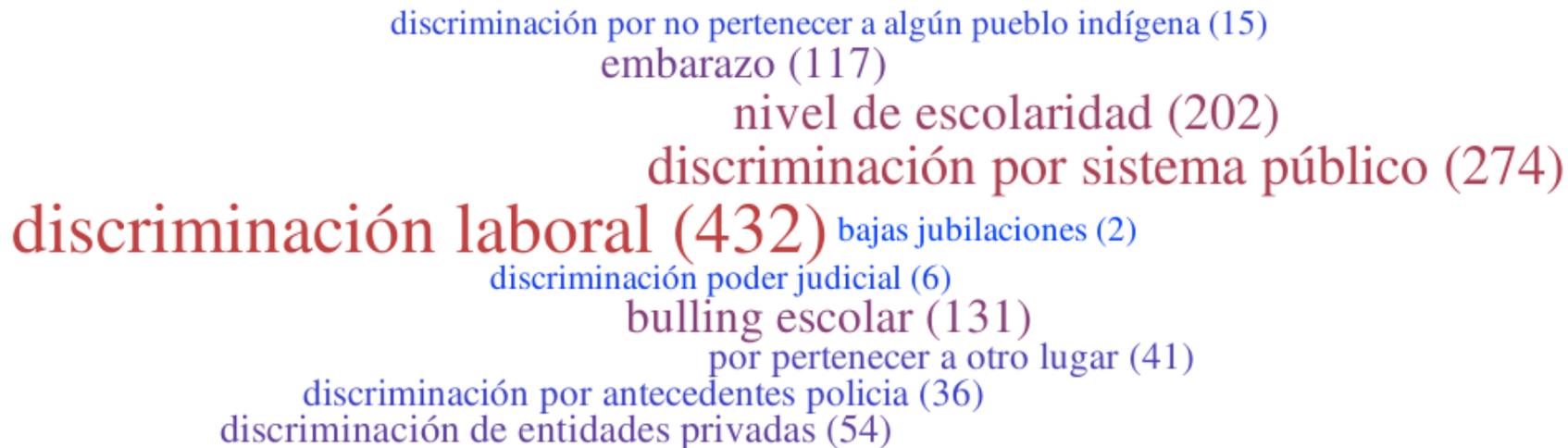
Porcentaje de hogares según alguno de sus miembros ha sido tratado injustamente o discriminado durante los últimos 12 meses fuera del hogar, por nivel de desigualdad 10/40 regional (2015)

(Porcentaje, hogares por zona)



Nota: Porcentaje de hogares en los que al menos un miembro ha sido tratado injustamente o discriminado: Al 95% de confianza, las diferencias según el nivel de inseguridad regional y con el Total SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: ("10/40 menor promedio nacional" – Total).

Distribución de hogares donde alguno de sus miembros ha sido tratado injustamente o discriminado durante los últimos 12 meses fuera del hogar por algún "otro" motivo de discriminación (2015)



Nota: La pregunta sobre trato injusto o discriminatorio consideró una categoría "otro" que alcanzó el 3% de los hogares. En esta categoría los encuestados podían dar respuesta libre y espontánea a dicha pregunta. Las respuestas obtenidas fueron agrupadas y contabilizadas para investigar la posible existencia de categorías no consideradas en el listado original. La frecuencia relativa de las respuestas agrupados se presenta en la diapositiva siguiente.

Distribución de hogares donde alguno de sus miembros ha sido tratado injustamente o discriminado durante los últimos 12 meses fuera del hogar por algún "otro" motivo de discriminación (2015)

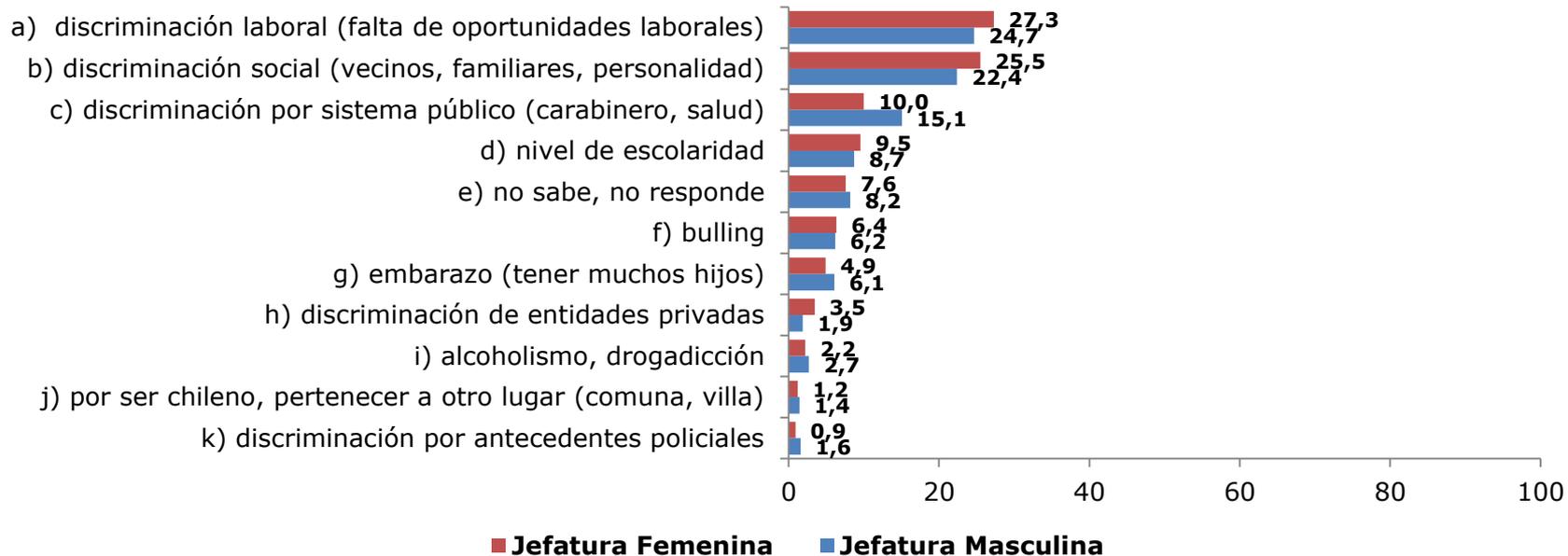
(Porcentaje, hogares)



Nota: Porcentaje de hogares según "otro" tipo de trato injusto o discriminatorio: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías consecutivas SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (a-b)(d-e)(e-f)(f-g)(h-i)(j-k)(l-m)(m-n)(n-o).

Porcentaje de hogares según alguno de sus miembros ha sido tratado injustamente o discriminado durante los últimos 12 meses fuera del hogar por los mayores "otros" motivos de discriminación y sexo del jefe de hogar (2015)

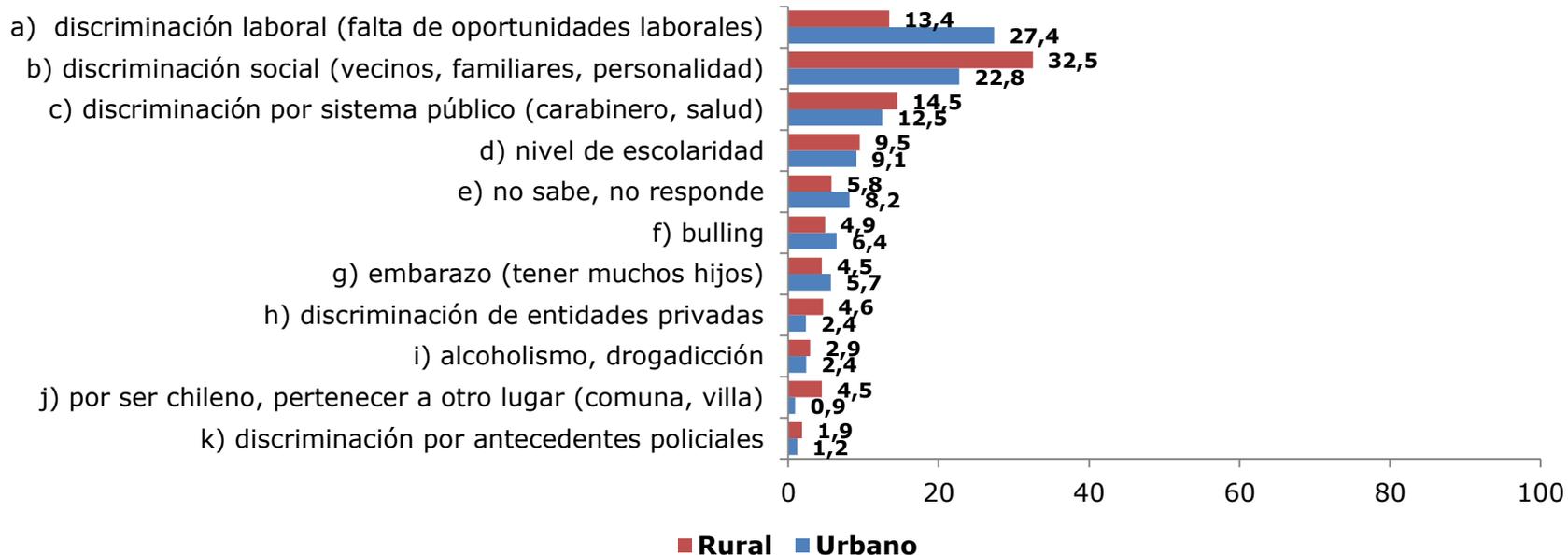
(Porcentaje, hogares por zona)



Nota: Porcentaje de hogares según "otro" tipo de trato injusto o discriminatorio: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías consecutivas según sexo del jefe de hogar NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: c.

Porcentaje de hogares según alguno de sus miembros ha sido tratado injustamente o discriminado durante los últimos 12 meses fuera del hogar por los mayores "otros" motivos de discriminación y zona (2015)

(Porcentaje, hogares por zona)



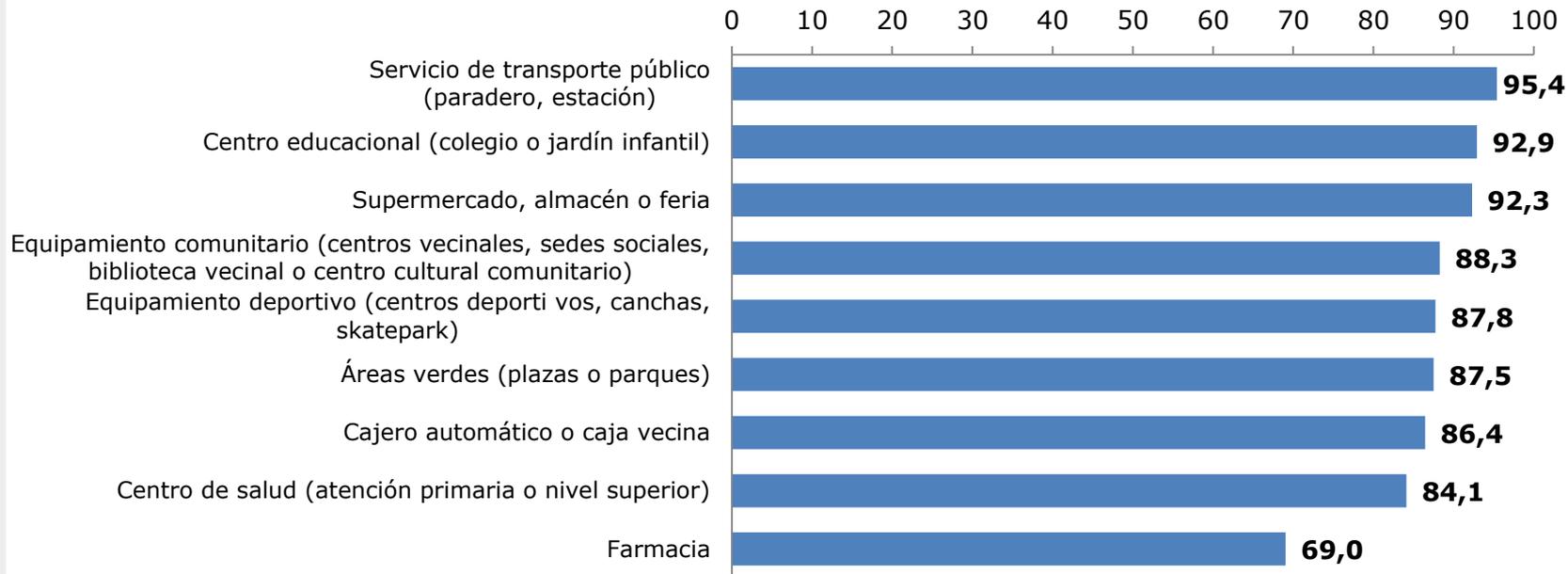
Nota: Porcentaje de hogares según "otro" tipo de trato injusto o discriminatorio: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías consecutivas según zona NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: a, b, j.

5. Entorno y calidad de vida barrial

- Disponibilidad de equipamiento
- Seguridad
- Medio Ambiente
- Traslado al Trabajo

Porcentaje de hogares que disponen de cada tipo de equipamiento en el entorno* de la vivienda (2015)

(Porcentaje, hogares)



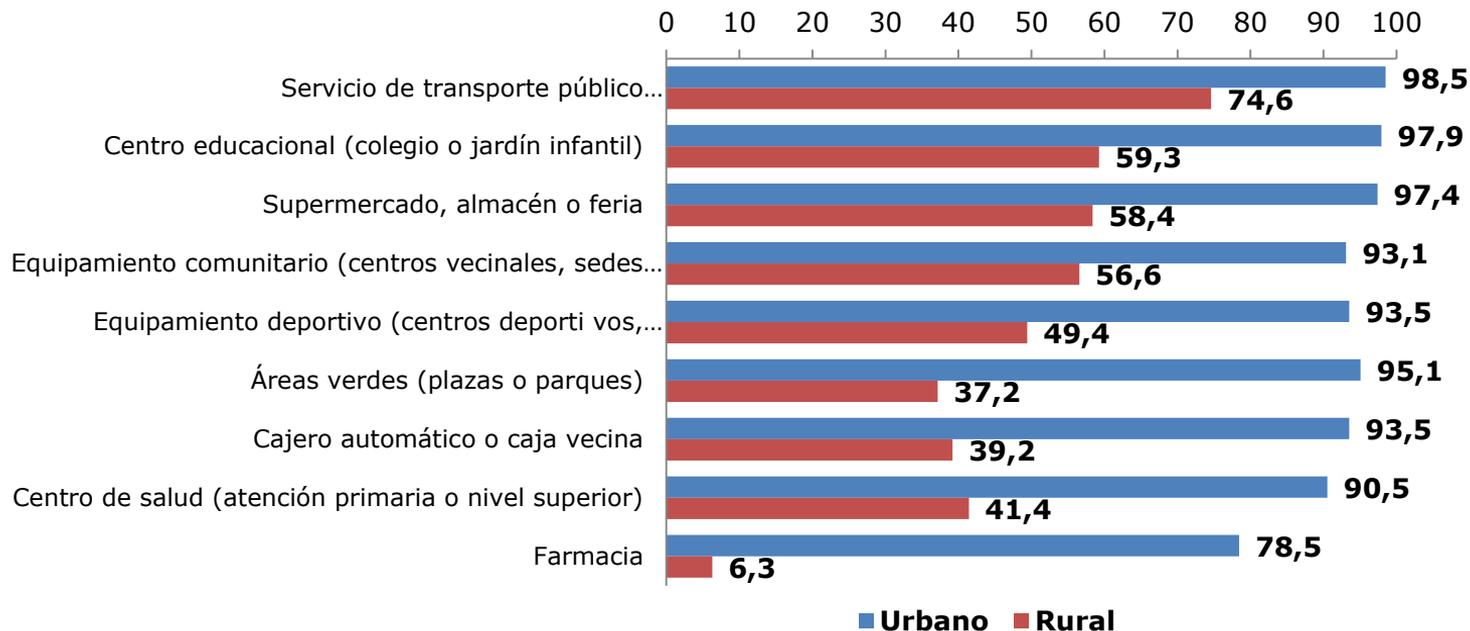
*Se considera que el equipamiento está disponible en el entorno de la vivienda si el hogar declara que su vivienda se encuentra a una distancia de: menos de 8 cuadras ó 1 km de un servicio de transporte público; menos de 20 cuadras ó 2,5 Km en el caso de los restantes equipamientos consultados.

**El total de hogares que constituye el universo de casos válidos a nivel nacional para esta pregunta corresponde a 5.444.078.

Nota: Porcentaje de hogares por disponibilidad de equipamiento: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías consecutivas SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (Centro educacional...-Supermercado...), (Equipamiento comunitario...-Equipamiento deportivo...), (Equipamiento deportivo...-Áreas Verdes...), (Áreas Verdes...-Cajero automático...).

Porcentaje de hogares que disponen de cada tipo de equipamiento en el entorno* de la vivienda, por zona (2015)

(Porcentaje, hogares por zona)



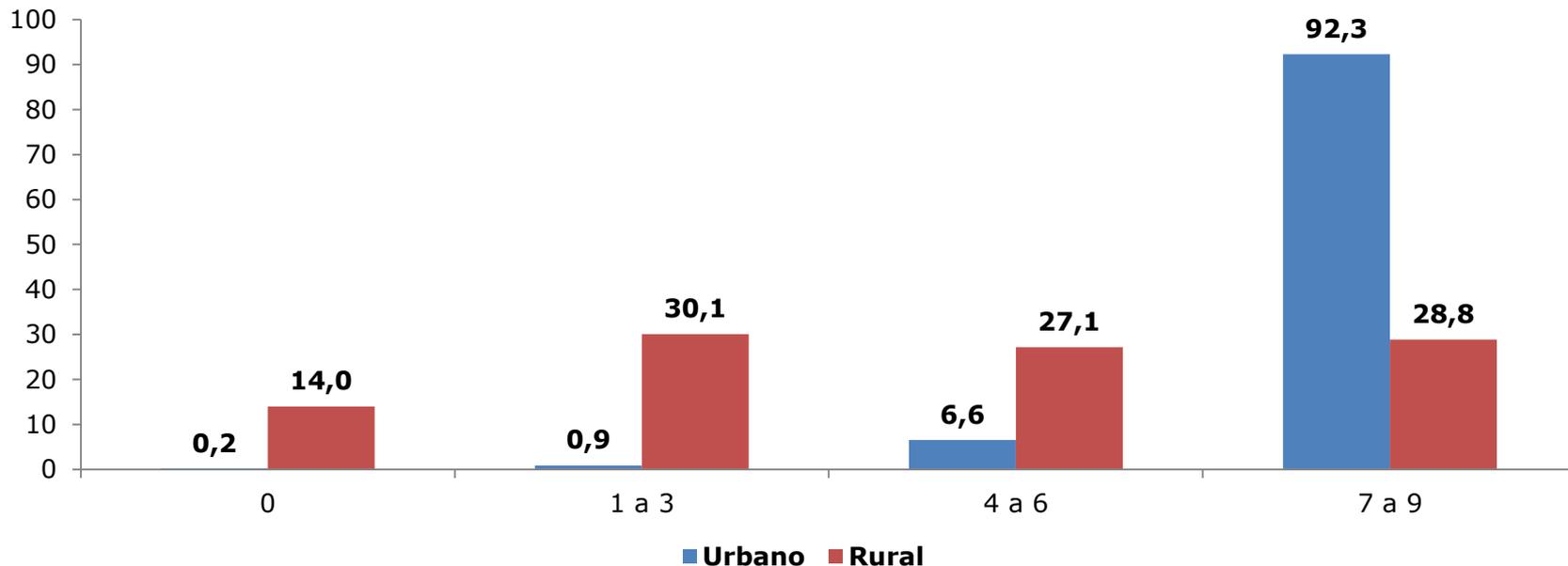
*Se considera que el equipamiento está disponible en el entorno de la vivienda si el hogar declara que su vivienda se encuentra a una distancia de: menos de 8 cuadras ó 1 km de un servicio de transporte público; menos de 20 cuadras ó 2,5 Km en el caso de los restantes equipamientos consultados.

**El total de hogares que constituye el universo de casos válidos por zona a nivel nacional para esta pregunta corresponden a 4.734.978 (urbano) y 709.100 (rural).

Nota: Diferencias en cada tipo de equipamiento por zona (urbano/rural): Al 95% de confianza, las diferencias por zona SON estadísticamente significativas.

Distribución de los hogares según la cantidad de tipos de equipamiento disponibles en el entorno* de la vivienda, por zona (2015)

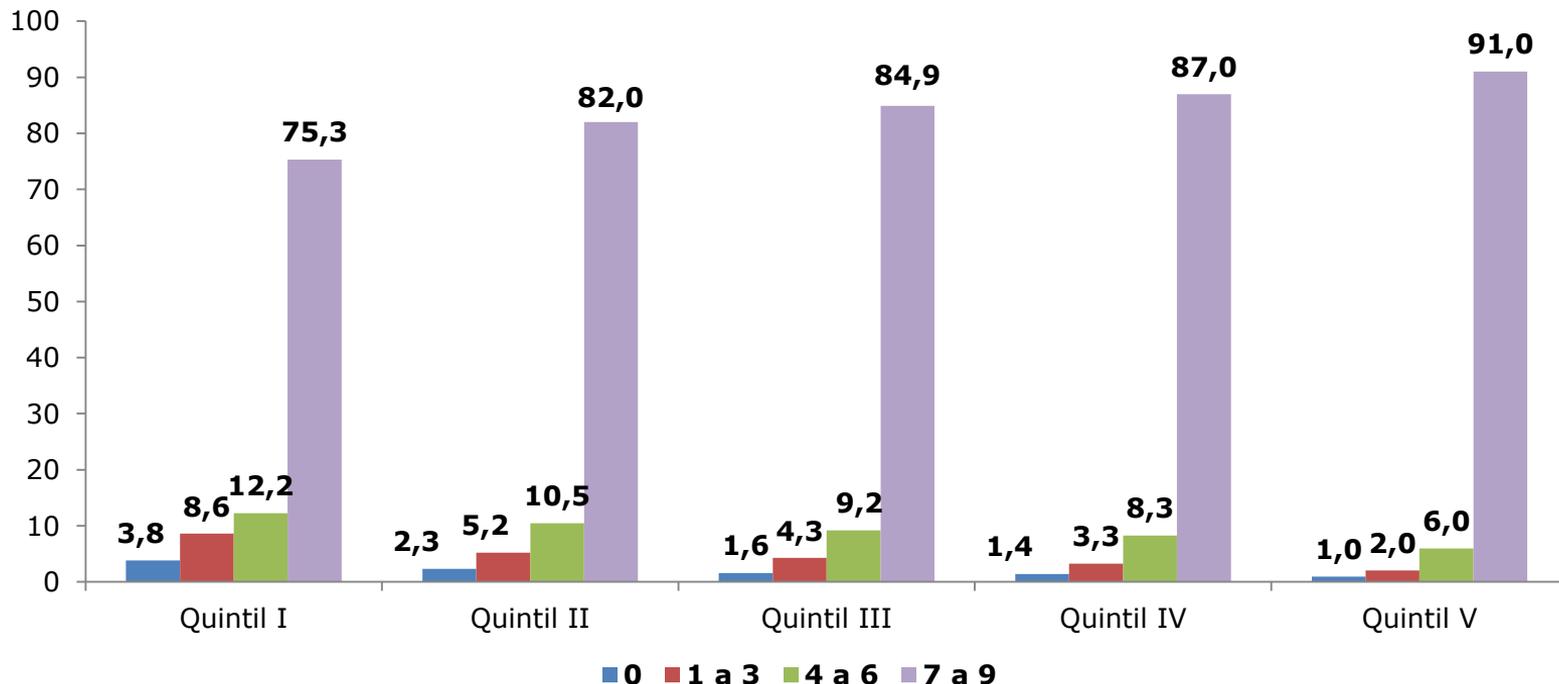
(Porcentaje, hogares por zona)



*Se considera que el equipamiento está disponible en el entorno de la vivienda si el hogar declara que su vivienda se encuentra a una distancia de: menos de 8 cuadras ó 1 km de un servicio de transporte público; menos de 20 cuadras ó 2,5 Km en el caso de los restantes equipamientos consultados.
Nota: Diferencias en cada nivel de equipamiento por zona (urbano/rural) : Al 95% de confianza, las diferencias por zona SON estadísticamente significativas.

Distribución de hogares según la cantidad de equipamientos disponibles por quintil de ingreso autónomo per cápita (2015)

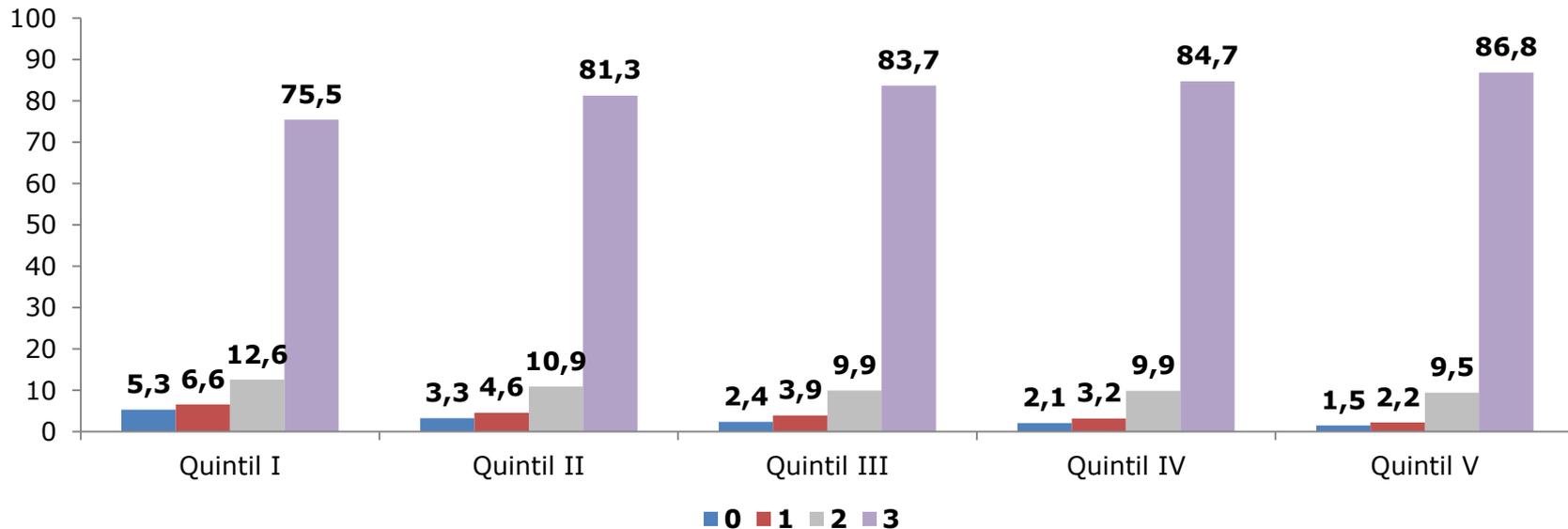
(Porcentaje, hogares)



Nota: Diferencias en nivel de equipamiento (7 a 9) por quintiles: Al 95% de confianza, las diferencias por quintil SON estadísticamente significativas.

Distribución de hogares según la cantidad de tipos de equipamientos básicos* disponibles en el entorno** de la vivienda por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015)

(Porcentaje, hogares por quintil de ingreso)



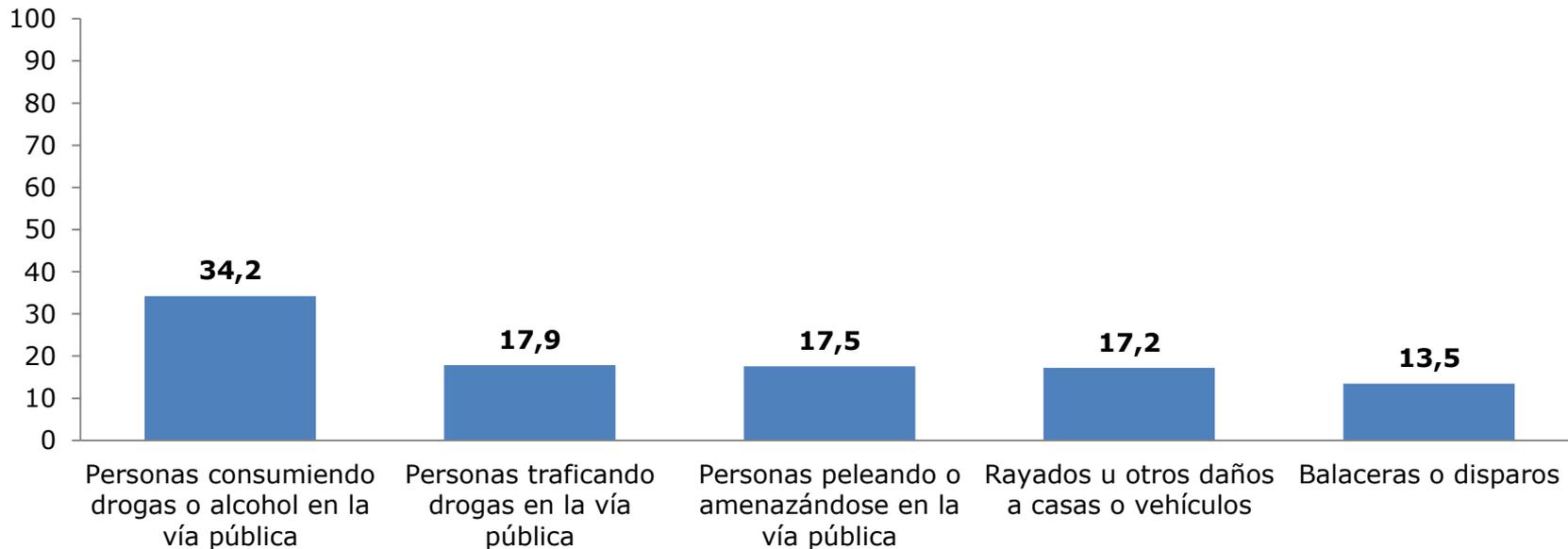
*Los equipamientos básicos corresponden a: Paraderos de transporte público, centro educacional o centro de salud.

**Se considera que el equipamiento está disponible en el entorno de la vivienda si el hogar declara que su vivienda se encuentra a una distancia de: menos de 8 cuadras ó 1 km de un servicio de transporte público; menos de 20 cuadras ó 2,5 Km en el caso de los restantes equipamientos consultados.

Nota: Diferencias en cada nivel de equipamiento básico por quintil: Al 95% de confianza, las diferencias por quintil SON estadísticamente significativas, excepto: categoría "0" en quintiles III-IV, "2" en quintiles III-IV y IV-V; y "3" en quintiles III-IV.

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en el último mes, situaciones de inseguridad en su área de residencia* con frecuencia muchas veces o siempre (2015)

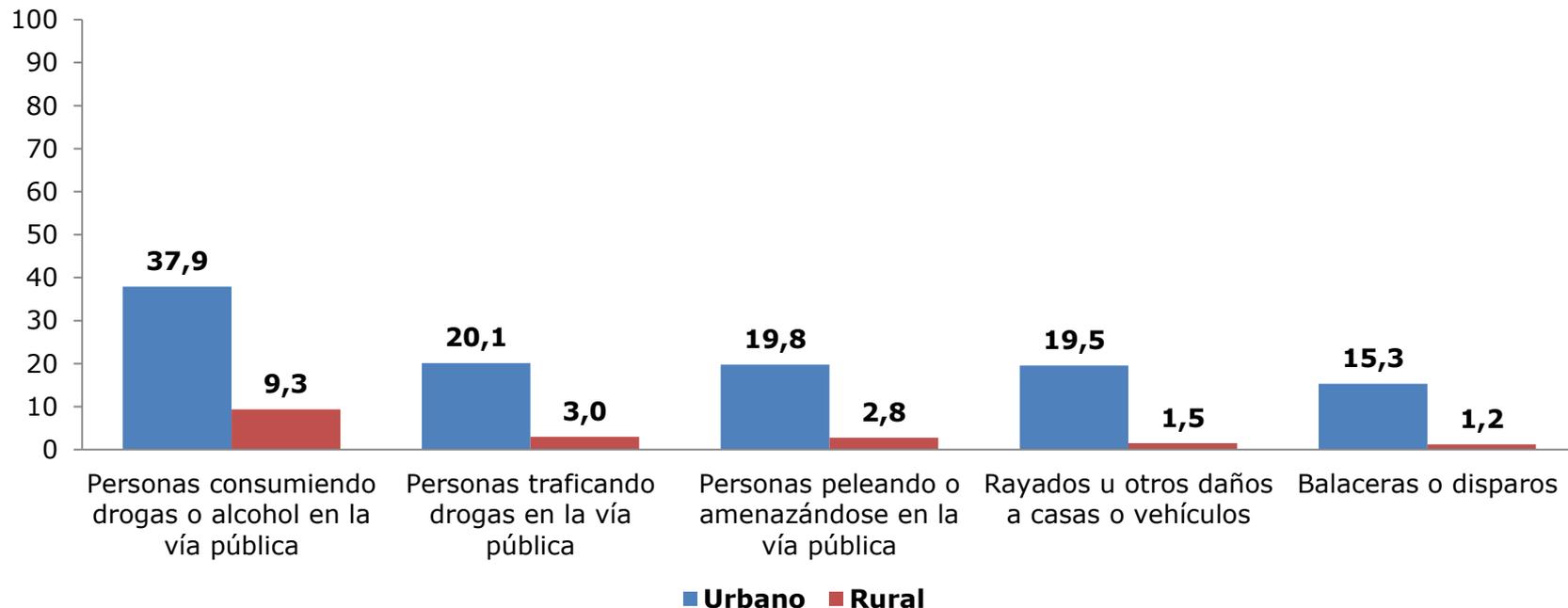
(Porcentaje, hogares)



*Se entiende por área de residencia a una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en el último mes, situaciones de inseguridad en su área de residencia* con frecuencia muchas veces o siempre, por zona (2015)

(Porcentaje, hogares por zona)

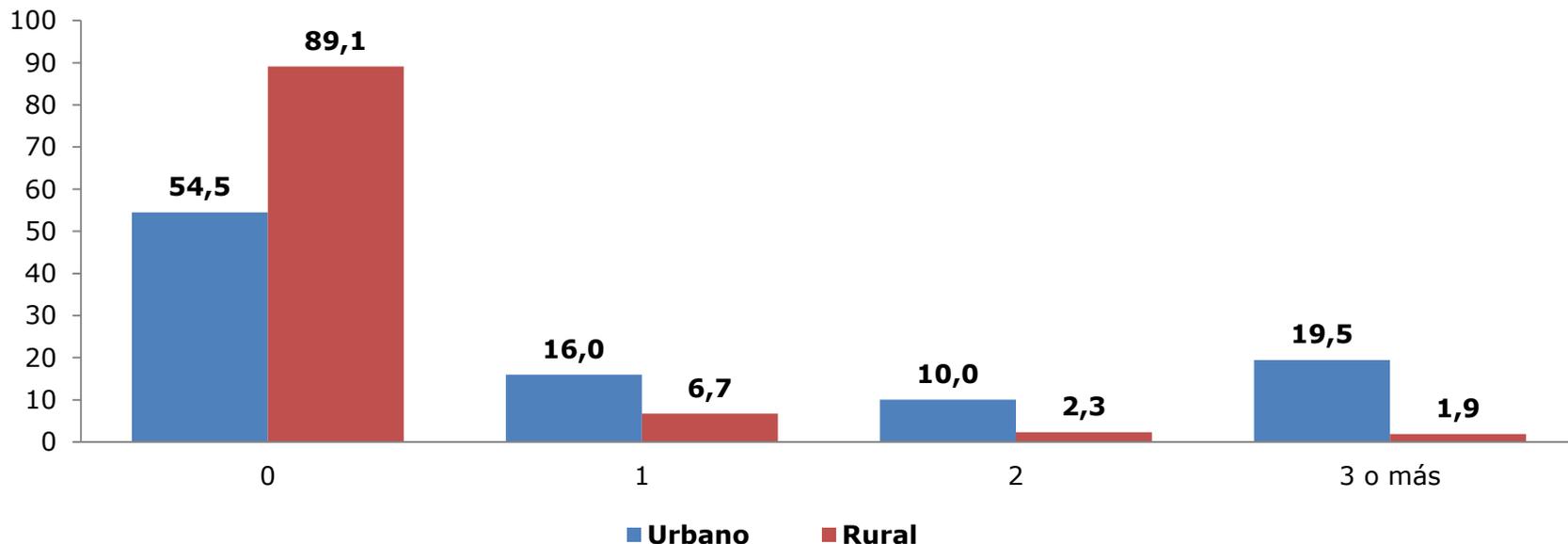


*Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Diferencias en cada situación de inseguridad por zona (urbano/rural): Al 95% de confianza, las diferencias por zona SON estadísticamente significativas.

Distribución de hogares según la cantidad de situaciones de inseguridad* que declaran han vivido o presenciado, en el último mes, en su área de residencia** con frecuencia muchas veces o siempre, por zona (2015)

(Porcentaje, hogares por zona)



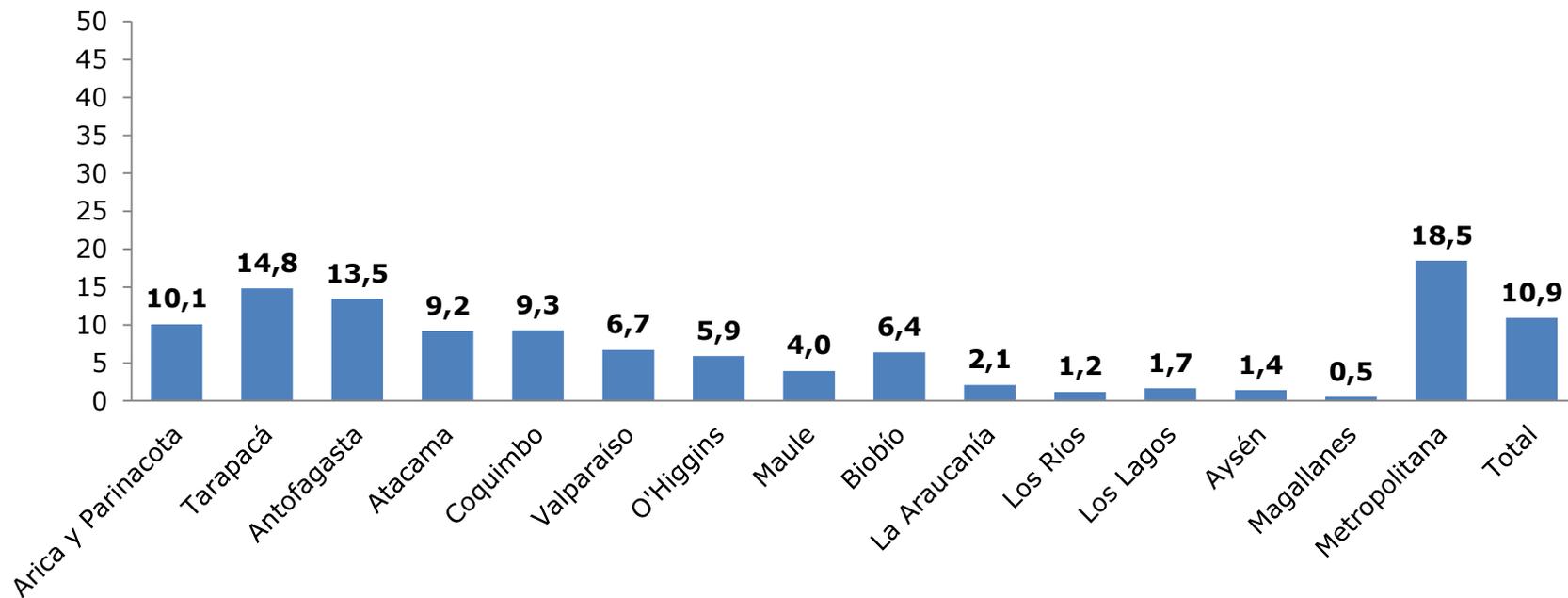
*Situaciones de inseguridad consultadas: Rayados u otros daños a casas o vehículos; personas consumiendo drogas o alcohol en la vía pública; personas traficando drogas en la vía pública; personas peleando o amenazándose en la vía pública; balaceras o disparos.

**Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Diferencias en cada nivel de seguridad por zona (urbano/rural) : Al 95% de confianza, las diferencias por zona SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en el último mes, 4 ó 5 situaciones de inseguridad* en su área de residencia* con frecuencia muchas veces o siempre, por región (2015)

(Porcentaje, hogares por región)



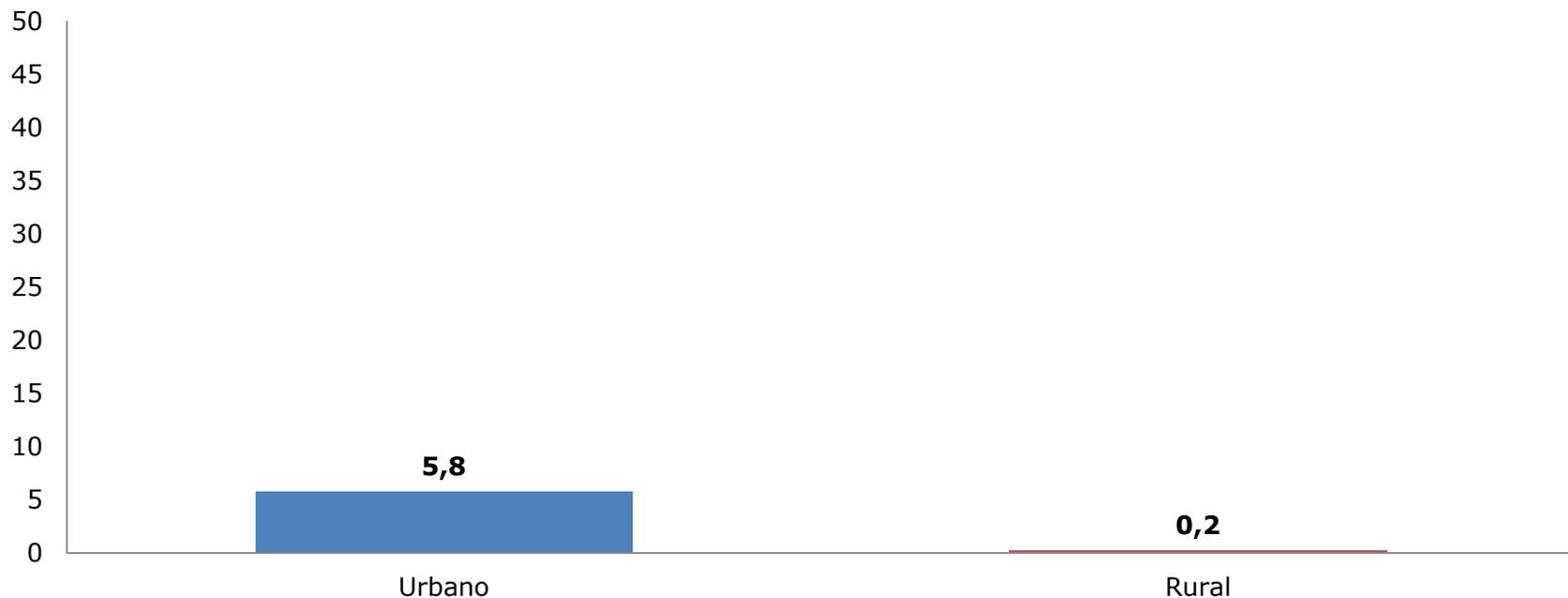
*Situaciones de inseguridad consultadas: Rayados u otros daños a casas o vehículos; personas consumiendo drogas o alcohol en la vía pública; personas traficando drogas en la vía pública; personas peleando o amenazándose en la vía pública; balaceras o disparos.

**Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Diferencias entre regiones y el promedio nacional para cada categoría: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, excepto: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama y Coquimbo.

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en el último mes, situaciones críticas* de inseguridad en su área de residencia** con frecuencia siempre, por zona (2015)

(Porcentaje, hogares por zona)



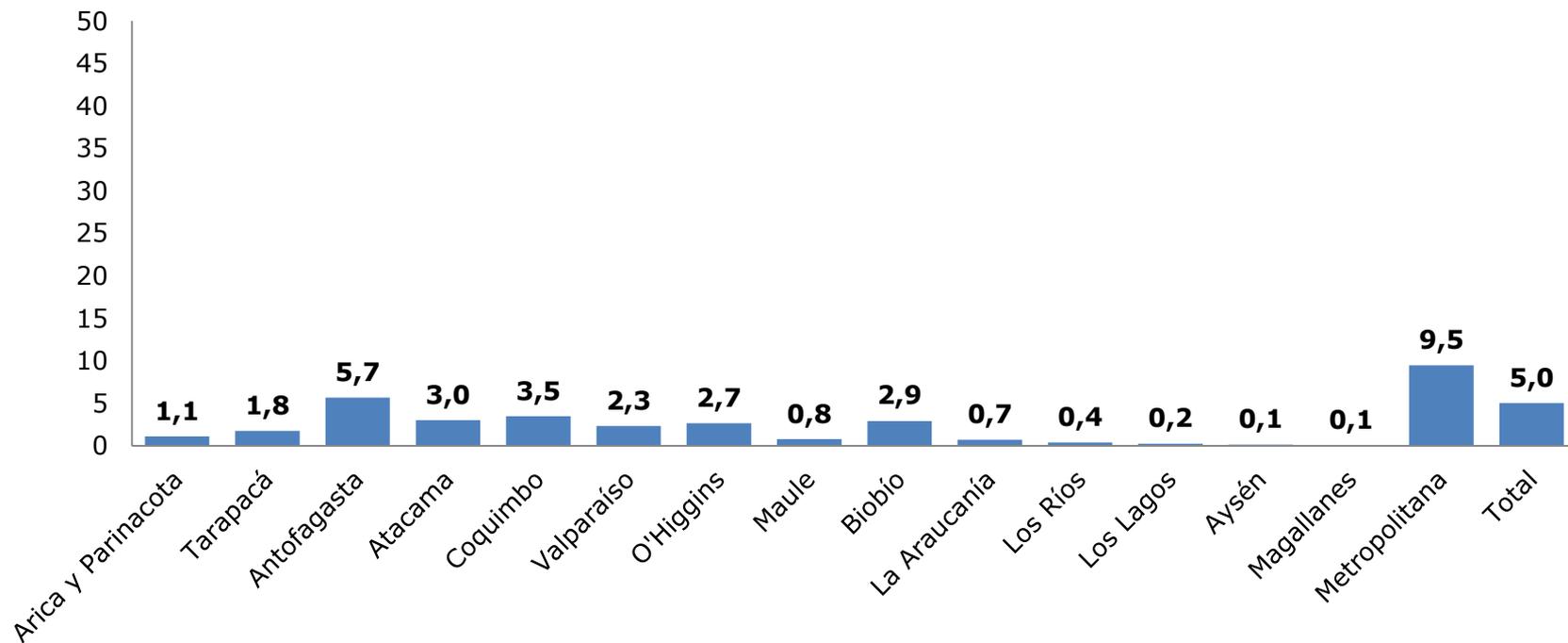
*Situaciones de inseguridad crítica corresponden a: personas traficando drogas en la vía pública; balaceras o disparos.

**Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Diferencias en seguridad crítica: Al 95% de confianza, las diferencias por zona SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en el último mes, situaciones críticas* de inseguridad en su área de residencia** con frecuencia siempre, por región (2015)

(Porcentaje, hogares por región)



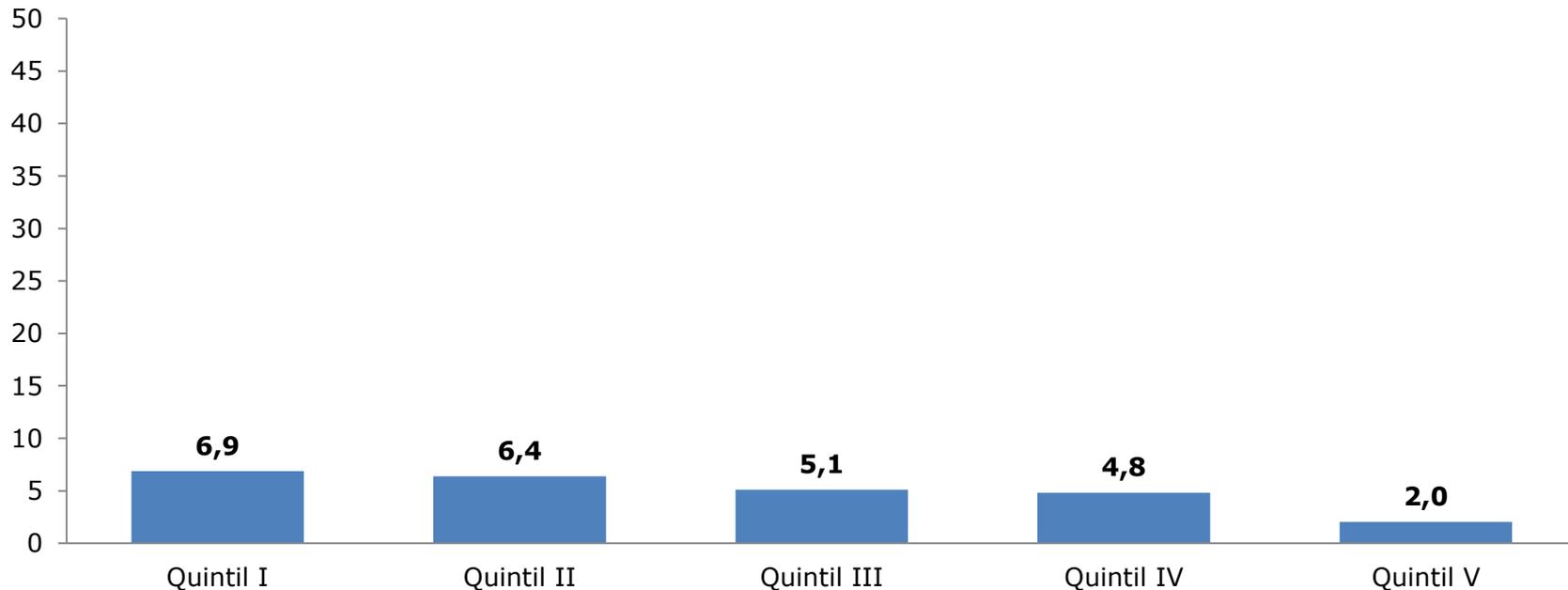
*Situaciones de inseguridad crítica corresponden a: personas traficando drogas en la vía pública; balaceras o disparos.

**Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Diferencias en seguridad crítica respecto al promedio nacional: Al 95% de confianza, las diferencias por región SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en el último mes, situaciones críticas* de inseguridad en su área de residencia** con frecuencia siempre, por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015)

(Porcentaje, hogares por quintil de ingreso)



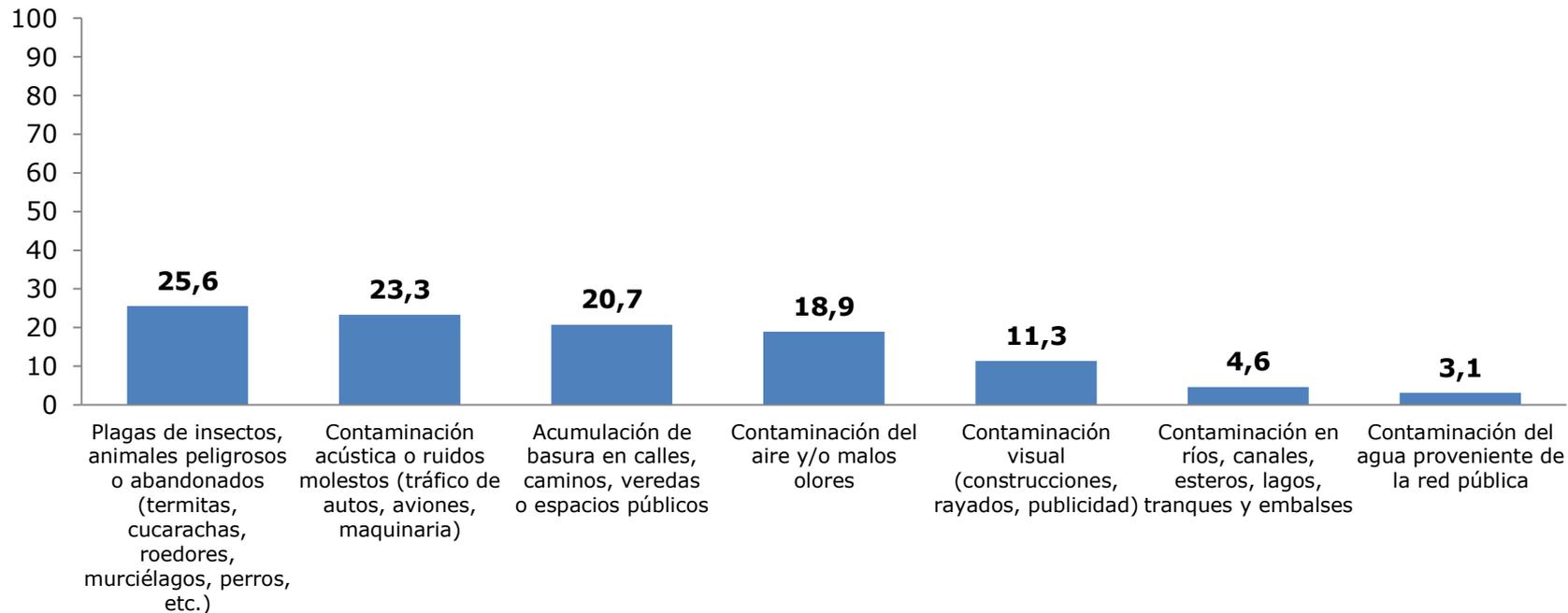
*Situaciones de inseguridad crítica corresponden a: personas traficando drogas en la vía pública; balaceras o disparos.

**Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Diferencias en seguridad crítica por quintiles: Al 95% de confianza, las diferencias por quintiles SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: quintiles (I-II) y (III-IV).

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en los últimos doce meses, situaciones de contaminación ambiental en su área de residencia* con frecuencia muchas veces o siempre (2015)

(Porcentaje, hogares)

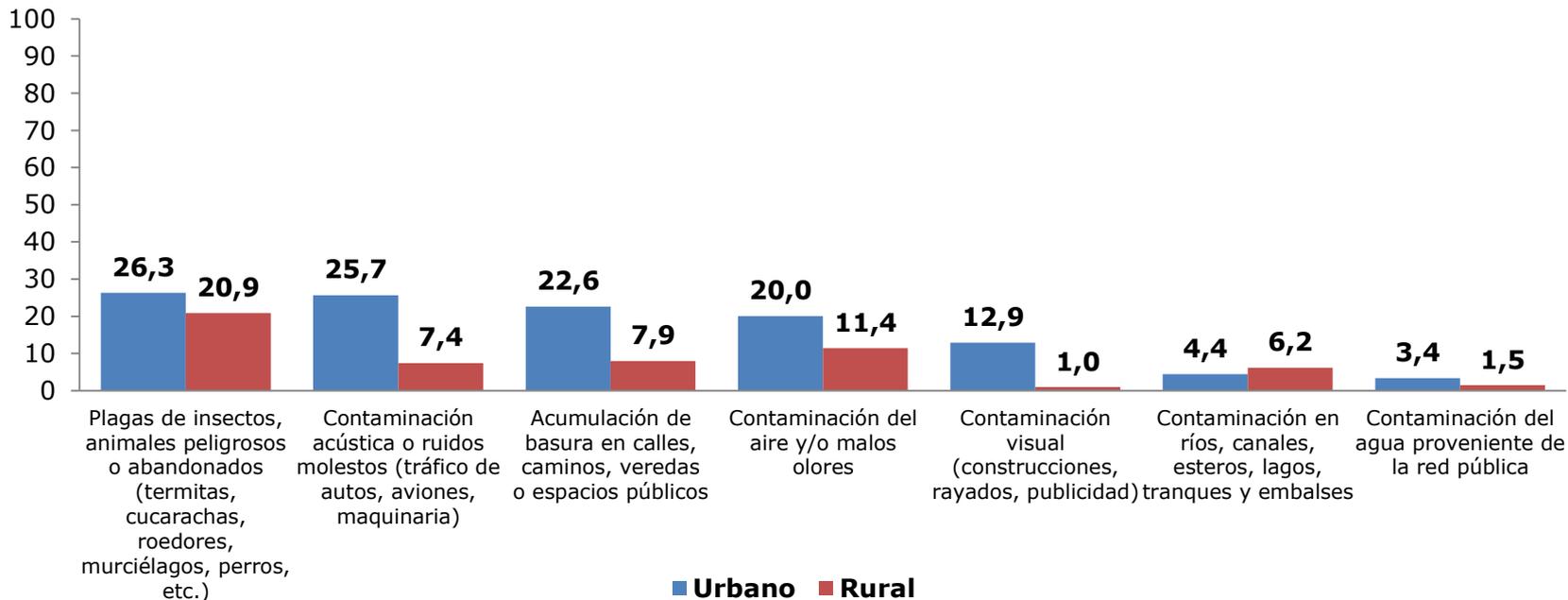


*Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Porcentaje de hogares por situación de contaminación: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías consecutivas SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en los últimos doce meses, situaciones de contaminación ambiental en su área de residencia* con frecuencia muchas veces o siempre, por zona (2015)

(Porcentaje, hogares por zona)

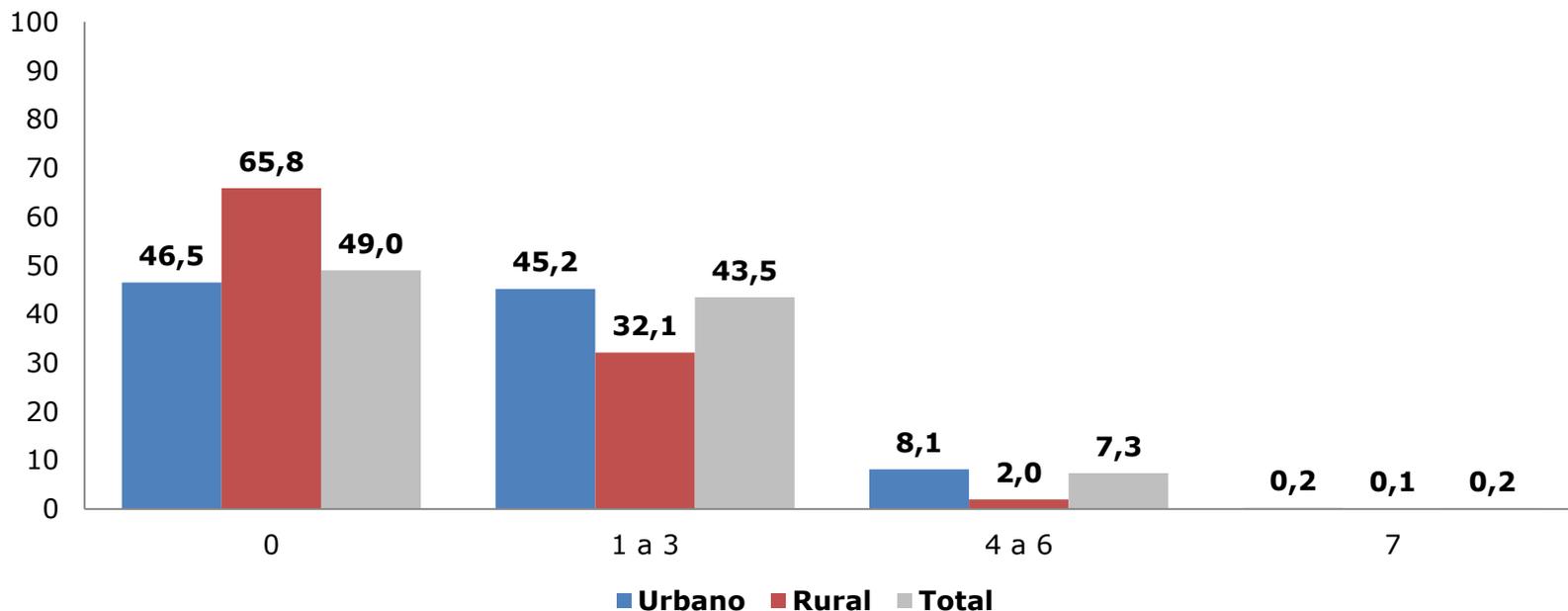


*Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Diferencias en cada situación de contaminación por zona (urbano/rural): Al 95% de confianza, las diferencias por zona SON estadísticamente significativas.

Distribución de hogares según la cantidad de situaciones de contaminación ambiental* que declaran han vivido o presenciado, en los últimos doce meses, en su área de residencia** con frecuencia muchas veces o siempre, por zona (2015)

(Porcentaje, hogares por zona)

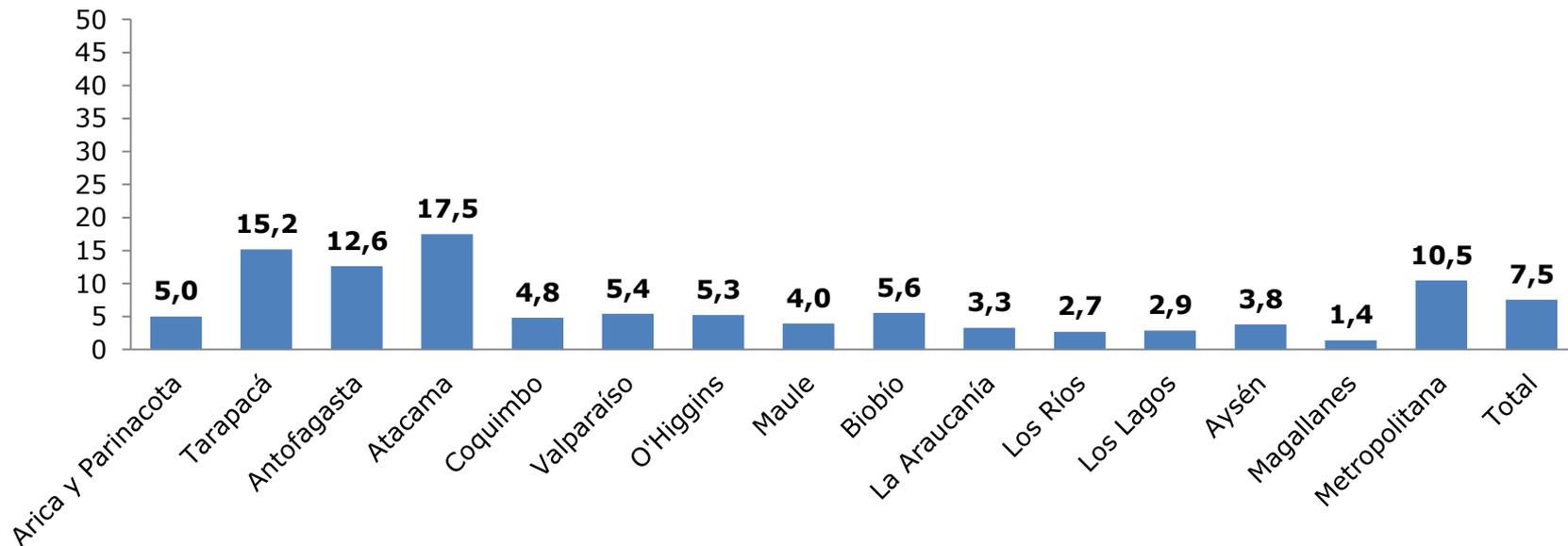


*Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Diferencias en cada situación de contaminación por zona (urbano/rural): Al 95% de confianza, las diferencias por zona SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en los últimos doce meses, 4 a 7 situaciones de contaminación ambiental* en su área de residencia** con frecuencia muchas veces o siempre, por región (2015)

(Porcentaje, hogares por región)



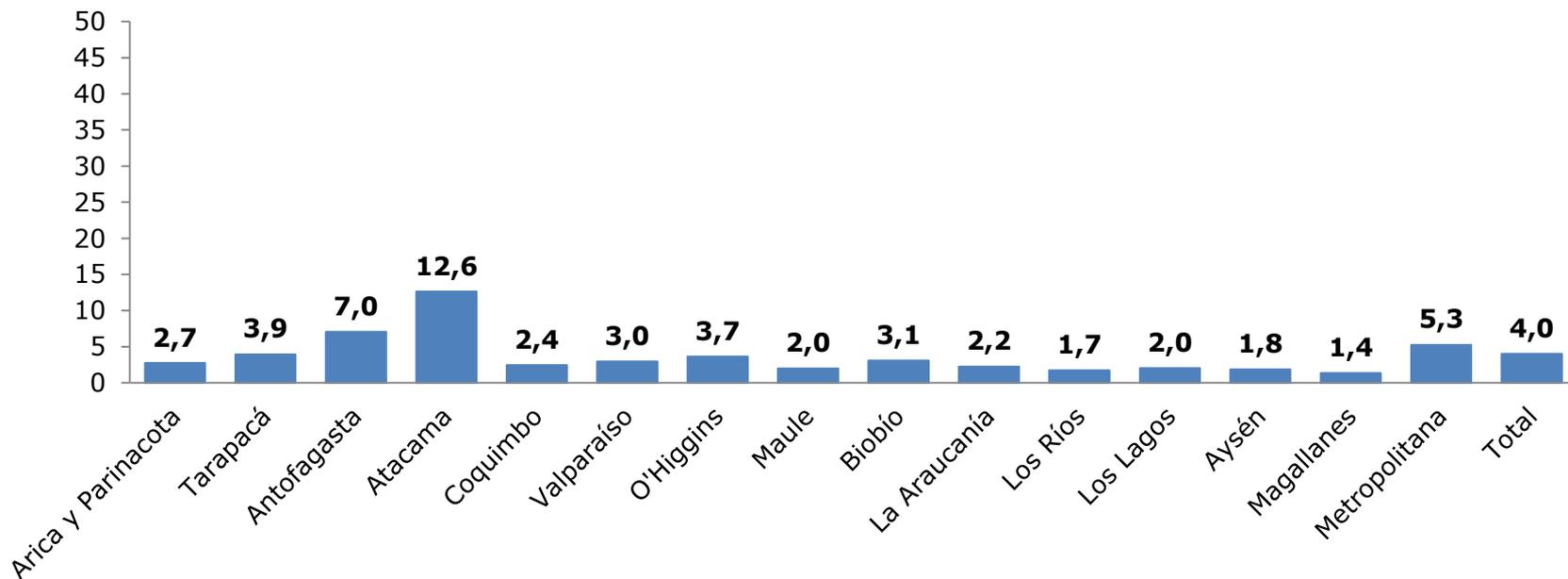
*Situaciones de contaminación ambiental consultadas: Contaminación acústica o ruidos molestos (tráfico de autos, aviones, maquinaria); contaminación del aire y/o malos olores; contaminación en ríos, canales, esteros, lagos, tranques y embalses; contaminación del agua proveniente de la red pública; contaminación visual (construcciones, rayados, publicidad); acumulación de basura en calles, caminos, veredas o espacios públicos; plagas de insectos, animales peligrosos o abandonados (termitas, cucarachas, roedores, murciélagos, perros, etc.).

**Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Diferencias entre regiones y el promedio nacional: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en los últimos doce meses, situaciones críticas* de contaminación ambiental en su área de residencia** con frecuencia siempre, por región (2015)

(Porcentaje, hogares por región)



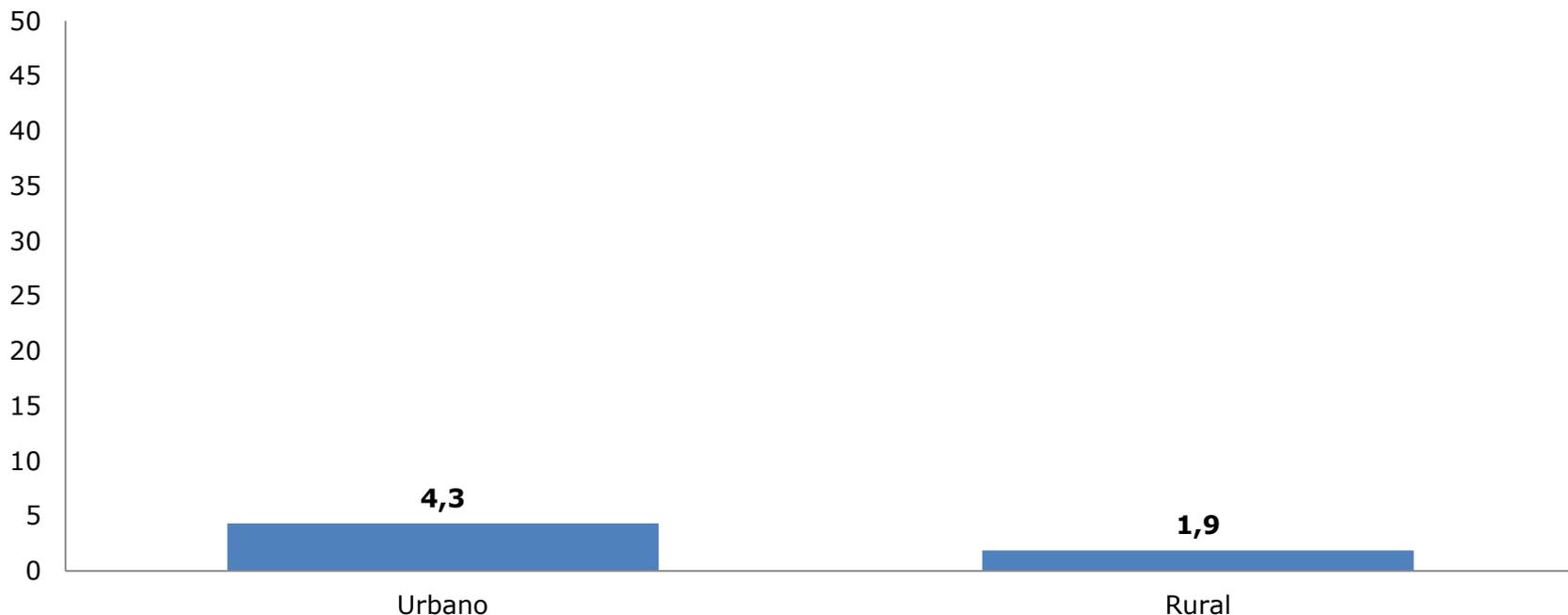
*Situaciones de contaminación ambiental críticas: Contaminación del aire y/o malos olores; contaminación en ríos, canales, esteros, lagos, tranques y embalses; contaminación del agua proveniente de la red pública; acumulación de basura en calles, caminos, veredas o espacios públicos.

**Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Diferencias entre regiones y el promedio nacional: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, excepto: Arica y Parinacota, Tarapacá, O'Higgins, Biobío y Magallanes.

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en los últimos doce meses, dos o más situaciones críticas* de contaminación ambiental en su área de residencia** con frecuencia siempre, por zona (2015)

(Porcentaje, hogares por zona)



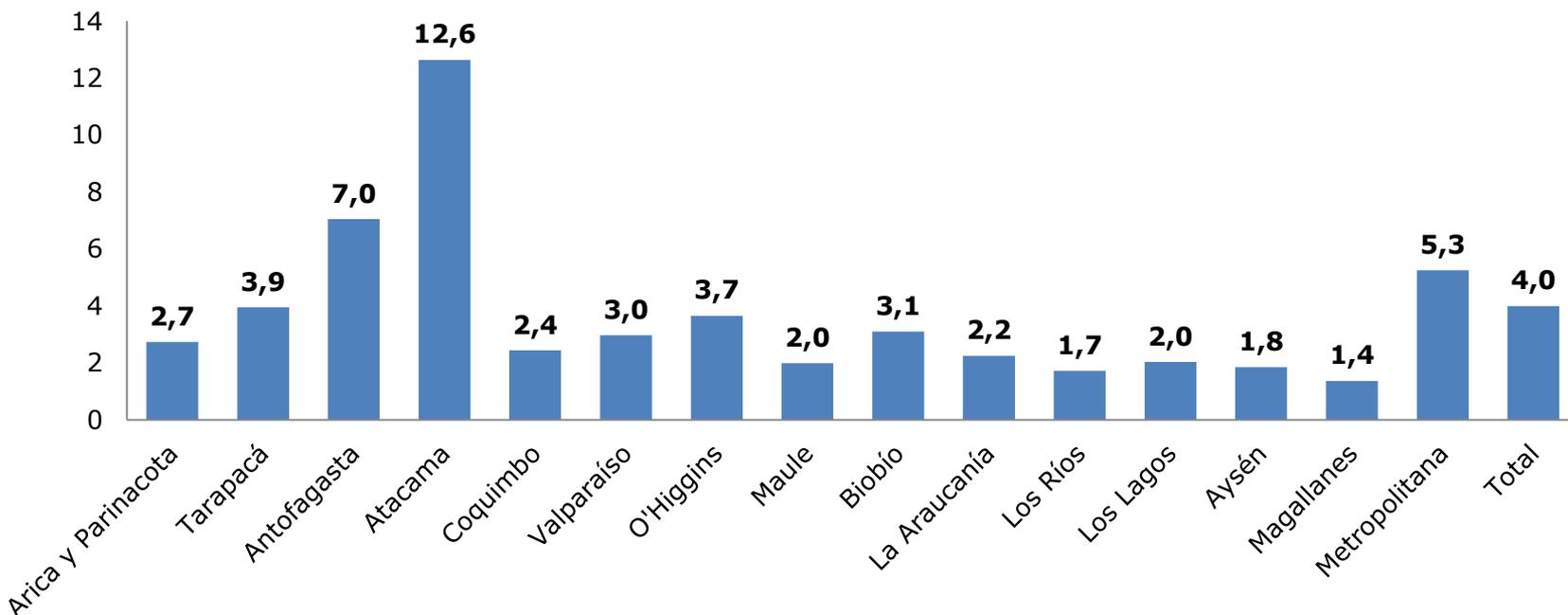
*Situaciones de contaminación ambiental críticas: Contaminación del aire y/o malos olores; contaminación en ríos, canales, esteros, lagos, tranques y embalses; contaminación del agua proveniente de la red pública; acumulación de basura en calles, caminos, veredas o espacios públicos.

**Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Diferencias por zona: Al 95% de confianza, las diferencias por quintil SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en los últimos doce meses, dos o más situaciones críticas* de contaminación ambiental en su área de residencia** con frecuencia siempre, por región (2015)

(Porcentaje, hogares por región)



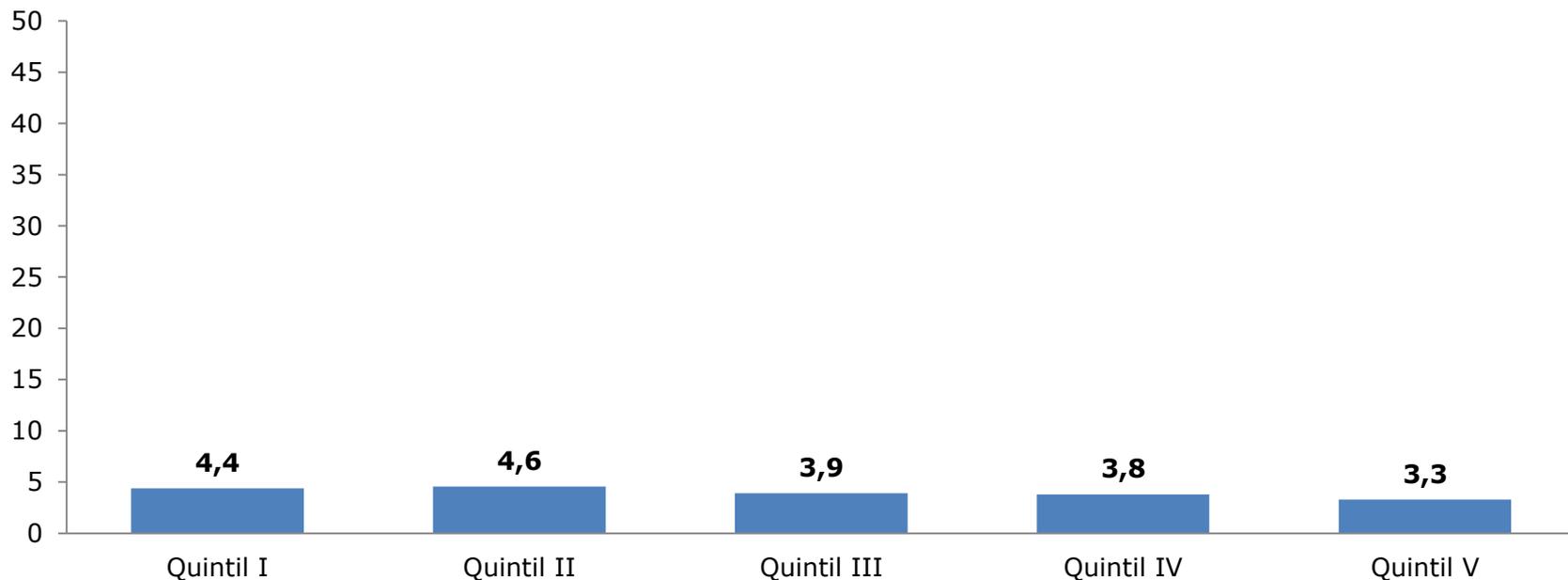
*Situaciones de contaminación ambiental críticas: Contaminación del aire y/o malos olores; contaminación en ríos, canales, esteros, lagos, tranques y embalses; contaminación del agua proveniente de la red pública; acumulación de basura en calles, caminos, veredas o espacios públicos.

**Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Diferencias entre regiones y el promedio nacional: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Tarapacá.

Porcentaje de hogares que declaran que han vivido o presenciado, en los últimos doce meses, dos o más situaciones críticas* de contaminación ambiental en su área de residencia** con frecuencia siempre, por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015)

(Porcentaje, hogares por quintil de ingreso)



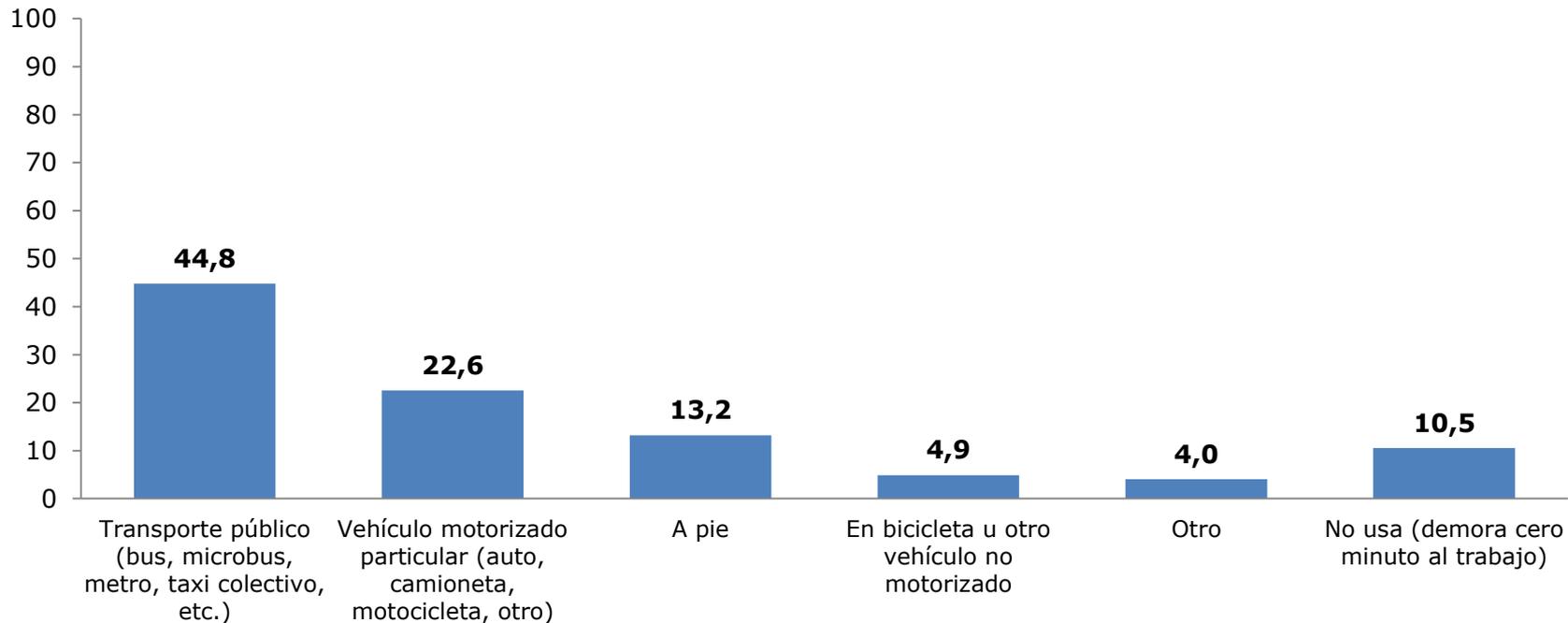
*Situaciones de contaminación ambiental críticas: Contaminación del aire y/o malos olores; contaminación en ríos, canales, esteros, lagos, tranques y embalses; contaminación del agua proveniente de la red pública; acumulación de basura en calles, caminos, veredas o espacios públicos.

**Se entiende por área de residencia una distancia de no más de quince minutos caminando desde su vivienda.

Nota: Diferencias por quintil: Al 95% de confianza, las diferencias por quintil NO SON estadísticamente significativas.

Distribución de personas de 15 años o más ocupadas según el principal medio de transporte utilizado para llegar a su lugar de trabajo (2015)

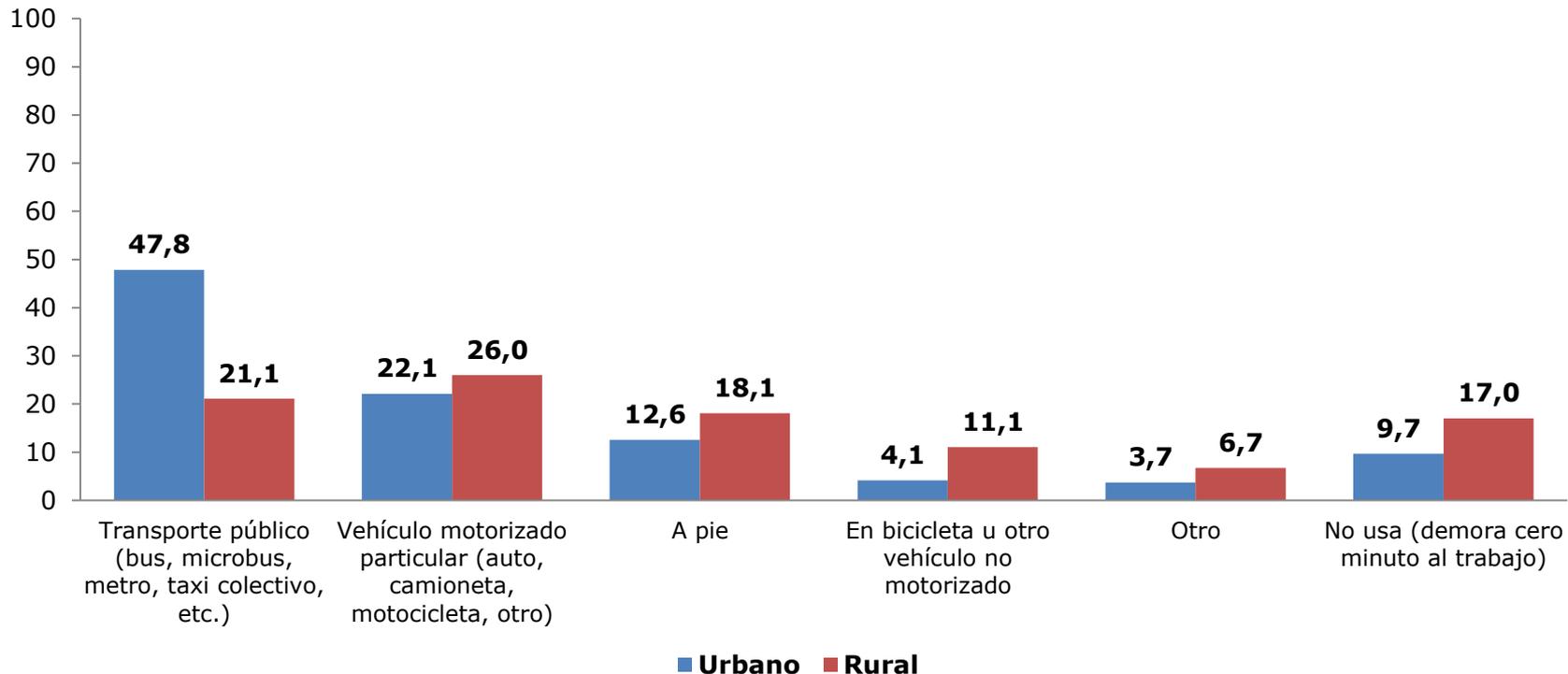
(Porcentaje, personas de 15 años ó más ocupadas)



Nota: Porcentaje por medio de transporte: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías consecutivas SON estadísticamente significativas.

Distribución de personas de 15 años o más ocupadas según el principal medio de transporte utilizado para llegar a su lugar de trabajo por zona (2015)

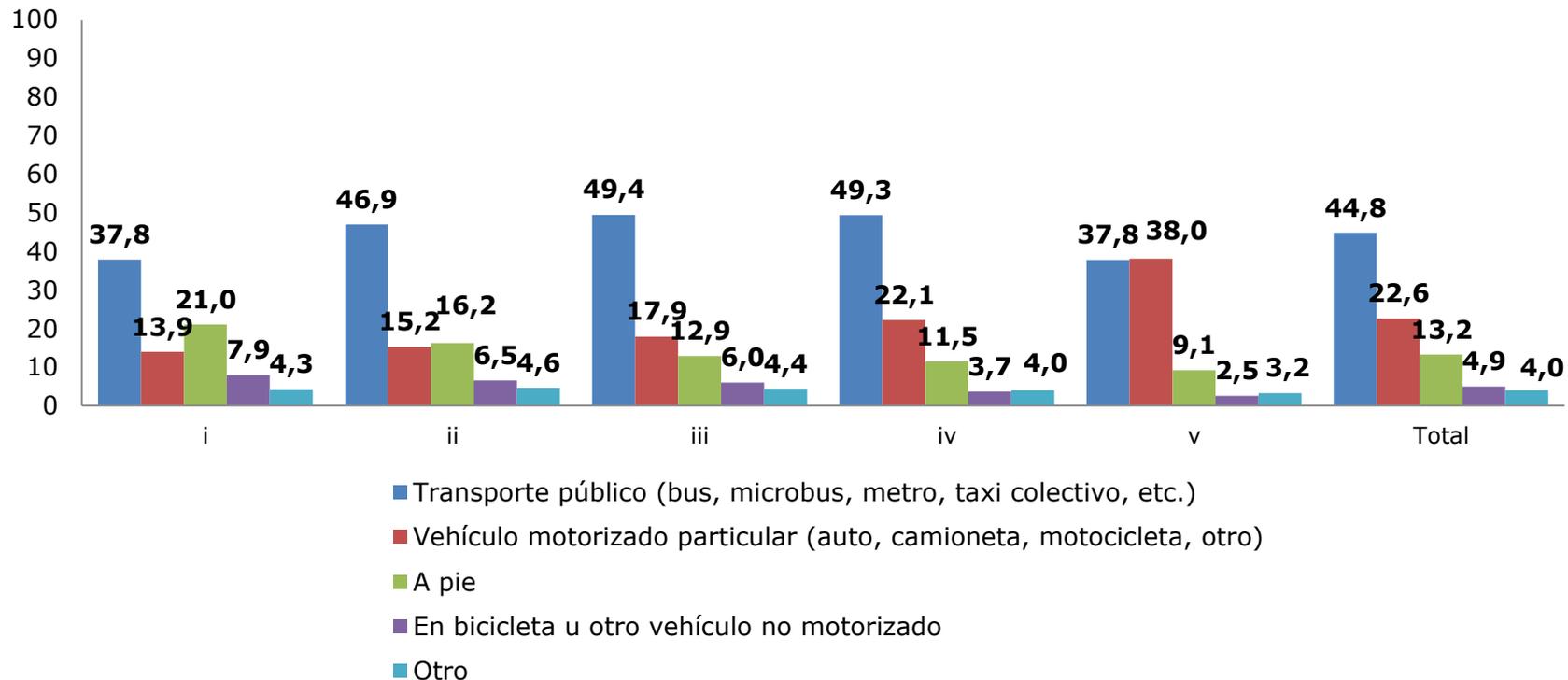
(Porcentaje, personas de 15 años ó más ocupadas por zona)



Nota: Diferencias entre cada medio de transporte por zona: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas.

Distribución de personas de 15 años o más ocupadas según el principal medio de transporte utilizado para llegar a su lugar de trabajo por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015)

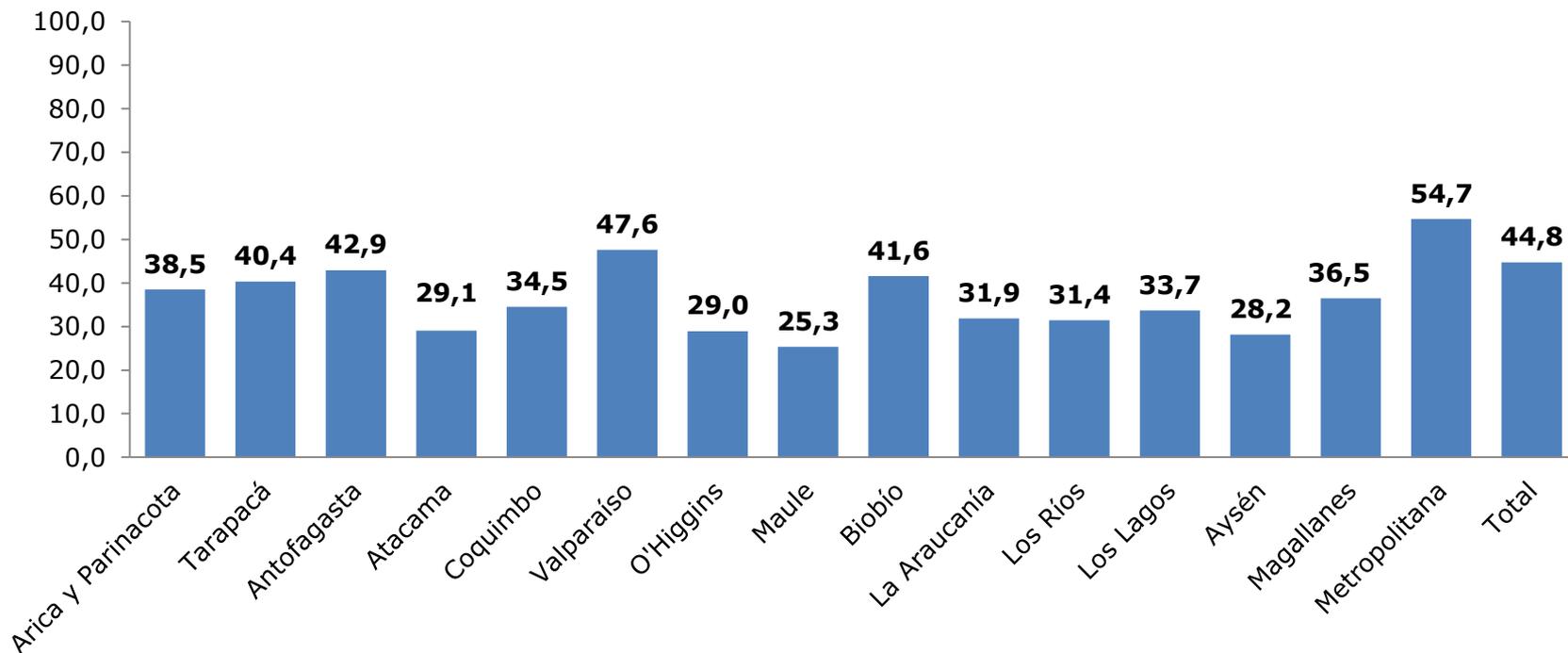
(Porcentaje, personas de 15 años ó más ocupadas por quintil)



Nota: Diferencias entre cada medio de transporte por quintil: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de personas de 15 años o más ocupadas que utiliza el transporte público (bus, microbus, metro, taxi colectivo, etc.) para llegar al trabajo por región (2015)

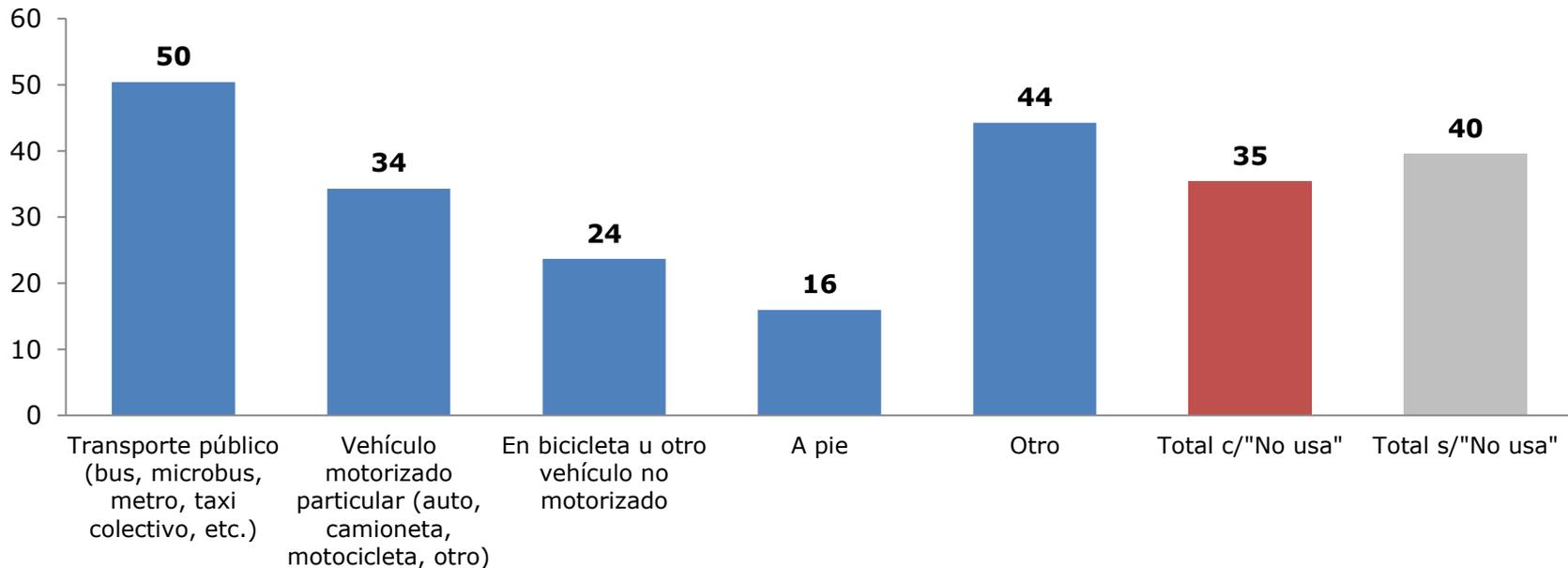
(Porcentaje, personas de 15 años ó más ocupadas por región)



Nota: Diferencias entre regiones y el promedio nacional : Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Antofagasta.

Tiempo promedio que demora la población de 15 años o más ocupada en llegar diariamente a su lugar de trabajo por principal medio de transporte utilizado(2015)

(Minutos, personas de 15 años ó más ocupadas por principal medio)



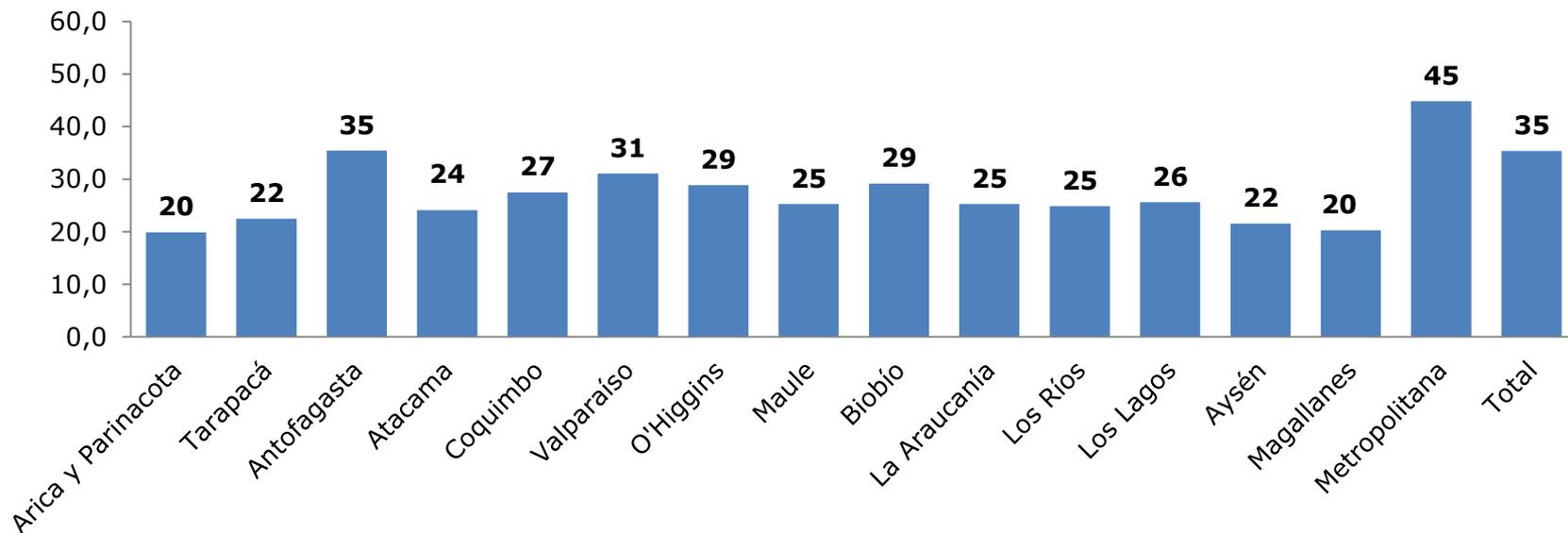
*"No usa": refiere a personas que no utilizan medio de transporte para llegar a su trabajo (trabajan en su vivienda o inician su recorrido en su domicilio), cuyo tiempo de traslado es 0.

**Se presenta promedio país de tiempo de traslado al trabajo "Total c/ no usa" que incluye a las personas que no utilizan medio de transporte para llegar a su trabajo, y "Total s/ no usa" que excluye a personas con tiempo de traslado igual a 0.

Nota: Diferencias entre regiones y el promedio nacional para cada categoría: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Antofagasta.

Tiempo promedio que demora la población de 15 años o más ocupada en llegar diariamente a su lugar de trabajo por región (2015)

(Minutos, personas de 15 años ó más ocupadas por región)



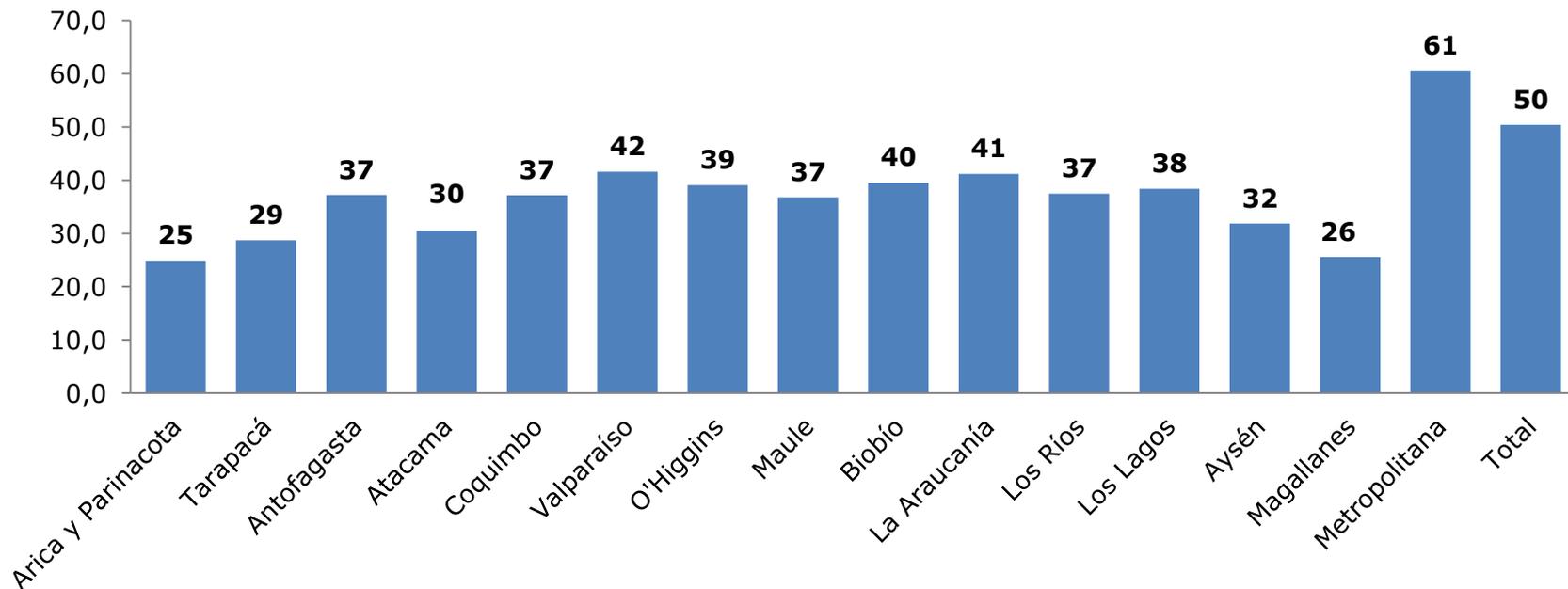
No usa: refiere a personas que no utilizan medio de transporte para llegar a su trabajo (trabajan en su vivienda o inician su recorrido en su domicilio), cuyo tiempo de traslado es 0.

**Se presenta promedio regional y nacional de tiempo de traslado al trabajo "Total c/ no usa" que incluye a las personas que no utilizan medio de transporte para llegar a su trabajo.

Nota: Diferencias entre regiones y el promedio nacional: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Antofagasta.

Tiempo promedio que demora la población de 15 años o más ocupada que utiliza transporte público (bus, microbus, metro, taxi colectivo, etc.) en llegar diariamente a su lugar de trabajo por región (2015)

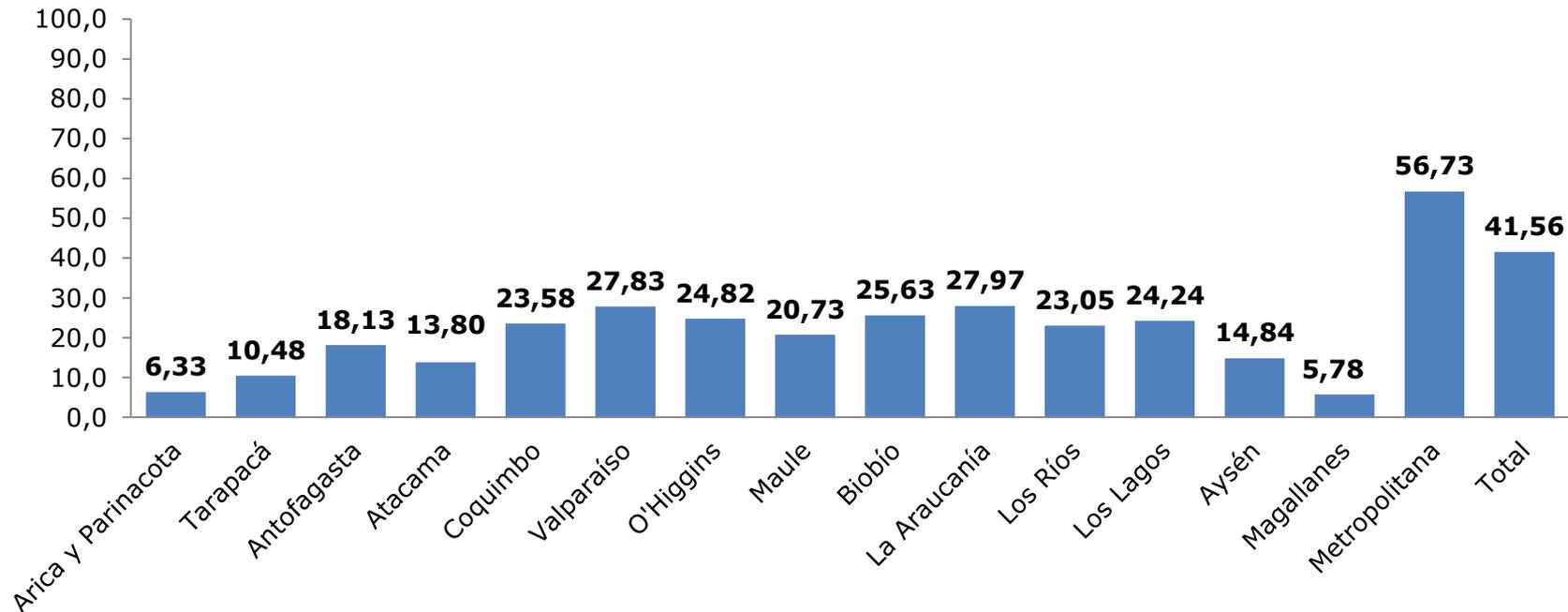
(Minutos, personas de 15 años ó más ocupadas por región)



Nota: Diferencias entre regiones y el promedio nacional : Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Antofagasta.

Porcentaje de la población de 15 años o más ocupada que utiliza transporte público (bus, microbus, metro, taxi colectivo, etc.) y demora una hora o más en llegar diariamente a su lugar de trabajo por región (2015)

(Porcentaje, personas de 15 años ó más ocupadas por región)



Nota: Diferencias entre regiones y el promedio nacional: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas.

6. Anexo

- Construcción de índices
- Ficha técnica

Organismo responsable	Ministerio de Desarrollo Social
Organismo ejecutor	Instituto Nacional de Estadísticas, INE (diseño muestral y elaboración de factores de expansión) Centro de Microdatos de la Universidad de Chile, CMD (levantamiento y procesamiento de la información)
Población objetivo	Constituida por hogares que habitan viviendas particulares ocupadas y personas que residen en ellas de forma permanente.
Principales unidades de análisis	Personas y Hogares
Cobertura	La cobertura geográfica del estudio es nacional. Sin embargo se excluyen áreas de difícil acceso (General Lagos, Colchane, Ollagüe, Juan Fernandez, Isla de Pascua, Cochamó, Chaitén, Futaleufú, Hualaihué, Palena, Lago Verde, Gúaitecas, O'Higgins, Tortel, Laguna Blanca, Río Verde, San Gregorio, Cabo de Hornos (ex Navarino), Antártica, Primavera, Timuakel, Torres del Paine). Estas áreas geográficas no están incluidas en el Marco Maestro del INE.
Tamaños logrados de unidades de análisis	Viviendas: 82.210 (efectivas) Hogares: 83.887 Personas en hogares: 266.968 Núcleos familiares: 100.271
Marco muestral	Marco muestral de manzanas para el área urbana y Resto de Áreas Urbanas de 2008 del INE (MM2008), actualizado parcialmente para Casen 2015. Marco muestral de secciones para el área rural y Resto de Áreas Urbanas de 2002 del INE (MS2002)
Diseño de la muestra	Probabilístico, estratificado, por conglomerado y en múltiples etapas. La unidad final de selección es la vivienda.
Representatividad	Nacional Áreas geográficas Urbana y Rural Regiones, Provincias 139 comunas que concentran 80% o más de las viviendas de cada región según Marcos Muestrales de INE (entre tales comunas están las capitales provinciales y regionales presentes en marcos muestrales INE)

Error muestral	<p>La variable de interés en la determinación del tamaño muestral es la tasa de pobreza por ingresos, para la cual se fijaron errores absolutos regionales esperados de 1 a 4 puntos porcentuales y un error absoluto esperado de 0,5 puntos porcentuales (pp) a nivel nacional. El error relativo esperado a nivel regional no superaba 35% (salvo en la Región de Magallanes).</p> <p>En las comunas con representatividad, el error absoluto máximo esperado para la tasa de pobreza por ingresos era de 9,5 puntos porcentuales (excepto en una capital provincial) y el error relativo esperado se diferenció por tramos, dependiendo de la magnitud de la tasa de pobreza por ingresos estimada para el año 2013.</p> <p>Los errores muestrales efectivos a nivel nacional son 0,4 puntos porcentuales en el caso del error absoluto y 3,7%, el error relativo, para la estimación de la tasa de pobreza por ingresos. A nivel regional, el error absoluto promedio es 1,7 puntos porcentuales (con un valor máximo de 2,7 puntos porcentuales en la región de Los Ríos) y el error relativo promedio es 17,7% (con un valor máximo de 37,8% en la Región de Aysén).</p>
Período de trabajo de campo	2 Noviembre 2015 – 31 Enero 2016
Modo de aplicación	Entrevista personal, aplicada por un encuestador en cuestionario en papel
Duración promedio	47,3 minutos para un hogar de 4 personas
Informante	Jefe de Hogar o persona miembro del hogar de 18 años o más
Control de calidad	Supervisión interna del proveedor del levantamiento de datos: 13,7% de la muestra lograda Casen 2015 Supervisión externa: 2,0% de la muestra lograda Casen 2015
Cobertura temática	La encuesta se compone de siete módulos mediante los cuales se busca caracterizar los hogares que participan del estudio. Estos módulos son Registro de Residentes, Educación, Empleo, Ingresos, Salud, Residentes y Vivienda.
Otros	Entrevista Voluntaria No se solicitan datos personales (sin RUT, sin apellidos) Base de datos con acceso público

FICHA TÉCNICA ENCUESTA CASEN 2015

Personas y hogares entrevistados por zona según región

Región	Personas			Hogares		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Arica y Parinacota	2.250	467	2.717	683	194	877
Tarapacá	6.938	1.520	8.458	1.995	547	2.542
Antofagasta	5.943	712	6.655	1.776	249	2.025
Copiapó	12.877	942	13.819	3.664	325	3.989
Coquimbo	9.783	2.681	12.464	2.882	863	3.745
Valparaíso	22.710	5.288	27.998	7.330	1.668	8.998
O'Higgins	14.919	7.886	22.805	4.702	2.463	7.165
Maule	11.388	5.942	17.330	3.687	2.000	5.687
Biobío	27.889	8.209	36.098	8.792	2.698	11.490
Araucanía	13.706	8.336	22.042	4.425	2.615	7.040
Los Ríos	5.291	5.163	10.454	1.746	1.629	3.375
Los Lagos	11.371	8.015	19.386	3.615	2.572	6.187
Aysén	2.722	631	3.353	906	246	1.152
Magallanes	4.598	649	5.247	1.618	274	1.892
Metropolitana	56.214	1.928	58.142	17.155	568	17.723
Total	208.599	58.369	266.968	64.976	18.911	83.887

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015.

Casen

2015

Encuesta de Caracterización
Socioeconómica Nacional

**Ministerio de Desarrollo Social,
Subsecretaría de Evaluación Social**