

**Casen**  
2015

# **ADULTOS MAYORES**

## Síntesis de Resultados

Encuesta de Caracterización  
Socioeconómica Nacional



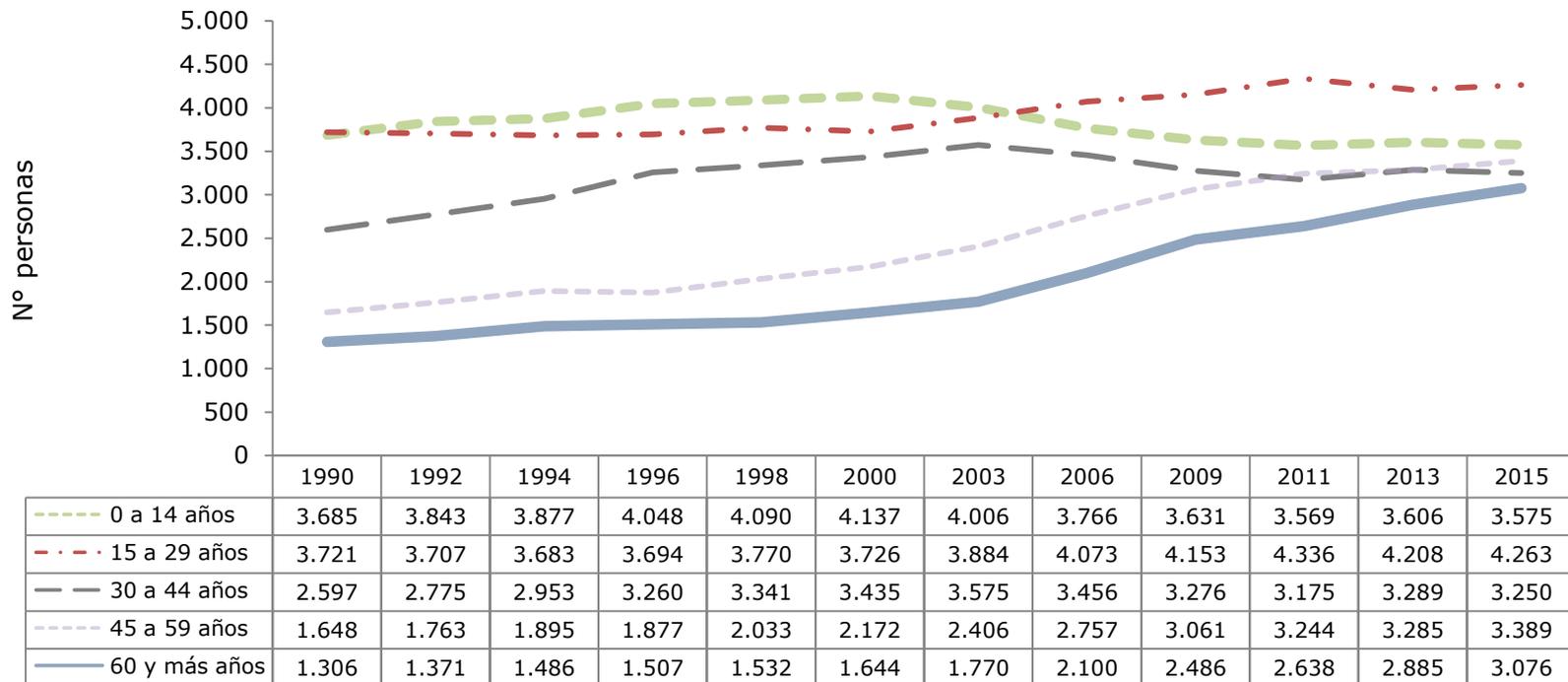
**Ministerio de Desarrollo Social,  
Subsecretaría de Evaluación Social**  
12 de junio de 2017

- 1. Evolución del proceso de envejecimiento**
- 2. Perfil sociodemográfico de la población de 60 años y más**
- 3. Presencia y estructura de hogares con adultos mayores**
- 4. Situación de pobreza**
- 5. Educación y uso de tecnologías de información y comunicación**
- 6. Inserción laboral e ingresos**
- 7. Cobertura y acceso a atención en salud**
- 8. Dependencia funcional en la población adulta mayor**
- 9. Entornos físicos y sociales favorables al envejecimiento**

# 1. Evolución del proceso de envejecimiento

## Número de personas por grandes grupos de edad (1990-2015)\*

(Número en miles, personas por grupo de edad)

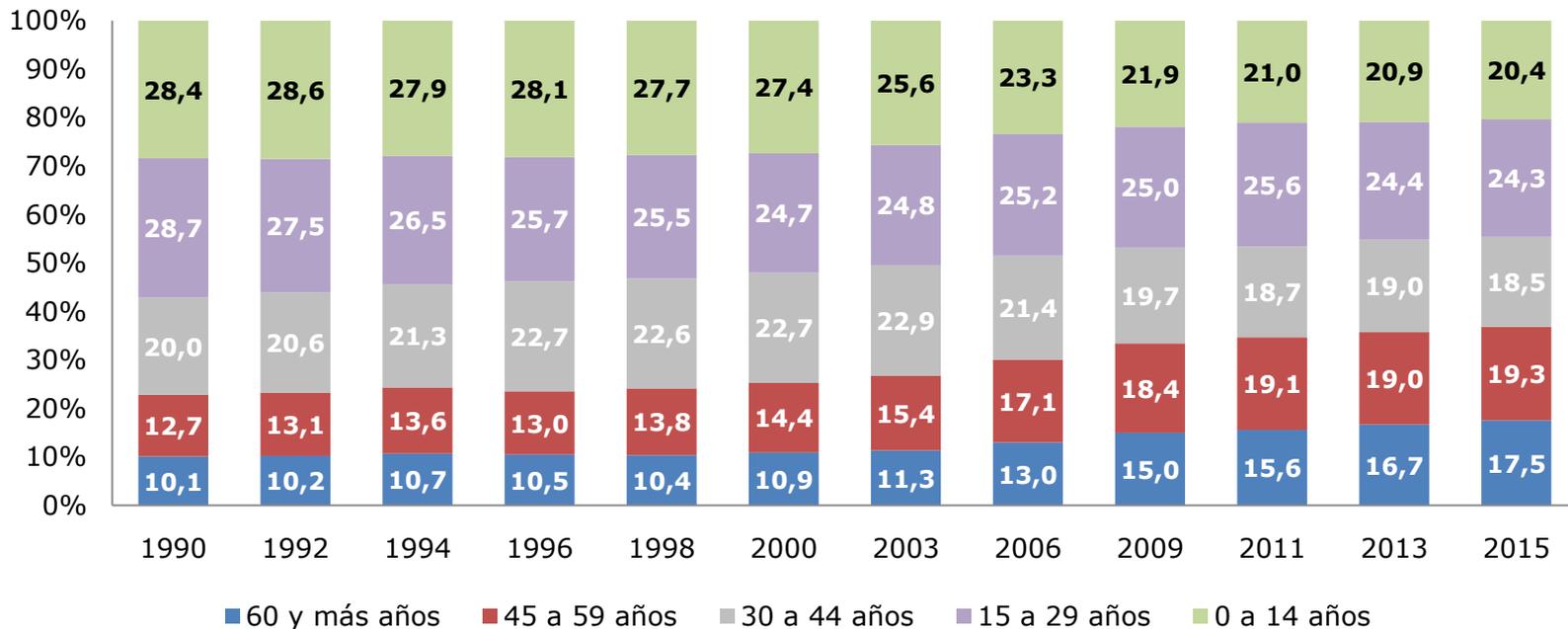


\* Nota: Considera a la población residente en hogares de viviendas particulares ocupadas, ajustada de acuerdo a proyecciones de población total del Instituto Nacional de Estadísticas, basadas en el Censo de Población y Vivienda 2002.

Nota: Diferencias 2013-2015 (grupos de edad): Al 95% de confianza, las diferencias NO SON estadísticamente significativas en los grupos de edad, EXCEPTO en las personas de 60 y más años.

# Distribución de la población según grandes grupos de edad (1990-2015)\*

(Porcentaje, personas por grupo de edad)



\* Nota: Considera a la población residente en hogares de viviendas particulares ocupadas, ajustada de acuerdo a proyecciones de población total del Instituto Nacional de Estadísticas, basadas en el Censo de Población y Vivienda 2002.

Nota: Diferencias 2013-2015 (grupos de edad): Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas en los grupos de edad, EXCEPTO en los grupos de edad de 15 a 29 años y de 45 a 59 años.

# Número y porcentaje de personas de 60 años y más por región (2009-2015)

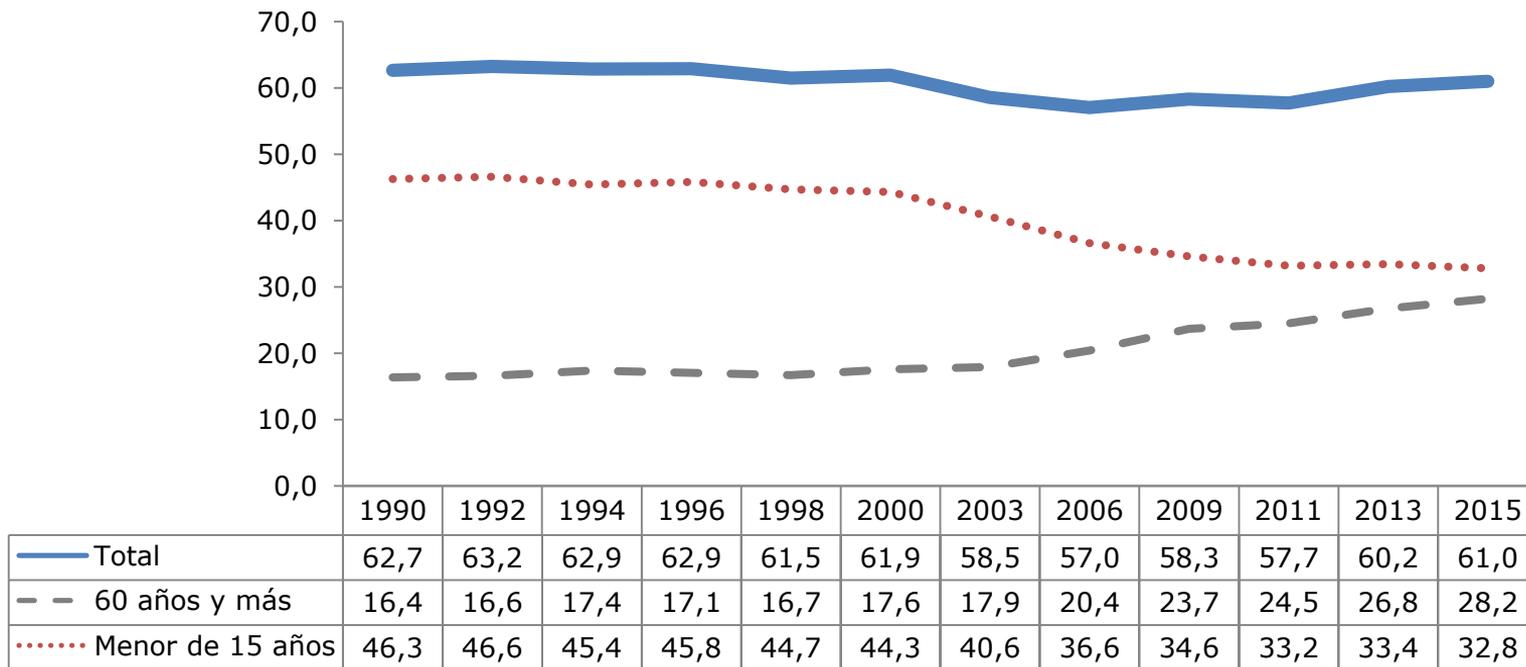
(Número y porcentaje de población regional, personas por región)

Región	2009		2011		2013		2015	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Arica y Parinacota	20.771	11,6	25.322	14,4	25.066	14,6	29.305	17,5
Tarapacá	28.795	9,9	40.512	13,4	38.428	12,2	40.467	12,4
Antofagasta	71.149	13,2	66.976	12,1	62.499	11,1	72.367	12,6
Atacama	25.756	9,5	42.797	15,6	37.371	13,5	39.328	14,0
Coquimbo	108.982	15,6	109.318	15,2	115.456	15,6	133.593	17,6
Valparaíso	267.514	15,7	329.857	18,8	328.332	18,3	376.326	20,6
O'Higgins	142.537	16,5	137.382	15,6	146.948	16,3	162.171	17,7
Maule	149.359	15,1	162.005	16,2	190.931	18,7	191.884	18,6
Biobío	291.825	14,7	314.013	15,6	348.361	17,0	389.191	18,8
La Araucanía	146.221	15,6	165.659	17,4	172.212	17,8	189.076	19,2
Los Ríos	52.398	14,4	63.615	17,3	72.428	19,7	71.990	19,5
Los Lagos	117.570	14,8	127.827	15,5	146.564	17,4	150.241	17,4
Aysén	12.021	12,8	12.890	13,0	14.580	14,4	15.325	14,8
Magallanes	20.242	13,8	28.940	19,2	25.087	16,7	29.298	19,4
Metropolitana	1.031.093	15,3	1.011.238	14,7	1.160.894	16,5	1.185.041	16,6
<b>Total</b>	<b>2.486.233</b>	<b>15,0</b>	<b>2.638.351</b>	<b>15,6</b>	<b>2.885.157</b>	<b>16,7</b>	<b>3.075.603</b>	<b>17,5</b>

Nota: Diferencias en número 2013-2015 (por región): Al 95% de confianza, las diferencias NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en la Región de Biobío.

## Índice de dependencia demográfica\* (1990-2015)

(Tasa por cada 100 personas de 15 a 59 años, población por grupo de edad)

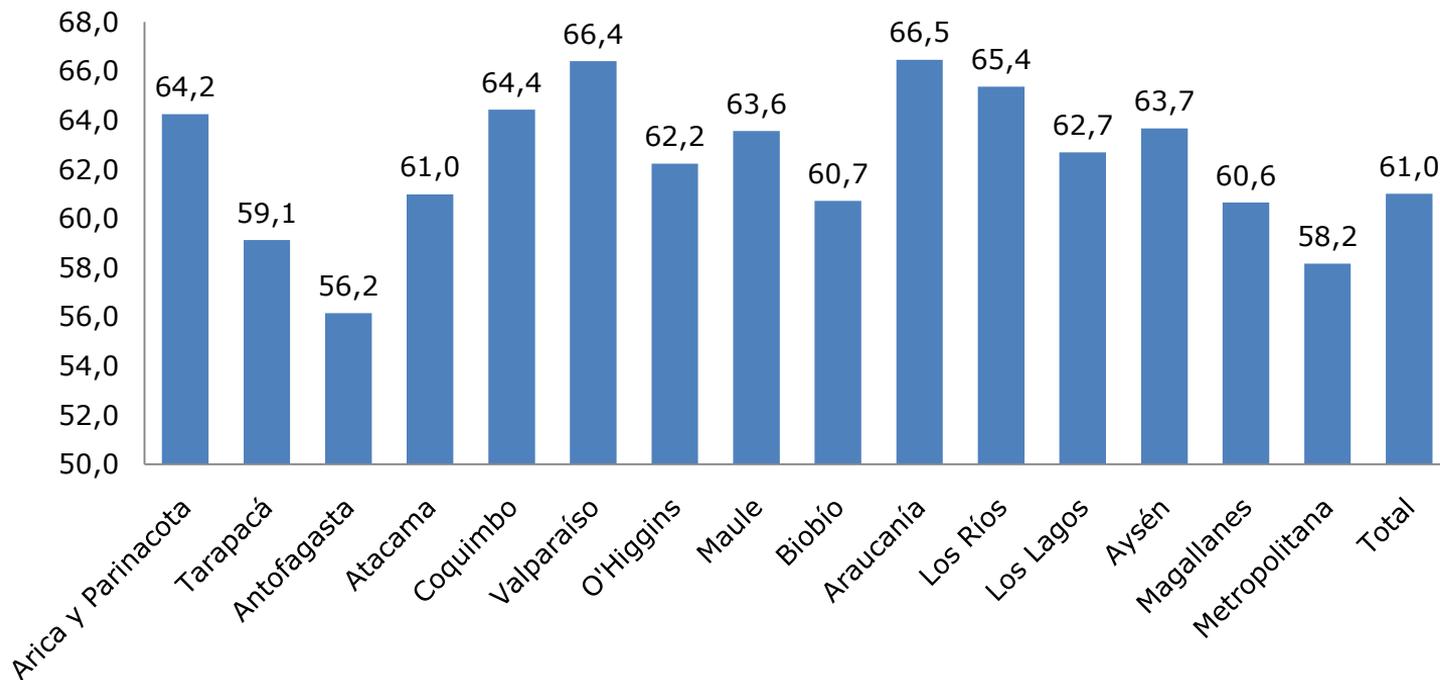


\* Relación entre la población en edades potencialmente inactivas o dependientes (menor de 15 años o de 60 y más años) respecto de la población en edades activas o no dependientes (comprendida entre 15 y 59 años) y se define como el cociente entre ambas poblaciones multiplicado por 100.

Nota: Complementariamente, se informan índices específicos de dependencia para la población de 60 y más años y para la población menor de 15 años (que considera la relación entre la población dependiente de cada uno de dichos grupos respecto de la población independiente).

## Índice de dependencia demográfica\* por región (2015)

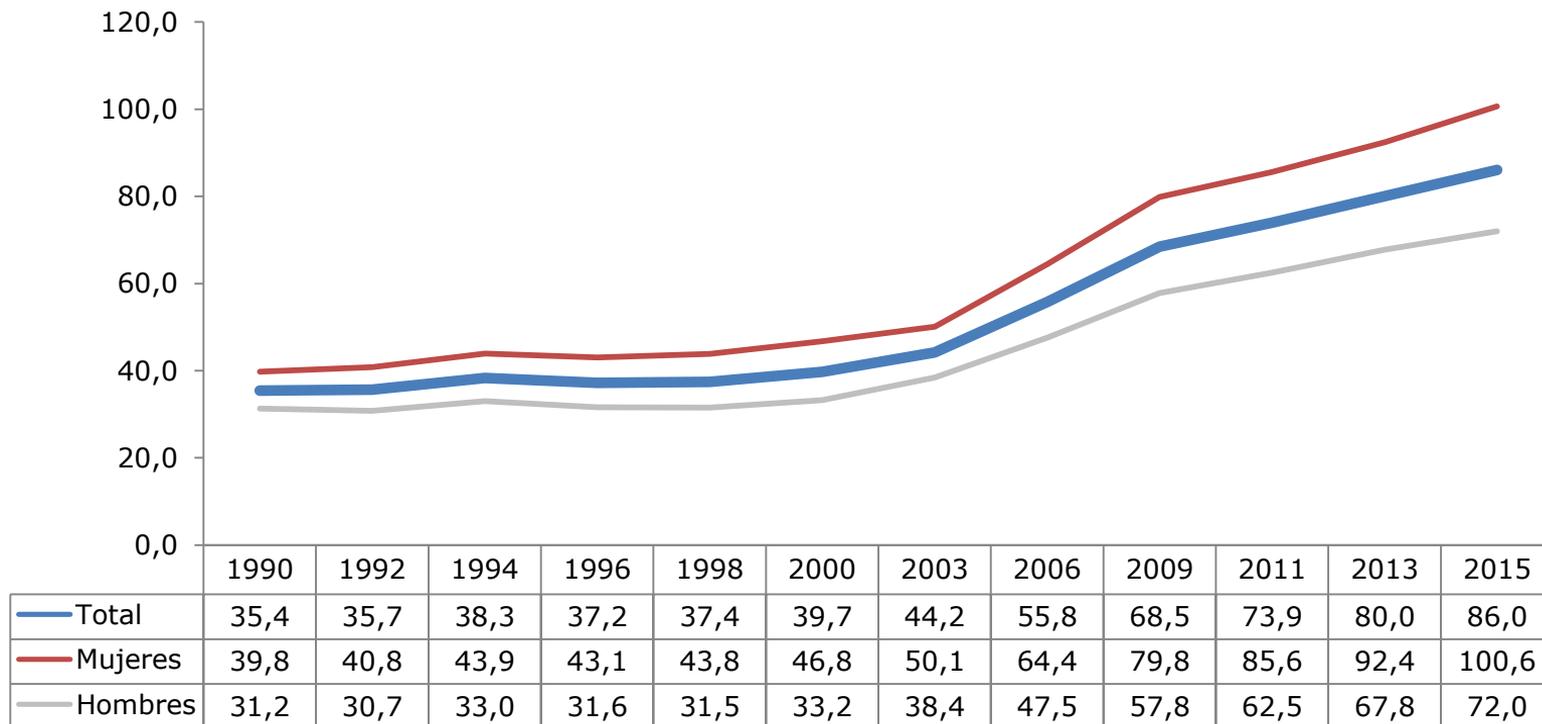
(Tasa por cada 100 personas de 15 a 59 años, población por región)



\* Relación entre la población en edades potencialmente inactivas o dependientes (menor de 15 años o de 60 y más años) respecto de la población en edades activas o no dependientes (comprendida entre 15 y 59 años) y se define como el cociente entre ambas poblaciones multiplicado por 100.

## Índice de envejecimiento\* por sexo (1990-2015)

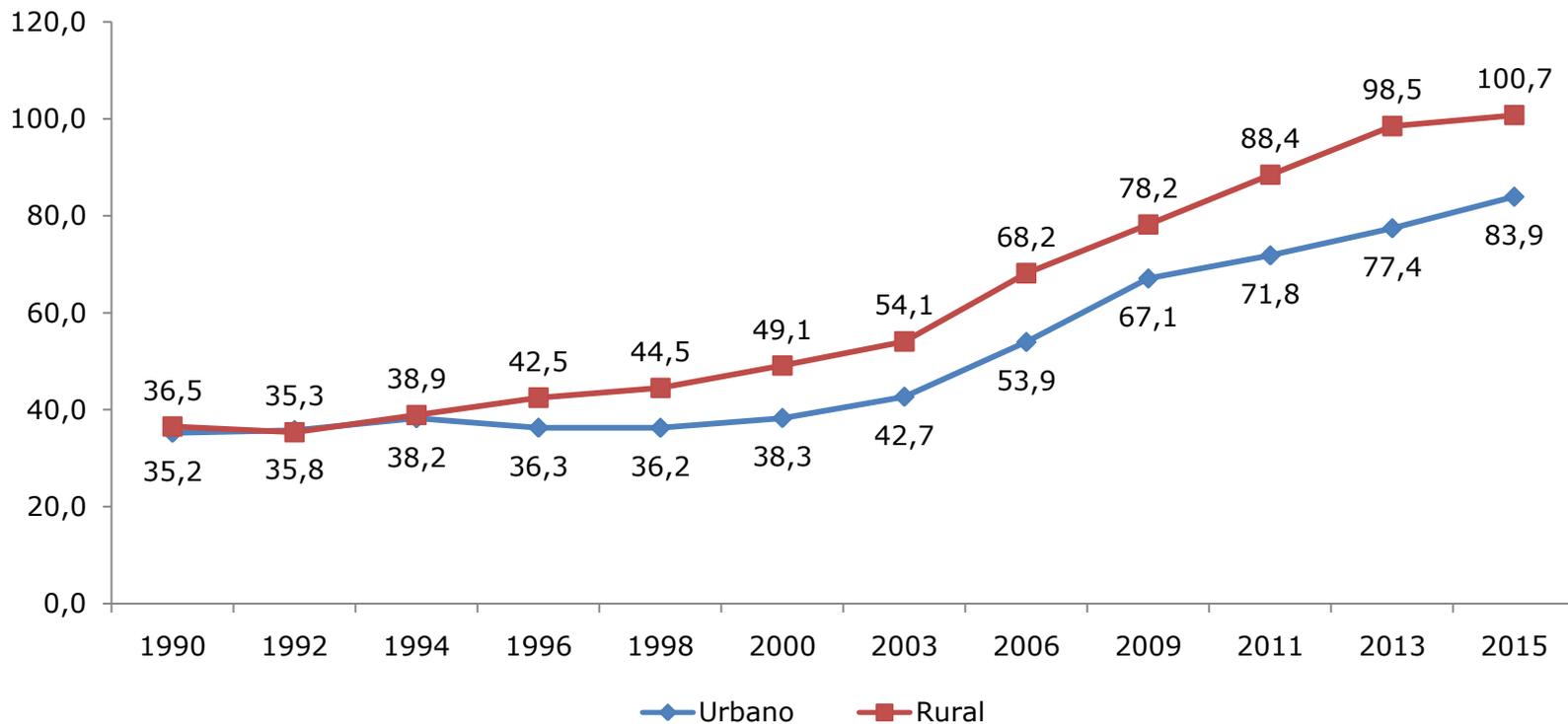
(Tasa de personas de 60 y más años por cada 100 personas menores de 15 años, población por sexo)



\* Corresponde al cociente entre la población de 60 años y más y la población menor de 15 años, multiplicado por 100.

## Índice de envejecimiento\* por zona (1990-2015)

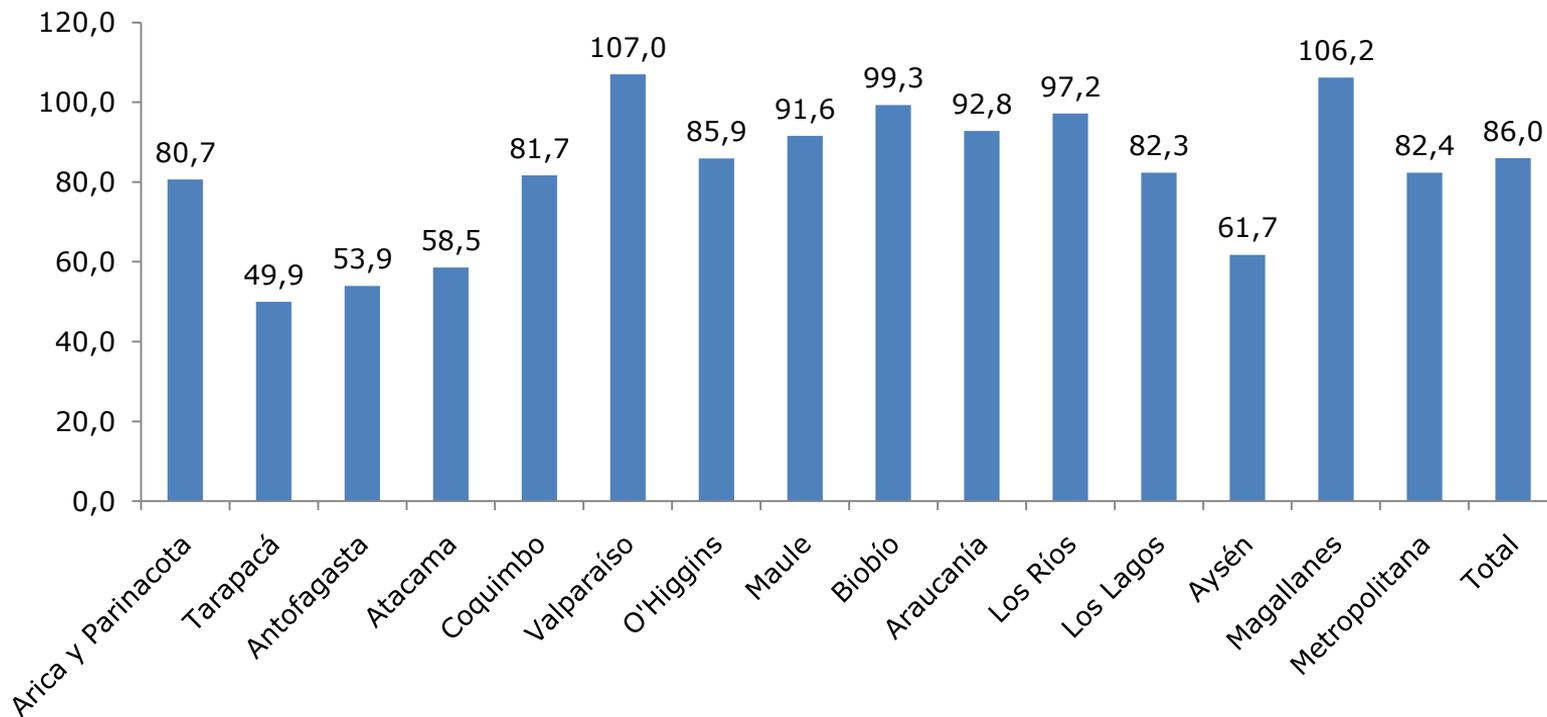
(Tasa de personas de 60 y más años por cada 100 personas menores de 15 años, población por zona)



\* Corresponde al cociente entre la población de 60 años y más y la población menor de 15 años, multiplicado por 100.

## Índice de envejecimiento\* por región (2015)

(Tasa de personas de 60 y más años por cada 100 personas menores de 15 años, población por región)



\* Corresponde al cociente entre la población de 60 años y más y la población menor de 15 años, multiplicado por 100.

## Evolución del índice de envejecimiento\* por región (2006-2015)

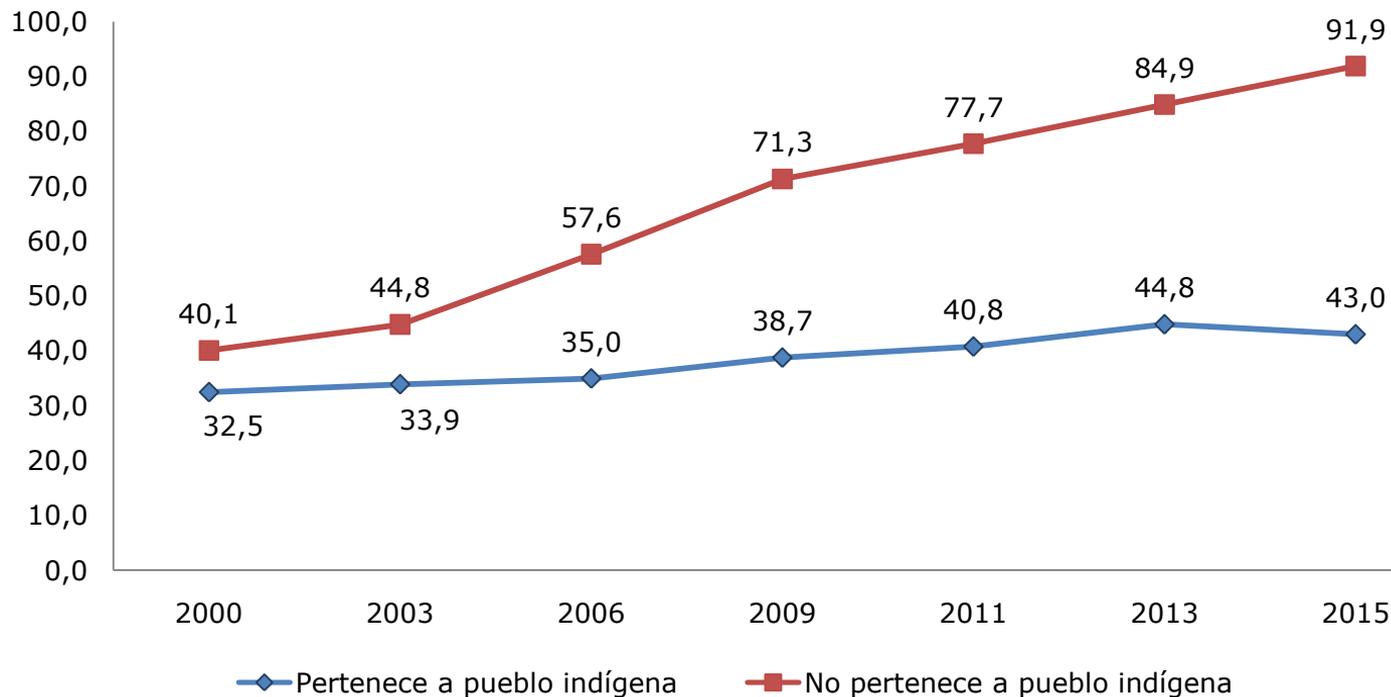
(Tasa de personas de 60 y más años por cada 100 personas menores de 15 años, población por región)

Región	2006	2009	2011	2013	2015
Arica y Parinacota	56,7	47,3	62,5	60,4	80,7
Tarapacá	46,9	36,6	53,6	48,9	49,9
Antofagasta	46,4	50,3	51,5	44,9	53,9
Atacama	34,1	34,4	67,9	56,1	58,5
Coquimbo	63,2	72,8	72,1	70,6	81,7
Valparaíso	58,6	73,1	96,7	87,8	107,0
O'Higgins	62,7	77,6	72,8	72,8	85,9
Maule	59,3	70,6	76,3	95,7	91,6
Biobío	61,8	67,3	75,7	83,7	99,3
La Araucanía	57,1	67,9	80,1	83,3	92,8
Los Ríos	62,1	58,5	80,9	99,4	97,2
Los Lagos	55,2	65,9	72,4	85,3	82,3
Aysén	44,3	52,7	54,4	62,3	61,7
Magallanes	70,2	60,9	105,6	84,4	106,2
Metropolitana	52,8	73,2	70,3	81,7	82,4
<b>Total</b>	<b>55,8</b>	<b>68,5</b>	<b>73,9</b>	<b>80,0</b>	<b>86,0</b>

\* Corresponde al cociente entre la población de 60 años y más y la población menor de 15 años, multiplicado por 100.

# Índice de envejecimiento\* por pertenencia a pueblo indígena (2000-2015)

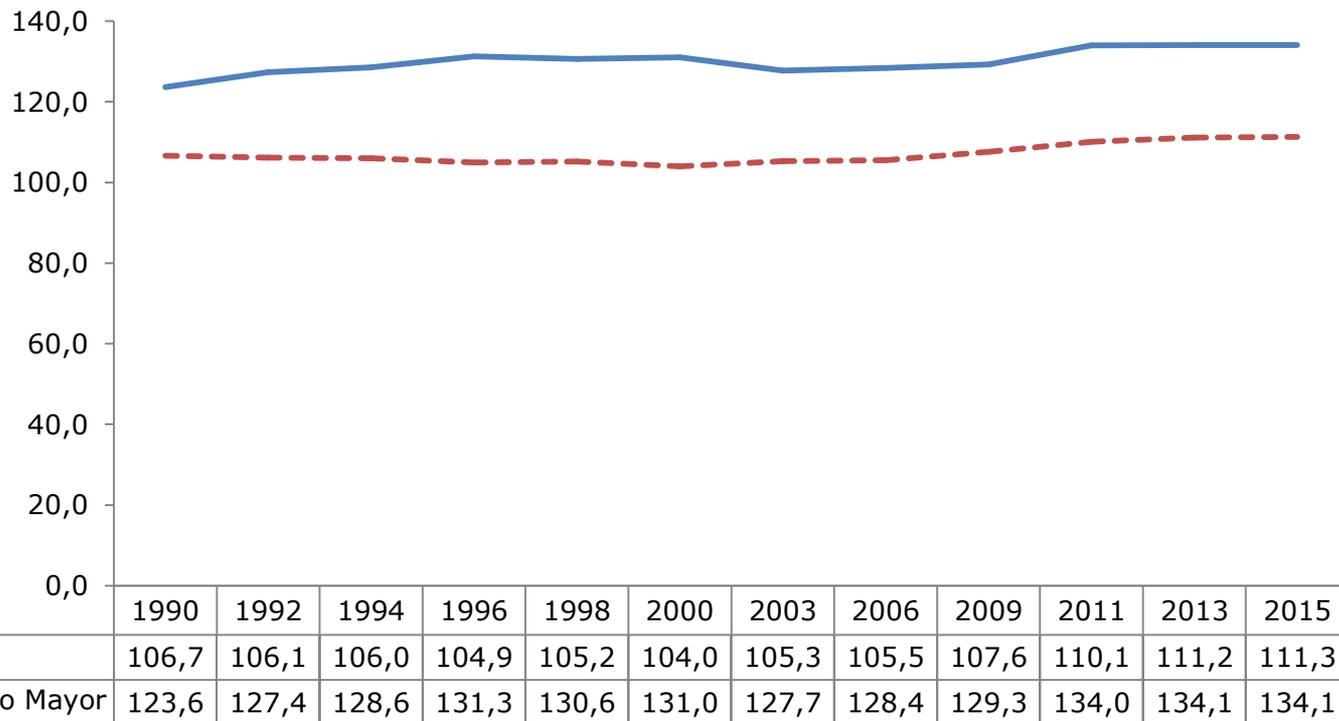
(Tasa de personas de 60 y más años por cada 100 personas menores de 15 años, población respectiva)



\* Corresponde al cociente entre la población de 60 años y más y la población menor de 15 años, multiplicado por 100.

## Índice de feminidad\* (1990-2015)

(Tasa de mujeres por cada 100 hombres, población respectiva)

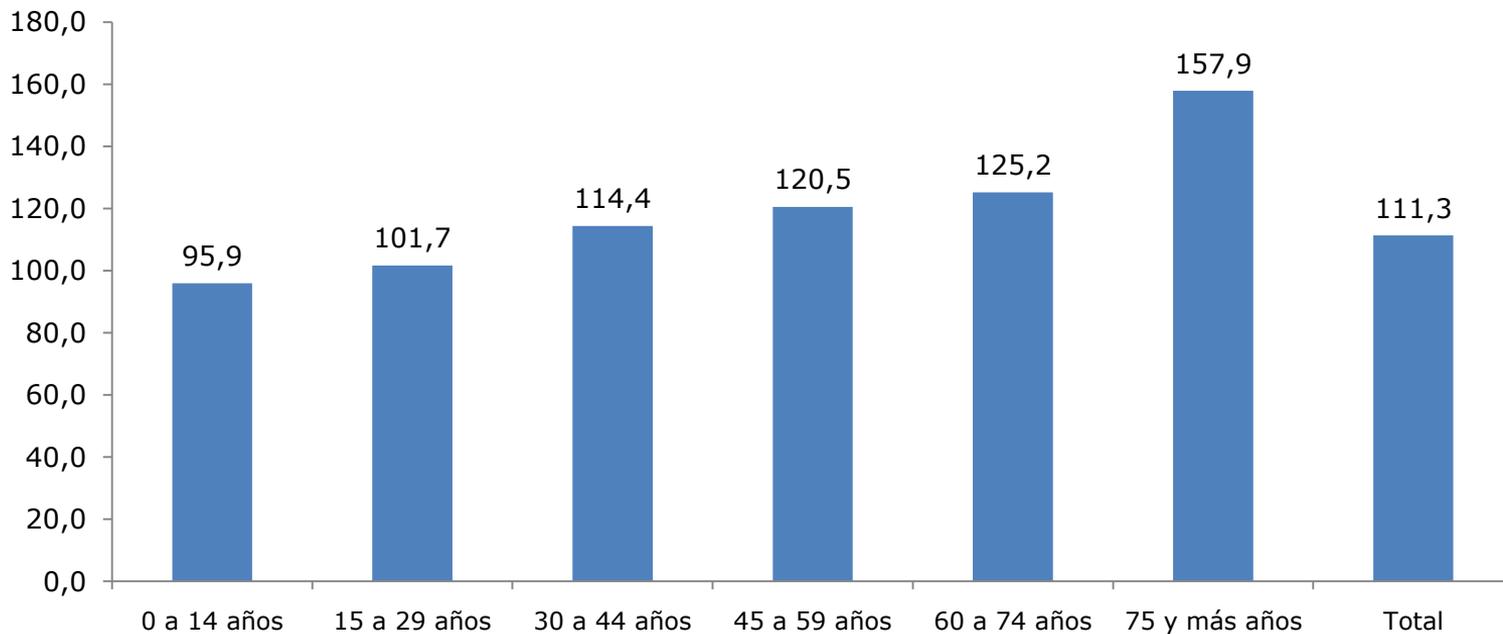


\* Corresponde al cociente entre el número de mujeres y el número de hombres, multiplicado por 100.

Nota: Complementariamente, se informa índice específico de feminidad para la población de 60 y más años.

## Índice de feminidad\* por tramos de edad (2015)

(Tasa de mujeres por cada 100 hombres, población por tramo de edad)

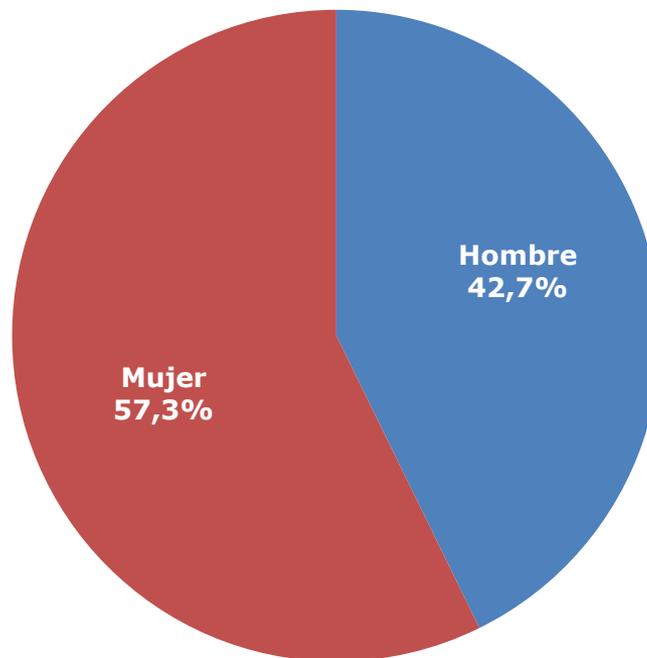


\* Corresponde al cociente entre el número de mujeres y el número de hombres, multiplicado por 100.

## **2. Perfil sociodemográfico de la población de 60 años y más**

## Distribución de las personas de 60 años y más según sexo (2015)

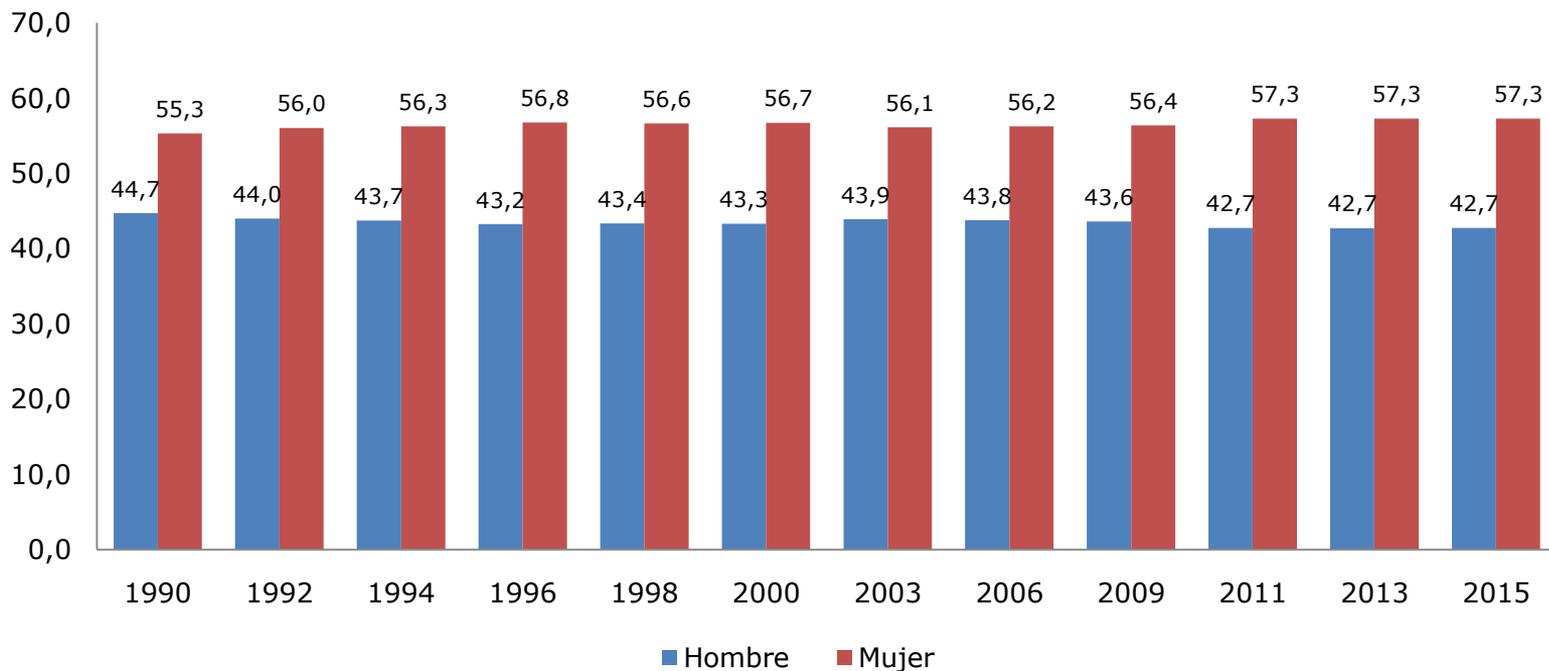
(Porcentaje, personas de 60 años y más)



Nota: Diferencias según sexo (hombre/mujer): Al 95% de confianza las diferencias por sexo SON estadísticamente significativas.

## Distribución de las personas de 60 años y más según sexo (1990-2015)

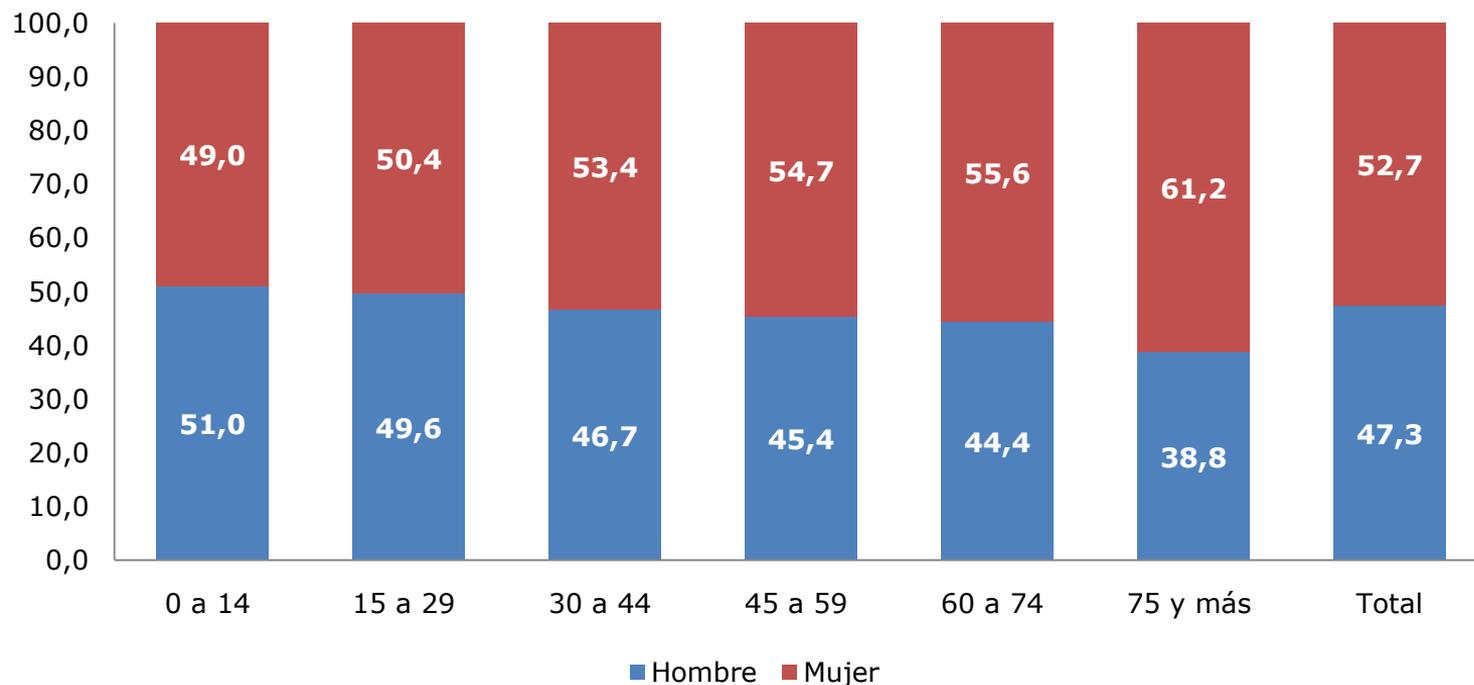
(Porcentaje, personas de 60 años y más)



Nota: Diferencias 2013-2015 : Al 95% de confianza, las diferencias entre años NO SON estadísticamente significativas para cada sexo.

## Distribución de la población según sexo, por tramo de edad (2015)

(Porcentaje, personas por tramo de edad)



Nota: Diferencias según sexo (hombre/mujer): Al 95% de confianza las diferencias por sexo SON estadísticamente significativas en todos los tramos de edad, EXCEPTO en el tramo de 15 a 29 años.

## Distribución de personas de 60 años y más según sexo, por región (2015)

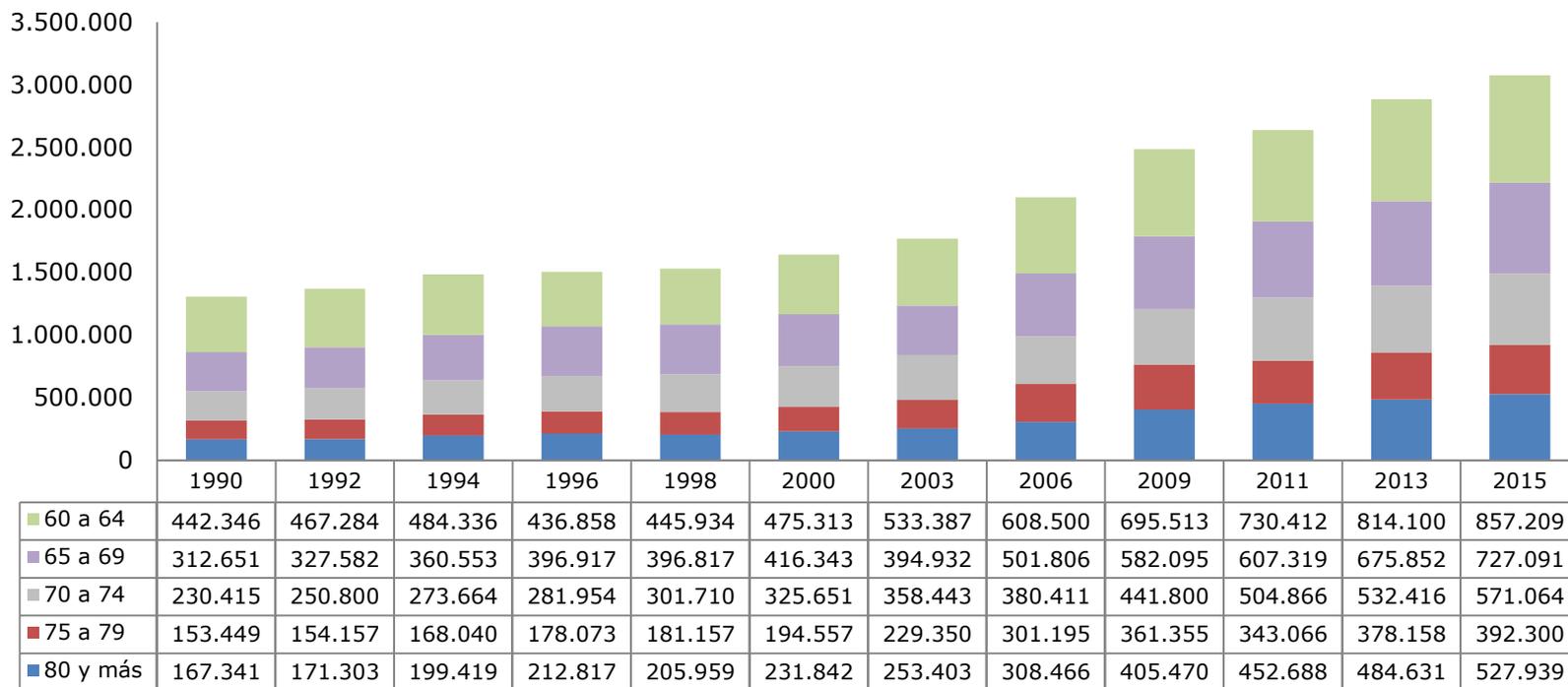
(Número y porcentaje, población por región)

Región	Hombre		Mujer		Total	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Arica y Parinacota	13.263	45,3	16.042	54,7	29.305	100,0
Tarapacá	18.334	45,3	22.133	54,7	40.467	100,0
Antofagasta	31.840	44,0	40.527	56,0	72.367	100,0
Atacama	17.469	44,4	21.859	55,6	39.328	100,0
Coquimbo	58.360	43,7	75.233	56,3	133.593	100,0
Valparaíso	160.745	42,7	215.581	57,3	376.326	100,0
O'Higgins	74.809	46,1	87.362	53,9	162.171	100,0
Maule	85.225	44,4	106.659	55,6	191.884	100,0
Biobío	161.894	41,6	227.297	58,4	389.191	100,0
La Araucanía	83.258	44,0	105.818	56,0	189.076	100,0
Los Ríos	30.955	43,0	41.035	57,0	71.990	100,0
Los Lagos	66.301	44,1	83.940	55,9	150.241	100,0
Aysén	7.138	46,6	8.187	53,4	15.325	100,0
Magallanes	12.985	44,3	16.313	55,7	29.298	100,0
Metropolitana	491.479	41,5	693.562	58,5	1.185.041	100,0
<b>Total</b>	<b>1.314.055</b>	<b>42,7</b>	<b>1.761.548</b>	<b>57,3</b>	<b>3.075.603</b>	<b>100,0</b>

Notas: Diferencias por sexo (regiones): Las diferencias entre hombres y mujeres de 60 años y más a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá y Aysén.

# Número de personas de 60 años y más por grupos de edad (1990-2015)

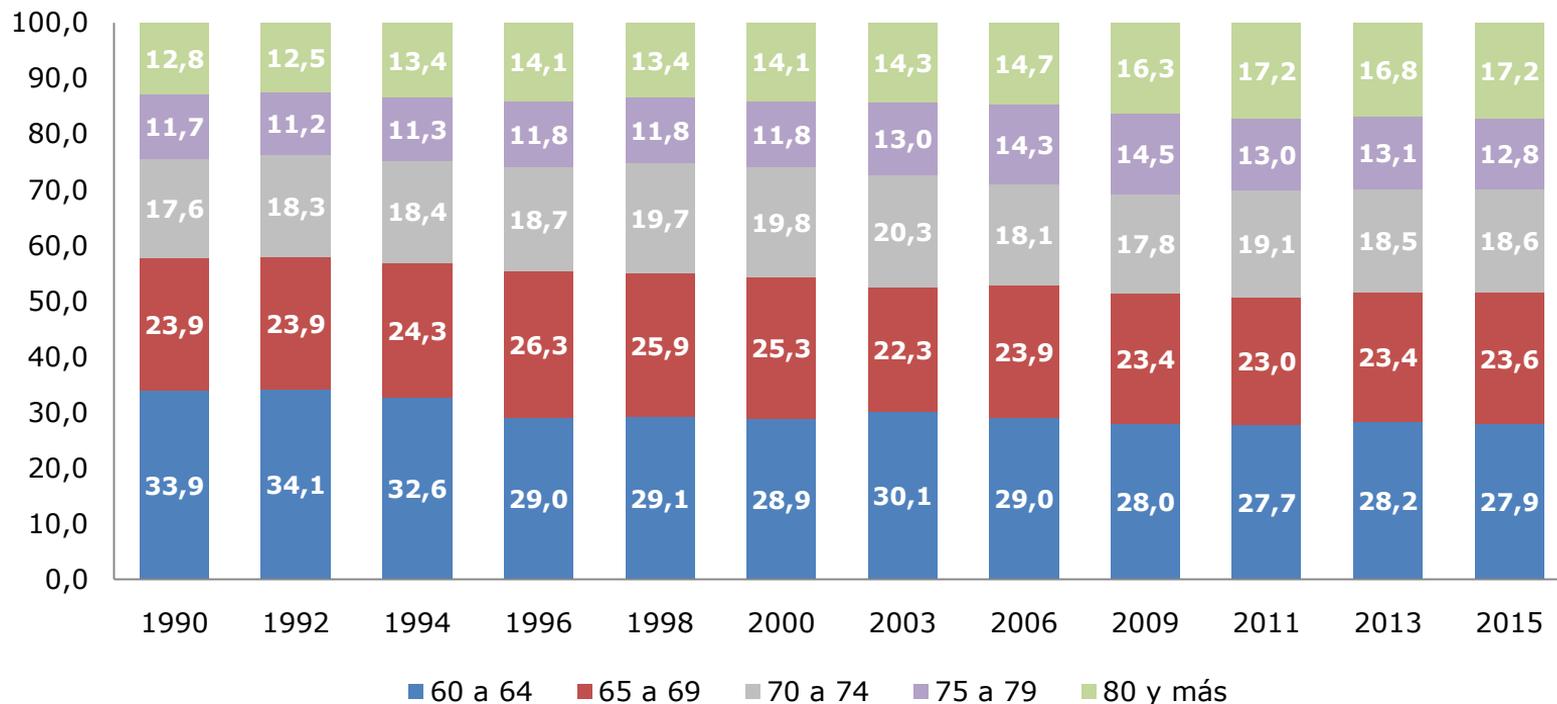
(Número, población por grupo de edad)



Notas: Diferencias 2013-2015 (por grupos de edad): Las diferencias entre años por grupos de edad SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: los tramos de edad 60 a 64 años y 75 a 79 años.

## Distribución de personas de 60 años y más por grupos de edad (1990-2015)

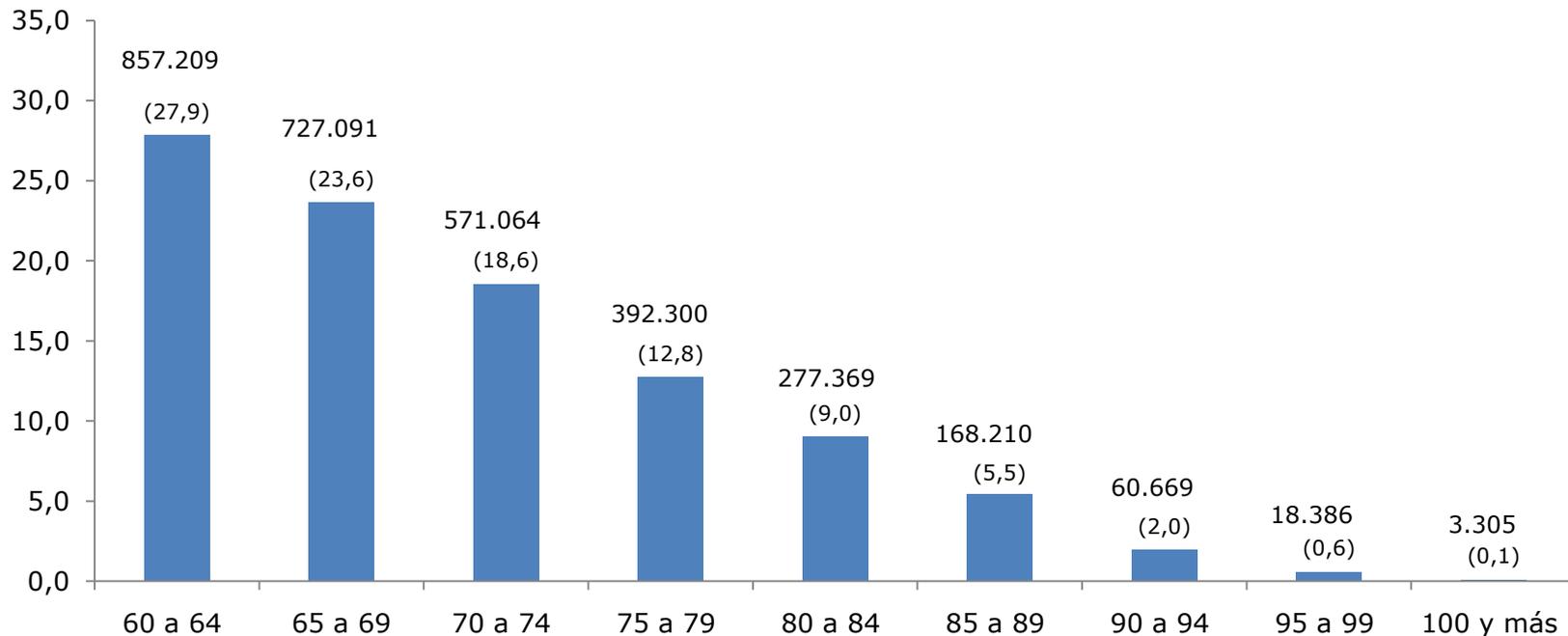
(Porcentaje, población por grupo de edad)



Notas: Diferencias 2013-2015 (por grupos de edad): Las diferencias entre años por grupos de edad NO SON estadísticamente significativas al 95% de confianza.

# Distribución de personas de 60 años y más según tramos de edad (2015)

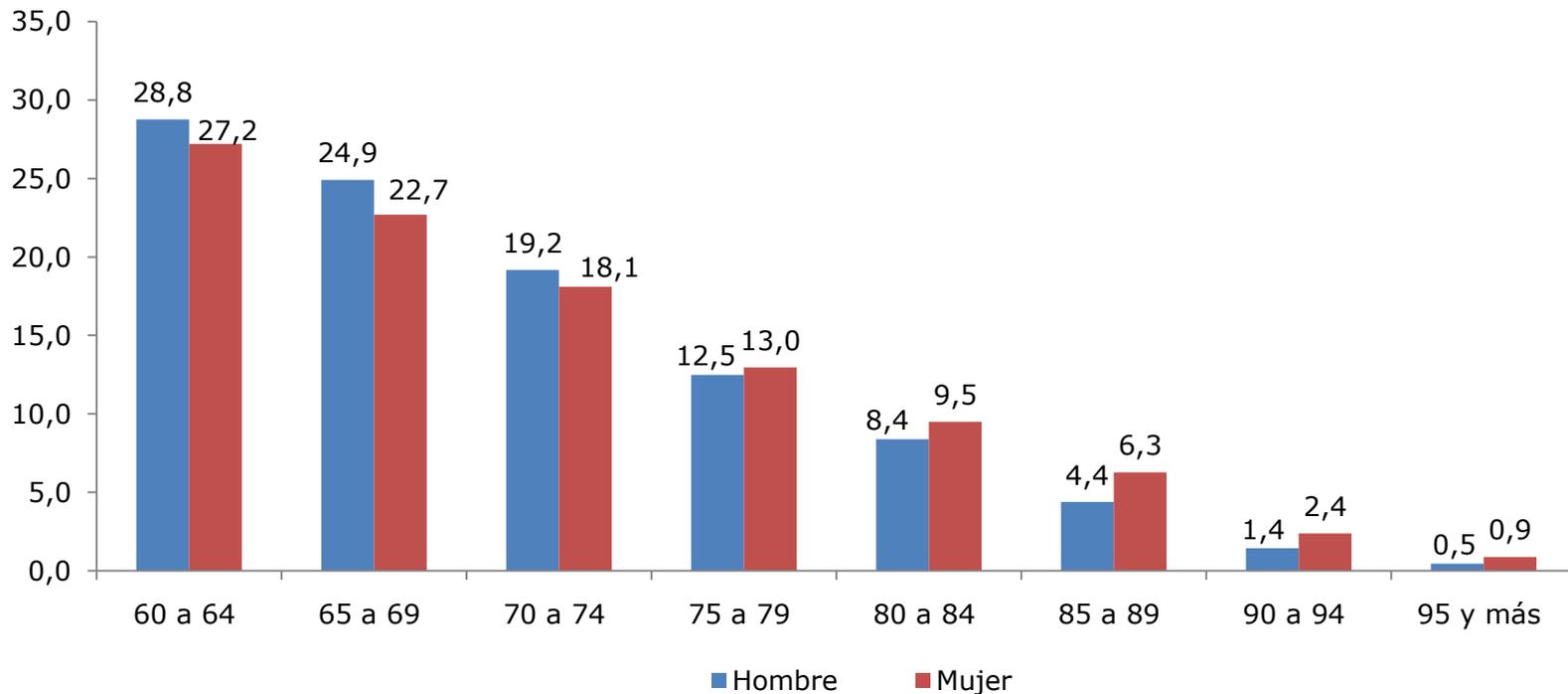
(Número y porcentaje, personas de 60 años y más)



Notas: Diferencias por grupos de edad consecutivos: Las diferencias entre grupos de edad SON estadísticamente significativas al 95% de confianza.

## Distribución de personas de 60 años y más según tramos de edad por sexo (2015)

(Porcentaje, personas de 60 años y más por sexo)



Notas: Diferencias por sexo: Las diferencias entre sexos según tramo de edad SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO en el tramo de 75 a 79 años.

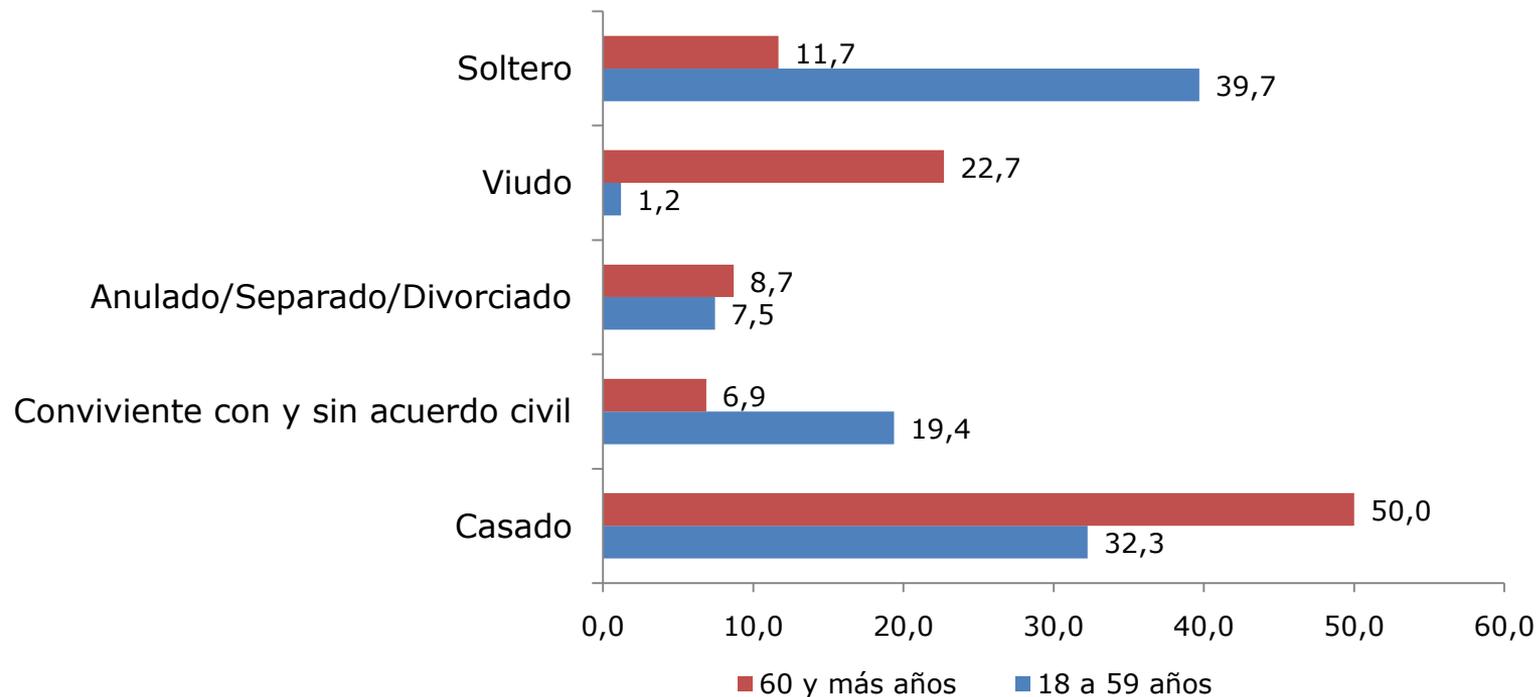
## Número de personas de 60 años y más por región y grupos de edad (2015)

(Número, personas)

Región	60 a 64 años	65 a 69 años	70 a 74 años	75 a 79 años	80 y más años	Total
Arica y Parinacota	8.940	6.516	5.592	3.321	4.936	29.305
Tarapacá	14.073	9.889	6.892	4.929	4.684	40.467
Antofagasta	23.281	16.338	12.860	7.200	12.688	72.367
Atacama	12.251	8.949	6.720	5.249	6.159	39.328
Coquimbo	39.465	29.278	23.342	16.137	25.371	133.593
Valparaíso	99.439	84.513	71.067	50.558	70.749	376.326
O'Higgins	45.321	39.527	31.628	20.035	25.660	162.171
Maule	53.079	47.826	36.027	23.848	31.104	191.884
Biobío	108.850	89.283	72.117	52.794	66.147	389.191
Araucanía	50.412	44.326	33.590	25.860	34.888	189.076
Los Ríos	18.305	16.218	15.680	10.576	11.211	71.990
Los Lagos	38.212	34.877	30.593	20.767	25.792	150.241
Aysén	4.439	4.151	2.712	1.906	2.117	15.325
Magallanes	8.670	7.680	4.769	3.489	4.690	29.298
Metropolitana	332.472	287.720	217.475	145.631	201.743	1.185.041
<b>Total</b>	<b>857.209</b>	<b>727.091</b>	<b>571.064</b>	<b>392.300</b>	<b>527.939</b>	<b>3.075.603</b>

## Distribución de la población según estado civil, por grupos de edad (2015)

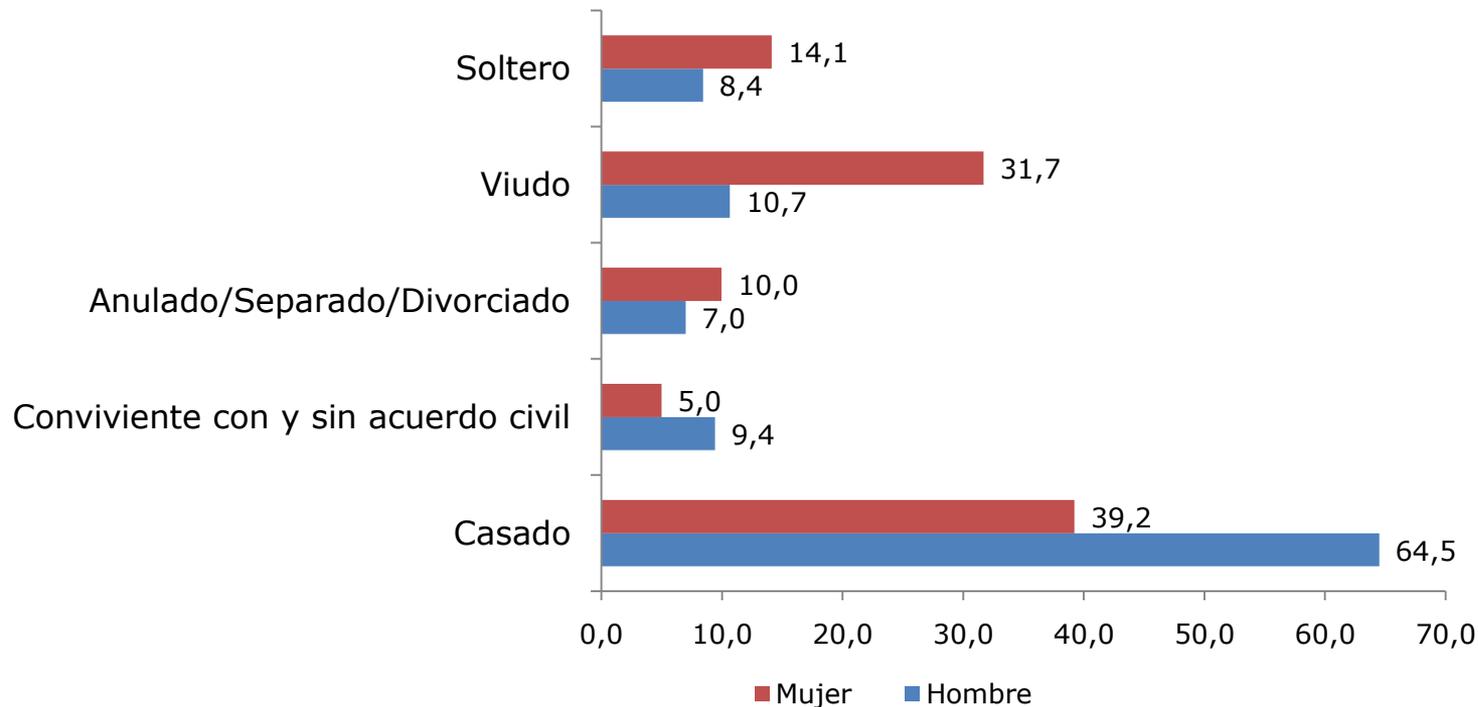
(Porcentaje, personas por grupo de edad)



Notas: Diferencias por estado civil: Las diferencias entre grupos de edad según estado civil SON estadísticamente significativas al 95% de confianza.

## Distribución de personas de 60 años y más según estado civil, por sexo (2015)

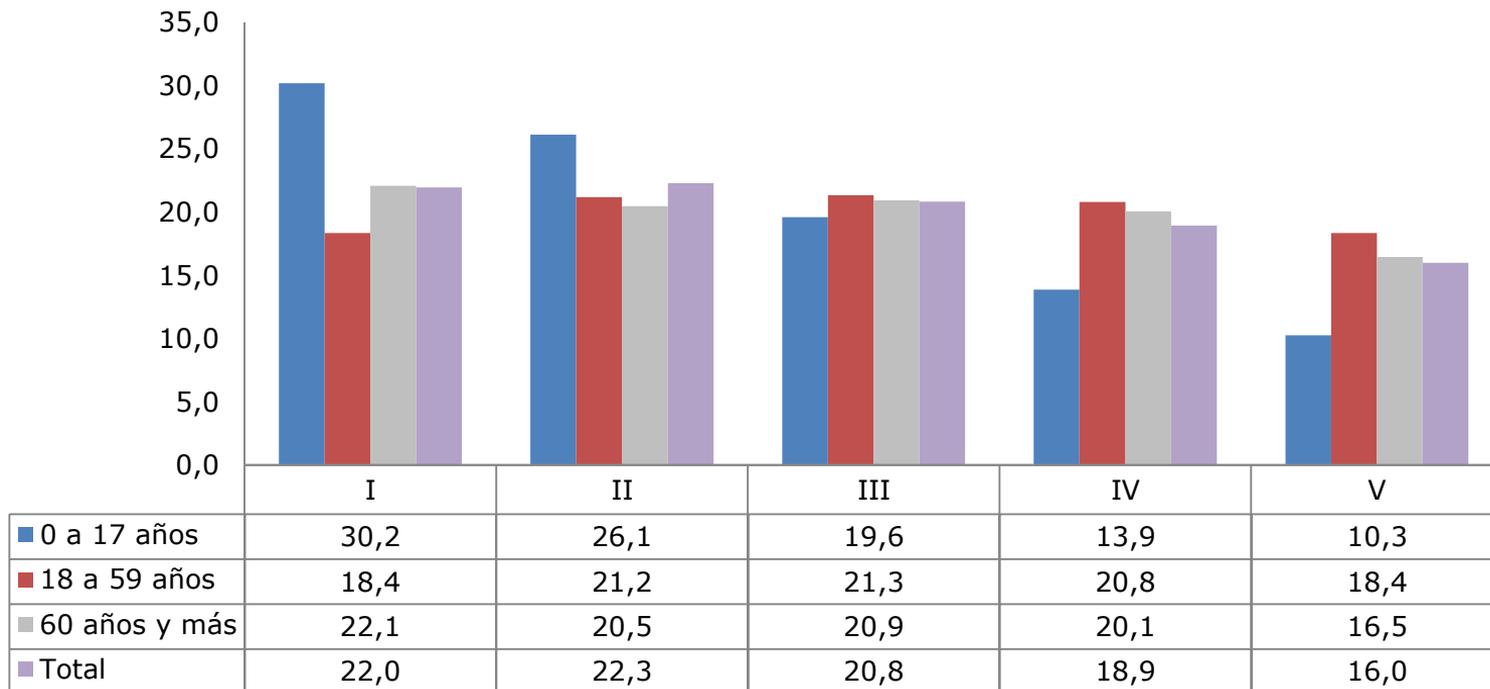
(Porcentaje, personas de 60 años y más por sexo)



Notas: Diferencias por estado civil: Las diferencias entre sexo según estado civil SON estadísticamente significativas al 95% de confianza.

## Distribución de personas según quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar, por grupo de edad (2015)

(Porcentaje, personas por grupo de edad)

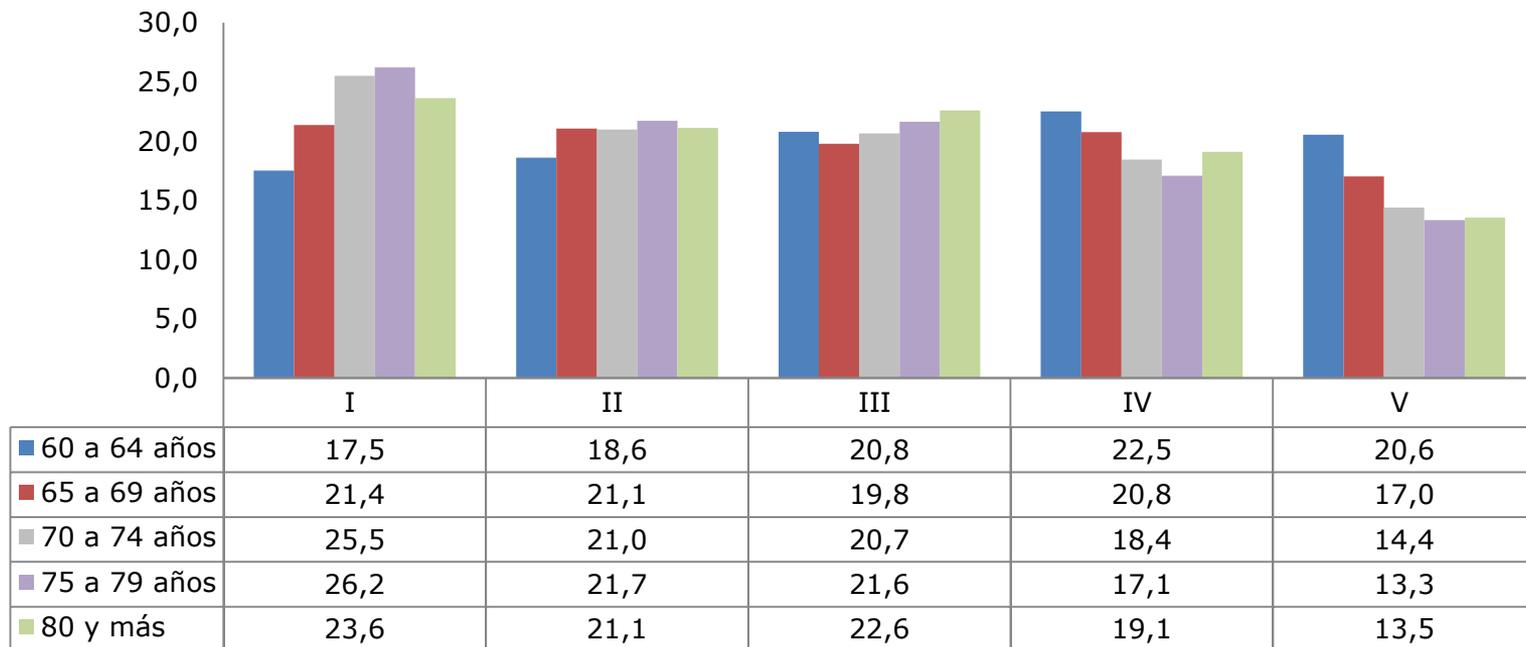


\* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Notas: Diferencias entre grupos: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas para el año 2015 entre quintiles en cada grupo de edad, excepto en los grupos de 18 a 59 años y de 60 años y más al comparar el II y III quintil y el III y IV quintil.

# Distribución de personas de 60 años y más según quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar, por tramo de edad (2015)

(Porcentaje, personas de 60 años y más por tramo de edad)



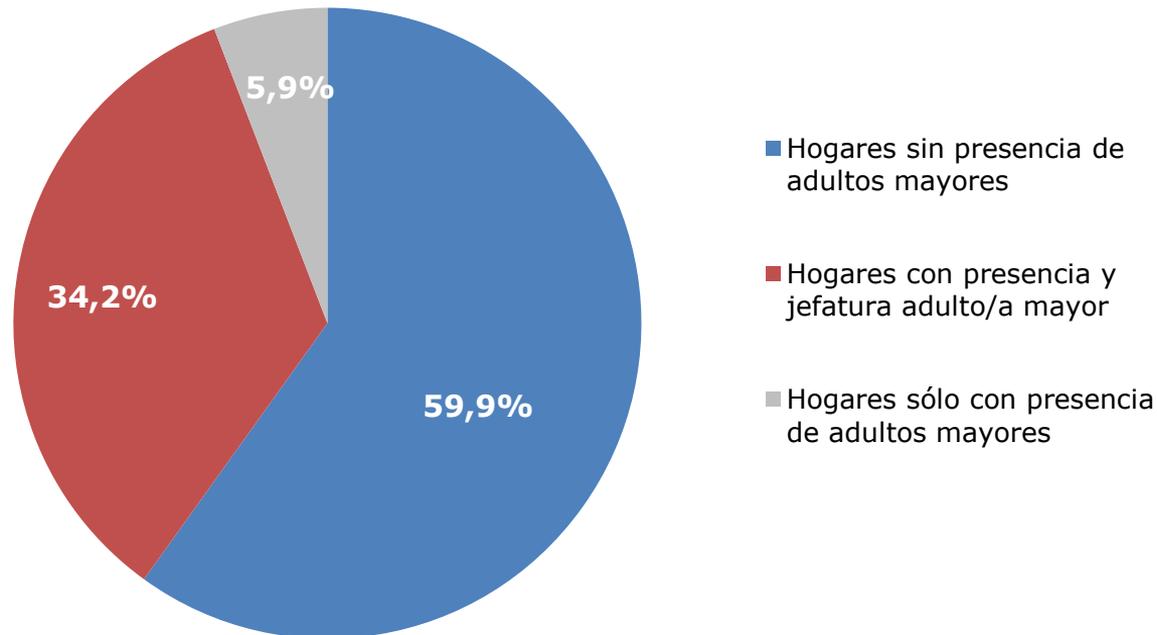
\* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Diferencias por tramos de edad: Al 95% de confianza las diferencias en el I quintil según tramos de edad SON estadísticamente significativas. Excepto: (70 a 74-75 a 79), en el II quintil las diferencias NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: tramo de 60 a 64 años con el resto de los tramos de edad, III quintil NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (65 a 69-80 y más), (70 a 74-80 y más), IV quintil SON estadísticamente significativas. Excepto: (65 a 69-80 y más), (70 a 74-75 a 79), (70 a 74-80 y más), (75 a 79-80 y más) y en el V quintil las diferencias SON estadísticamente significativas. Excepto: (70 a 74-75 a 79), (70 a 74-80 y más), (75 a 79-80 y más).

### **3. Presencia y estructura de hogares con adultos mayores**

## Distribución de los hogares según presencia y jefatura de personas de 60 años y más (2015)

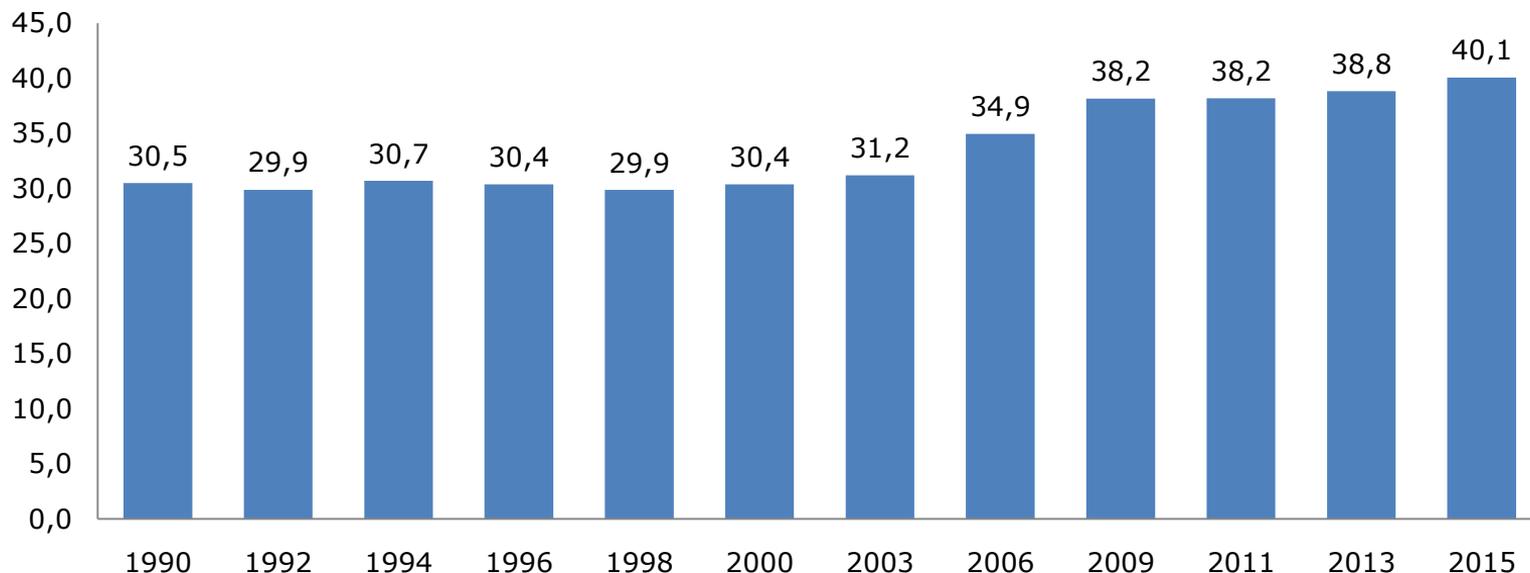
(Porcentaje, hogares)



Notas: Las diferencias entre hogares según presencia y jefatura de hogar con personas de 60 años y más SON estadísticamente significativas al 95% de confianza.

## Porcentaje de los hogares que tienen algún integrante de 60 años y más (1990-2015)

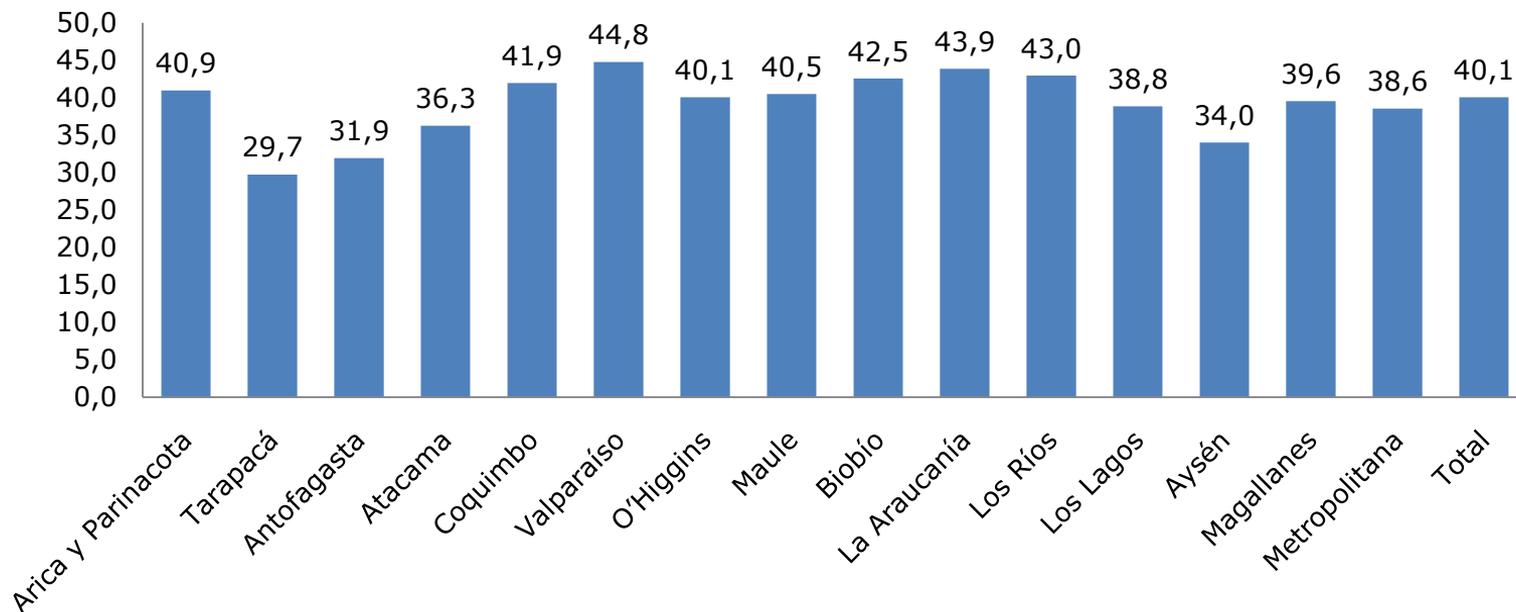
(Porcentaje, hogares)



Notas: Diferencia entre período 2006-2015: Las diferencias según presencia de personas de 60 años y más SON estadísticamente significativas al 95% de confianza entre los años 2006-2009 y 2013-2015.

## Porcentaje de los hogares según presencia de personas de 60 años y más por región (2015)

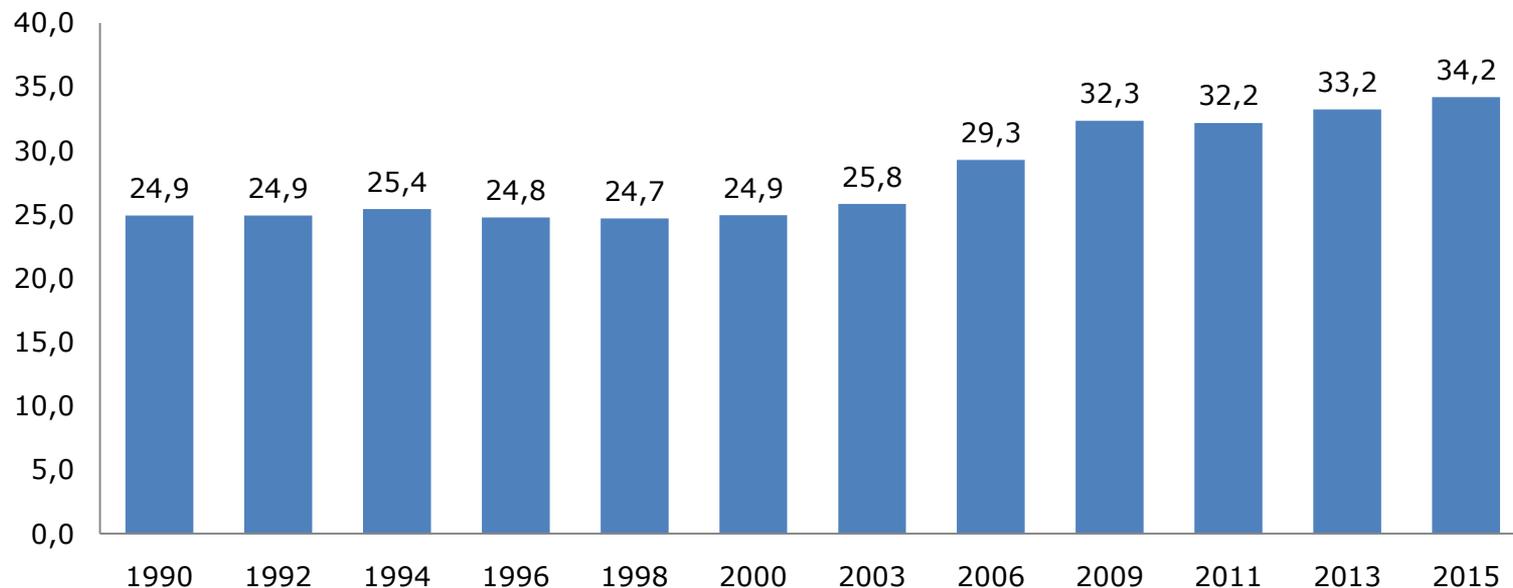
(Porcentaje, hogares)



Notas: Diferencias entre regiones y el promedio nacional: Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza en las regiones: Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Valparaíso, Biobío, La Araucanía, Los Ríos y Aysén.

## Porcentaje de los hogares con jefe/a de hogar de 60 años y más (1990-2015)

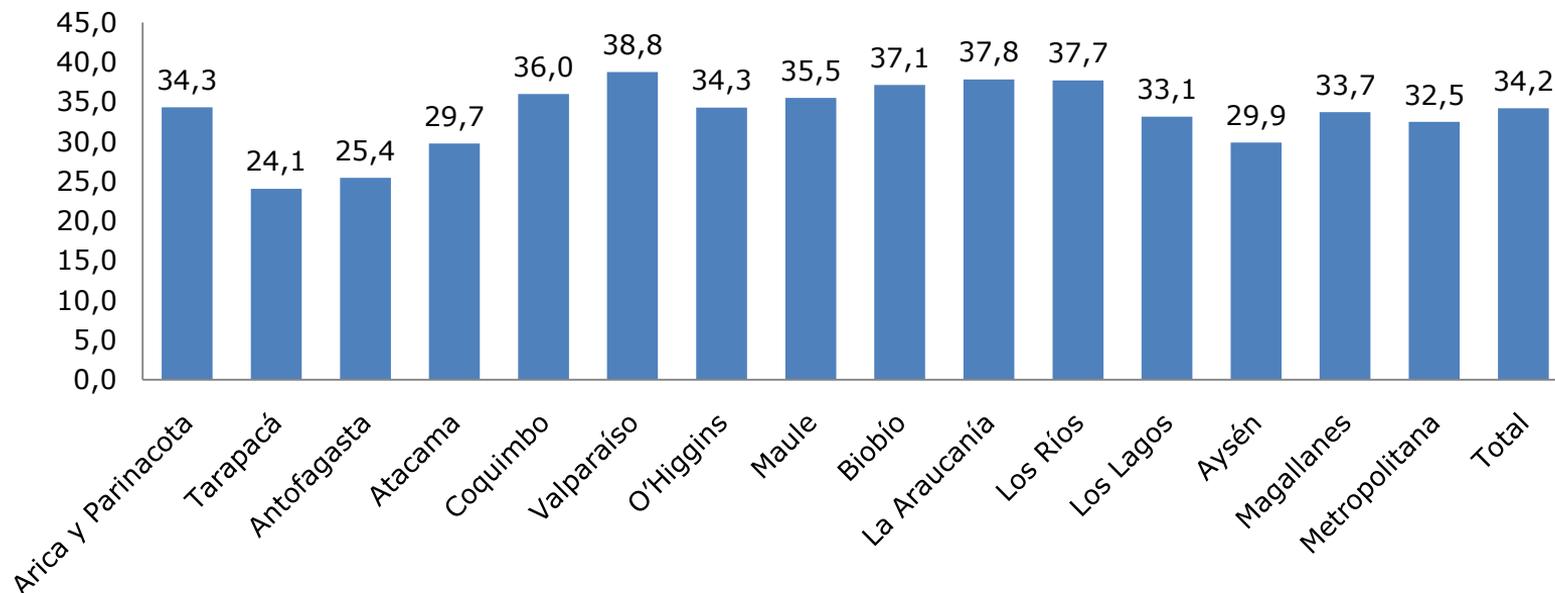
(Porcentaje, hogares)



Notas: Diferencia entre período 2006-2015: Las diferencias según jefatura de hogar de persona de 60 años y más SON estadísticamente significativas al 95% de confianza entre los años 2006-2009.

## Porcentaje de los hogares con jefe/a de hogar de 60 años y más, por región (2015)

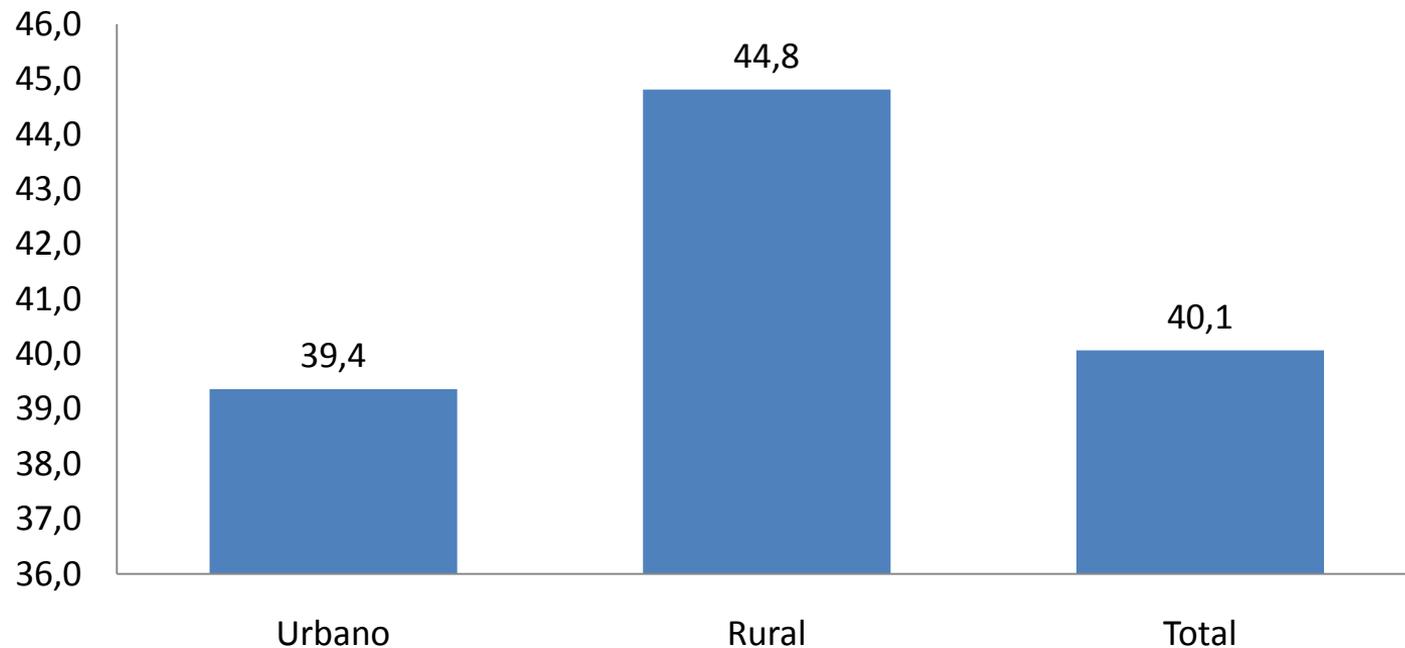
(Porcentaje, hogares por región)



Notas: Diferencias entre regiones y el promedio nacional: Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza en las regiones: Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Valparaíso, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Aysén y Metropolitana.

## Porcentaje de hogares con presencia de personas de 60 años y más, por zona (2015)

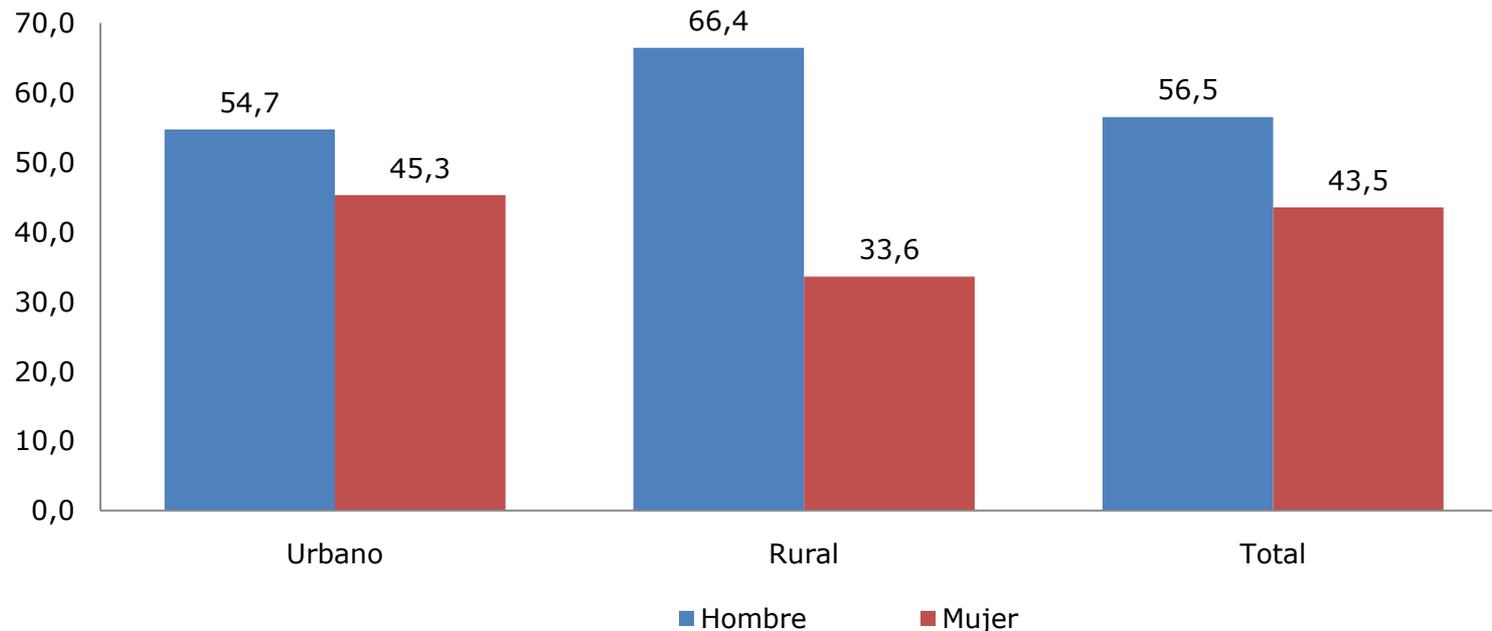
(Porcentaje, hogares por zona)



Notas: Diferencias por zona (urbano/rural): Las diferencias entre zona SON estadísticamente significativas al 95% de confianza.

## Distribución de hogares con jefe/a adulto/a mayor según sexo del jefe de hogar, por zona (2015)

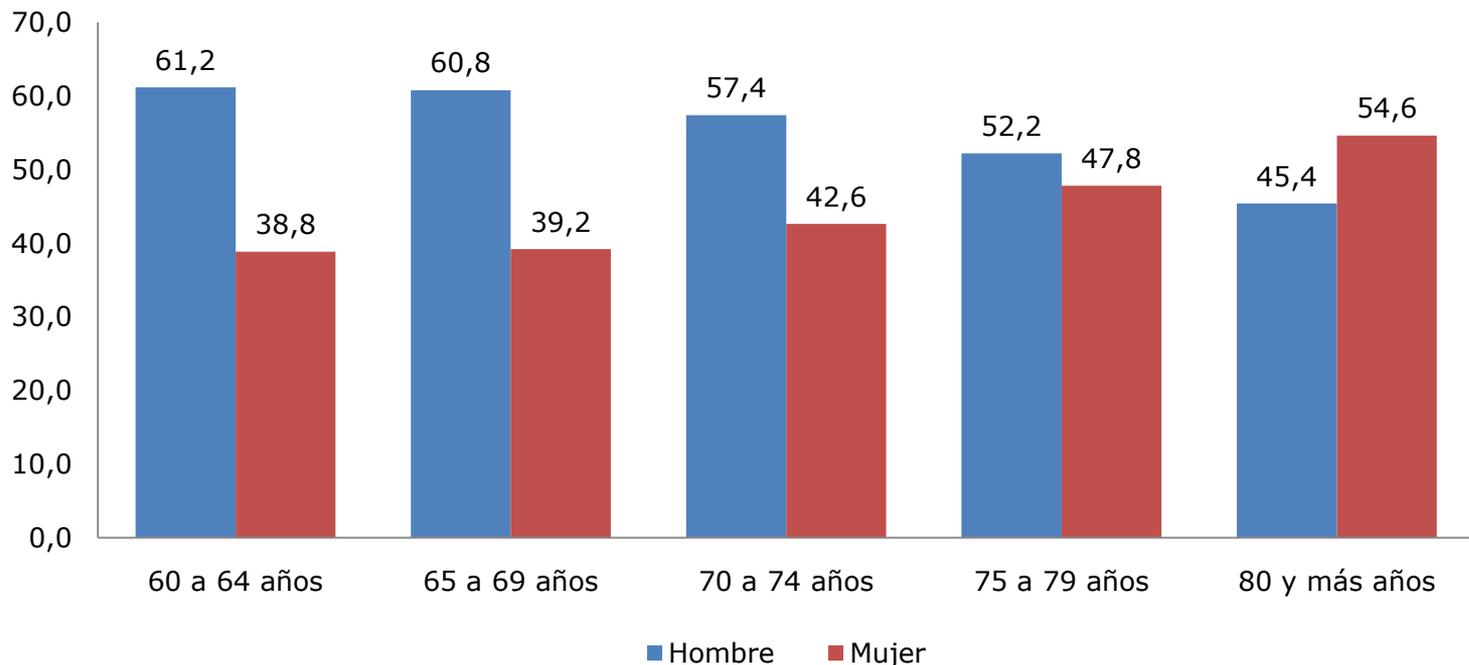
(Porcentaje, hogares con jefe/a adulto mayor por zona)



Notas: Diferencias por sexo (hombre/mujer): Las diferencias entre sexo SON estadísticamente significativas al 95% de confianza tanto a nivel urbano como rural.

## Distribución de los hogares con jefe/a adulto/a mayor según tramo de edad del jefe/a de hogar, por sexo (2015)

(Porcentaje, hogares con jefe/a adulto mayor por sexo)

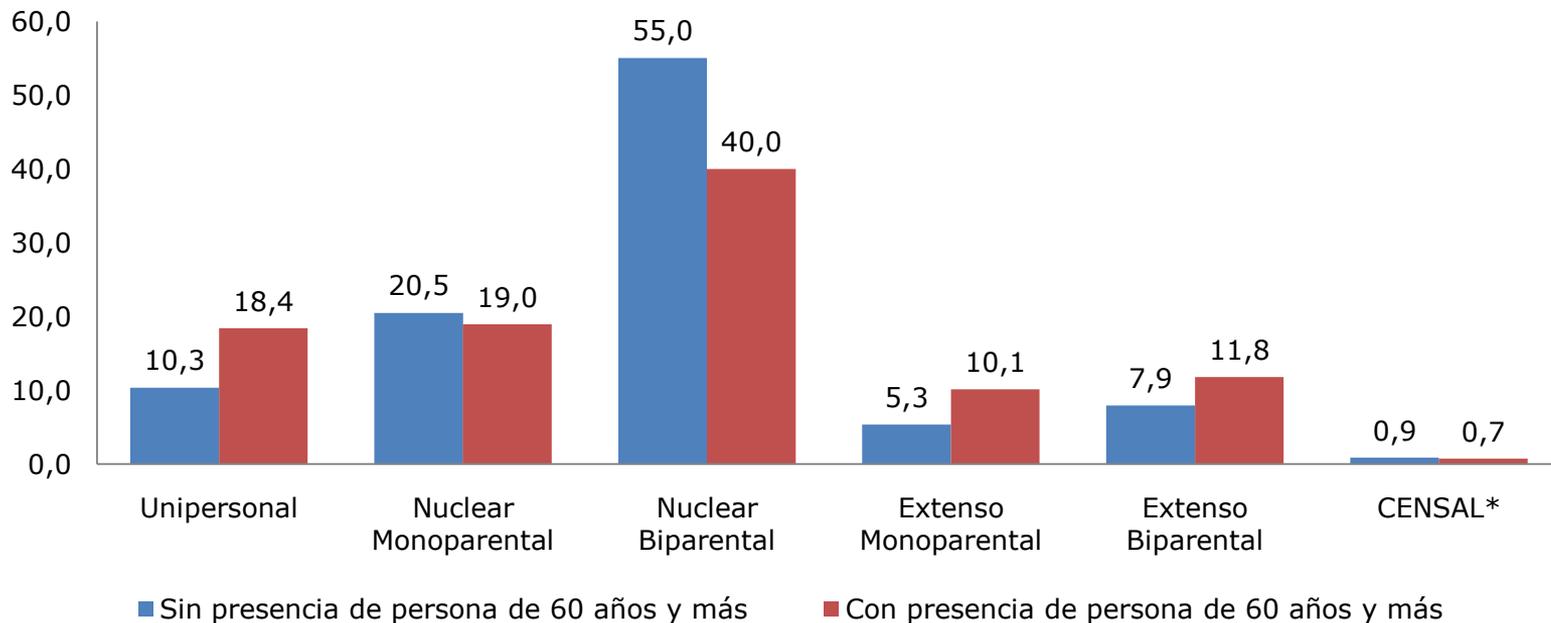


Notas: Diferencias por tramo de edad (hombre): Las diferencias entre tramos de edad SON estadísticamente significativas al 95% de confianza EXCEPTO entre los tramos 60 a 64-65 a 69 años.

Notas: Diferencias por tramo de edad (mujer): Las diferencias entre tramos de edad SON estadísticamente significativas al 95% de confianza EXCEPTO entre los tramos 60 a 64-65 a 69 años.

## Distribución de los hogares según presencia de persona de 60 años y más, por tipología de estructura familiar (2015)

(Porcentaje, hogares por tipología)

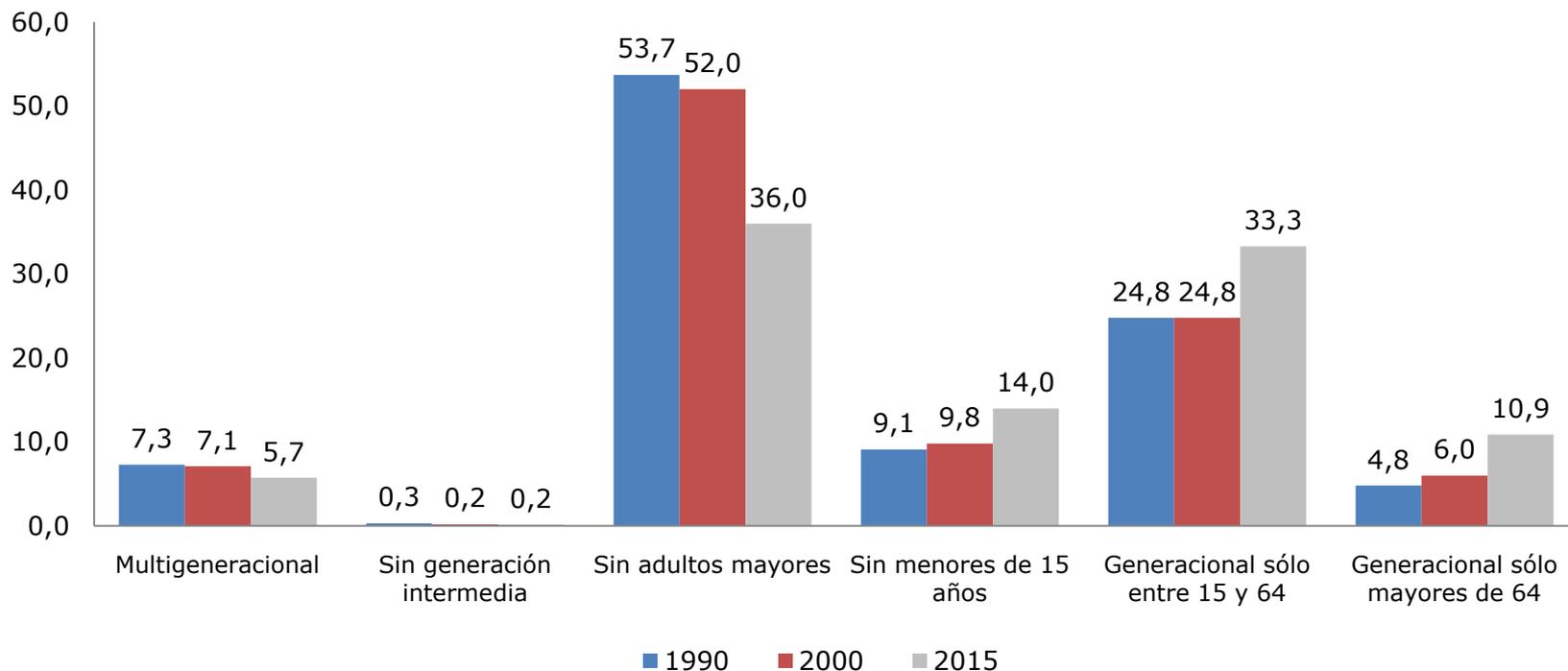


\* Cada persona al interior del hogar corresponde a un núcleo.

Notas: Las diferencias en los distintos tipos de estructura familiar según presencia o no de persona de 60 años y más SON estadísticamente significativas al 95% de confianza EXCEPTO en la tipología censal.

## Distribución de los hogares según tipología generacional (presencia de una, dos o tres generaciones) (1990/2000/2015)

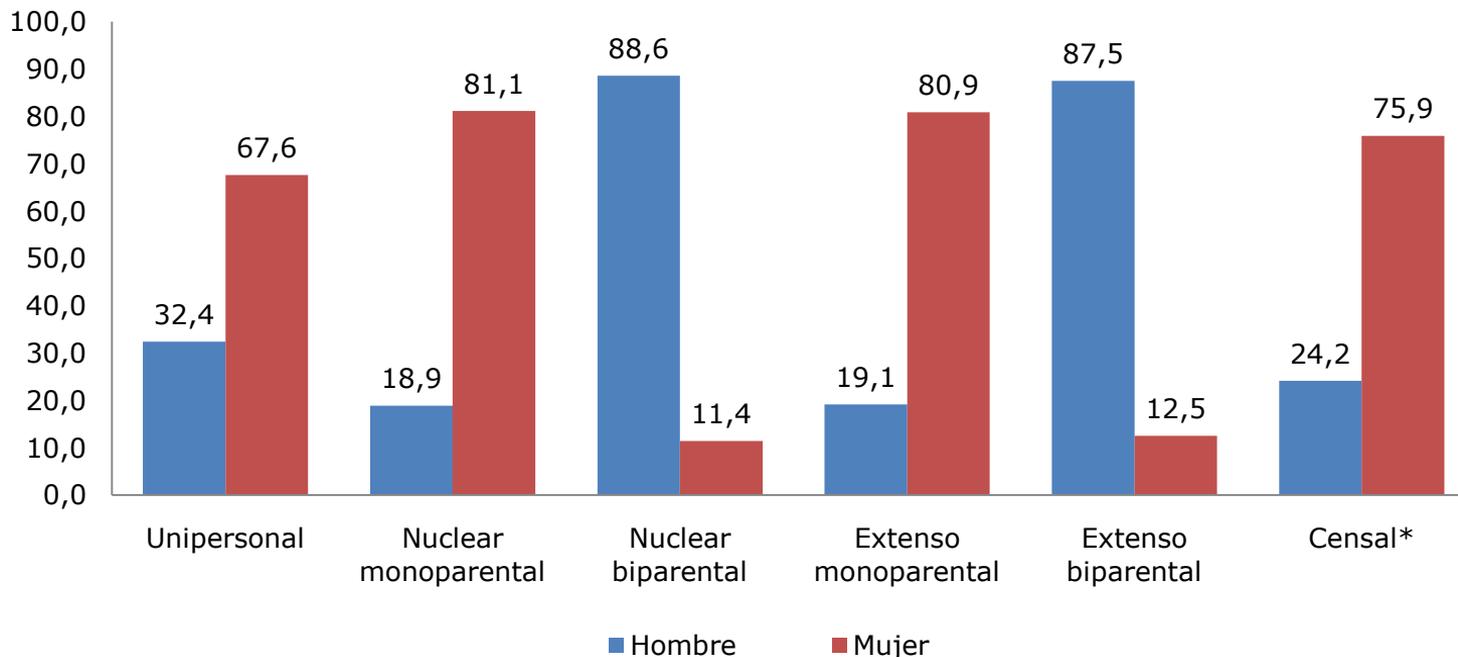
(Porcentaje, hogares)



Notas: Diferencias 2000-2015: Las diferencias entre los distintos tipos de estructura familiar SON estadísticamente significativas al 95% de confianza EXCEPTO en la tipología Sin generación intermedia.

## Distribución de los hogares con jefe/a adulto/a mayor según sexo, por tipología de estructura familiar (2015)

(Porcentaje, hogares con jefe/a adulto mayor por tipología)



\* Cada persona al interior del hogar corresponde a un núcleo.

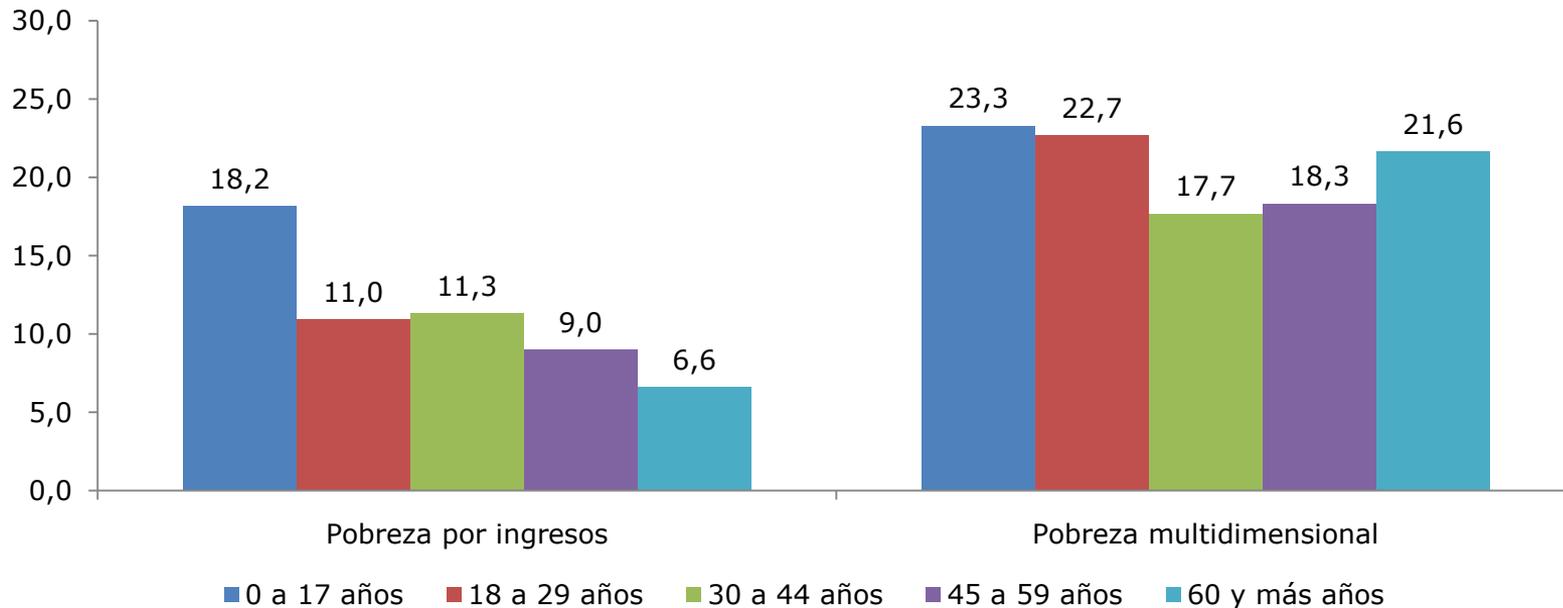
Notas: Diferencias por tipología (hombre): Las diferencias entre los distintos tipos de estructura familiar SON estadísticamente significativas al 95% de confianza EXCEPTO (nuclear monoparental-extenso monoparental), (nuclear monoparental-censal), (nuclear biparental-extenso biparental).

Notas: Diferencias por tipología (mujer): Las diferencias entre los distintos tipos de estructura familiar SON estadísticamente significativas al 95% de confianza EXCEPTO (nuclear monoparental-extenso monoparental), (nuclear monoparental-censal), (nuclear biparental-extenso biparental).

## **4. Situación de pobreza**

## Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos o multidimensional por grupos de edad (2015) (medición con entorno y redes)

(Porcentaje, población por grupo de edad)

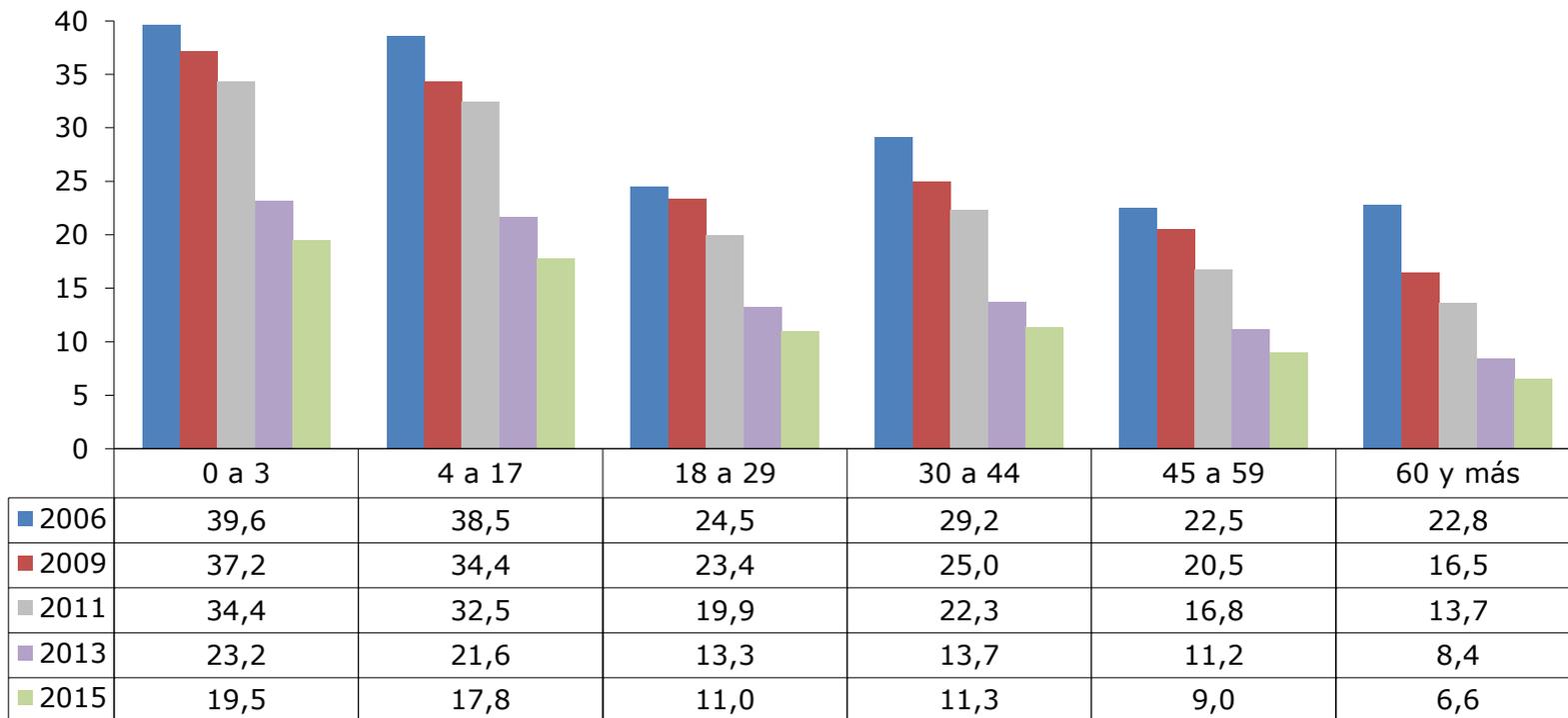


\* Diferencias por grupo de edad en pobreza por ingresos: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, excepto entre los grupos: 18 a 29 y 30 a 44 años.

\* Diferencias por grupo de edad en pobreza multidimensional: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, excepto entre los grupos de: 0 a 17 y 18 a 29 años; y, 30 a 44 y 45 a 59 años.

## Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos, por grupo de edad (2006-2015)

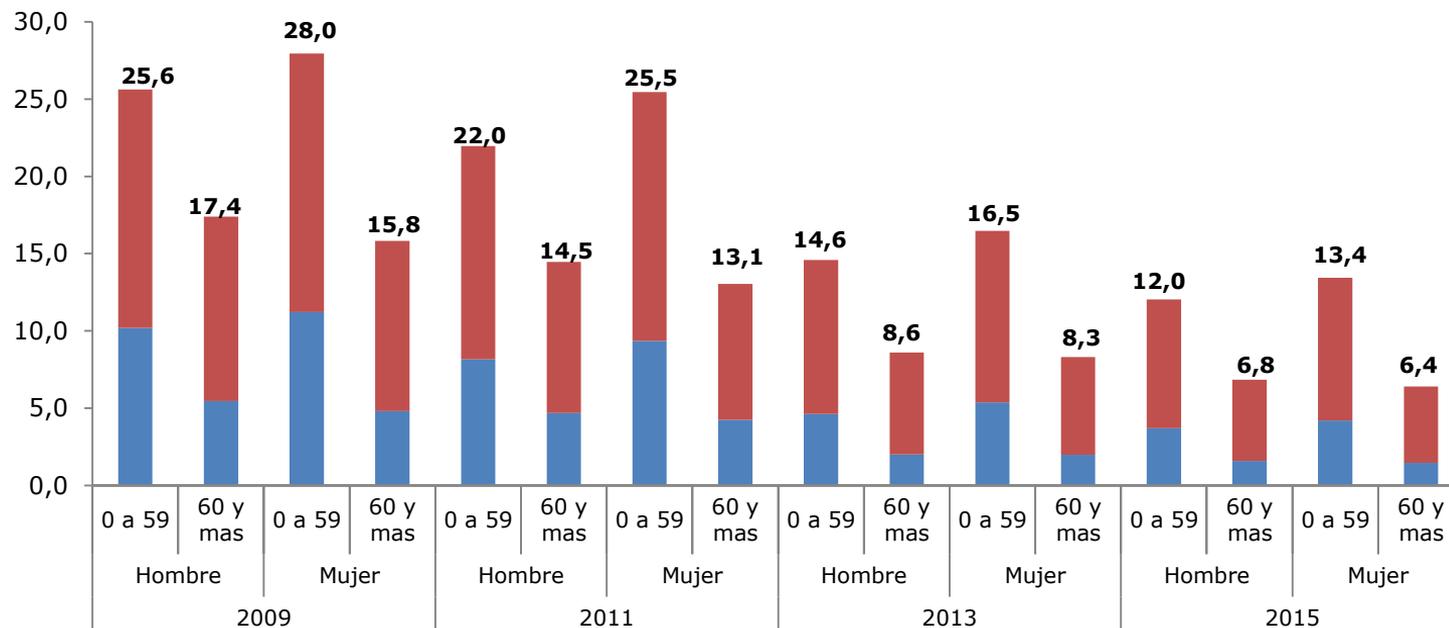
(Porcentaje, personas por grupo de edad)



Nota: Al 95% de confianza, las diferencias de la incidencia de la pobreza en la población en cada grupo de edad son estadísticamente significativas entre los años 2006-2009, 2009-2011, 2011-2013 y 2013-2015, excepto en los grupos de 0 a 3 años y 18 a 29 años entre los años 2006-2009.

# Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos, según situación de pobreza y pobreza extrema, por tramo de edad y sexo (2009-2015)

(Porcentaje, personas por grupo respectivo )

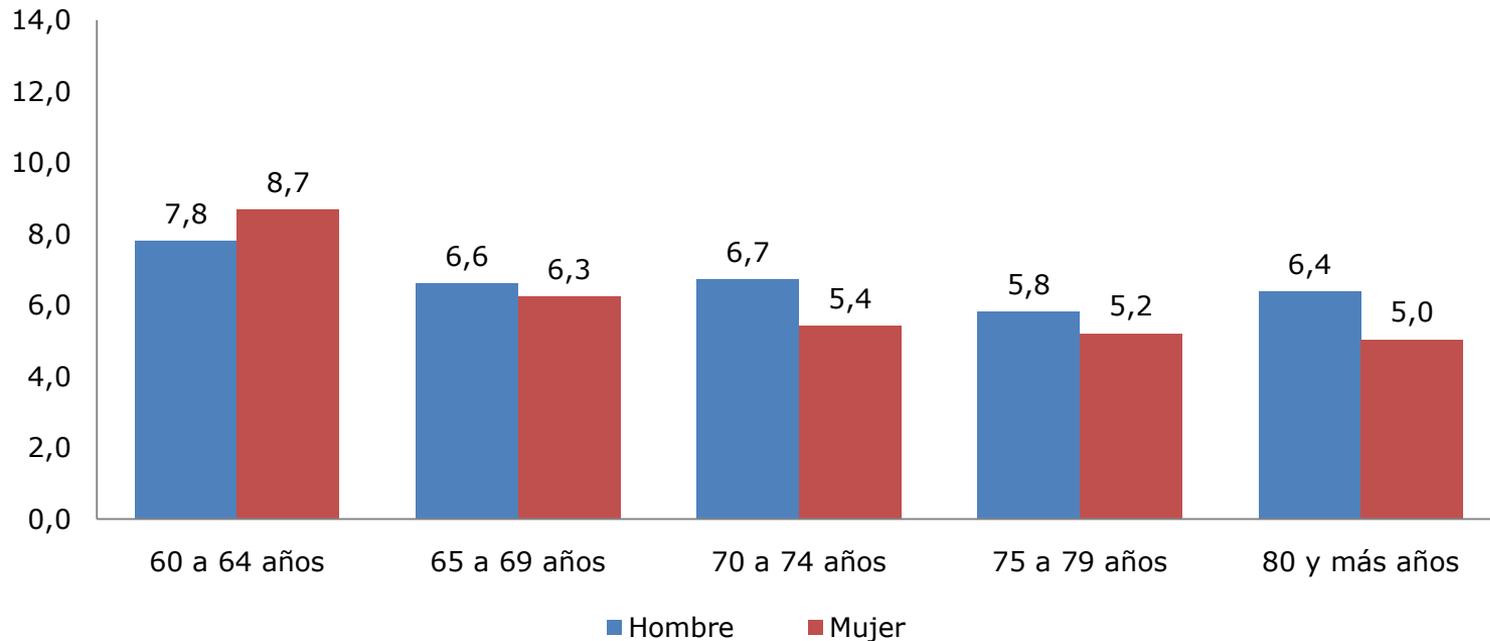


Nota: Diferencias 2015 por sexo (tramo 0 a 59 años): Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas.

Nota: Diferencias 2015 por sexo (tramo 60 y más años): Al 95% de confianza, las diferencias NO SON estadísticamente significativas.

## Porcentaje de personas de 60 años y más en situación de pobreza por ingresos, por tramo de edad y sexo (2015)

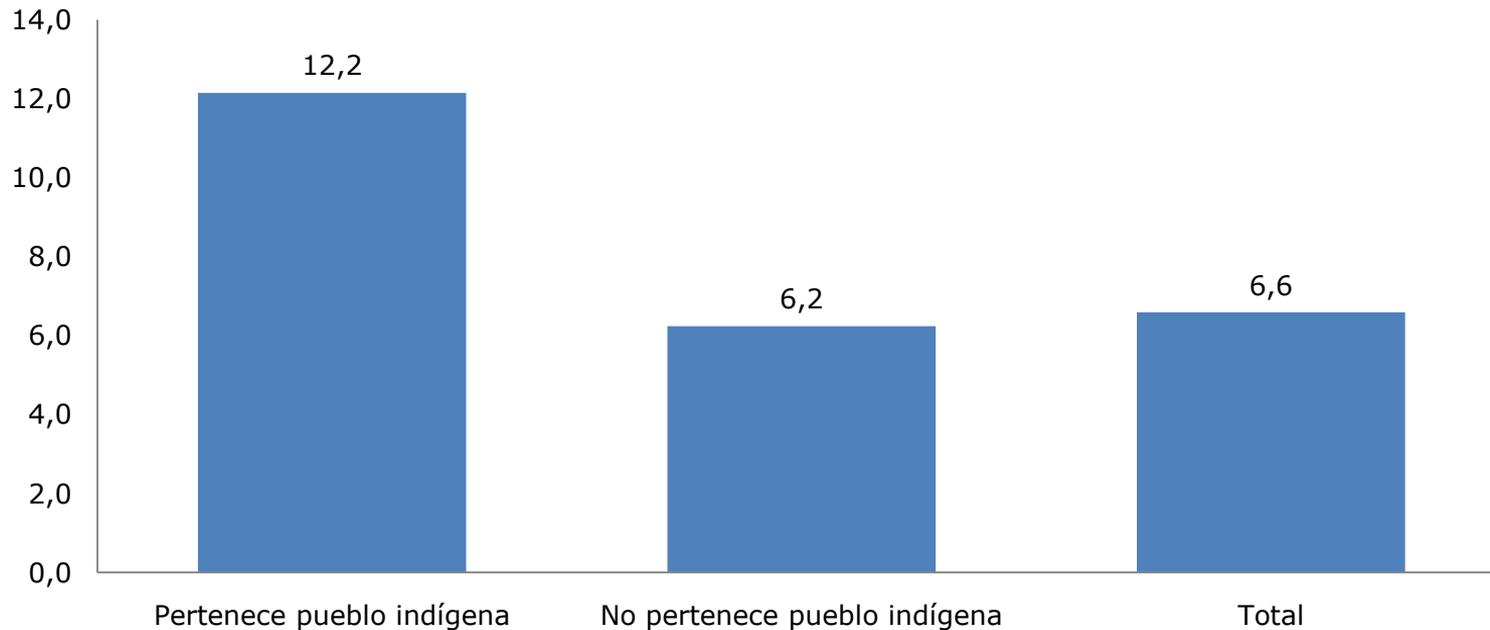
(Porcentaje, personas de 60 años y más por tramo de edad y sexo)



Notas: Diferencias por sexo: Al 95% de confianza, las diferencias entre sexo según tramo de edad NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: tramos 70 a 74 y 80 y más años

## Porcentaje de personas de 60 años y más en situación de pobreza por ingresos, por pertenencia a pueblo indígena (2015)

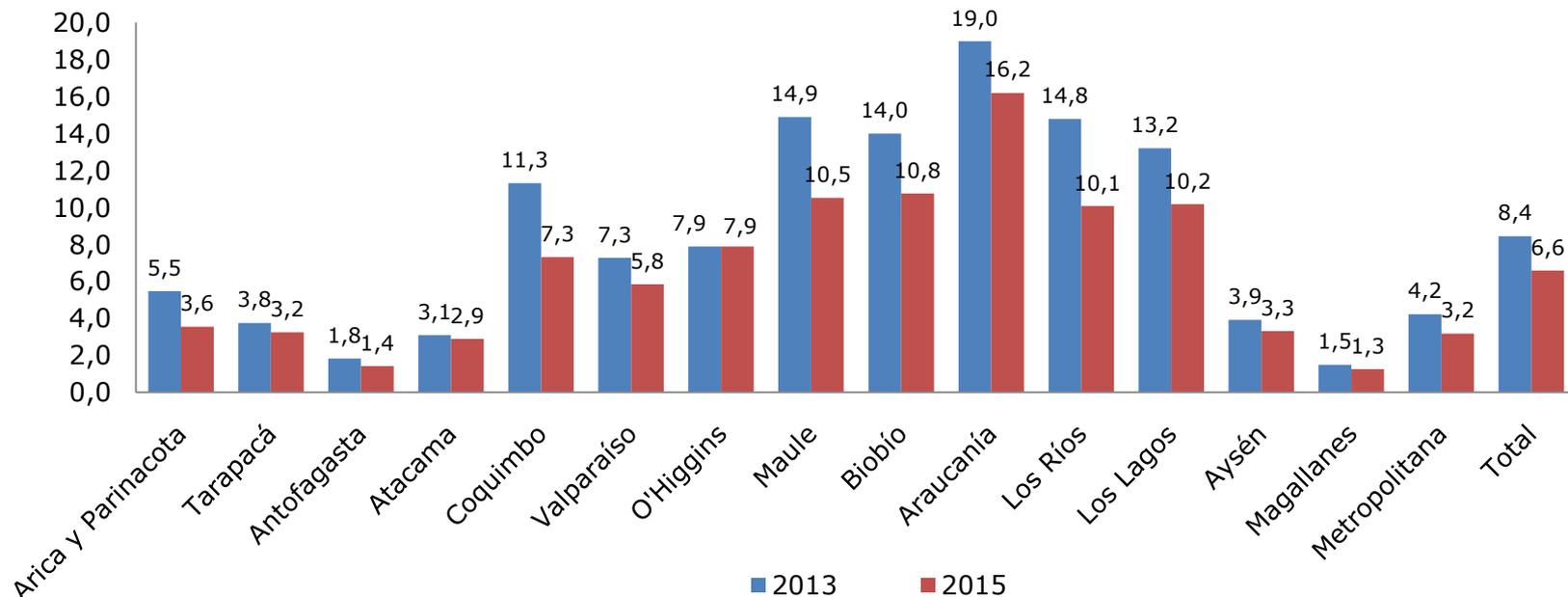
(Porcentaje, personas de 60 años y más por grupo respectivo )



Notas: Diferencias por pertenencia a pueblo indígena: Al 95% de confianza, las diferencias según pertenencia a pueblos indígena SON estadísticamente significativas.

# Porcentaje de personas de 60 años y más en situación de pobreza por ingresos por región\* (2015)

(Porcentaje, personas de 60 años y más)



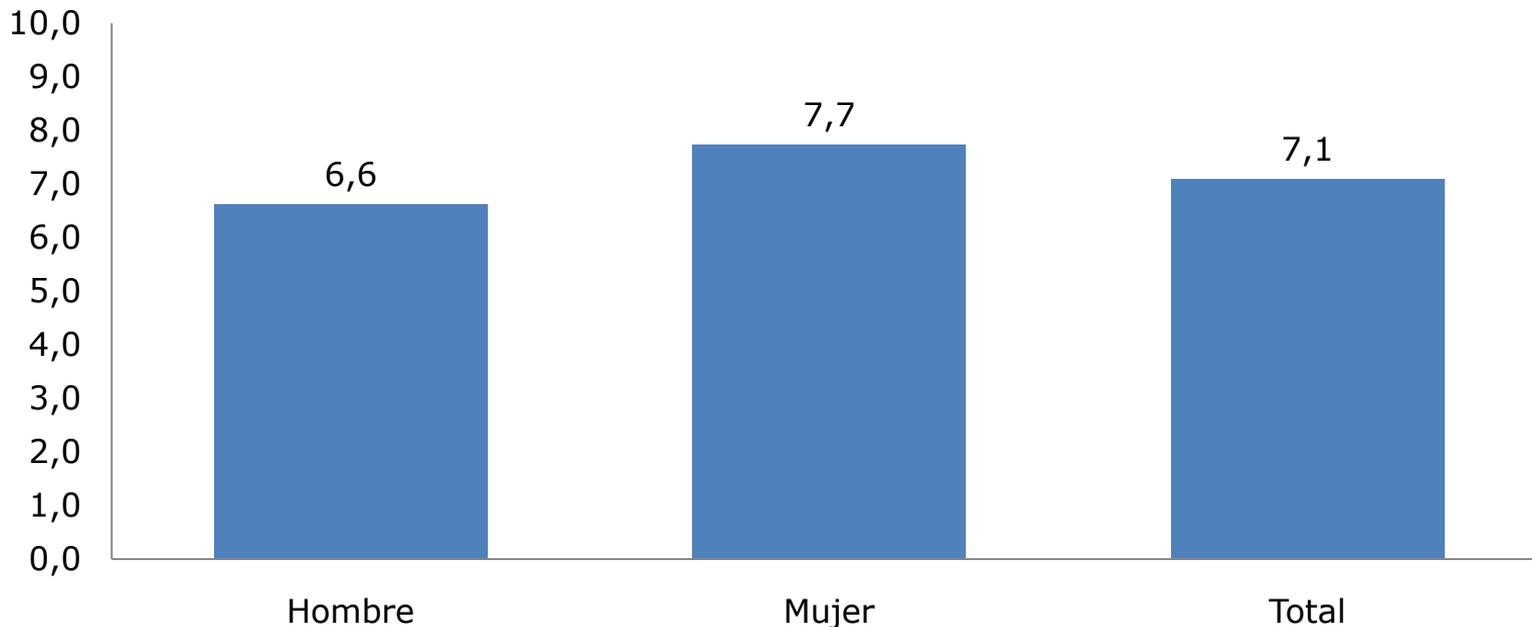
\* Las regiones de Antofagasta, Atacama, Aysén y Magallanes, presentan menos de 50 casos muestrales para las mediciones 2013 y 2105. La región de Arica y Parinacota sólo presenta esta condición en el año 2015.

Notas: Diferencia entre 2013-2015: Al 95% de confianza, las diferencias de la incidencia de la pobreza en la población de 60 años y más SON estadísticamente significativas en las regiones: Coquimbo, Maule, Biobío, La Araucanía, Los Ríos y Los Lagos.

Notas: Diferencias entre regiones y el promedio nacional (2015): Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: las regiones Coquimbo, Valparaíso y O'Higgins.

## Porcentaje de hogares con jefe/a adulto/a mayor en situación de pobreza por ingresos, por sexo del jefe/a de hogar (2015)

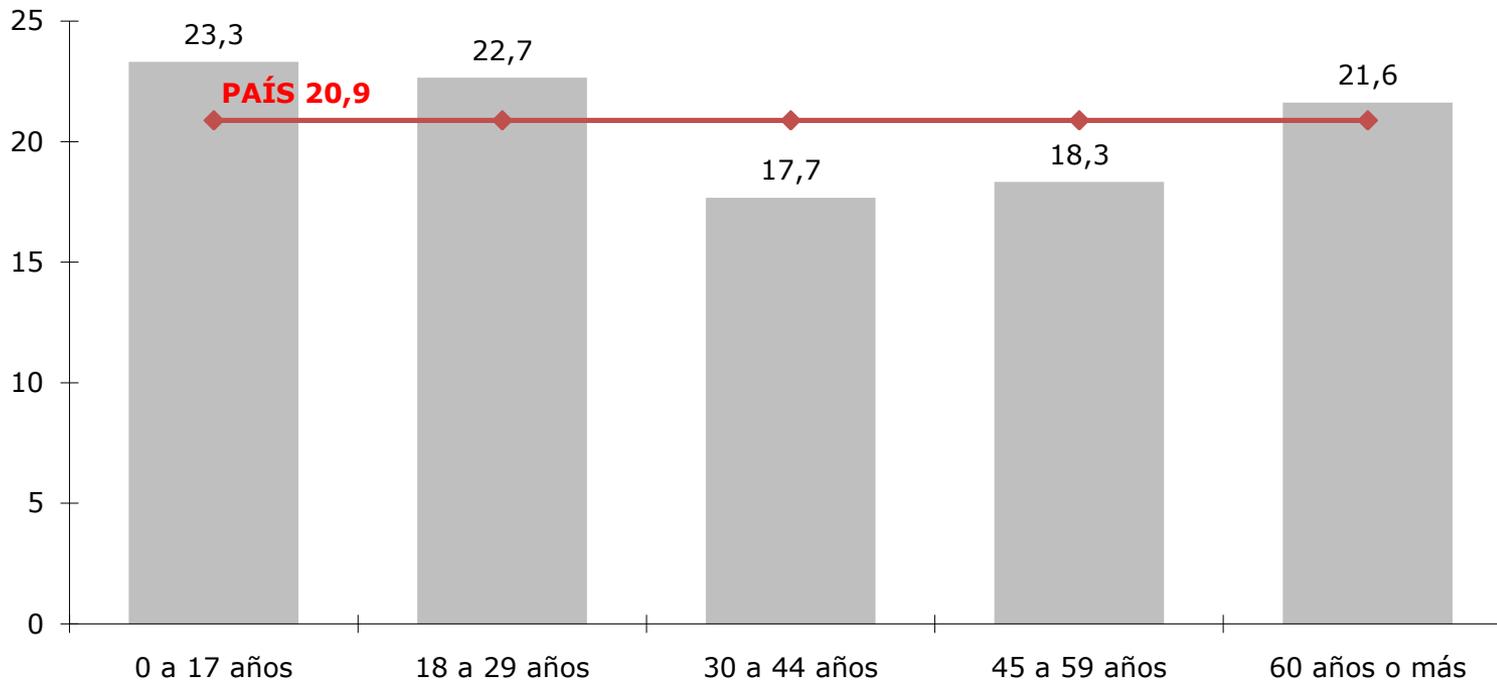
(Porcentaje, hogares con jefe/a adulto mayor por sexo del jefe/a)



Notas: Diferencias por sexo: Al 95% de confianza, las diferencias entre sexo según tramo de edad SON estadísticamente significativas.

## Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional por grupo de edad (2015) (medición con entorno y redes)

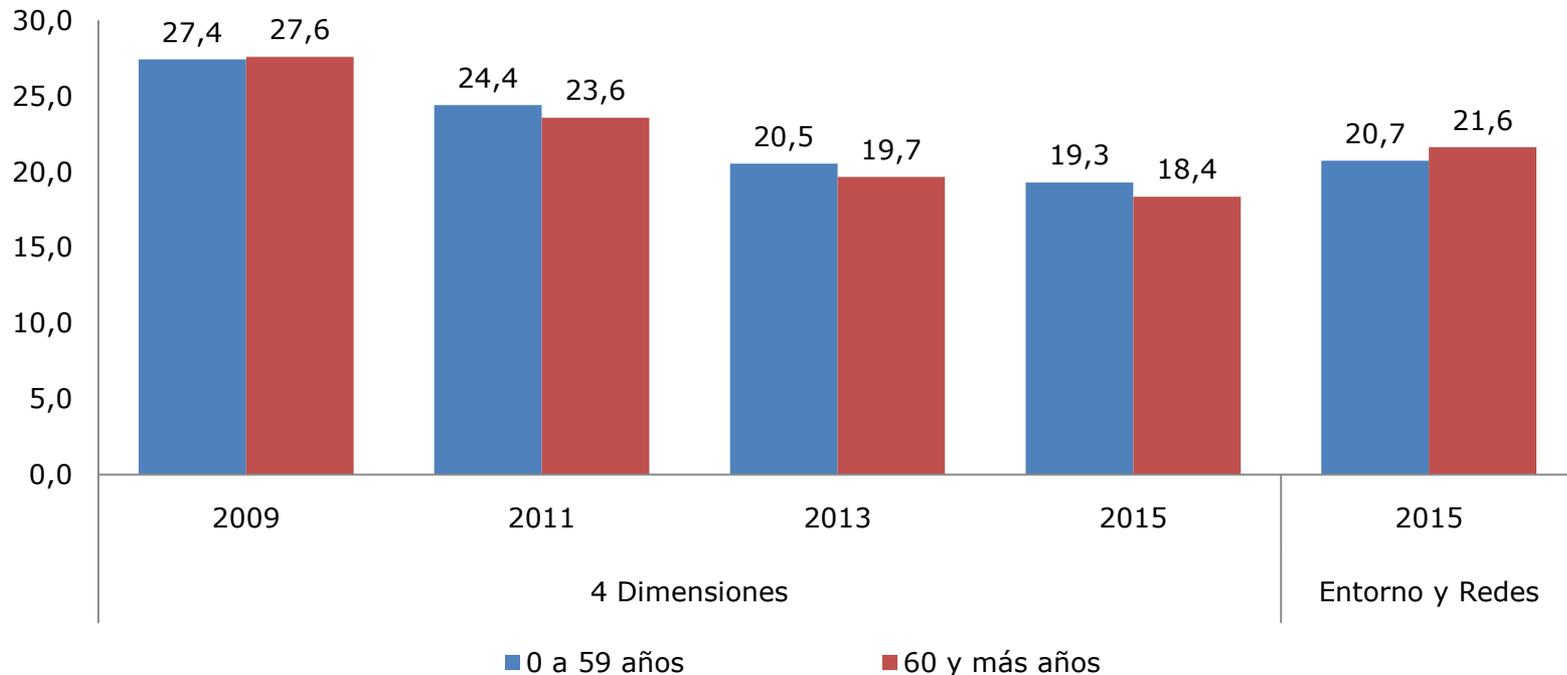
(Porcentaje, personas por grupo de edad)



Nota: Al 95% de confianza, las diferencias de la incidencia de pobreza en la población son estadísticamente significativas entre los distintos grupos de edad, excepto entre : 0 a 17 años y 18 a 29 años; y 30 a 44 años vs 45 a 59 años.

## Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional por grupo de edad (2009-2015)

(Porcentaje, personas por grupo de edad)

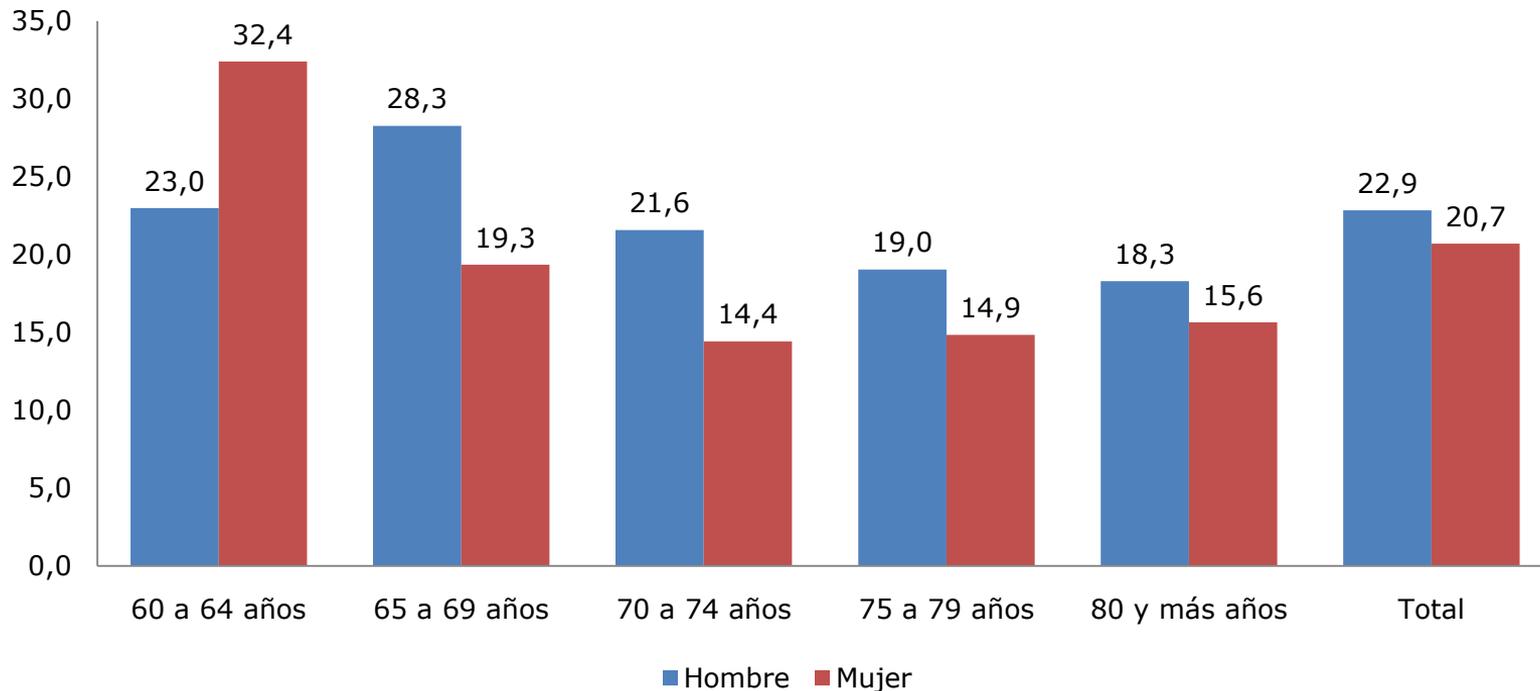


Notas: Al 95% de confianza, las diferencias de las estimaciones en pobreza multidimensional (medición con 4 dimensiones) en la población de 0 a 59 años y en el tramo de 60 y más años de edad SON estadísticamente significativas sólo en el año 2015.

En el año 2015 las diferencias de las estimaciones en pobreza multidimensional (medición con 5 dimensiones) NO SON estadísticamente significativas entre la población de 0 a 59 años respecto del tramo de 60 años y más de edad.

## Porcentaje de personas de 60 años y más en situación de pobreza multidimensional por grupos de edad y sexo (2015) (medición con entorno y redes)

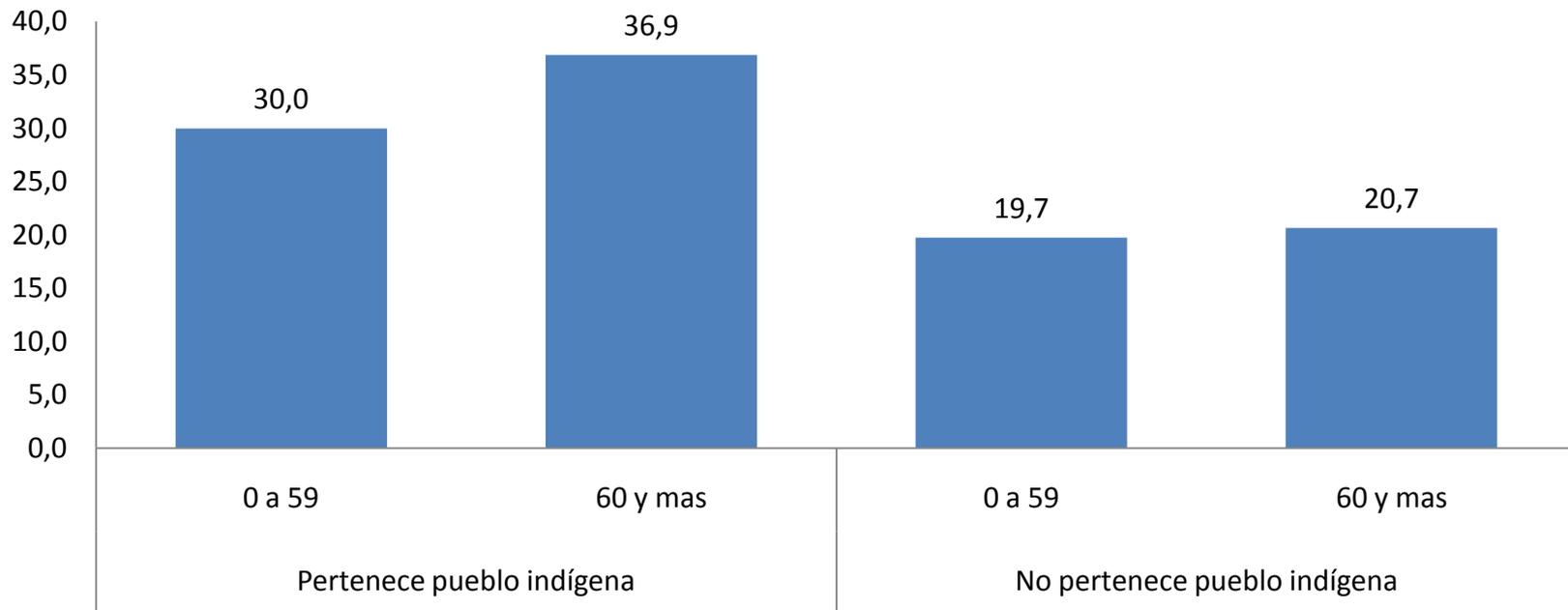
(Porcentaje, personas de 60 años y más por grupos de edad y sexo)



Notas: Diferencias por grupo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias por sexo según grupos de edad SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en el tramo de edad de 80 años y más.

## Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional por grupo de edad y pertenencia a pueblo indígena (2015) (medición con entorno y redes)

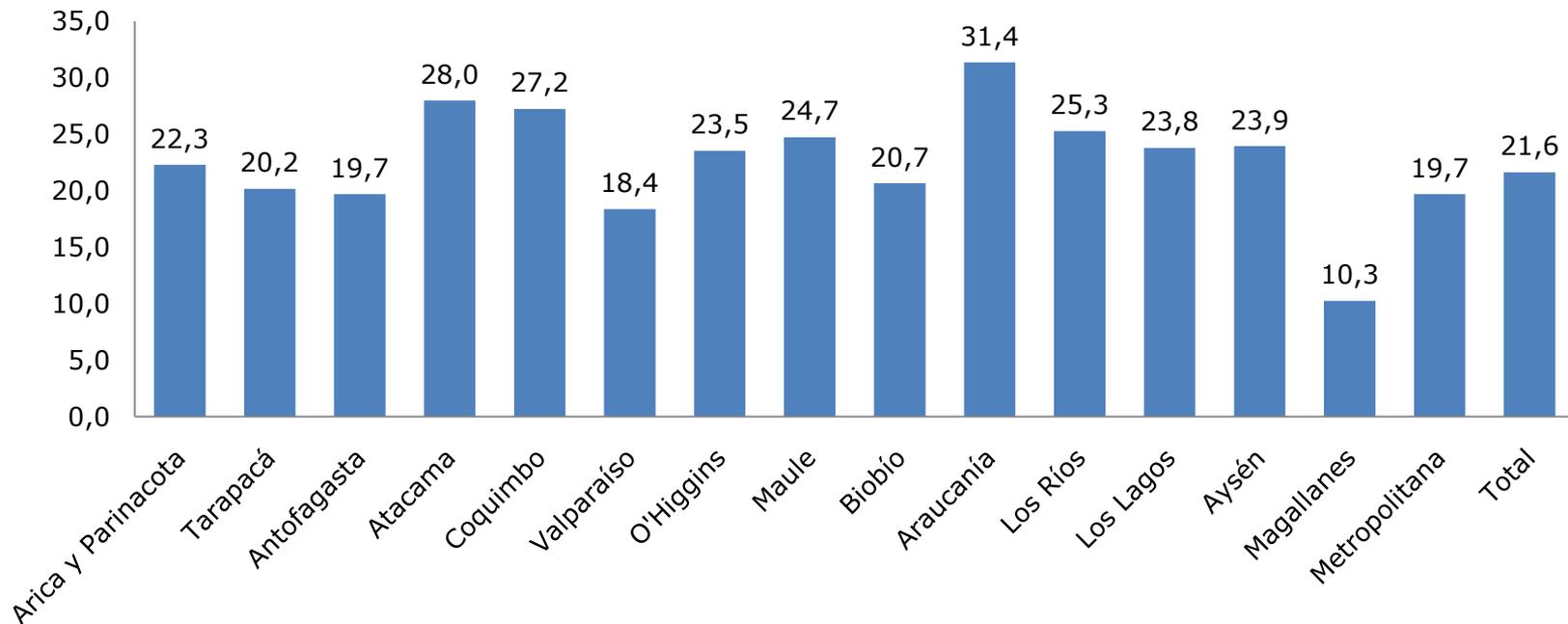
(Porcentaje, personas por grupo respectivo )



Notas: Diferencias por pertenencia a pueblo indígena: Al 95% de confianza, las diferencias por grupos de edad SON estadísticamente significativas en aquellas personas que pertenecen a pueblos indígenas, situación contraria a lo observado en personas no pertenecientes a pueblos indígenas.

# Porcentaje de personas de 60 años y más en situación de pobreza multidimensional por región (2015) (medición con entorno y redes)

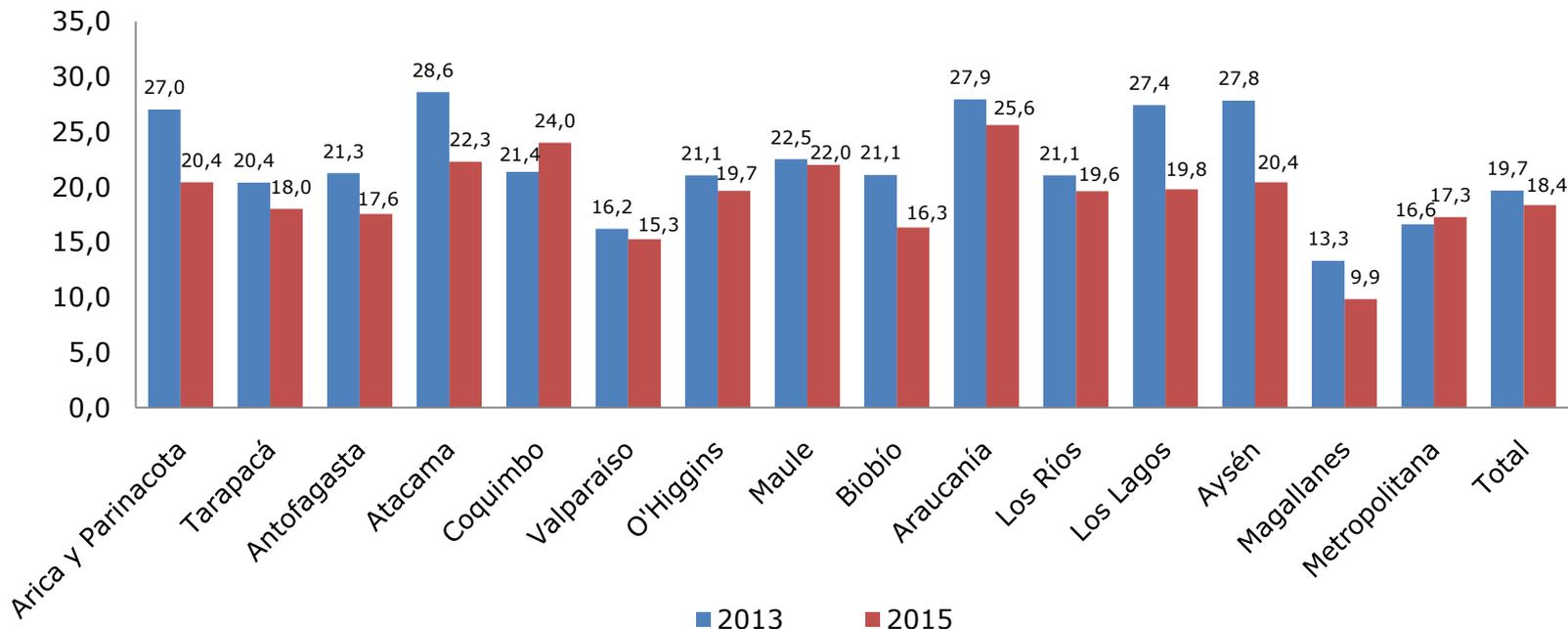
(Porcentaje, personas de 60 años y más por región)



Notas: Diferencias entre regiones y el promedio nacional: Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: las regiones Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, O'Higgins, Biobío, Los Lagos y Aysén.

# Porcentaje de personas de 60 años y más en situación de pobreza multidimensional por región (2013-2015) (medición con 4 dimensiones)

(Porcentaje, personas de 60 años y más por región)

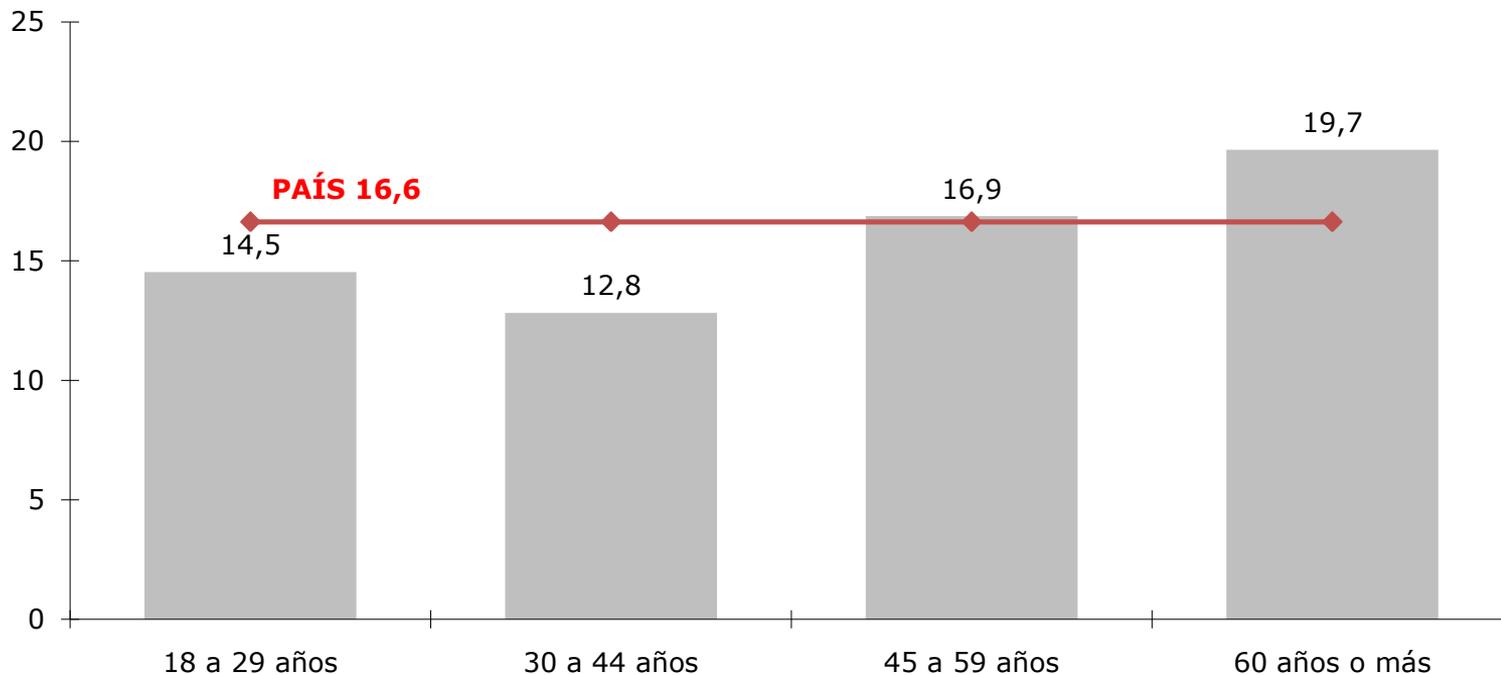


Diferencias entre regiones y el promedio nacional (2013): Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: regiones Tarapacá, Antofagasta, Coquimbo, O'Higgins, Maule, Biobío, y Los Ríos.

Diferencias entre regiones y el promedio nacional (2015): Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: regiones Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, O'Higgins, Los Ríos, Los Lagos, Aysén y Metropolitana.

## Porcentaje de hogares en situación de pobreza multidimensional por grupo de edad del jefe/a (2015) (medición con entorno y redes)

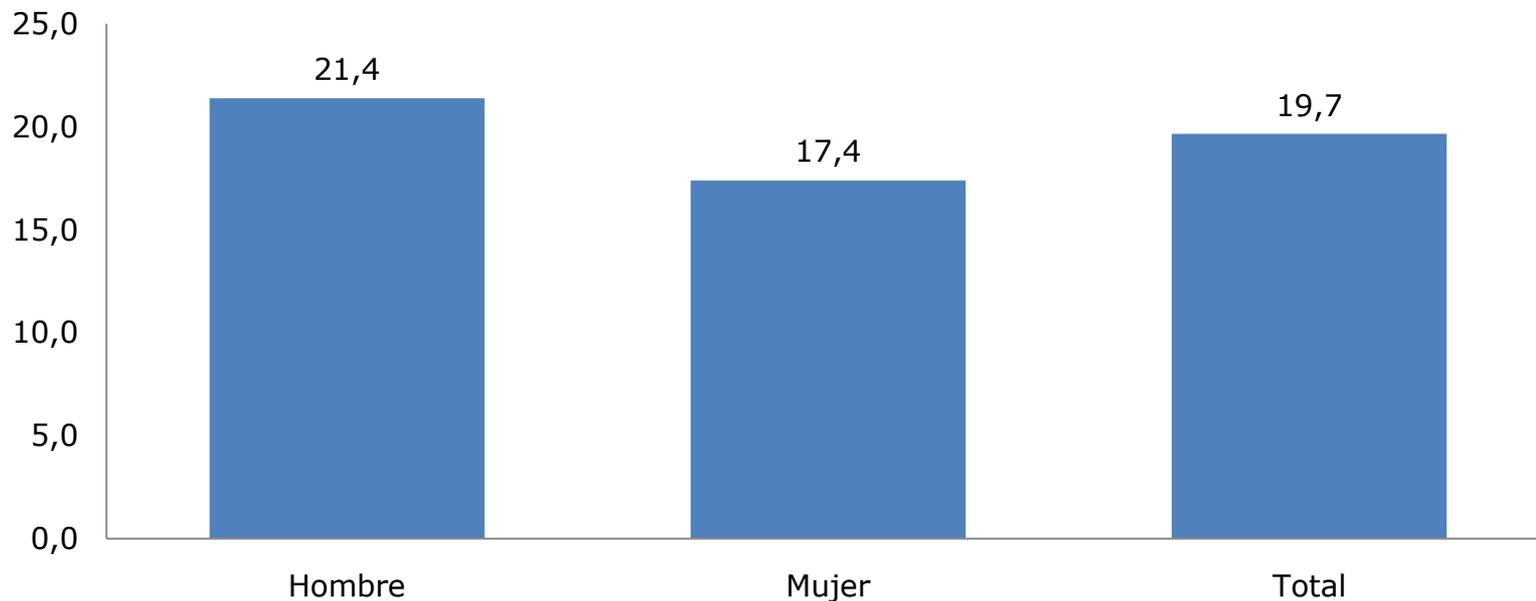
(Porcentaje, hogares por grupo de edad del jefe/a)



Nota: Al 95% de confianza, las diferencias de la incidencia de pobreza en los hogares son estadísticamente significativas entre los distintos grupos de edad, excepto entre 18 a 29 años y 30 a 44 años.

## Porcentaje de hogares con jefe/a adulto/a mayor en situación de pobreza multidimensional, por sexo del jefe/a de hogar (2015)

(Porcentaje, hogares con jefe/a adulto mayor por sexo del jefe/a)



Notas: Diferencias por sexo: Al 95% de confianza, las diferencias entre sexo SON estadísticamente significativas.

## Porcentaje de hogares carentes en indicadores de pobreza multidimensional por edad del jefe/a de hogar(2015)

(Porcentaje, hogares por edad del jefe/a)

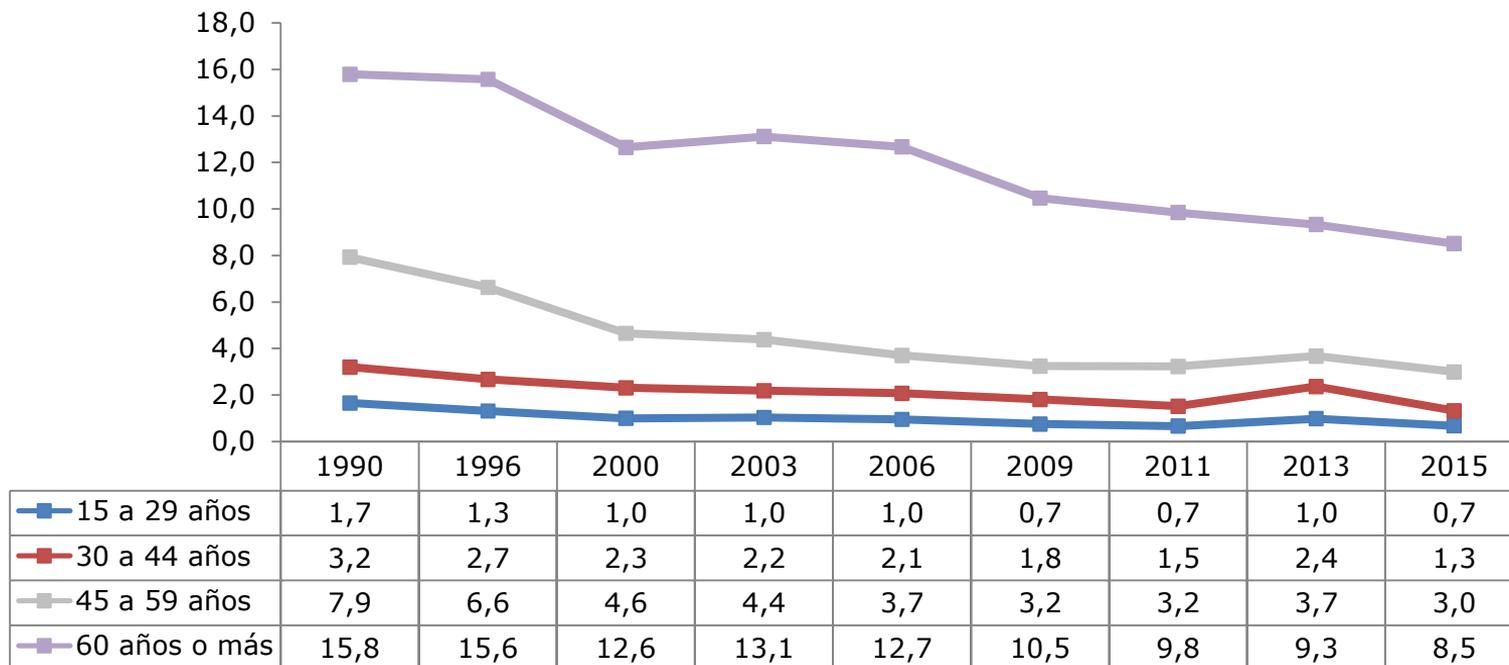
	Jefe/a menor de 60 años	Jefe/a de 60 y más años	Total
Asistencia	2,9%	1,1%	2,3%
Rezago escolar	2,8%	1,0%	2,2%
Escolaridad	23,9%	42,2%	30,2%
Malnutrición en niños/as	6,5%	1,7%	4,9%
Adscripción a sistema de salud	6,5%	5,2%	6,1%
Atención	4,7%	6,0%	5,1%
Ocupación	10,4%	7,2%	9,3%
Seguridad social	32,3%	32,2%	32,3%
Jubilaciones	2,2%	24,5%	9,8%
Habitabilidad	20,0%	17,1%	19,0%
Servicios básicos	3,4%	4,0%	3,6%
Entorno	8,6%	12,5%	9,9%
Apoyo y participación social	5,3%	5,4%	5,3%
Trato igualitario	16,6%	11,7%	14,9%
Seguridad	11,8%	9,7%	11,1%

Notas: Diferencias por edad del jefe/a de hogar: Al 95% de confianza, las diferencias entre edad del jefe/a de hogar en cada carencia SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en las carencias de Seguridad social y Apoyo y participación social.

## **5. Educación y uso de tecnologías de información y comunicación**

## Porcentaje de la población de 15 años o más que no sabe leer ni escribir por tramo etario (1990-2015)

(Porcentaje, población de 15 años o más por tramo etario)



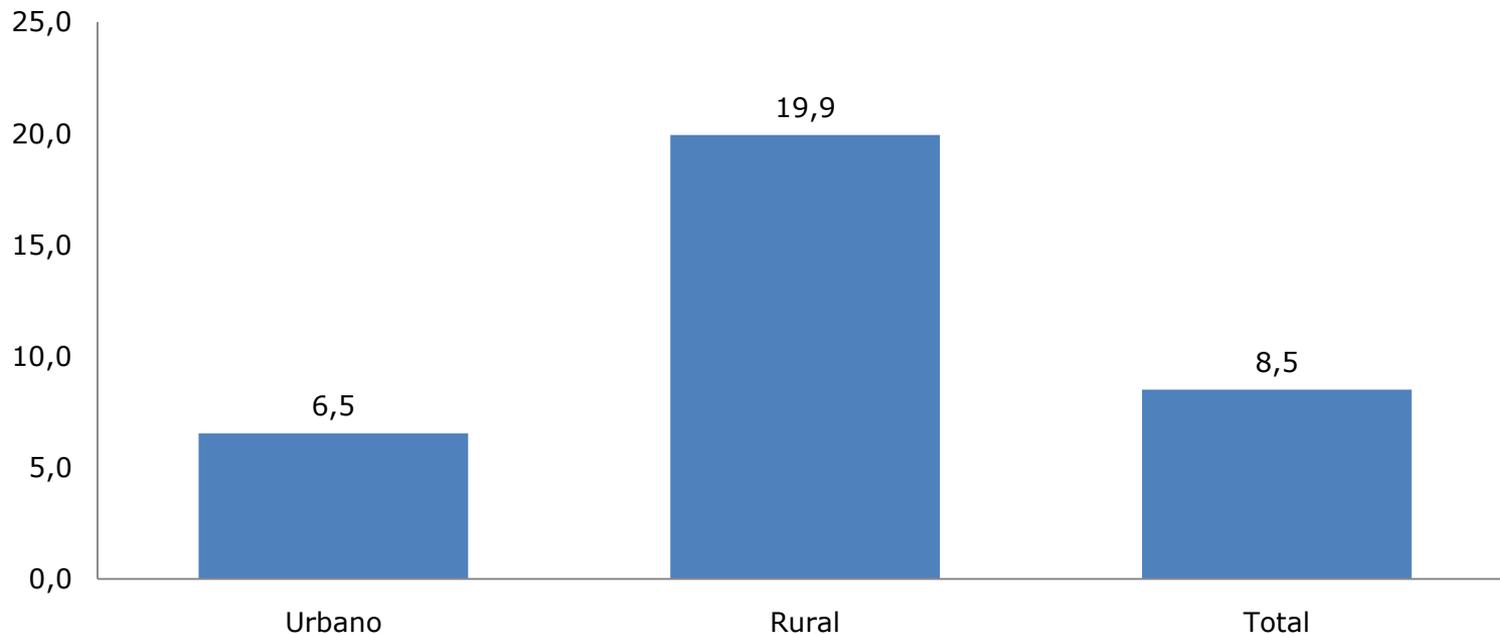
Notas:

Diferencias a través del tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas para el periodo 2013-2015 en cada tramo de edad considerado.

Diferencias entre grupos: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas el año 2015 entre tramos de edad.

## Tasa de analfabetismo de personas de 60 años y más por zona (2015)

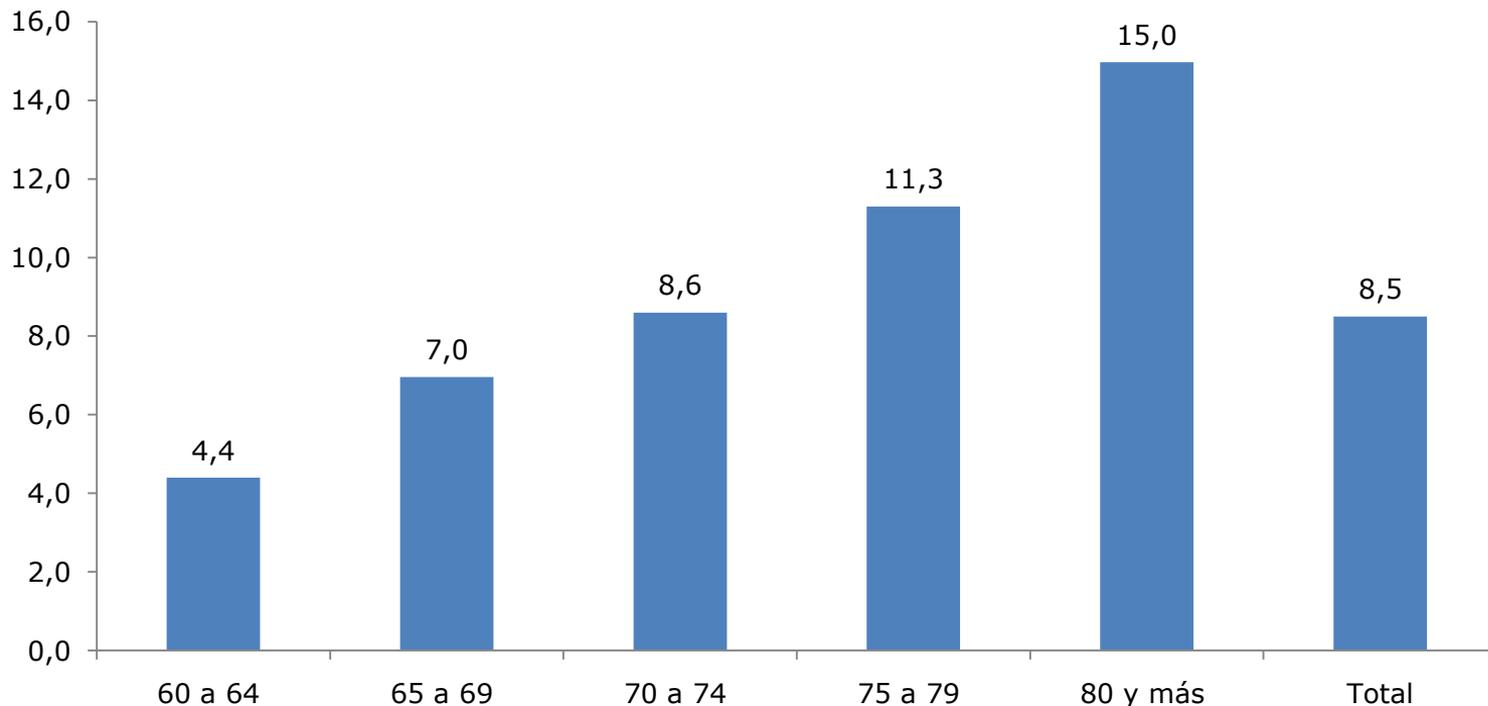
(Porcentaje, personas de 60 años y más por zona)



Notas: Diferencias : Al 95% de confianza, las diferencias por zona de residencia SON estadísticamente significativas.

## Tasa de analfabetismo de personas de 60 años y más, por tramos de edad (2015)

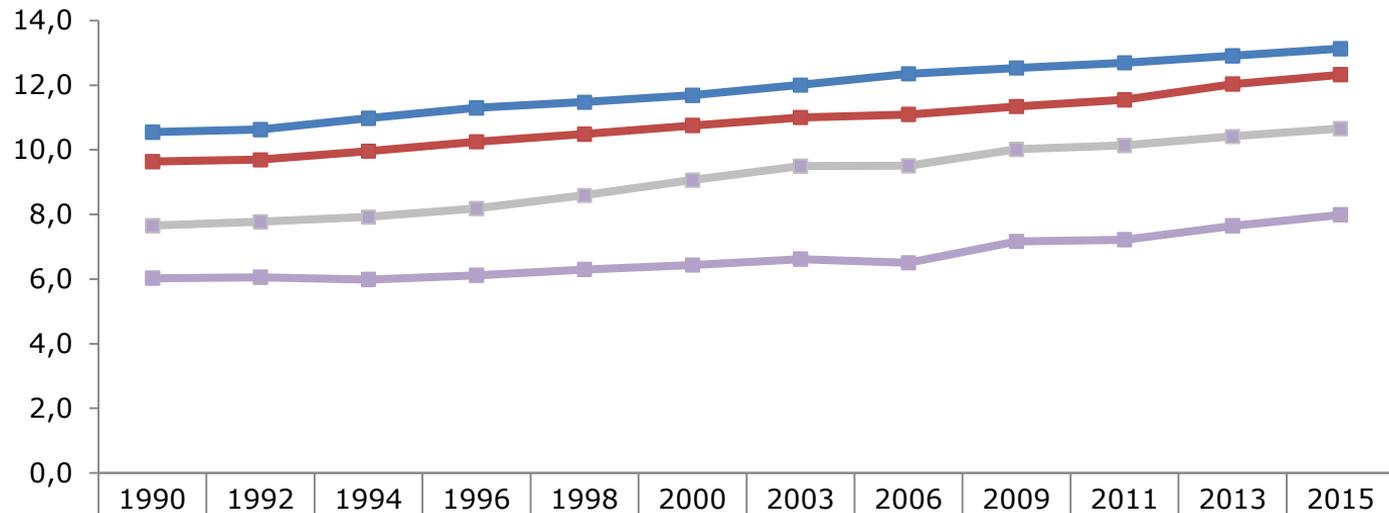
(Porcentaje, personas de 60 años y más)



Notas: Diferencias por tramos de edad: Al 95% de confianza, las diferencias por grupo de edad SON estadísticamente significativas.

## Años promedio de escolaridad de personas de 19 años o más por tramo etario (1990 – 2015)

(Años de escolaridad, población de 19 años o más por tramo etario)



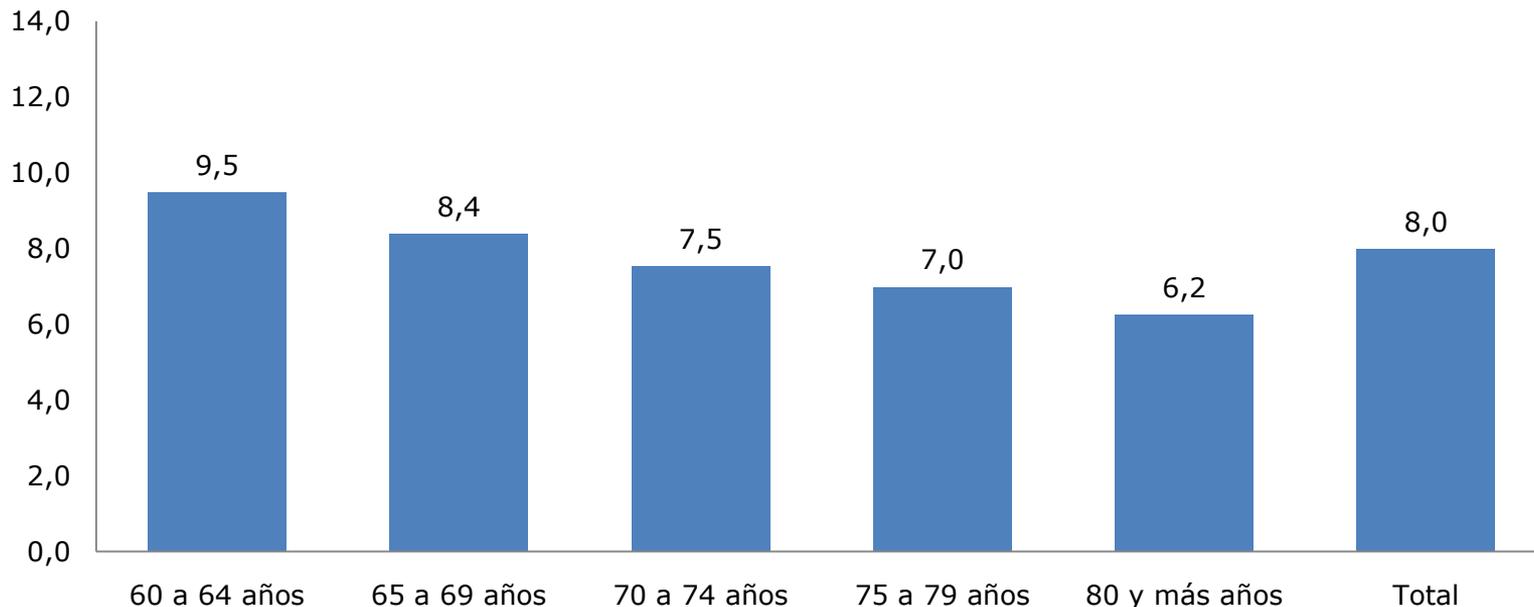
Notas:

Diferencias a través del tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas entre los años 2013-2015 para cada categoría.

Diferencias entre grupos: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas para el año 2015 entre los distintos grupos de edad presentados.

## Años promedio de escolaridad de personas de 60 años y más por tramos de edad (2015)

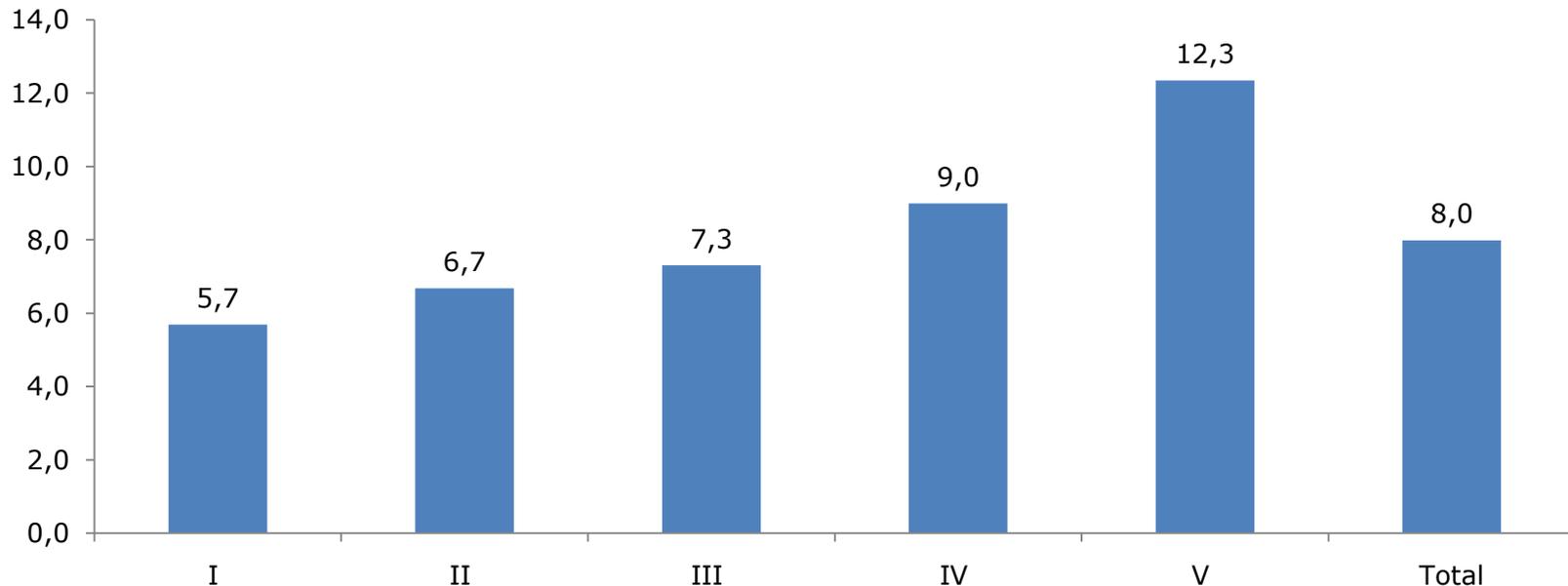
(Promedio años de estudio, personas de 60 años y más por tramo de edad)



Notas: Diferencias por tramos de edad: Al 95% de confianza, las diferencias por tramos de edad SON estadísticamente significativas.

## Años promedio de escolaridad de personas de 60 años y más por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015)

(Promedio años de estudio, personas de 60 y más años por quintil)



\* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Notas: Diferencias por quintiles: Al 95% de confianza, las diferencias por quintiles de ingreso autónomo per cápita del hogar SON estadísticamente significativas.

## Años promedio de escolaridad de personas de 60 años y más por región y tramos de edad (2015)

(Promedio años de estudio, personas de 60 y más años por región y tramo de edad)

Regiones	Años Promedio de Escolaridad por tramos de edad					
	60 a 64	65 a 69	70 a 74	75 a 79	80 y más	Total
Arica y Parinacota	10,1	8,2	7,0	6,5	7,0	8,1
Tarapacá	10,1	9,6	9,1	8,3	7,0	9,2
Antofagasta	10,1	8,8	8,0	7,4	7,0	8,6
Atacama	9,5	8,1	6,8	5,8	5,5	7,6
Coquimbo	9,7	8,7	7,2	7,0	5,5	7,9
Valparaíso	10,1	9,1	8,5	7,9	7,0	8,7
O'Higgins	8,5	7,4	6,4	5,6	4,8	6,9
Maule	8,0	7,0	6,1	5,3	4,7	6,5
Biobío	9,2	7,8	6,9	6,2	5,5	7,4
La Araucanía	8,2	6,9	5,9	5,7	4,6	6,5
Los Ríos	8,2	7,1	6,6	5,6	4,5	6,7
Los Lagos	7,7	7,1	6,0	5,3	4,9	6,4
Aysén	8,1	6,9	5,8	5,4	4,1	6,5
Magallanes	9,7	8,6	7,9	6,5	6,2	8,2
Metropolitana	10,2	9,2	8,4	8,0	7,3	8,8
<b>Total</b>	<b>9,5</b>	<b>8,4</b>	<b>7,5</b>	<b>7,0</b>	<b>6,2</b>	<b>8,0</b>

Diferencias tramo 60-64: Las diferencias entre el porcentaje nacional y estimaciones regionales SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Biobío y Magallanes.

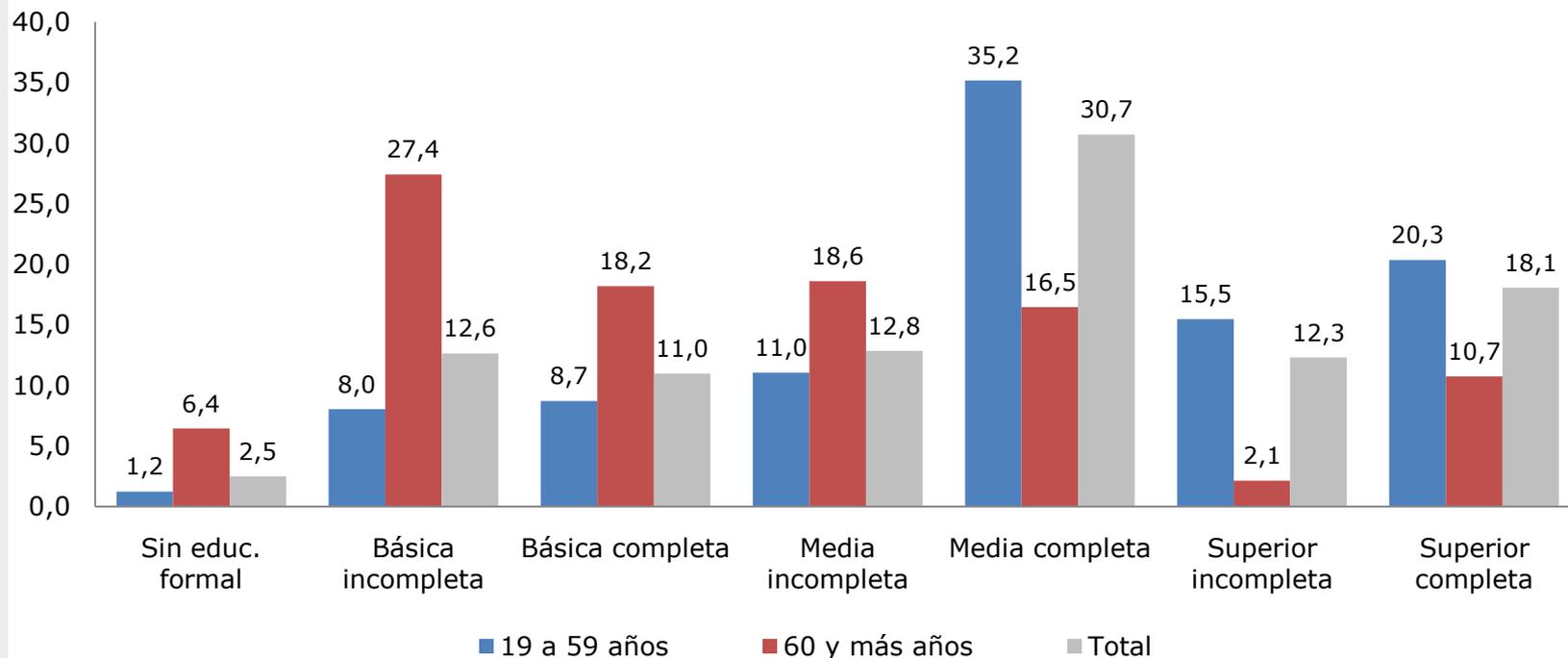
Diferencias tramo 65-69: Las diferencias entre el porcentaje nacional y estimaciones regionales SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en regiones: Arica y Parinacota, Antofagasta, Atacama, Coquimbo y Magallanes.

Diferencias tramos 70-74 y 75-79: Las diferencias entre el porcentaje nacional y estimaciones regionales SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en regiones: Arica y Parinacota, Antofagasta, Coquimbo y Magallanes.

Diferencias tramo 80 y más: Las diferencias entre el porcentaje nacional y estimaciones regionales SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama y Magallanes.

## Distribución de la población según nivel educacional alcanzado, por grupos de edad (2015)

(Porcentaje, personas por grupo de edad)



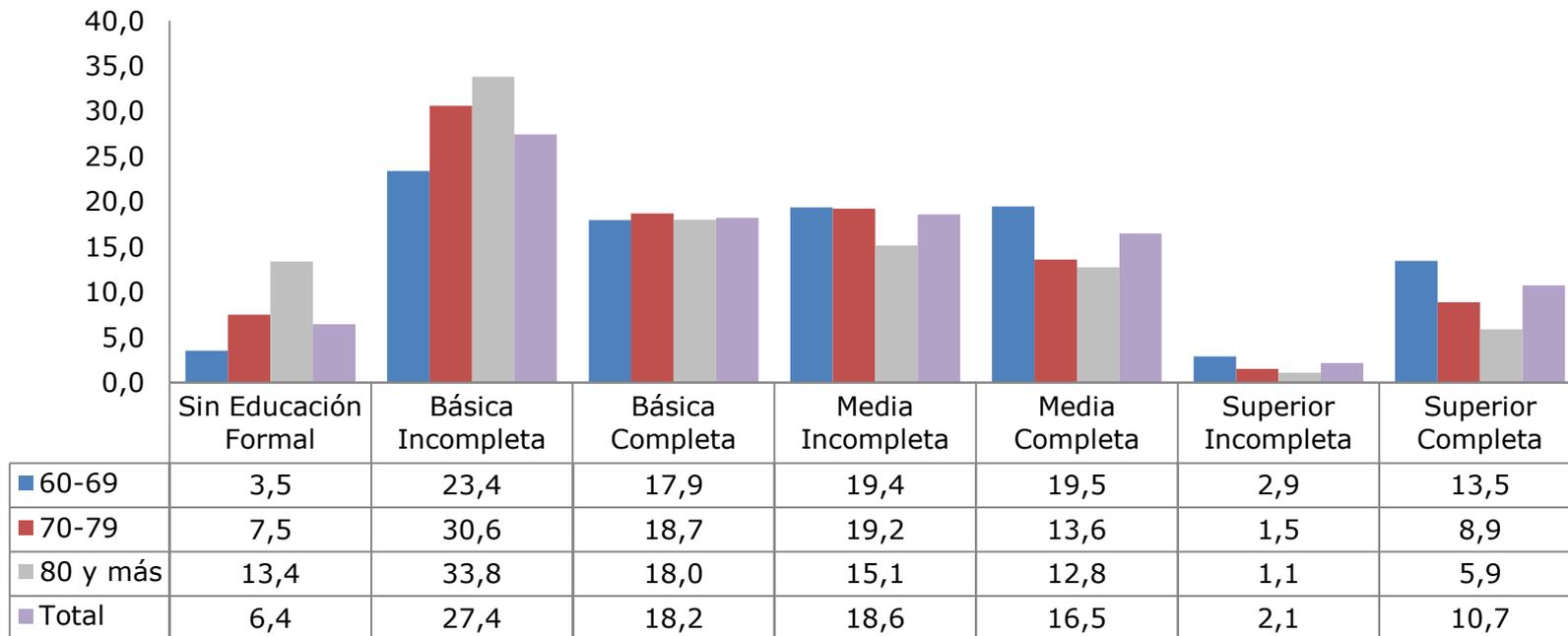
Notas: Diferencias por grupos de edad: Al 95% de confianza, las diferencias por grupos de edad según nivel de educación SON estadísticamente significativas.

\*Nota: Se excluye categoría "No sabe/No responde"

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen, 2015.

## Distribución de las personas de 60 años y más según nivel educacional alcanzado, por grupos de edad (2015)

(Porcentaje, personas de 60 años y más por grupo de edad)



Notas: Diferencias por grupos de edad: Al 95% de confianza, las diferencias por grupos de edad según nivel de educación SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en los grupos : 60-69 y 70-79 (Básica completa y Media incompleta); 60-69 y 80 y más (Básica completa); 70-79 y 80 y más (Básica completa, Media completa, Superior incompleta).

## Distribución de personas de 60 años y más según nivel educacional alcanzado, por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015)

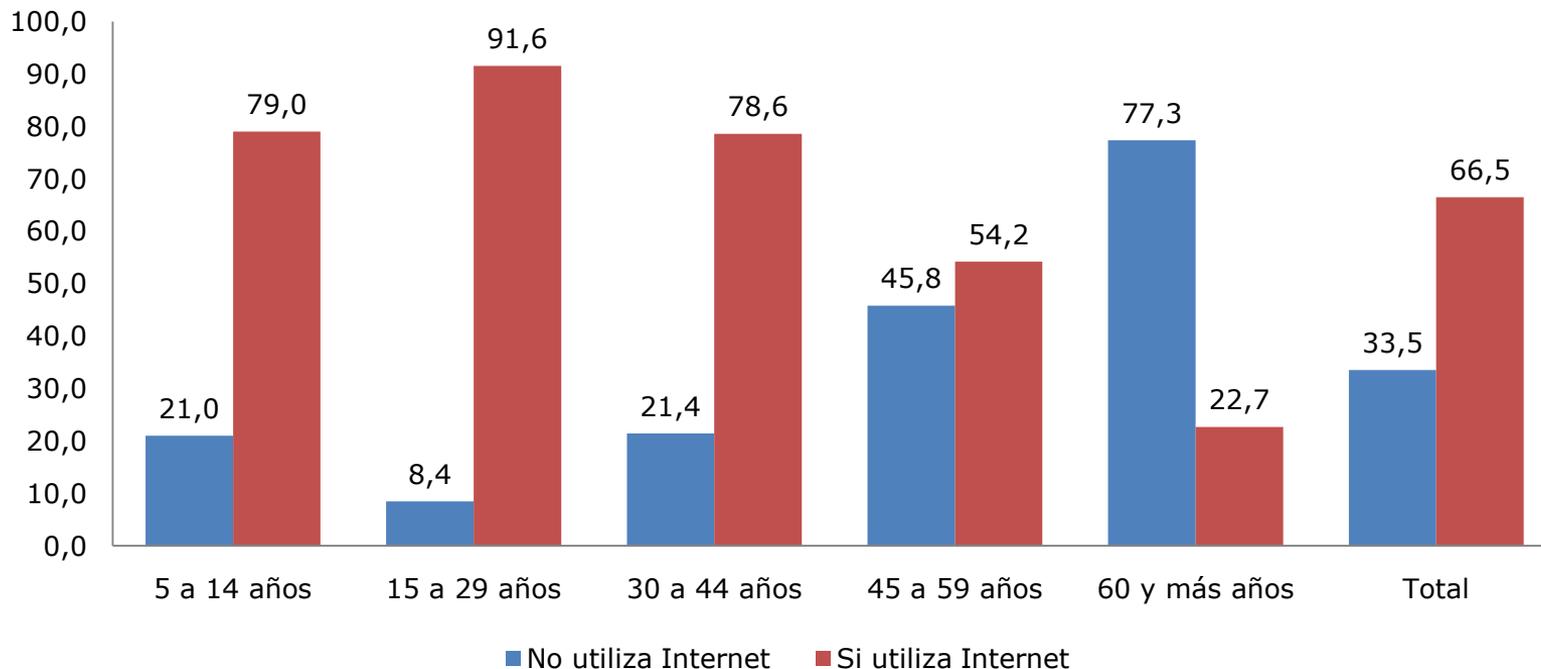
(Porcentaje, personas de 60 años y más por quintil)

Nivel educacional	I	II	III	IV	V	Total
Sin educación formal	11,6	8,0	6,4	3,4	1,3	6,4
Básica incompleta	40,3	33,9	30,3	19,5	7,6	27,3
Básica completa	20,3	21,6	19,8	18,4	8,4	18,1
Media incompleta	15,5	19,0	19,8	21,8	16,5	18,5
Media completa	9,5	12,9	16,8	22,2	22,3	16,4
Superior incompleta	0,6	1,1	1,3	2,9	5,6	2,1
Superior completa	1,8	3,3	5,3	11,4	38,1	10,7
No sabe / No responde	0,3	0,2	0,5	0,3	0,2	0,3
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

## Distribución de la población de 5 años o más según uso de internet, por tramo de edad (2015)

(Porcentaje, personas de 5 años o más por tramo de edad)

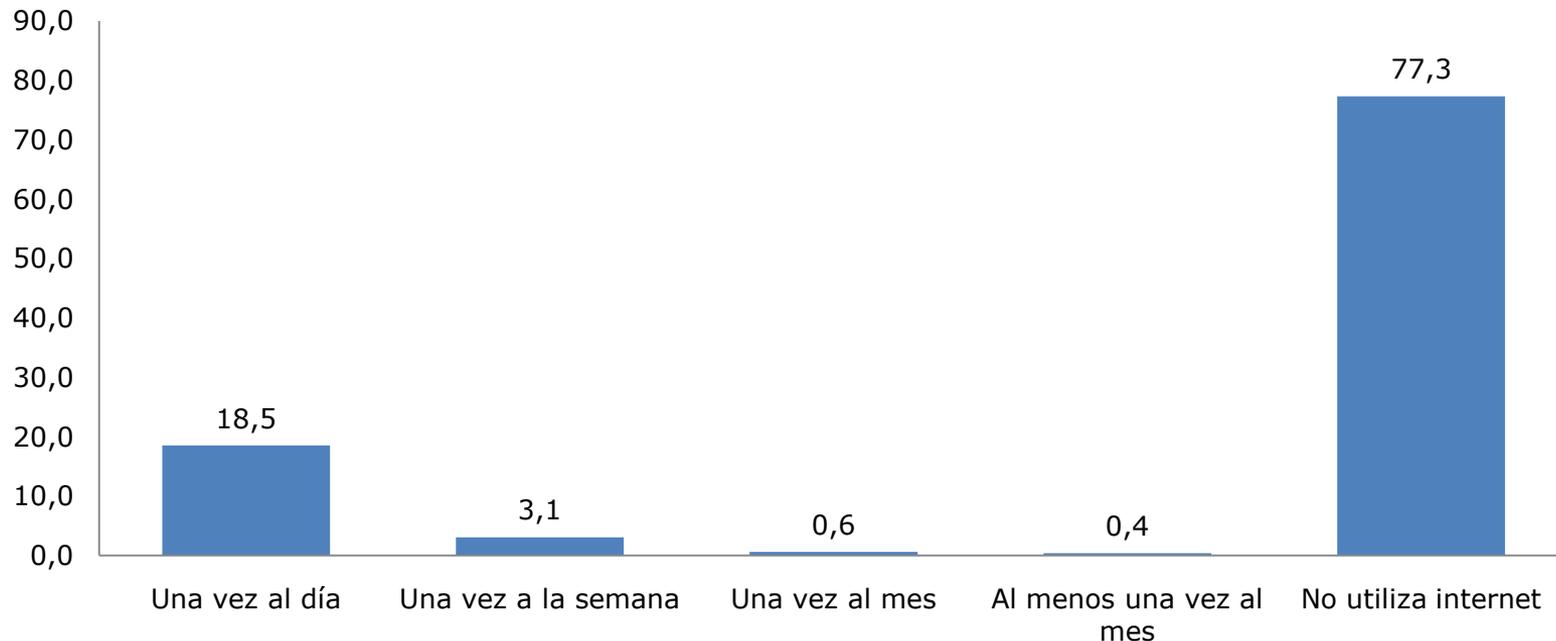


\*Nota: Se excluye categoría "No sabe/No responde"

Notas: Diferencias por tramo de edad (utiliza internet): Al 95% de confianza, las diferencias por tramos de edad SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: entre los tramos de edad 5 a 14 años – 30 a 44 años.

## Distribución de personas de 60 años y más según frecuencia de uso de internet (2015)

(Porcentaje, personas de 60 años y más)

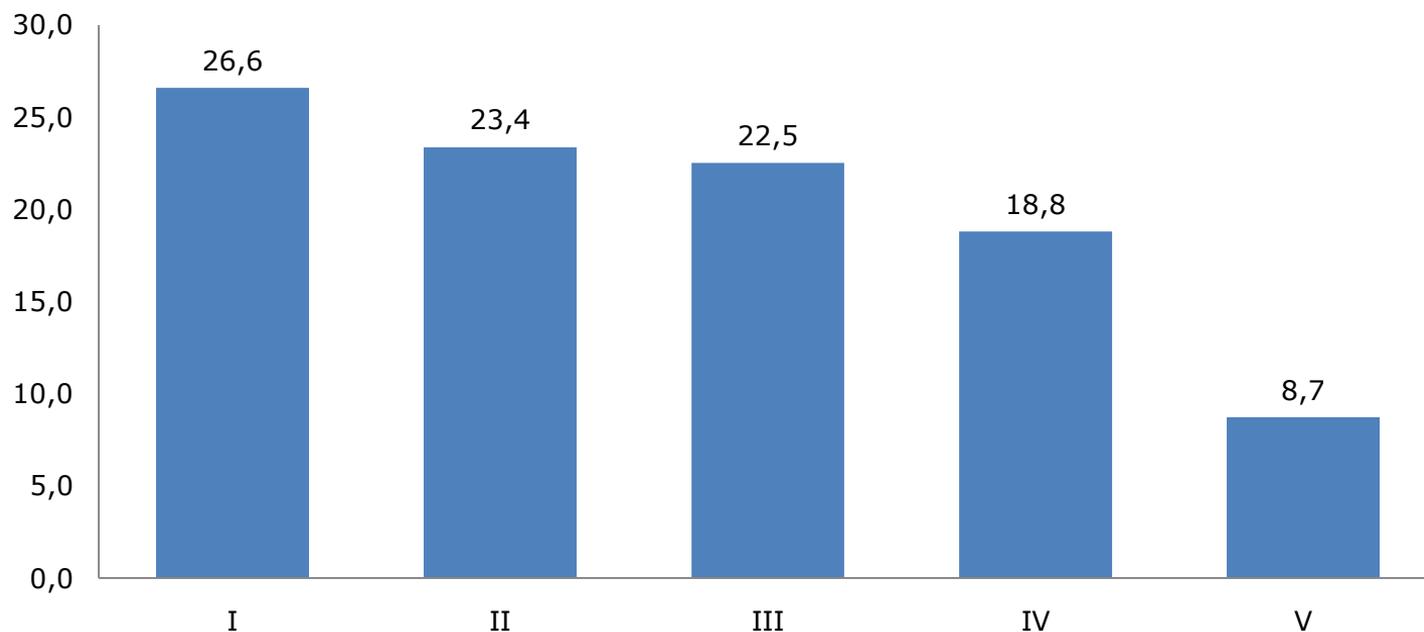


\*Nota: Se excluye categoría "No sabe/No responde"

Notas: Diferencias por frecuencia de uso internet: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: en las frecuencias de uso una vez al mes y al menos una vez al mes.

## Distribución de personas de 60 años y más que NO usan internet según quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015)

(Porcentaje, personas de 60 años y más que no usan internet)



\* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

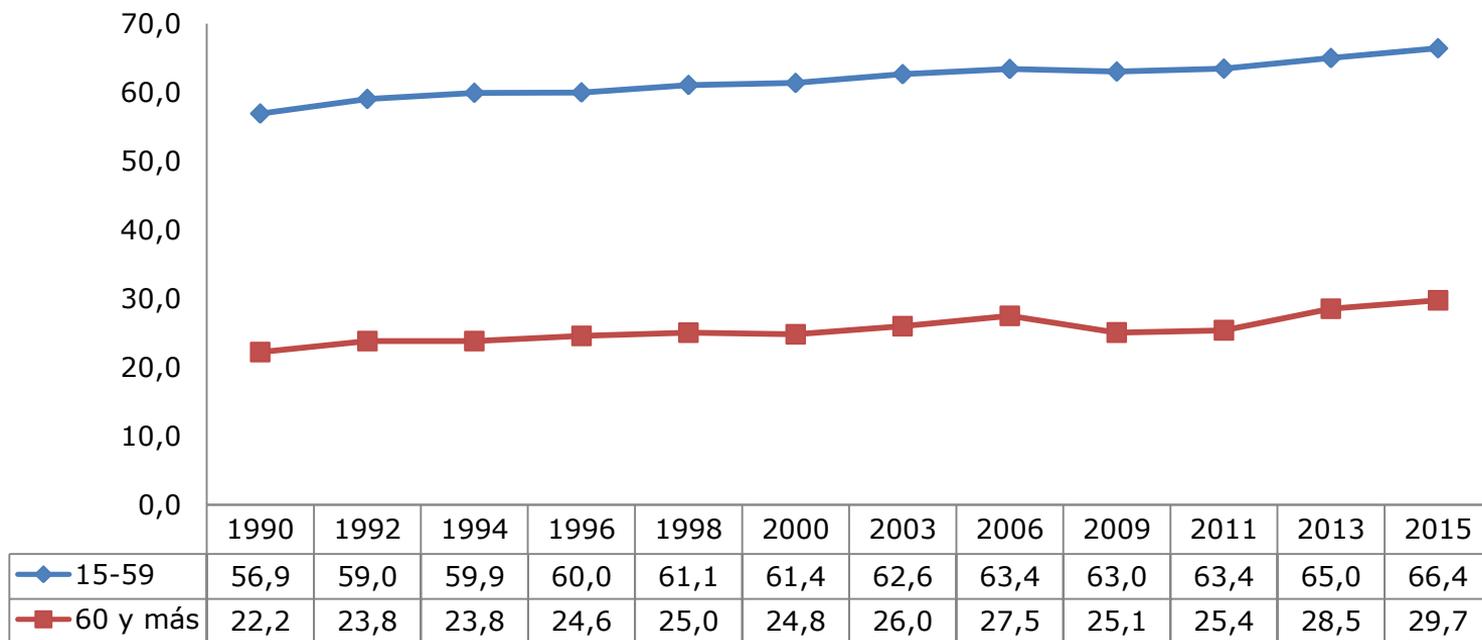
\* Se excluye categoría "No sabe/No responde"

Notas: Diferencias por quintil de ingreso: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO entre los quintiles de ingreso II y III.

## **6. Inserción laboral e ingresos**

## Tasa de participación laboral por grupos de edad (1990-2015)

(Porcentaje, población de 15 años o más)

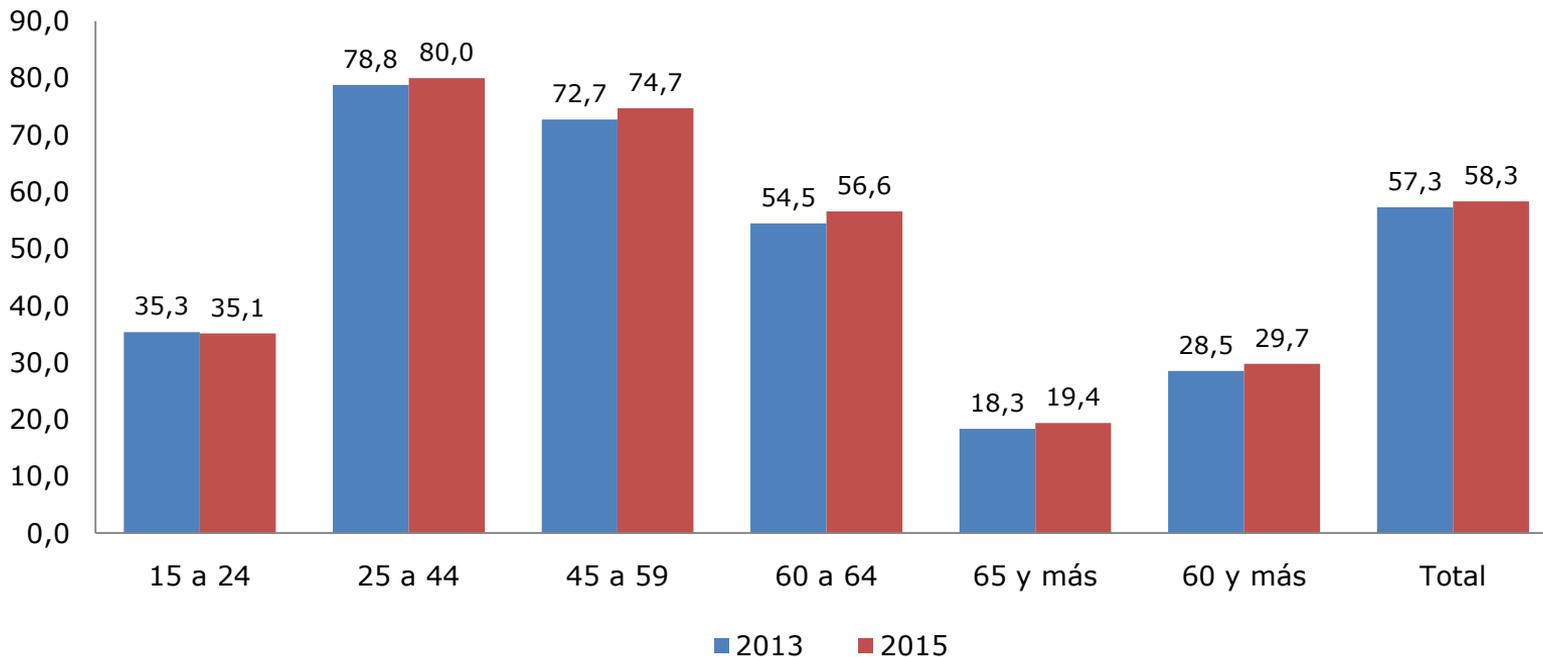


Nota: Diferencias entre grupos de edad (2006-2015): Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas en todos los años, entre el grupo de 15 a 59 años y de 60 y más.

Nota: Diferencias entre años (2013-2015): Al 95% de confianza, las diferencias NO son estadísticamente significativas entre los años 2013-2015 para el grupo de edad de 60 y más años.

## Tasa de participación laboral por tramo de edad (2013-2015)

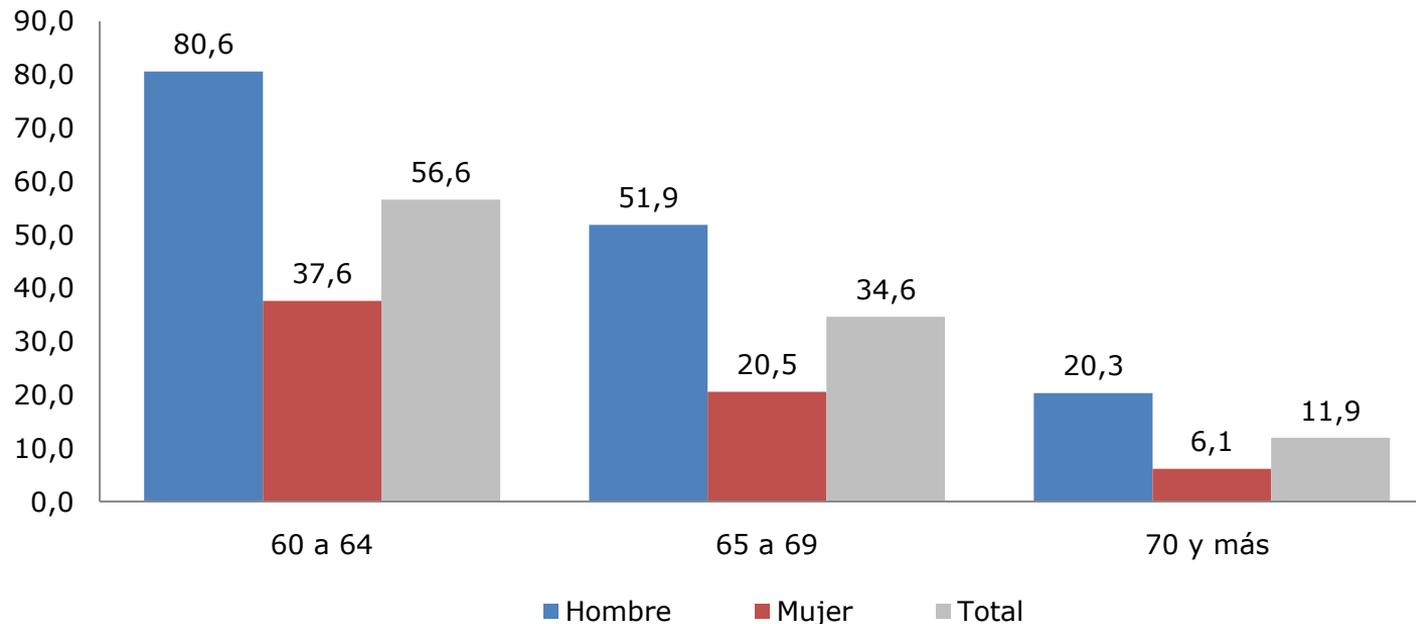
(Porcentaj, población de 15 años o más por tramo de edad)



Nota: Diferencias 2013-2015 (tramo de edad): Al 95% de confianza, las diferencias NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en los tramos 25 a 44 años y 45 a 59 años.

## Tasa de participación laboral de personas de 60 años y más por tramo de edad y sexo (2015)

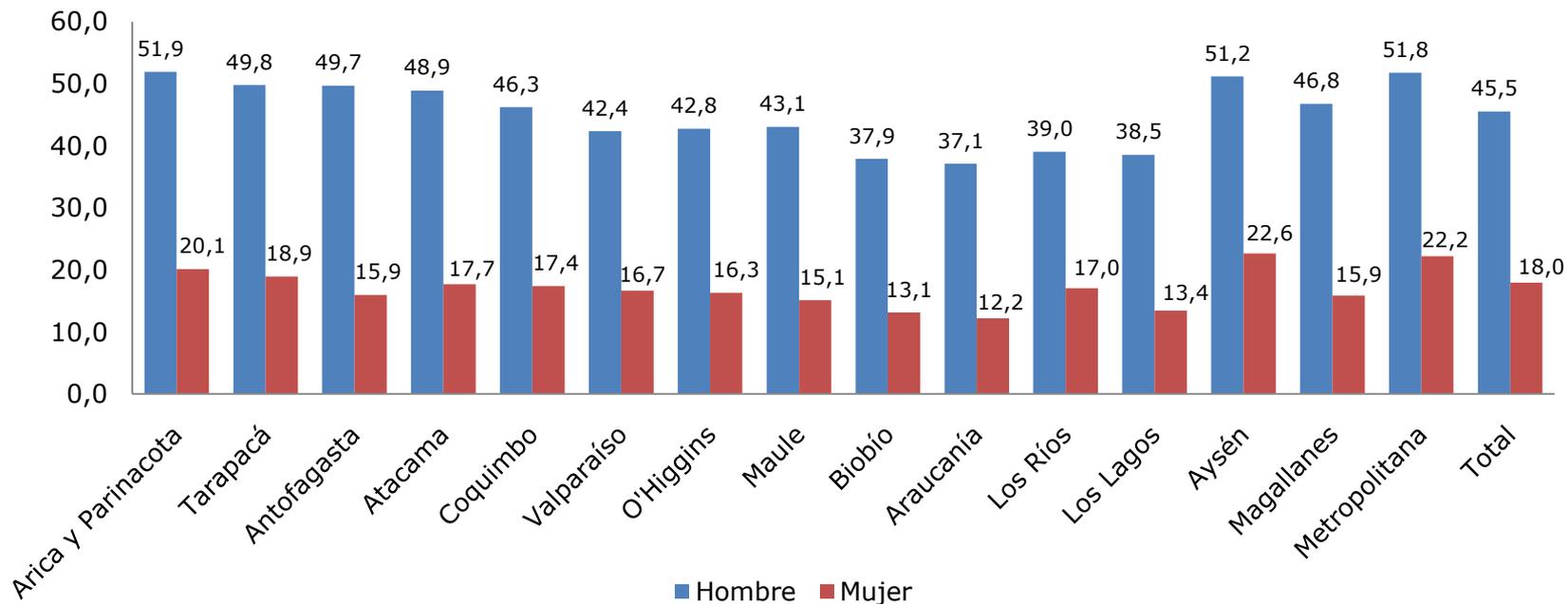
(Porcentaje, personas de 60 años y más por tramo de edad y sexo)



Notas: Diferencias por tramo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias por tramos de edad según sexo SON estadísticamente significativas.

## Tasa de participación laboral de personas de 60 años y más por sexo y región (2015)

(Porcentaje, personas de 60 años y más por sexo y región)

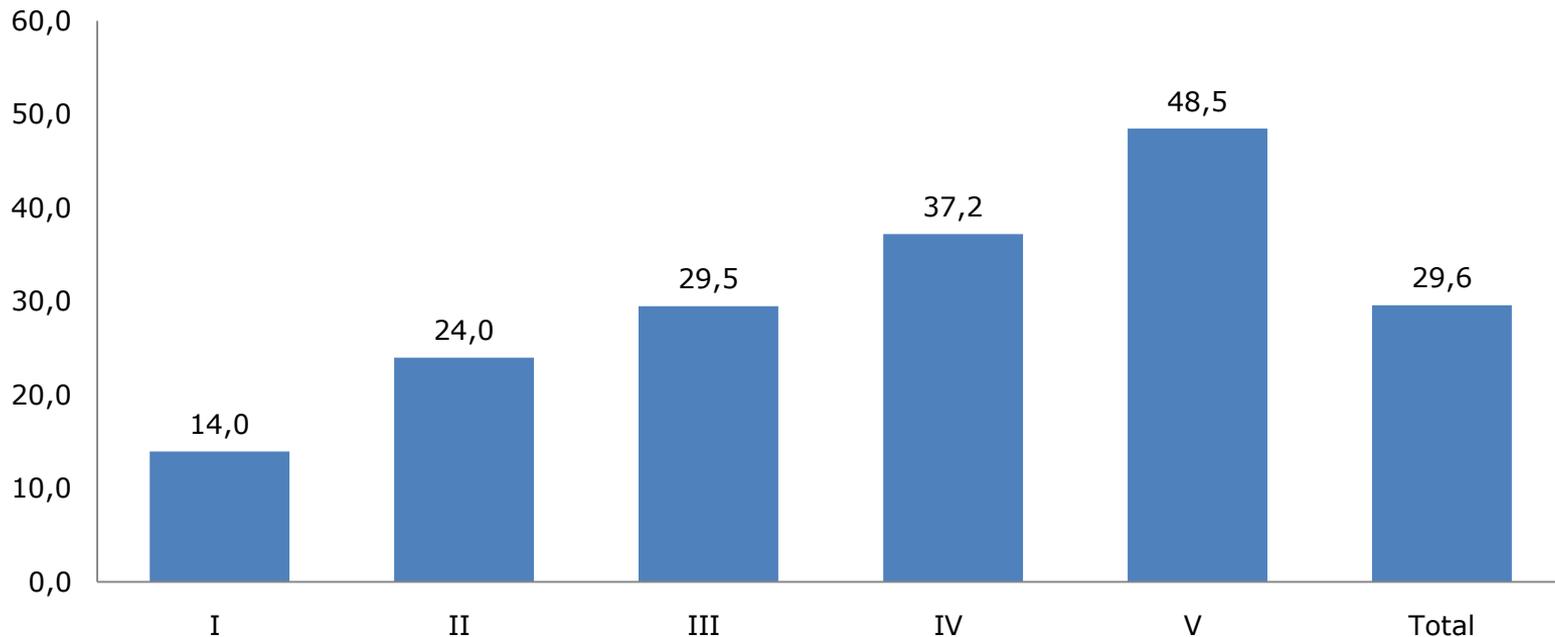


Notas: Diferencias entre regiones y el promedio nacional (hombre): Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: las regiones Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Aysén y Magallanes.

Notas: Diferencias entre regiones y el promedio nacional (mujer): Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: las regiones Arica y Parinacota, Tarapacá y Aysén.

## Tasa de participación laboral de personas de 60 años y más por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015)

(Porcentaje, personas de 60 años y más por quintil)

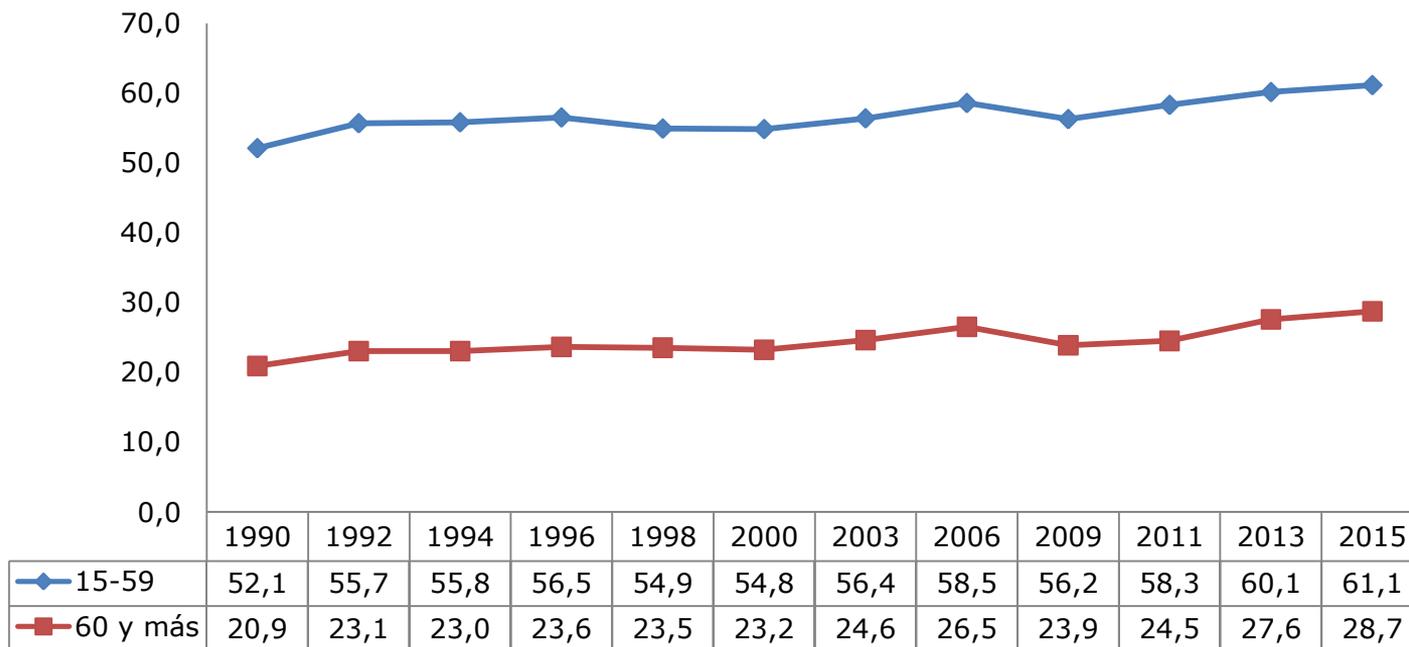


\* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Notas: Diferencias por quintiles: Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles de ingreso autónomo per cápita del hogar SON estadísticamente significativas.

## Tasa de ocupación por grupos de edad (1990-2015)

(Porcentaje, población de 15 años o más por grupo de edad)

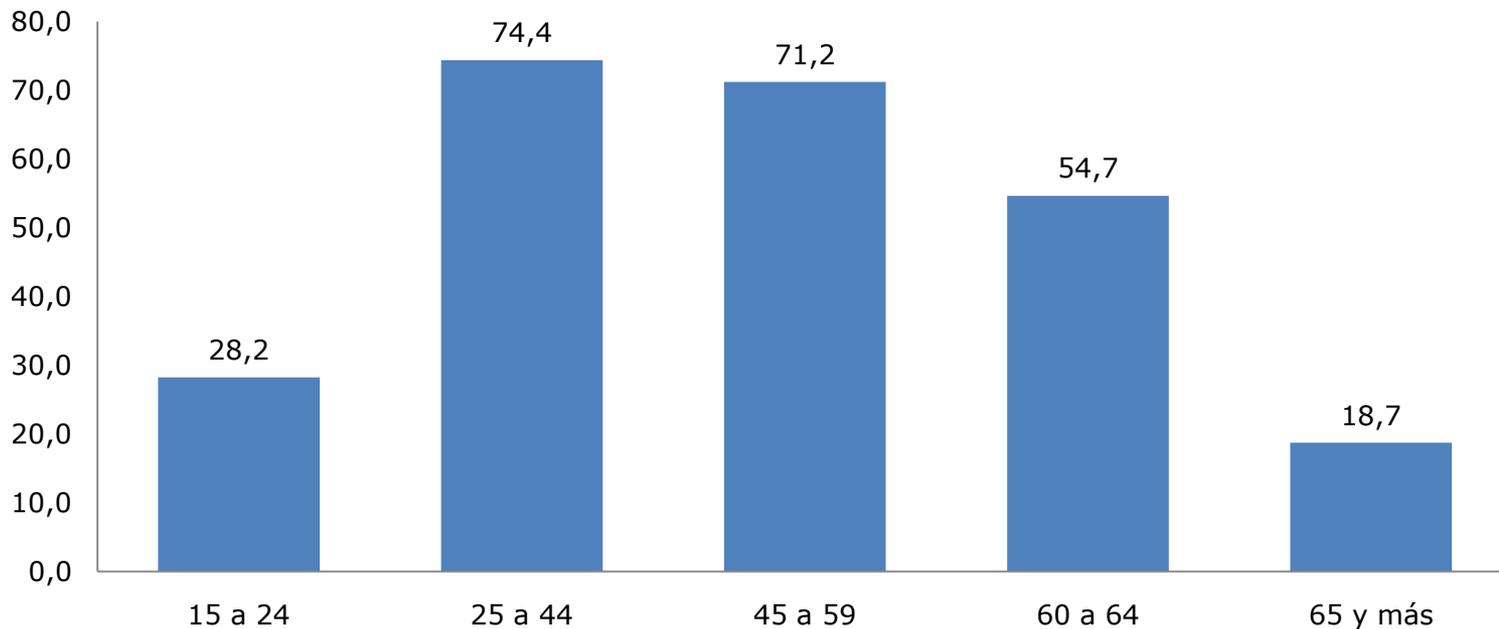


Nota: Diferencias entre grupos de edad (2006-2015): Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas en todos los años, entre el grupo de 15 a 59 años y de 60 y más.

Nota: Diferencias entre años (2013-2015): Al 95% de confianza, las diferencias NO son estadísticamente significativas entre los años 2013-2015 para el grupo de edad de 60 y más años.

## Tasa de ocupación por tramo de edad (2015)

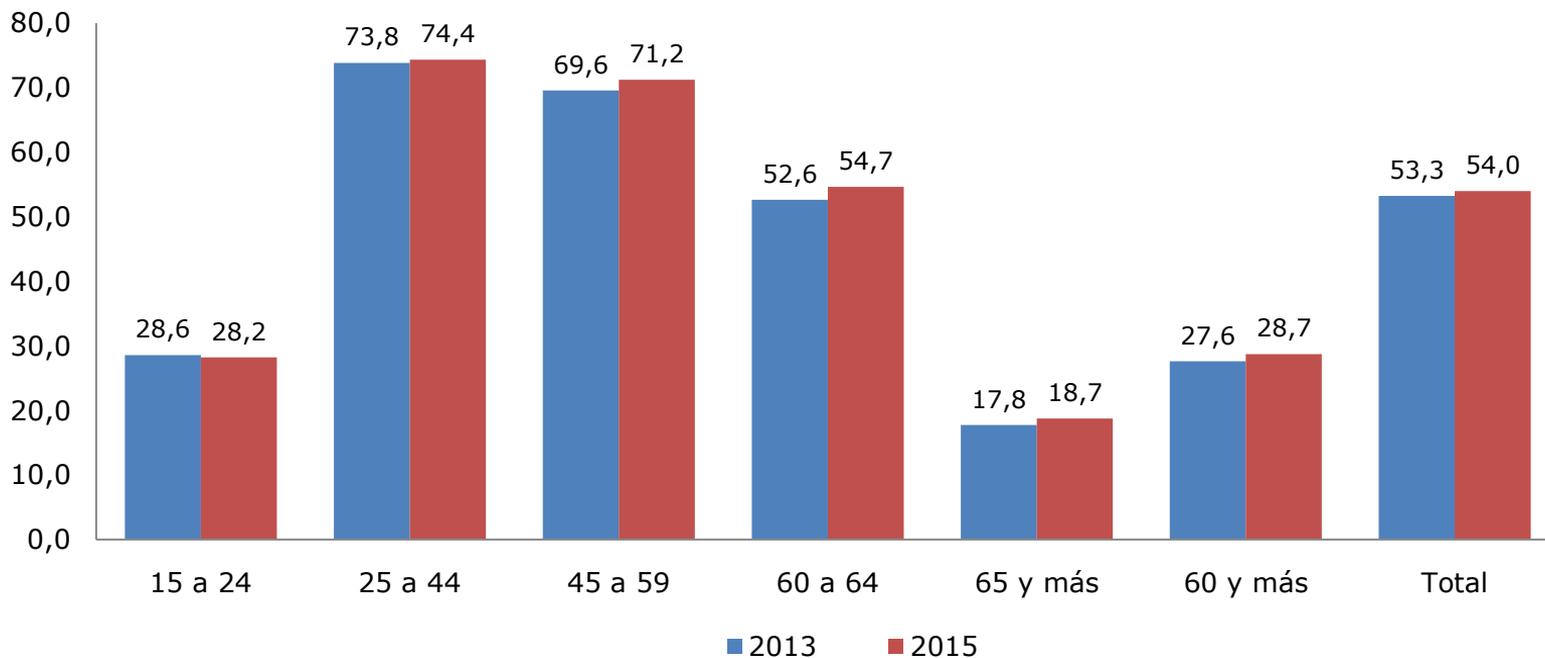
(Porcentaje, población de 15 años o más por tramo de edad)



Nota: Diferencias por tramo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas entre todos los tramos de edad.

## Tasa de ocupación por tramo de edad (2013-2015)

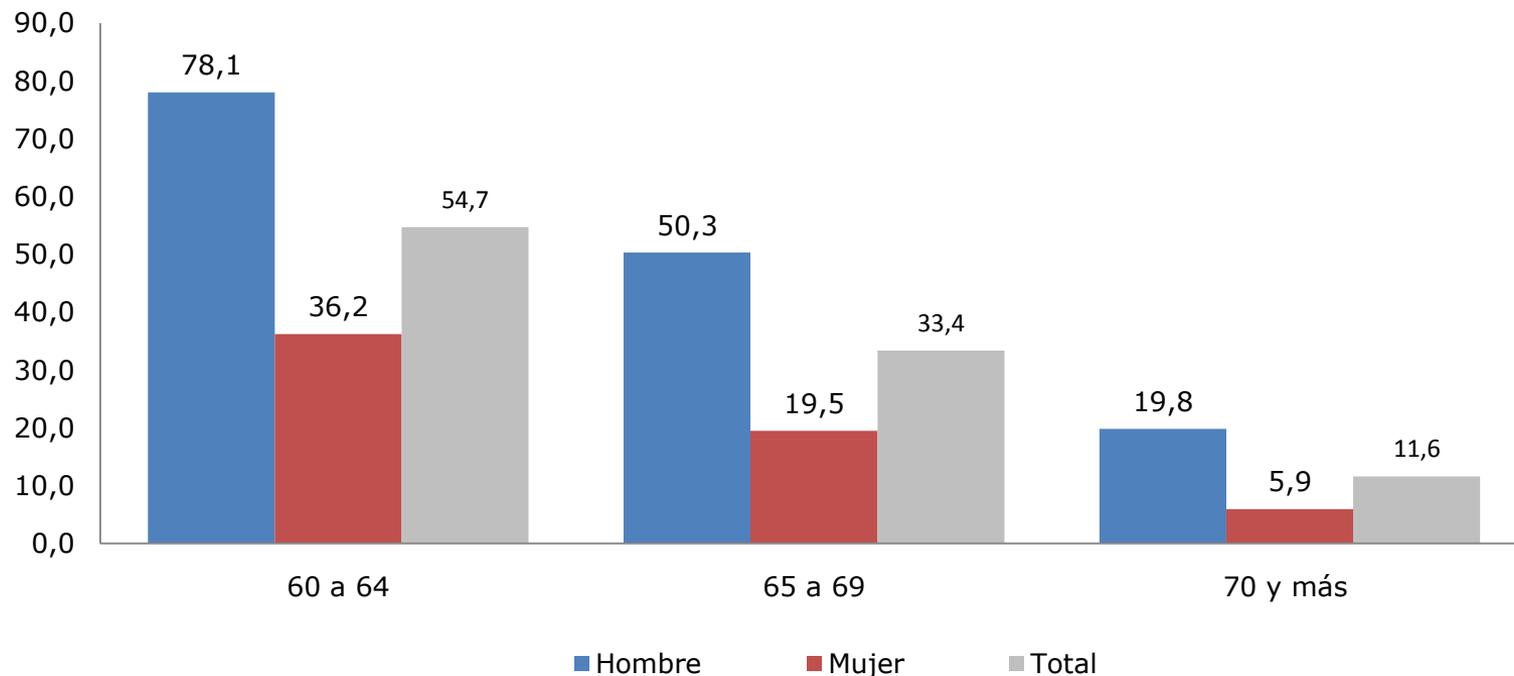
(Porcentaje, población de 15 años y más por tramo de edad)



Nota: Diferencias 2013-2015 (tramo de edad): Al 95% de confianza, las diferencias NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en el tramo de 45 a 59 años.

## Tasa de ocupación de personas de 60 años y más por tramo de edad y sexo (2015)

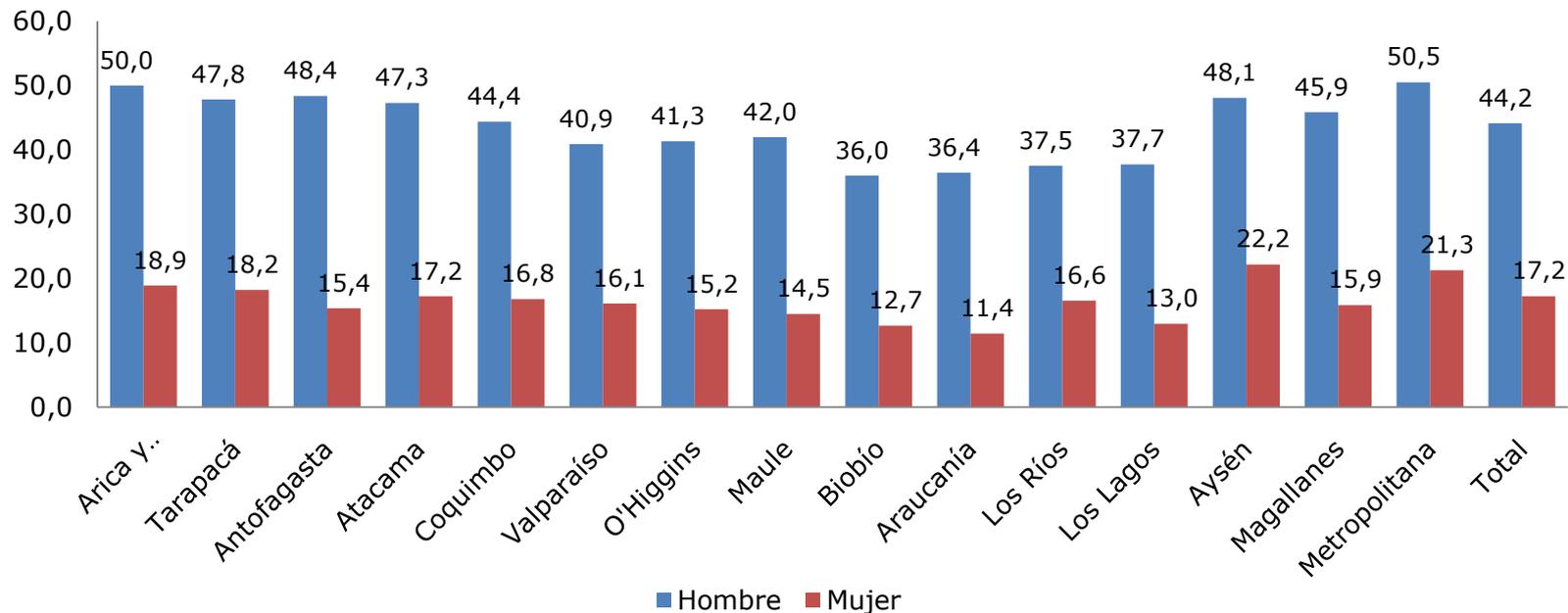
(Porcentaje, personas de 60 años y más por tramo de edad y sexo)



Notas: Diferencias por tramo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias por tramos de edad según sexo SON estadísticamente significativas.

## Tasa de ocupación de personas de 60 años y más por sexo y región (2015)

(Porcentaje, personas de 60 años y más por sexo y región)

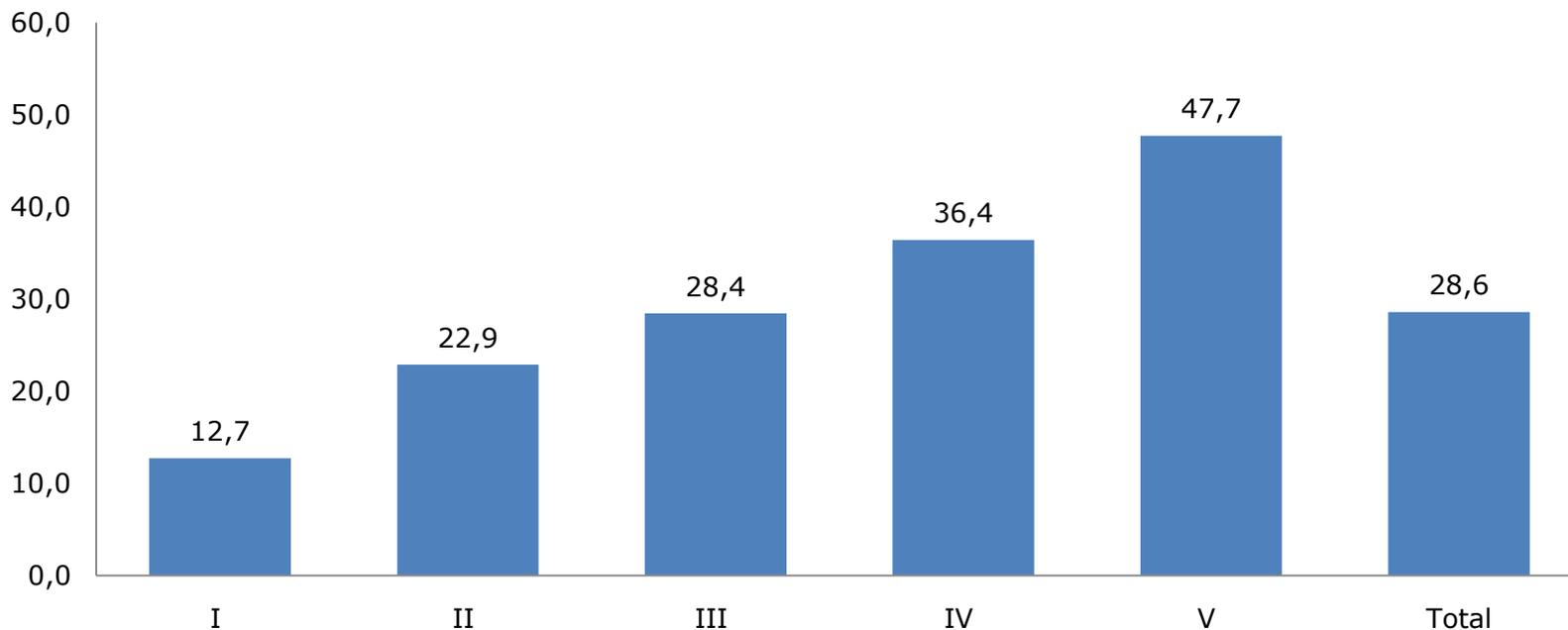


Notas: Diferencias entre regiones y el promedio nacional (hombre): Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional NO SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: las regiones Valparaíso, Biobío, Araucanía, Los Ríos, Los Lagos y Metropolitana.

Notas: Diferencias entre regiones y el promedio nacional (mujer): Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional NO SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: las regiones Maule, Biobío, Araucanía, Los Lagos y Metropolitana.

## Tasa de ocupación de personas de 60 años y más por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015)

(Porcentaje, personas de 60 años y más por quintil)



\* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Notas: Diferencias por quintiles: Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles de ingreso autónomo per cápita del hogar SON estadísticamente significativas.

## Composición del ingreso de personas de 60 años y más, por sexo y quintil de ingreso autónomo per cápita (2015)

(Porcentaje, Pesos de Noviembre de 2015)

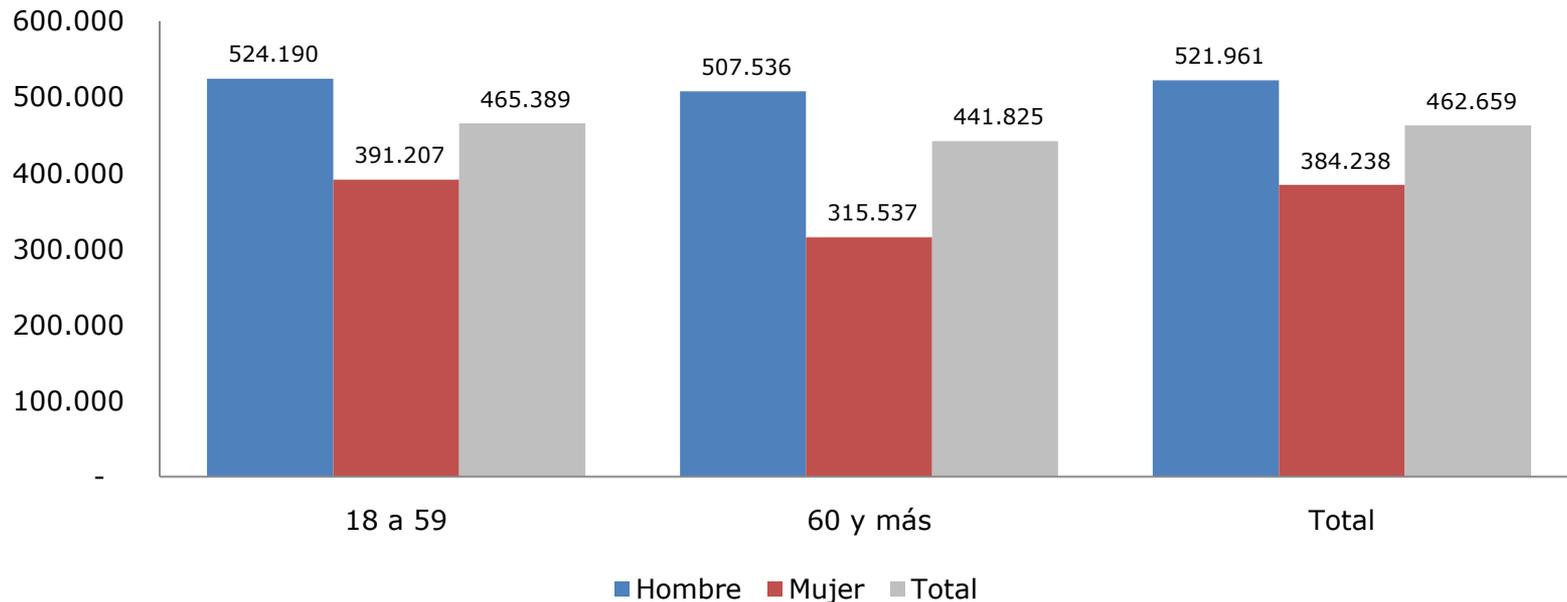
Sexo	Ingresos	Quintil de ingreso autónomo nacional per cápita					Total
		I	II	III	IV	V	
Hombre	Ingreso del Trabajo	22,2	41,6	49,1	53,6	65,5	55,9
	Otro Ingreso Autónomo	39,1	47,0	44,7	43,7	33,9	38,8
	Ingreso autónomo	61,3	88,6	93,8	97,4	99,4	94,7
	Subsidios monetarios	38,7	11,4	6,2	2,6	0,6	5,3
	Ingreso total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Mujer	Ingreso del Trabajo	8,0	14,7	19,8	28,5	42,8	28,7
	Otro Ingreso Autónomo	30,0	57,1	63,7	62,5	55,3	55,7
	Ingreso autónomo	38,0	71,8	83,5	91,0	98,2	84,5
	Subsidios monetarios	62,0	28,2	16,5	9,0	1,8	15,5
	Ingreso total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Total</b>	<b>Ingreso del Trabajo</b>	<b>15,2</b>	<b>29,4</b>	<b>36,1</b>	<b>43,7</b>	<b>58,3</b>	<b>45,6</b>
	<b>Otro Ingreso Autónomo</b>	<b>34,6</b>	<b>51,6</b>	<b>53,1</b>	<b>51,2</b>	<b>40,7</b>	<b>45,2</b>
	<b>Ingreso autónomo</b>	<b>49,8</b>	<b>81,0</b>	<b>89,3</b>	<b>94,8</b>	<b>99,0</b>	<b>90,8</b>
	<b>Subsidios monetarios</b>	<b>50,2</b>	<b>19,0</b>	<b>10,7</b>	<b>5,2</b>	<b>1,0</b>	<b>9,2</b>
	<b>Ingreso total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: "Otro Ingreso Autónomo" incluye jubilación o pensión de vejez, montepío o pensión de viudez, otro tipo de pensión. "Subsidios monetarios" incluye Pensión Básica Solidaria (PBS) y Aporte Previsional Solidario (APS).

## Ingreso promedio mensual de la ocupación principal por grupos de edad y sexo (2015)

(Pesos de Noviembre de 2015, personas por grupo de edad y sexo)

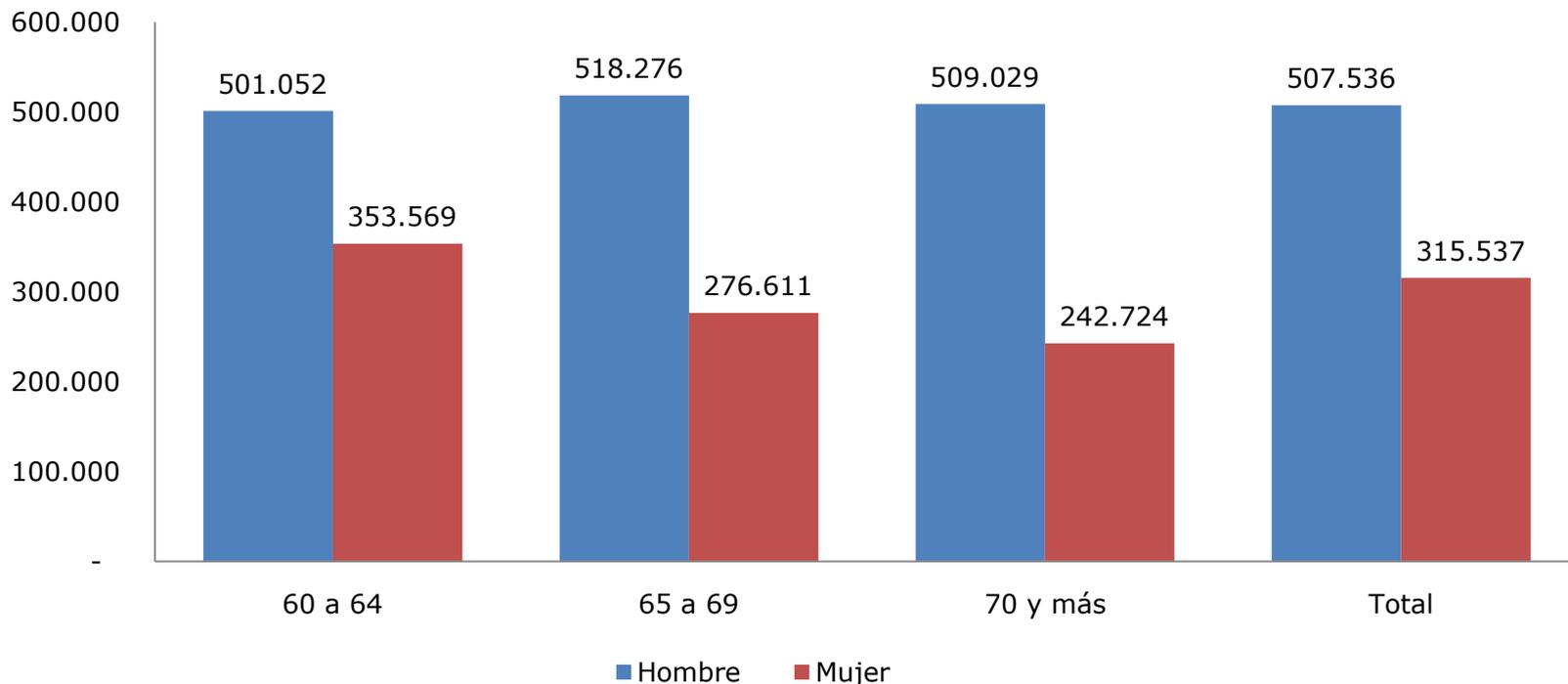


Notas: Diferencias por sexo: Al 95% de confianza, las diferencias por sexo SON estadísticamente significativas en ambos grupos de edad.

Notas: Diferencias entre grupos de edad: Al 95% de confianza, las diferencias NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en mujeres.

## Ingreso promedio mensual de la ocupación principal de personas de 60 años y más ocupadas, por tramo de edad y sexo (2015)

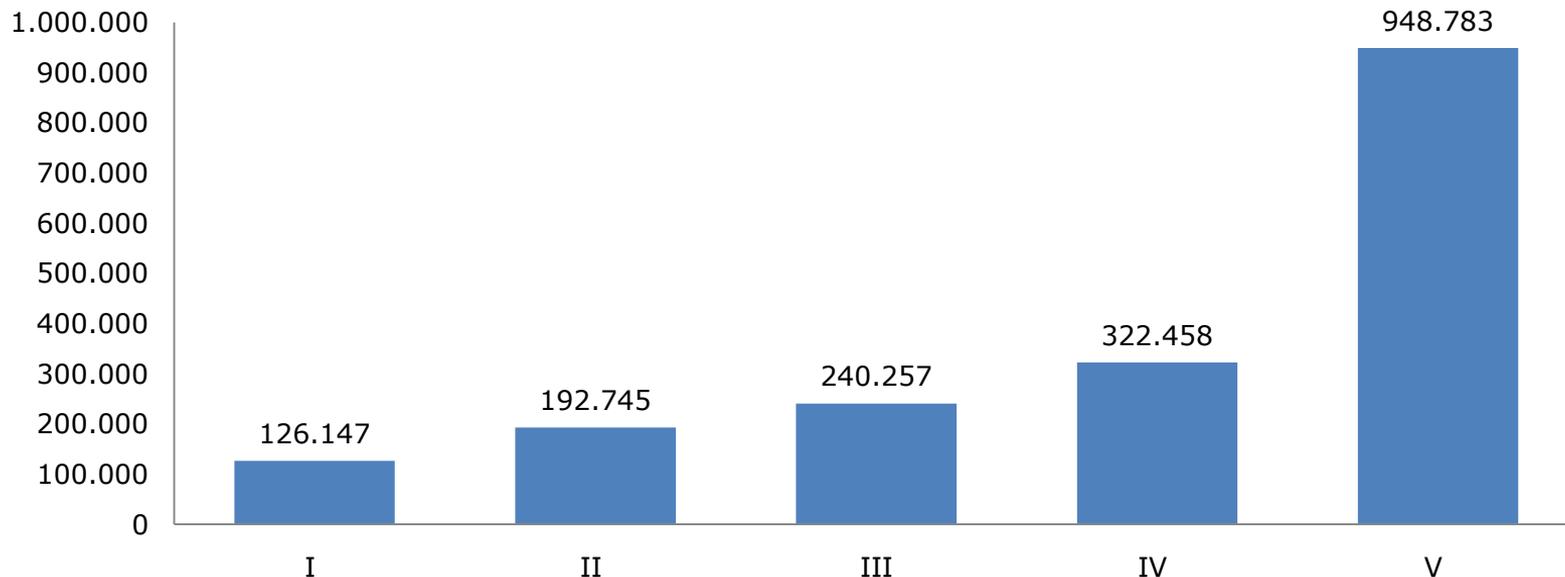
(Pesos de Noviembre de 2015, personas de 60 y más años ocupadas, por tramo de edad y sexo)



Notas: Diferencias por sexo: Al 95% de confianza, las diferencias por sexo SON estadísticamente significativas en todos los tramos de edad.

## Ingreso promedio mensual de la ocupación principal de personas de 60 años y más ocupadas, por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015)

(Pesos de Noviembre de 2015, personas de 60 y más años ocupadas por quintil)

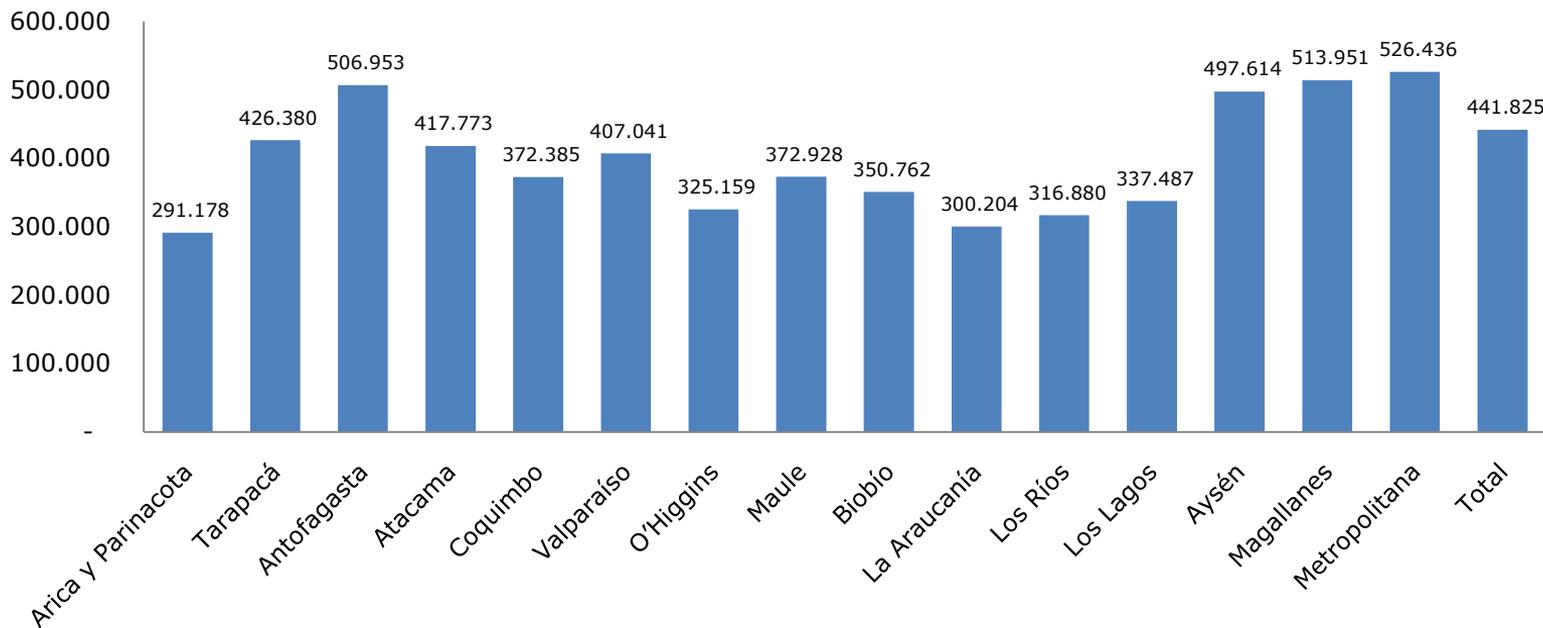


\* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Notas: Diferencias por quintiles: Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles de ingreso autónomo per cápita del hogar SON estadísticamente significativas.

# Ingreso promedio mensual de la ocupación principal de personas de 60 años y más ocupadas, por región (2015)

(Pesos de Noviembre de 2015, personas de 60 y más años ocupadas por región)

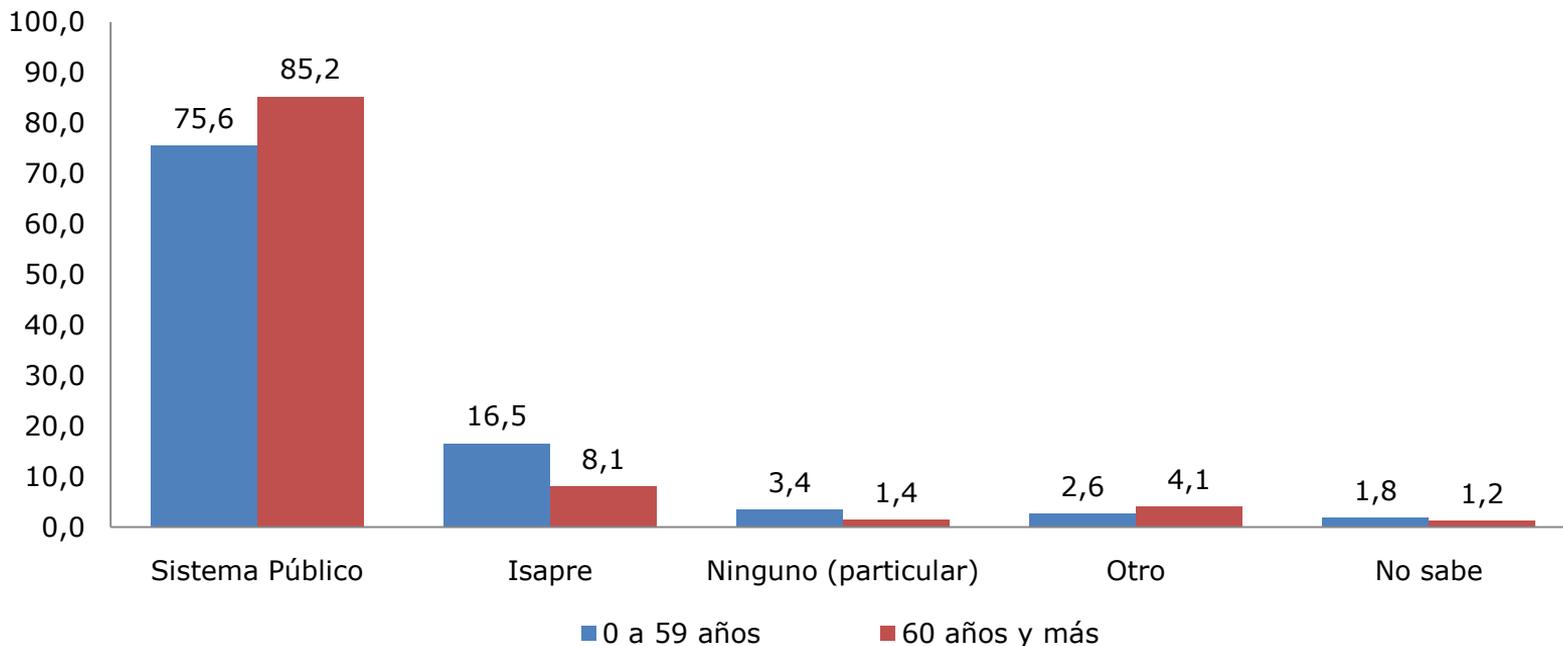


Notas: Diferencias entre regiones y promedio nacional: Al 95% de confianza, las diferencias entre la estimación nacional y las regionales SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: las regiones Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Valparaíso, Maule, Aysén y Magallanes.

## **7. Cobertura y acceso a atención en salud**

## Distribución de la población según situación de afiliación a sistema previsional de salud, por grupo de edad (2015)

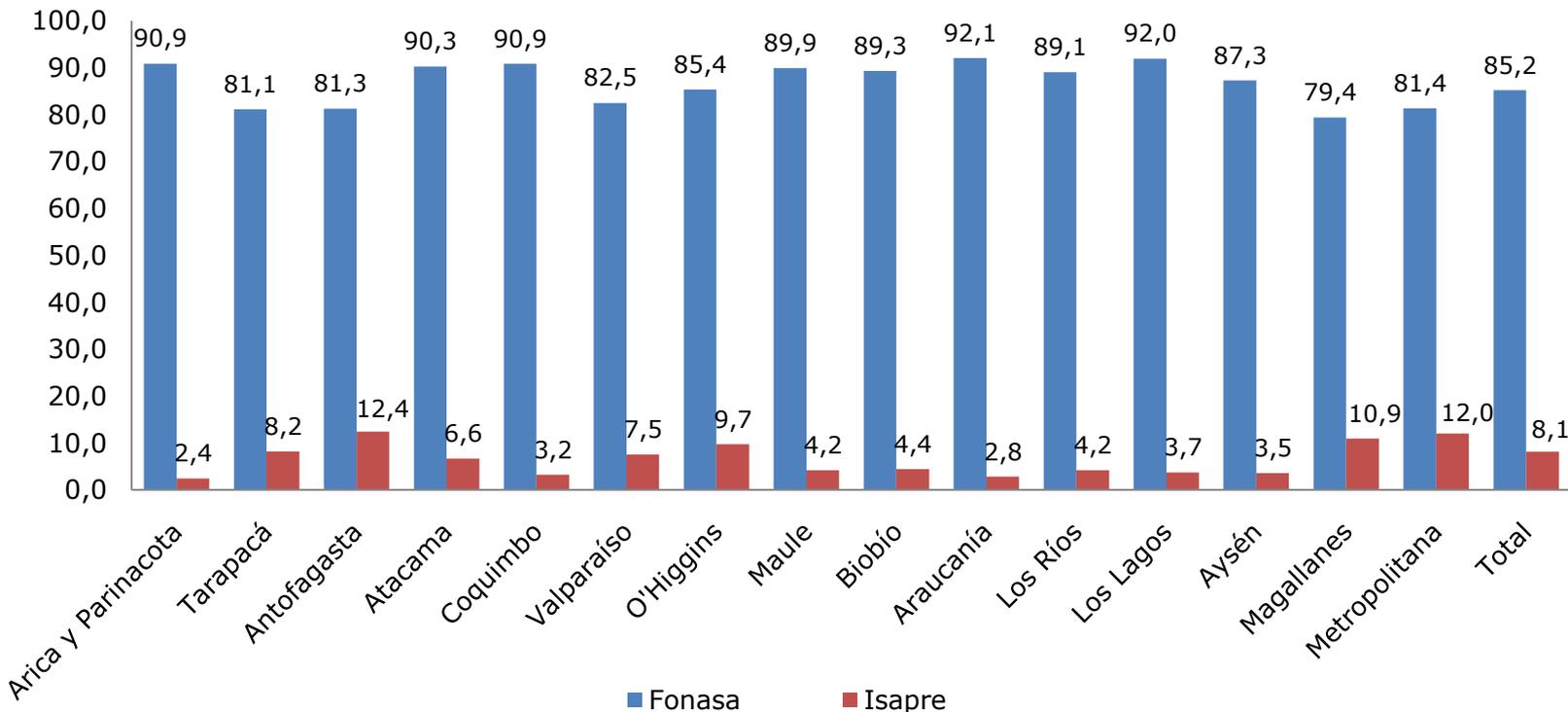
(Porcentaje, personas por grupo de edad)



Notas: Diferencias por tramos de edad: Al 95% de confianza, las diferencias entre tramos de edad por afiliación a sistema previsional SON estadísticamente significativas.

# Porcentaje de personas de 60 años y más que se encuentra afiliada a Fonasa o Isapre por región (2015)

(Porcentaje, población de 60 años y más por región)

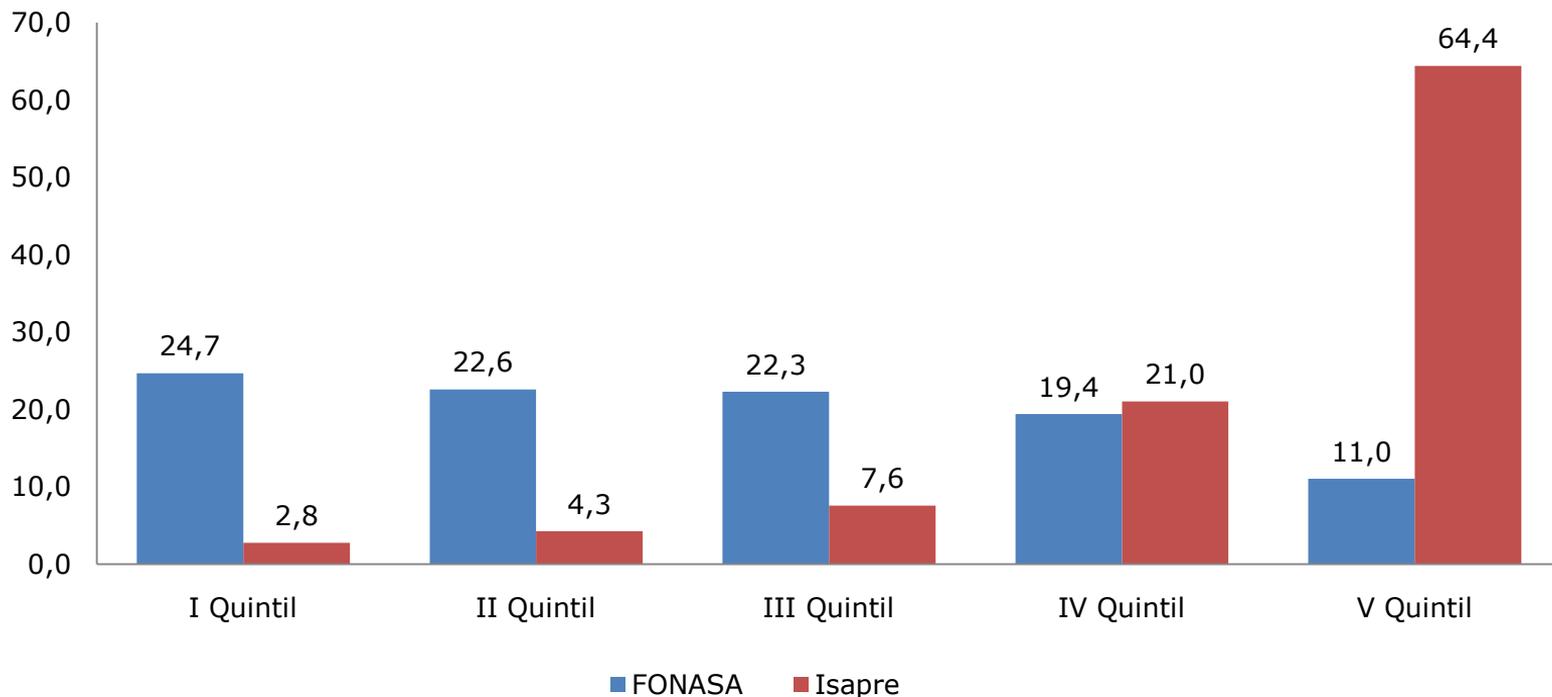


\*Nota: Se excluye categorías FF.AA, Ninguno, Otro, No sabe.

Nota: Diferencias entre regiones y el promedio nacional: Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: las regiones Tarapacá, Antofagasta, O'Higgins y Aysén el caso de **FONASA** y las regiones de Atacama y Magallanes en el caso de **ISAPRE**.

# Porcentaje de personas de 60 años y más que está afiliada a Fonasa o Isapre, por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015)

(Porcentaje, población de 60 años y más por quintil )



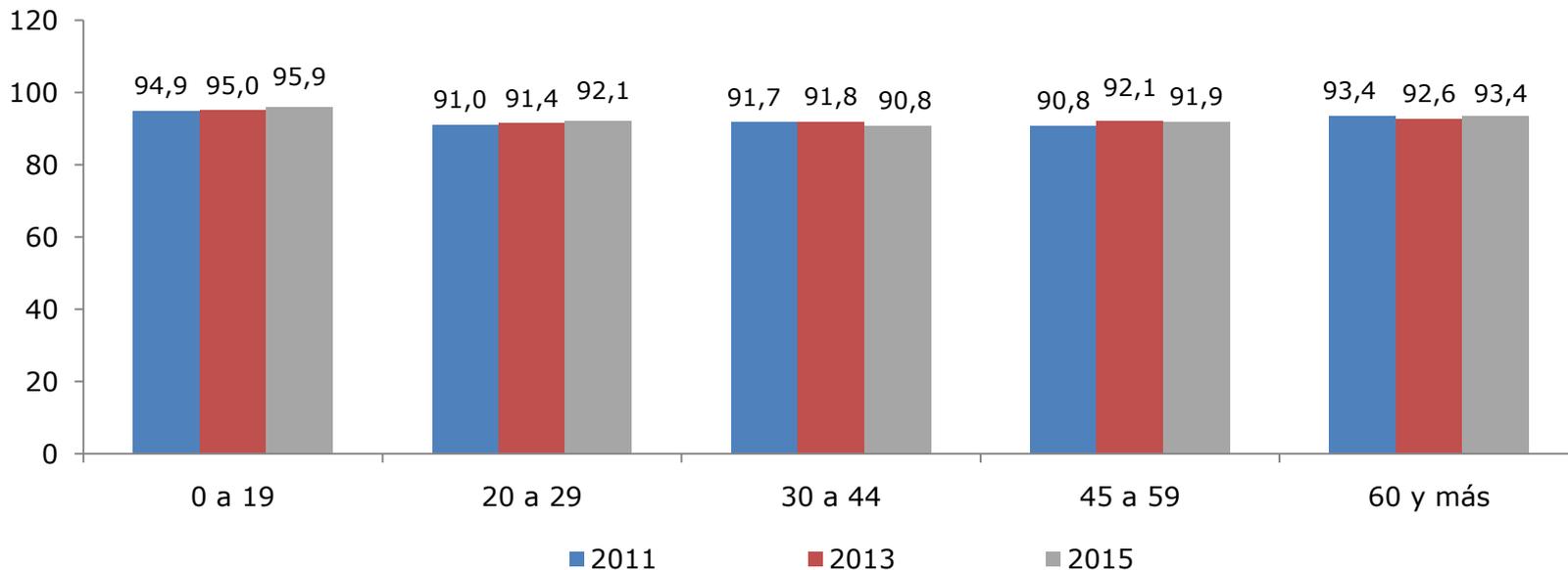
\* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

\*Nota: Se excluye categorías FF.AA, Ninguno, Otro, No sabe.

Nota: Diferencias entre quintiles: Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles por afiliación a sistema previsional SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: **FONASA** entre los quintiles II-III e **Isapre** entre los quintiles I-II .

## Tasa de atención médica ante problema de salud en los últimos 3 meses por tramos de edad (2011-2015)

(Porcentaje, población que tuvo problema de salud en últimos 3 meses por tramo de edad)



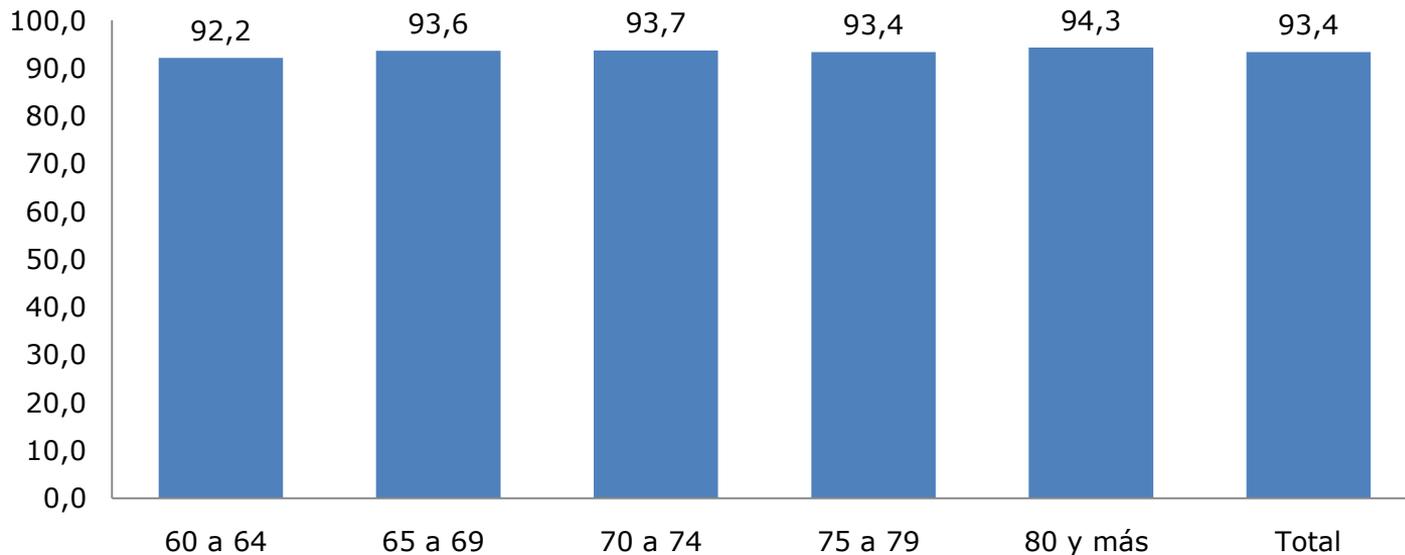
**Nota:** Diferencias: Las estimaciones 2013 y 2015 NO difieren significativamente al 95% de confianza, con excepción del tramo 0 a 19 años.

Para 2015, las estimaciones por tramo de edad difieren significativamente al 95% de confianza, con excepción de las estimaciones para los tramos "20 a 29" y "30 a 44", y los tramos "20 a 29" y "45 a 59".

\* Se excluye categoría "No sabe/No responde".

## Tasa de atención médica ante problema de salud en los últimos 3 meses de personas de 60 años y más por tramos de edad (2015)

(Porcentaje, población que tuvo problema de salud en últimos 3 meses por tramo de edad)

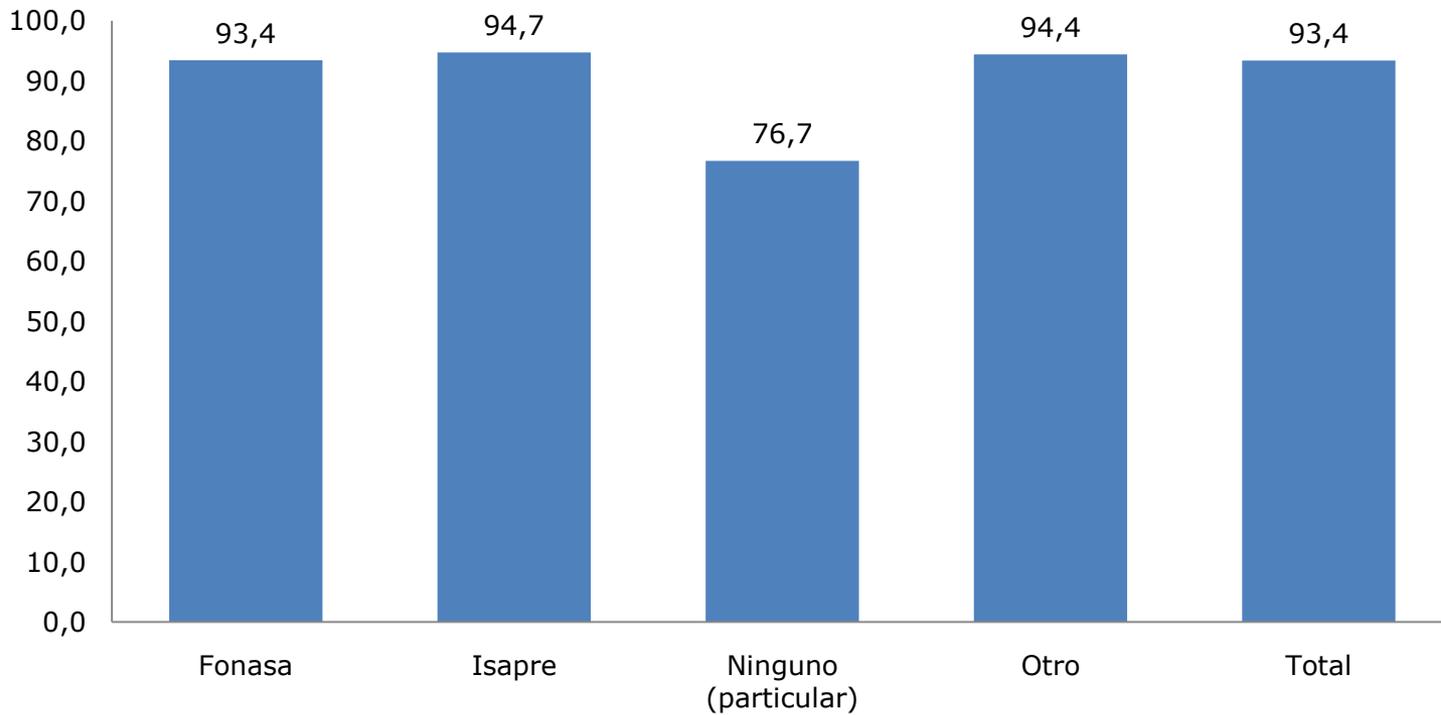


Nota: Diferencias por tramos de edad: Las estimaciones de la tasa de atención médica por tramo de edad NO difieren significativamente al 95% de confianza.

\* Se excluye categoría "No sabe/No responde".

## Tasa de atención médica ante problema de salud en los últimos 3 meses de personas de 60 años y más por sistema previsional de salud (2015)

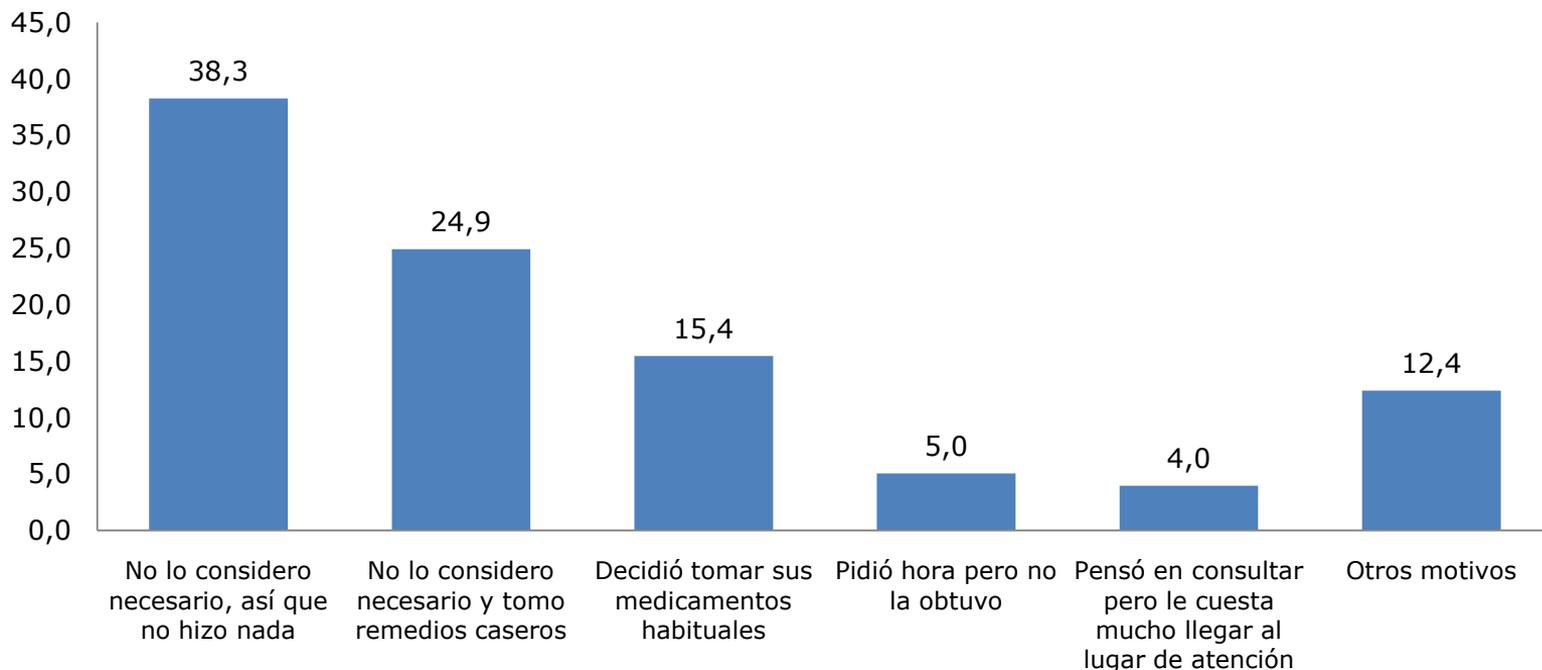
(Porcentaje, población de 60 años y más que tuvo problema de salud en últimos 3 meses por sistema por sistema de salud)



Notas: Diferencias por sistema previsional: Al 95% de confianza, las diferencias por afiliación a sistema previsional SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (Fonasa-Isapre), (Fonasa-Otro) e (Isapre-Otro).

## Razones de no atención médica ante enfermedad o accidente en los últimos 3 meses de personas de 60 años y más (2015)

(Porcentaje, población de 60 años y más que tuvo problema de salud en últimos 3 meses y no recibió atención médica)

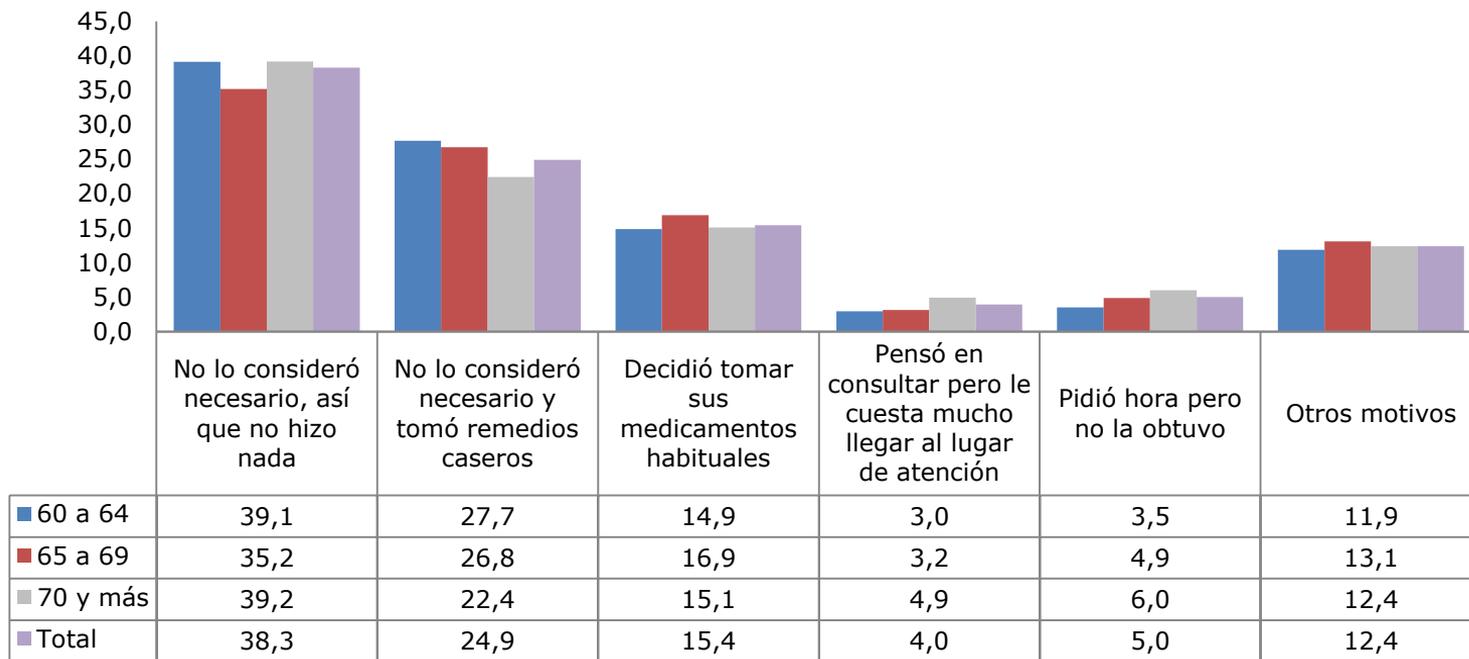


\*Nota: Se excluye categoría "No sabe/No responde".

Notas: Diferencias por razones: Al 95% de confianza, las diferencias entre las razones de no atención médica SON estadísticamente significativas, EXCEPTO entre pidió hora pero no la obtuvo y pensó en consultar pero le cuesta mucho llegar al lugar de atención.

# Razones de no atención médica ante enfermedad o accidente en los últimos 3 meses de personas de 60 años y más, por grupo de edad (2015)

(Porcentaje, población de 60 años y más que tuvo problema de salud en últimos 3 meses y no recibió atención médica por grupo de edad)

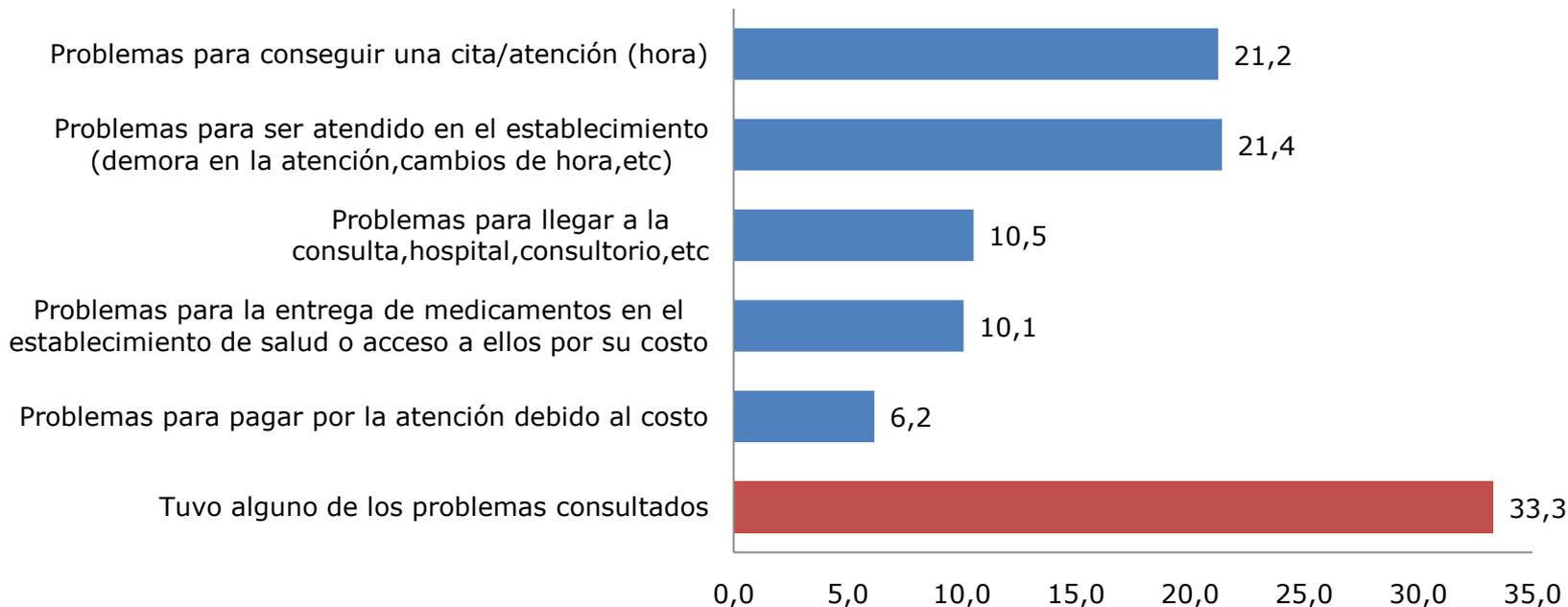


\*Se excluye categoría "No sabe/No responde". Categorías: Decidió tomar sus medicamentos habituales; Pensó en consultar pero le cuesta mucho llegar al lugar de atención, Pidió hora pero no la obtuvo, Otros motivos, presentan menos de 50 casos muestrales en los tramos 60 a 64 y 65 a 69 años. Además, en tramo de edad de 70 y más años las categorías: Pensó en consultar pero le cuesta mucho llegar al lugar de atención, Pidió hora pero no la obtuvo presentan menos de 50 casos muestrales.

Notas: Diferencias por tramos de edad: Al 95% de confianza, las diferencias entre los tramos de edad según razones de no atención médica NO SON estadísticamente significativas.

## Porcentaje de personas de 60 años y más que recibió atención médica y que declara haber tenido algún problema para obtener atención (2015)

(Porcentaje, población de 60 años y más que tuvo problema de salud en últimos 3 meses y que recibió atención médica)

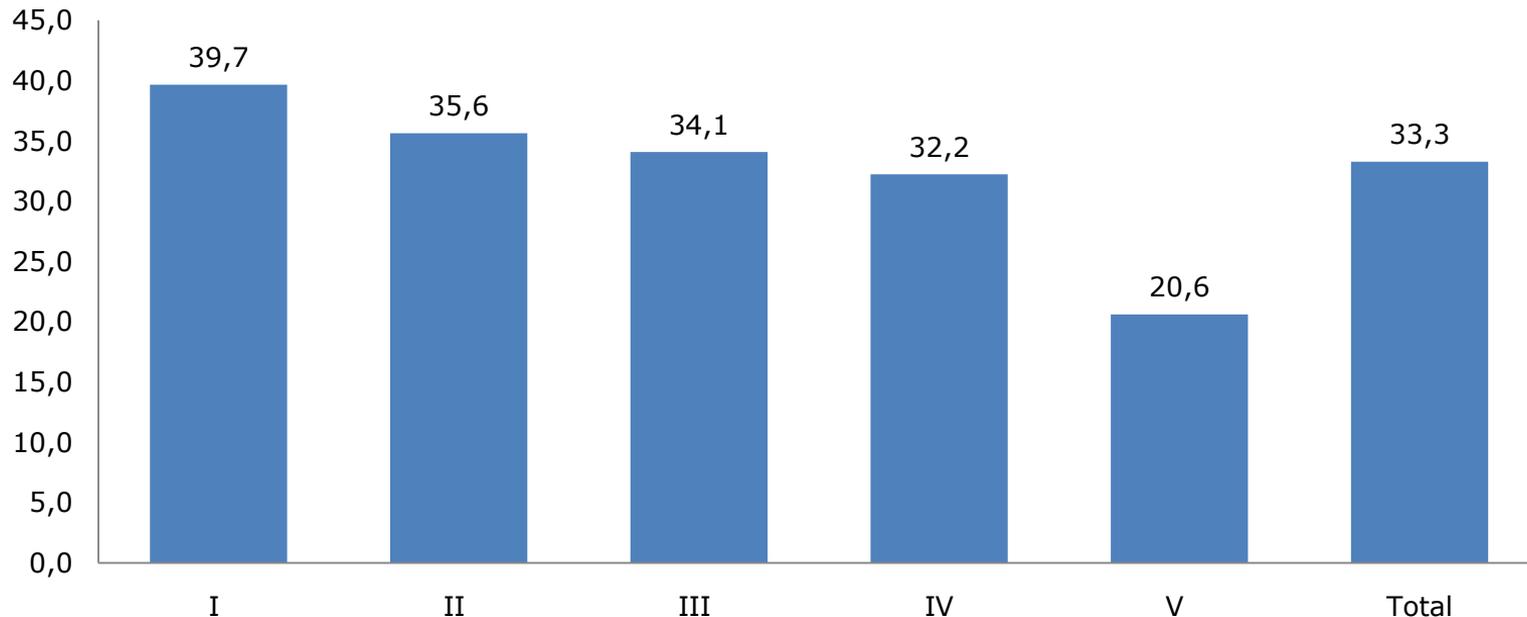


\*Nota: Se excluye categoría "No sabe/No responde".

Notas: Diferencias por razones: Al 95% de confianza, las diferencias entre los problemas para obtener atención SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: entre problemas para llegar consulta y problemas para entrega medicamentos; y entre problemas para conseguir cita y problemas para ser atendido.

# Porcentaje de personas de 60 años y más que recibió atención médica y que declara haber tenido algún problema de acceso a atención de salud, por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015)

(Porcentaje, población de 60 años y más que tuvo problema de salud en últimos 3 meses y que recibió atención médica por quintil)



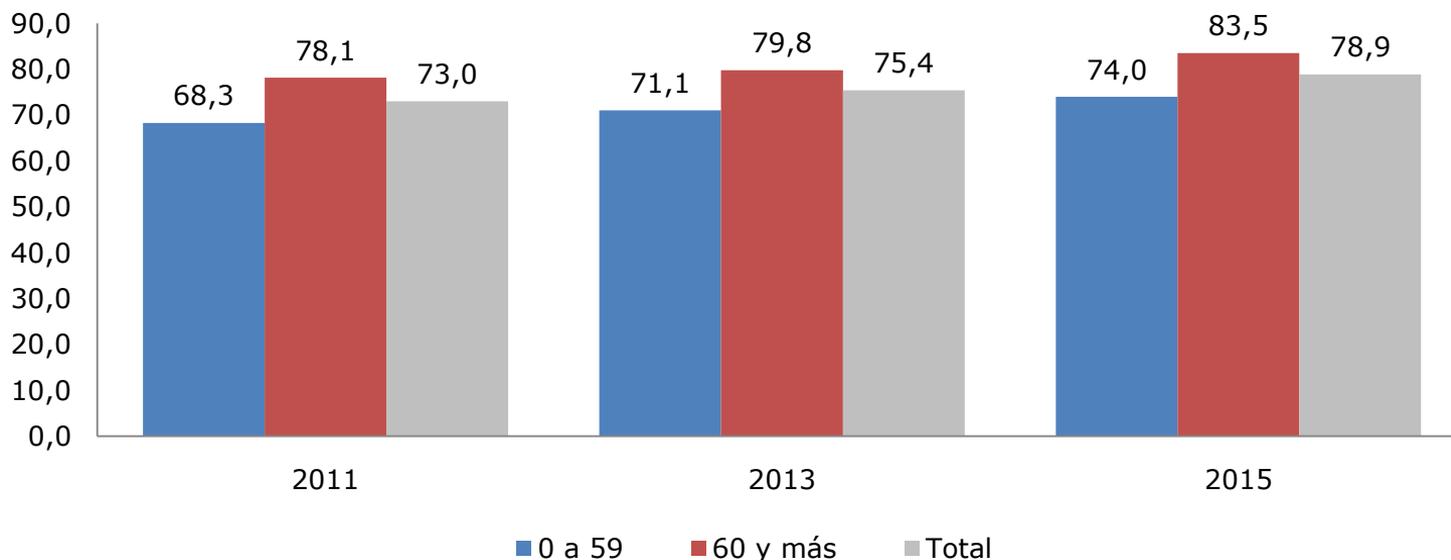
\* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

\* Se excluye categoría "No sabe/No responde".

Notas: Diferencias por quintiles: Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (II-III), (II-IV) y (III-IV).

## Porcentaje de personas que estuvo en tratamiento en los últimos 12 meses por condiciones de salud garantizadas y que fue cubierta por el sistema AUGE-GES, por grupos de edad (2011-2015)

(Porcentaje, población\* en tratamiento por alguna condición de salud consultada por grupo de edad)



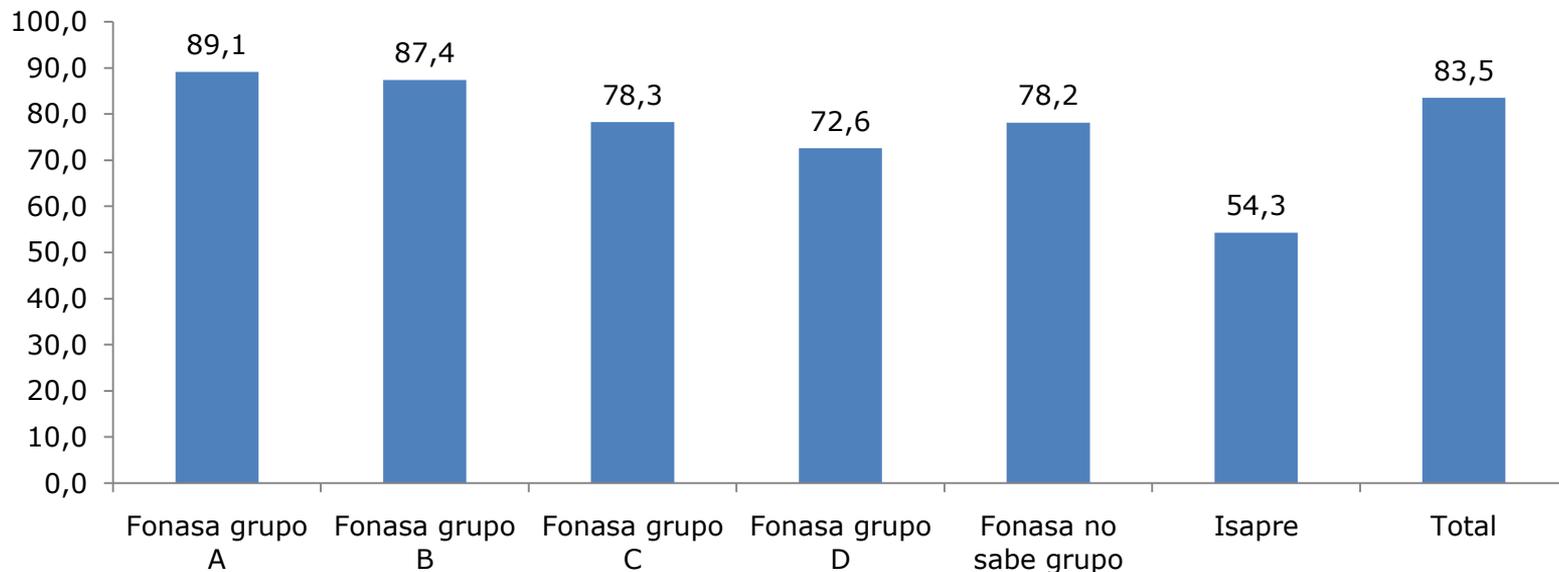
\*Sólo se consideran afiliados a Fonasa e Isapre.

Nota: Diferencias por grupo de edad. Al 95% de confianza, las diferencias entre grupos de edad para cada año SON estadísticamente significativas.

Nota: Diferencias entre años (2011-2015): Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas entre los años 2011-2015 y 2013-2015 para el grupo de edad de 60 y más años.

## Porcentaje de personas de 60 años y más que estuvo en tratamiento en los últimos 12 meses por condiciones de salud garantizadas y que fue cubierta por el sistema AUGE-GES, por sistema previsional de salud (2015)

(Porcentaje, población\* de 60 años y más en tratamiento por alguna condición consultada por sistema previsional de salud)

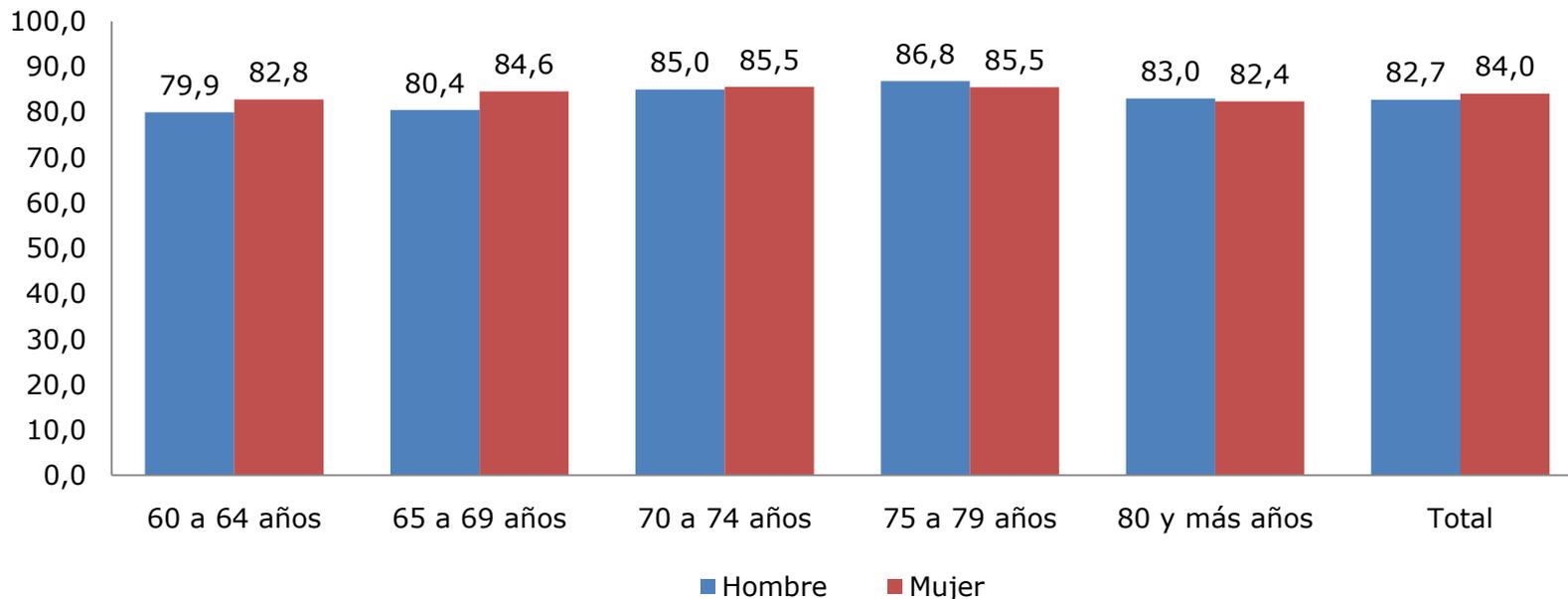


\* Sólo se consideran afiliados a Fonasa e Isapre.

Notas: Diferencias por sistema previsional de salud: Al 95% de confianza, las diferencias entre sistema previsional de salud SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Fonasa C-Fonasa no sabe grupo.

## Porcentaje de personas de 60 años y más que estuvo en tratamiento en los últimos 12 meses por condiciones de salud garantizadas y que fue cubierta por el sistema AUGE-GES, por tramo de edad y sexo (2015)

(Porcentaje, población\* de 60 años y más en tratamiento por alguna condición consultada por tramo edad y sexo)



•Sólo se consideran afiliados a Fonasa e Isapre

•Notas: Diferencias por sexo (hombre/mujer): Al 95% de confianza, las diferencias según tramo de edad por sexo NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en el tramo de edad 65 a 69 años.

## **8. Dependencia funcional en la población adulta mayor**

## Información para la medición de dependencia funcional en Casen 2015

El concepto de dependencia funcional considera como marco de referencia las definiciones conceptuales y operacionales utilizadas en el Estudio Nacional de Dependencia en Personas Mayores (2009).

Asimismo, se considera el diagnóstico y experiencia de la Encuesta del II Estudio Nacional de la Discapacidad, recolectada en 2015, que motivó importantes cambios a las preguntas sobre dificultades y dependencia del módulo Salud incluidas en el cuestionario de la Encuesta Casen.

Entre los principales cambios realizados en comparación a la versión anterior de la Encuesta Casen, se destaca:

- Incorporación de escalas para evaluar el grado de dificultad que experimentan las personas para realizar distintas actividades básicas e instrumentales de la vida diaria.
- Inclusión de preguntas complementarias sobre la frecuencia con que se recibe ayuda de terceros para la realización de estas actividades.
- Nuevas preguntas para la identificación de cuidadores familiares (integrantes del hogar) y de cuidadores externos al hogar.

## Cambios en medición de dependencia funcional (Casen 2013-2015)

Considerando estos cambios, se presenta una nueva versión del índice de dependencia funcional presentado en Casen 2013, desarrollada junto al Servicio Nacional del Adulto Mayor (Senama).

Esta versión considera las mismas categorías de análisis (sin dependencia, dependencia leve, moderada y severa), incorporando activamente el concepto de frecuencia con que se recibe ayuda.

También se amplían las actividades instrumentales de la vida diaria consideradas en la medición (incorporando la dificultad para hacer o recibir llamadas) y se fija un criterio de incapacidad para realizar actividades básicas o instrumentales basado en la frecuencia de ayuda.

Dado lo anterior, los resultados no son comparables con los entregados con datos de Casen 2013, los que no consideraron graduación de dificultad ni frecuencia de ayuda.

## CONSTRUCCIÓN ÍNDICE DE DEPENDENCIA FUNCIONAL (2015)

Las actividades de la vida diaria consideradas en Casen 2015 son las siguientes:

Dimensión	Actividades consideradas
Actividades Básicas de la Vida Diaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comer (incluyendo cortar comida y llenar los vasos)</li> <li>- Bañarse (incluyendo entrar y salir de la tina)</li> <li>- Moverse/desplazarse dentro de la casa</li> <li>- Utilizar el W.C. o retrete</li> <li>- Acostarse y levantarse de la cama</li> <li>- Vestirse</li> </ul>
Actividades Instrumentales de la Vida Diaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Salir a la calle</li> <li>- Hacer compras o ir al médico</li> <li>- Realizar sus tareas del hogar</li> <li>- Hacer o recibir llamadas</li> </ul>

## CONSTRUCCIÓN ÍNDICE DE DEPENDENCIA FUNCIONAL (2015)

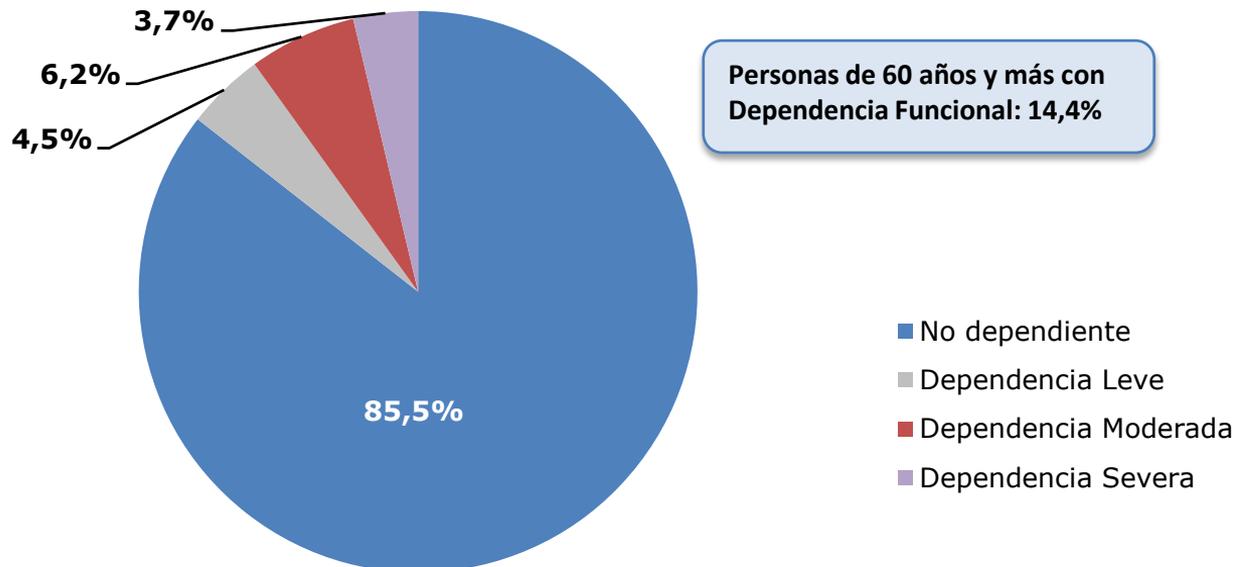
Graduación	Descripción*
<b>Sin dependencia</b>	Responde no tener dificultad en todos los ítems de actividades básicas de la vida diaria (ABVD) o instrumentales de la vida diaria (AIVD)
<b>Dependencia Leve</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Incapacidad para efectuar 1 AIVD, ó</li> <li>2. Necesidad de ayuda siempre o casi siempre para efectuar 1 ABVD (excepto bañarse), ó</li> <li>3. Necesidad de ayuda siempre o casi siempre para efectuar 2 AIVD.</li> </ol>
<b>Dependencia Moderada</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Incapacidad para bañarse (ABVD), ó</li> <li>2. Necesidad de ayuda siempre o casi siempre para efectuar 2 o más ABVD, ó</li> <li>3. Necesidad de ayuda siempre o casi siempre para efectuar 3 o más AIVD, ó</li> <li>4. Incapacidad para efectuar 1 AIVD y necesidad de ayuda siempre o casi siempre para efectuar 1 ABVD .</li> </ol>
<b>Dependencia Severa</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Incapacidad para efectuar 1 ABVD (excepto bañarse), ó</li> <li>2. Incapacidad para efectuar 2 AIVD.</li> </ol>

(\*) Actividades Básicas de la Vida Diaria (ABVD): Comer (incluyendo cortar comida y llenar los vasos), Bañarse (incluyendo entrar y salir de la tina), Moverse/desplazarse dentro de la casa, Utilizar el W.C. o retrete, Acostarse y levantarse de la cama, Vestirse.

Actividades Instrumentales de la Vida Diaria (AIVD): Salir a la calle, Hacer compras o ir al médico, Realizar sus tareas del hogar, Hacer o recibir llamadas.

## Distribución de personas de 60 años y más por índice de dependencia funcional (2015)

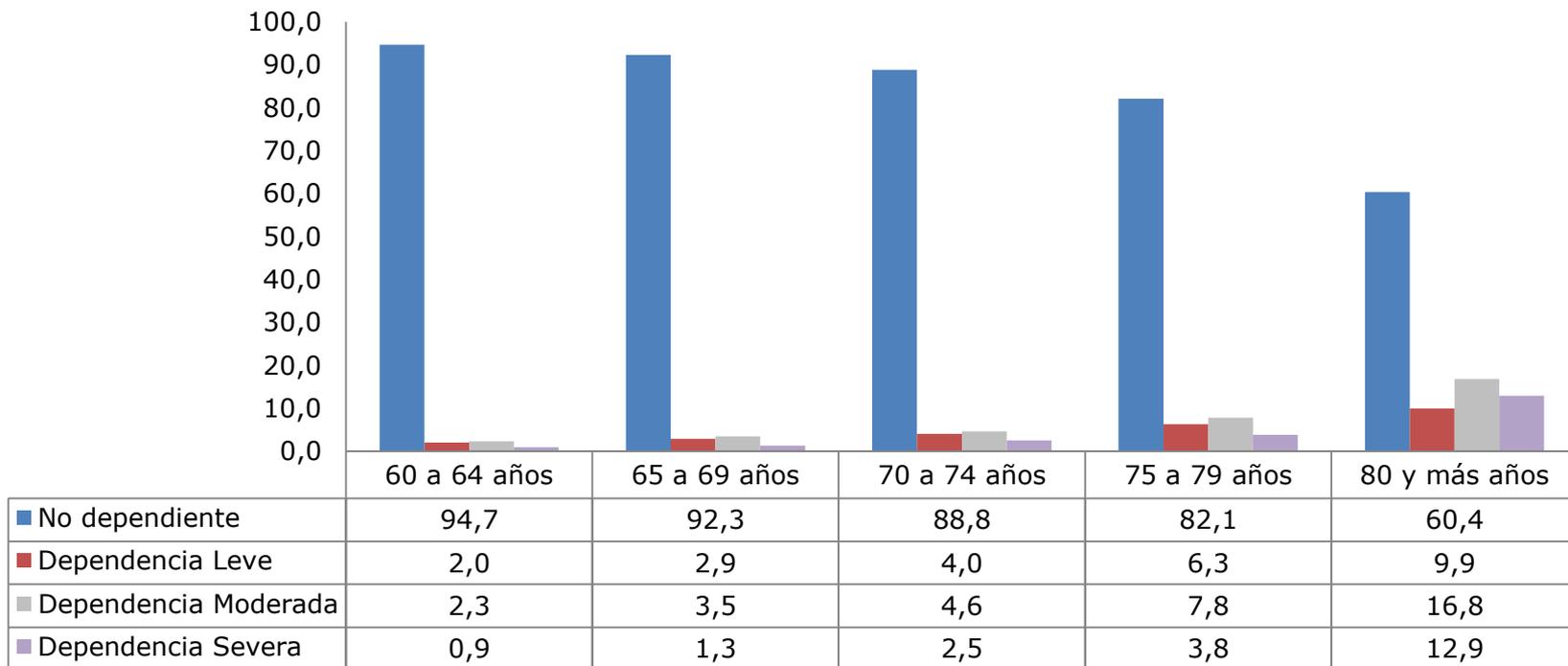
(Porcentaje, población de 60 años o más)



Notas: Se considera que una persona se encuentra en situación de dependencia funcional, cuando: **a)** declaran tener dificultades extremas o que presentan imposibilidad para realizar actividades básicas (comer, bañarse, moverse/desplazarse dentro de la casa, utilizar el W.C., acostarse y levantarse de la cama, vestirse) o instrumentales de la vida diaria (salir a la calle, hacer compras o ir al médico, realizar tareas del hogar, hacer o recibir llamadas), o **b)** que reciben ayuda con alta frecuencia (ayuda muchas veces o siempre para la realización de la actividad) o **c)** que presentan dificultades moderadas o severas en al menos una actividad básica de la vida diaria o dos actividades instrumentales.

## Distribución de personas de 60 años y más según categoría de dependencia funcional por tramo de edad (2015)

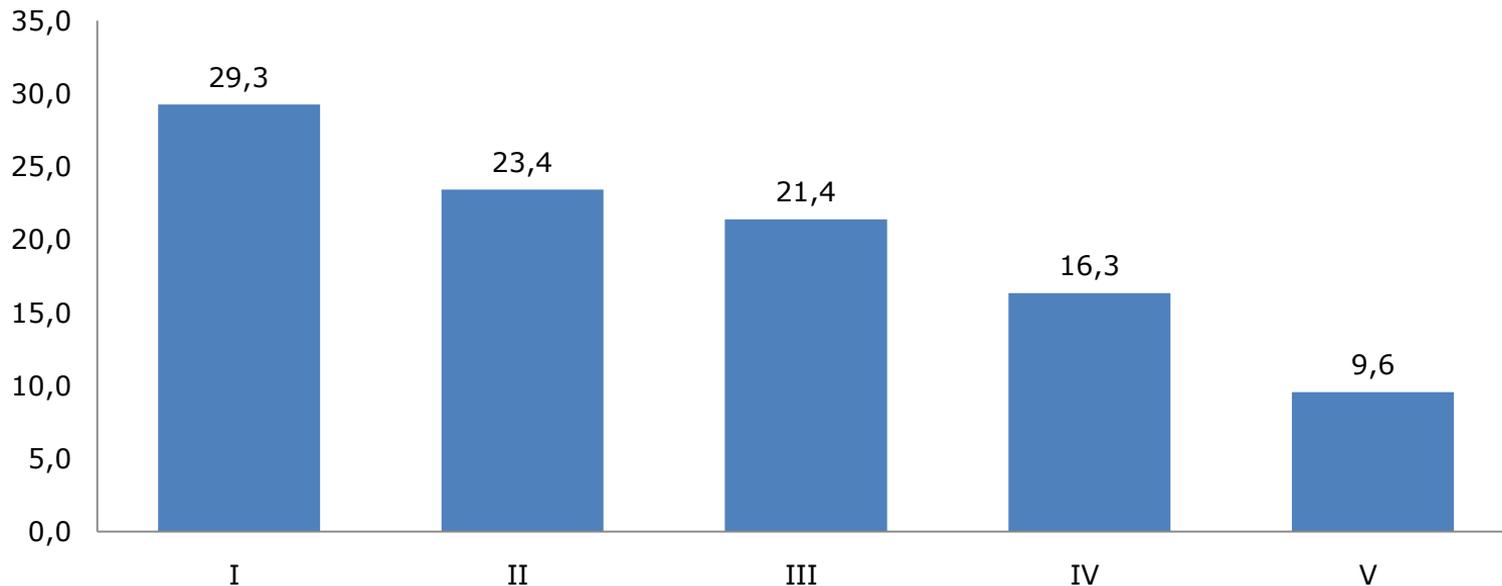
(Porcentaje, población de 60 años o más por tramo de edad)



Notas: Diferencias por tramo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias según tramo de edad por categoría de dependencia funcional SON estadísticamente significativas.

# Distribución de personas de 60 años y más con dependencia funcional según quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015)

(Porcentaje, población de 60 años o más con dependencia funcional)

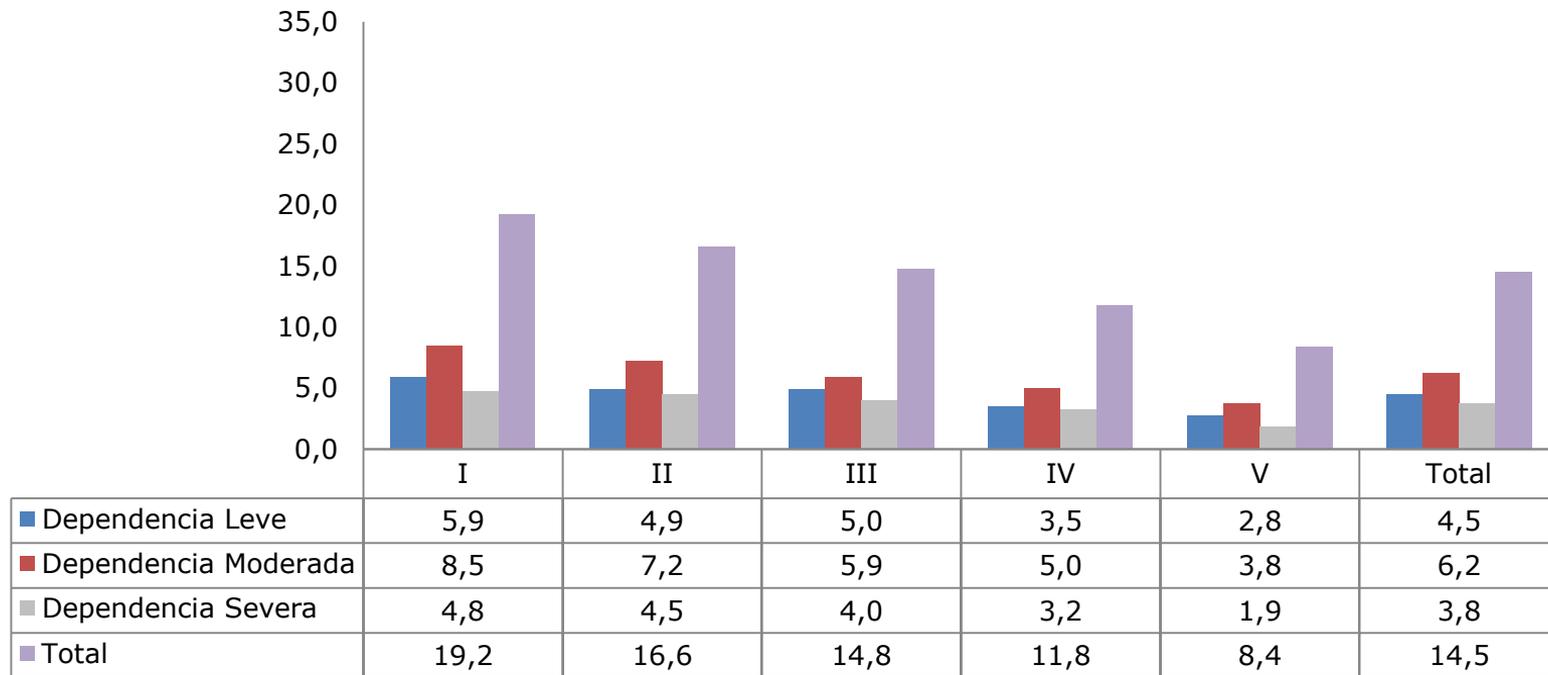


\* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Diferencias en quintiles sucesivos: Al 95% de confianza las diferencias entre quintiles SON estadísticamente significativas, EXCEPTO entre los quintiles II-III.

# Porcentaje de personas de 60 años y más con dependencia funcional por grado de dependencia y quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015)

(Porcentaje, población de 60 años o más por quintil y grado de dependencia)

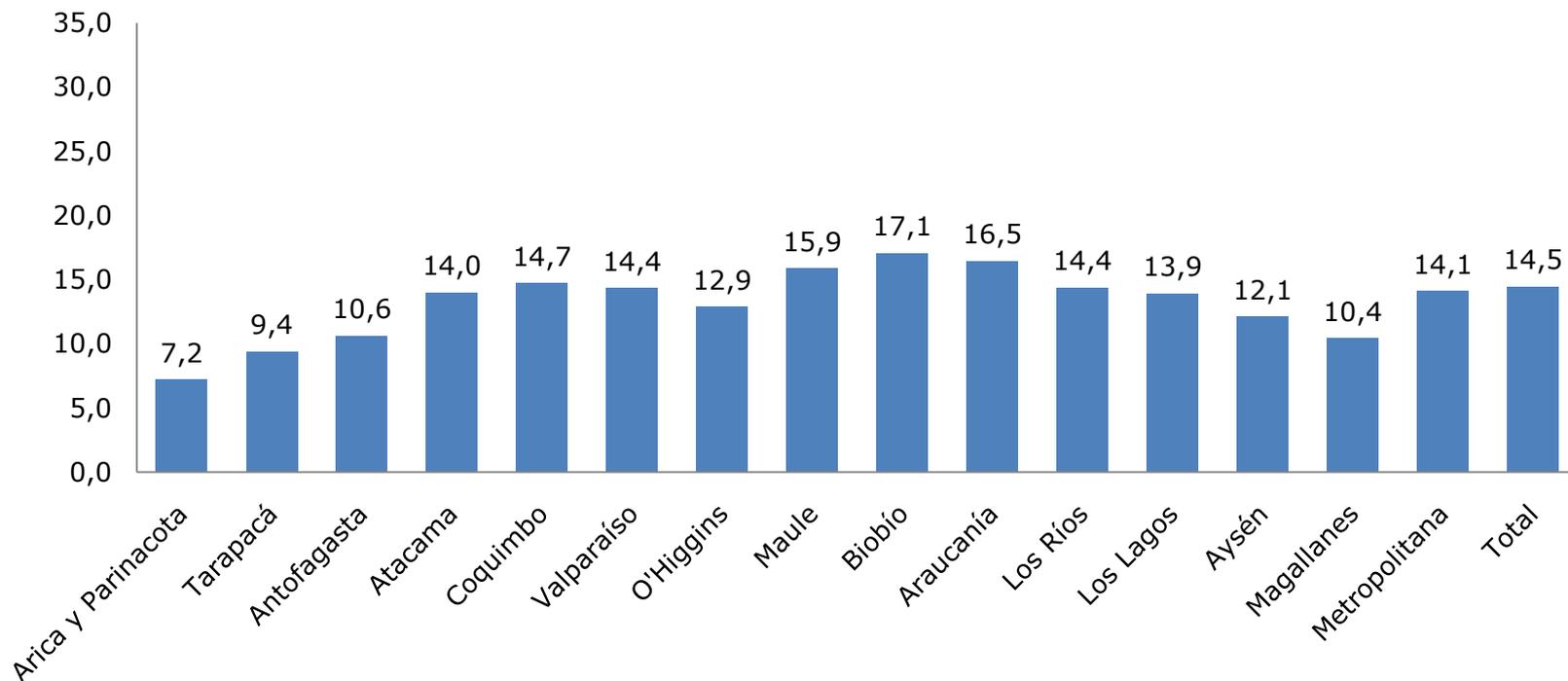


\* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Notas: Diferencias por quintil: Al 95% de confianza, las diferencias según quintil por categoría de dependencia funcional SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Dependencia Leve (II-III) y (IV-V), Dependencia Moderada (III-IV) y Dependencia Severa (I-II), (II-III) y (III-IV).

## Porcentaje de personas de 60 años y más con dependencia funcional por región (2015)

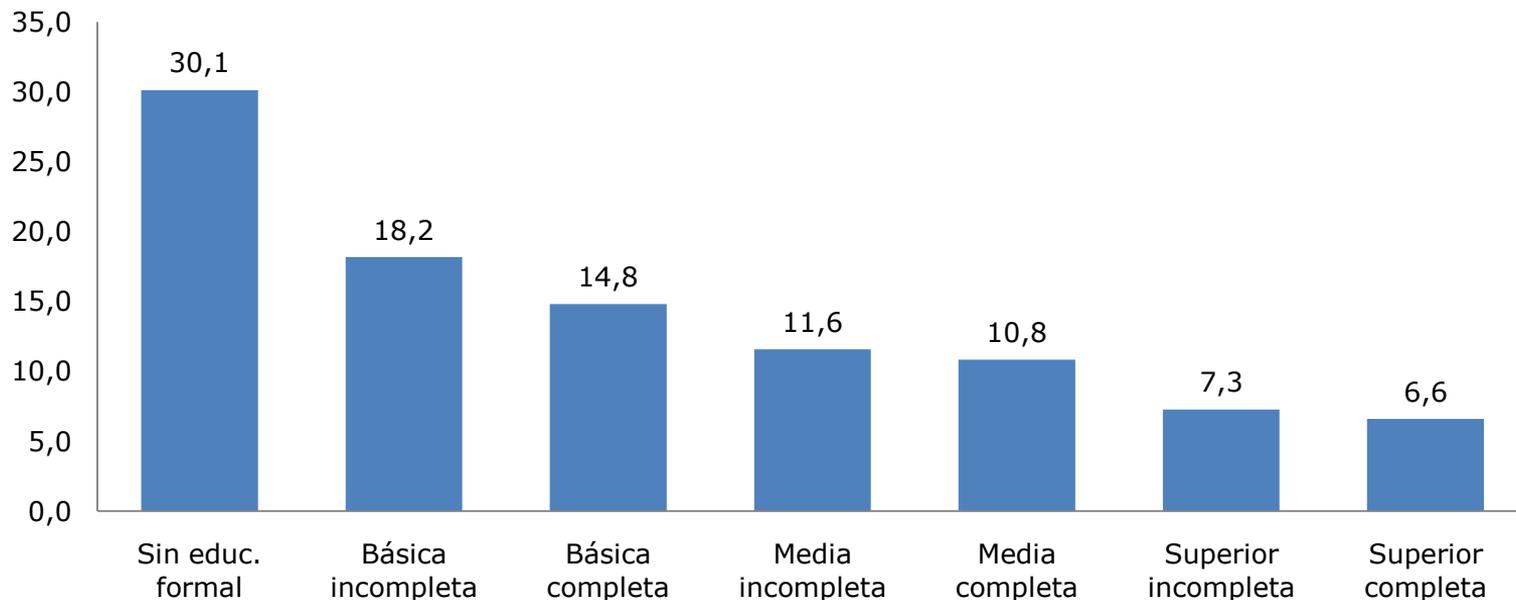
(Porcentaje, población de 60 años o más por región)



Nota: Diferencias entre regiones y el promedio nacional: Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: las regiones Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Maule, Los Ríos, Los Lagos, Aysén y Metropolitana.

## Porcentaje de personas de 60 años y más con dependencia funcional por nivel educacional (2015)

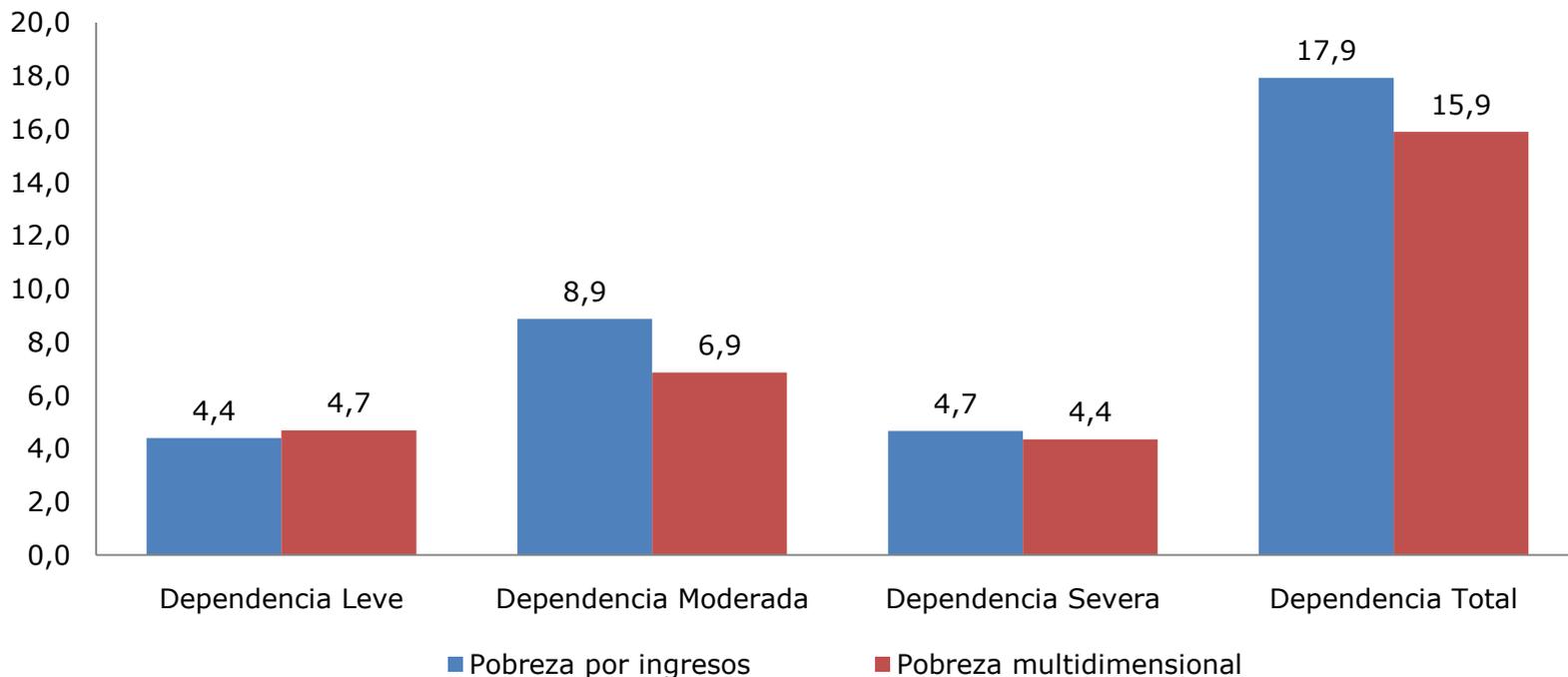
(Porcentaje, población de 60 años o más por nivel educacional)



Nota: Diferencias según nivel educacional: Al 95% de confianza las diferencias entre quintiles SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (media incompleta-media completa) y (superior incompleta-superior completa).

# Porcentaje de personas de 60 años y más con dependencia funcional en situación de pobreza por ingresos y pobreza multidimensional (2015)

(Porcentaje, población de 60 años o más con dependencia funcional)

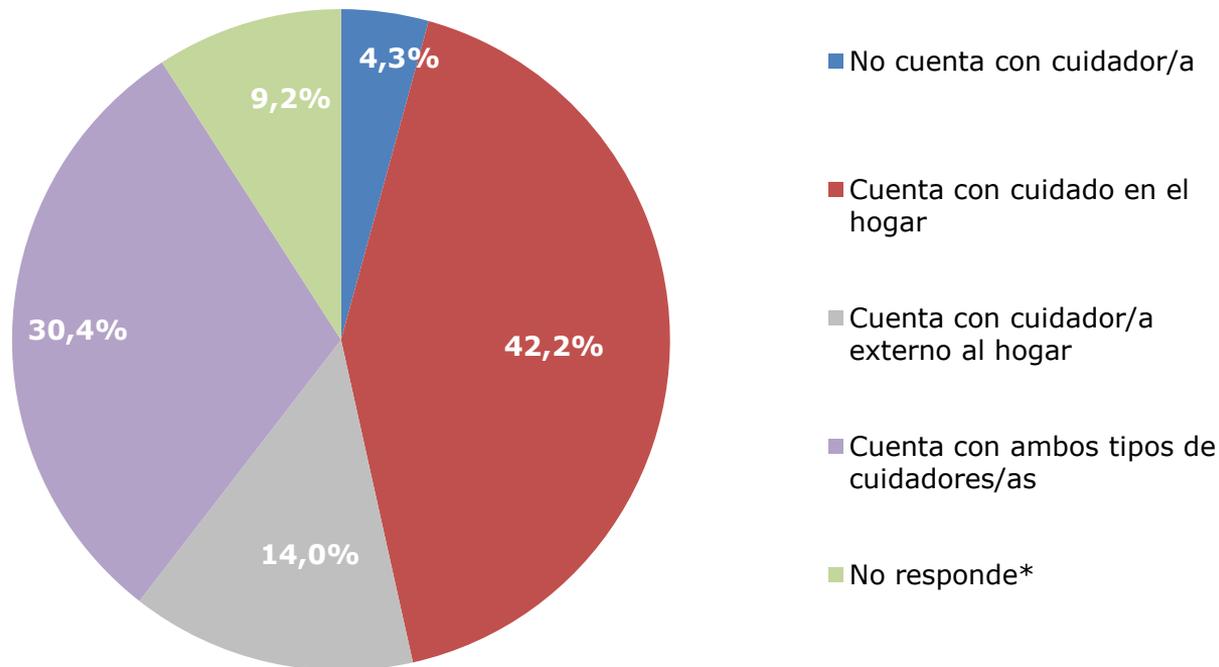


Nota: Diferencias pobreza por ingresos: Al 95% de confianza las diferencias entre grados de dependencia por situación de pobreza por ingreso SON estadísticamente significativas, EXCEPTO Dependencia leve-Dependencia severa.

Nota: Diferencias pobreza multidimensional: Al 95% de confianza las diferencias entre grados de dependencia por situación de pobreza multidimensional SON estadísticamente significativas, EXCEPTO Dependencia leve-Dependencia severa.

## Distribución de personas de 60 años y más con dependencia funcional según recepción de asistencia personal (2015)

(Porcentaje, población de 60 años o más con dependencia funcional)

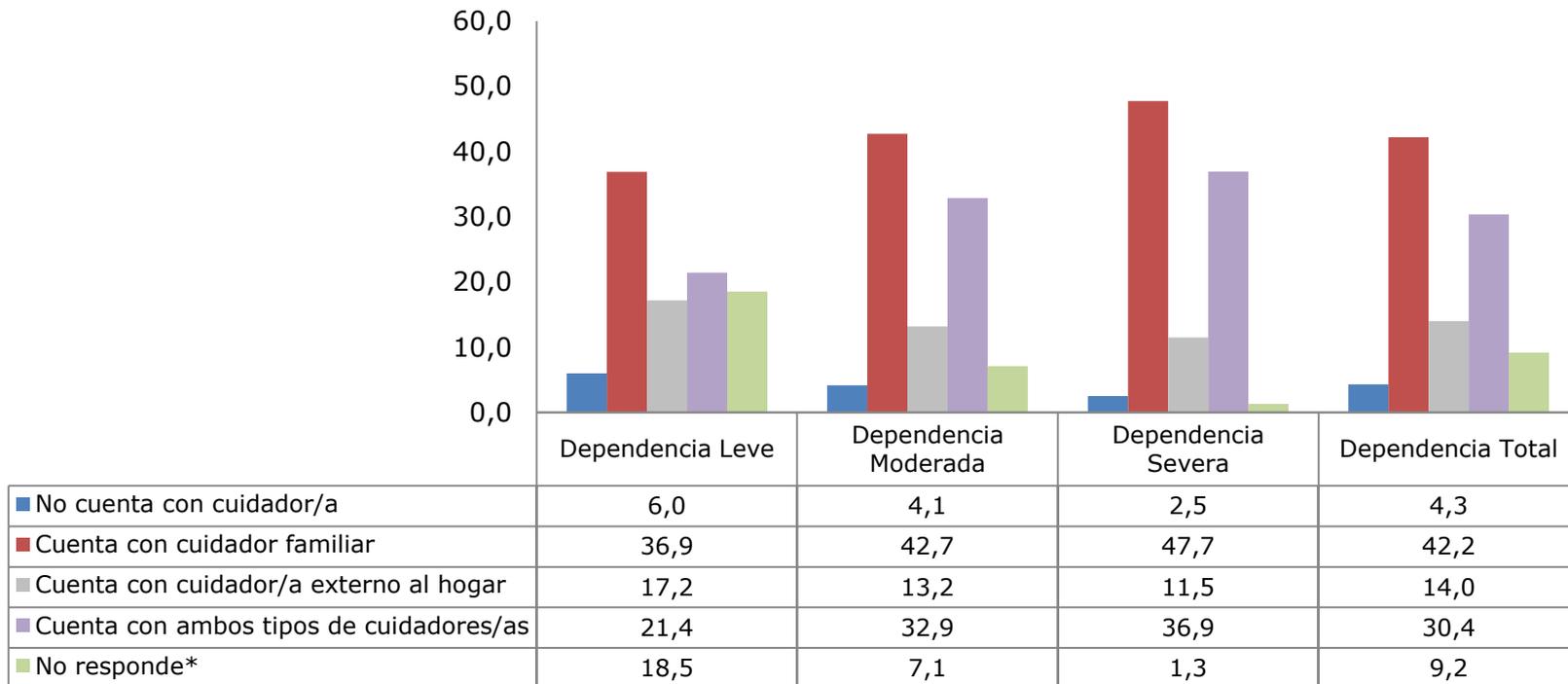


\*Nota: 597 casos de población adulto mayor con dependencia funcional, pero no responden sobre asistencia personal.

Nota: Diferencias según asistencia personal: Al 95% de confianza las diferencias entre categorías de asistencia personal SON estadísticamente significativas.

# Distribución de personas de 60 años y más con dependencia funcional según recepción de asistencia personal, por grado de dependencia funcional (2015)

(Porcentaje, población de 60 años o más con dependencia funcional por grado)

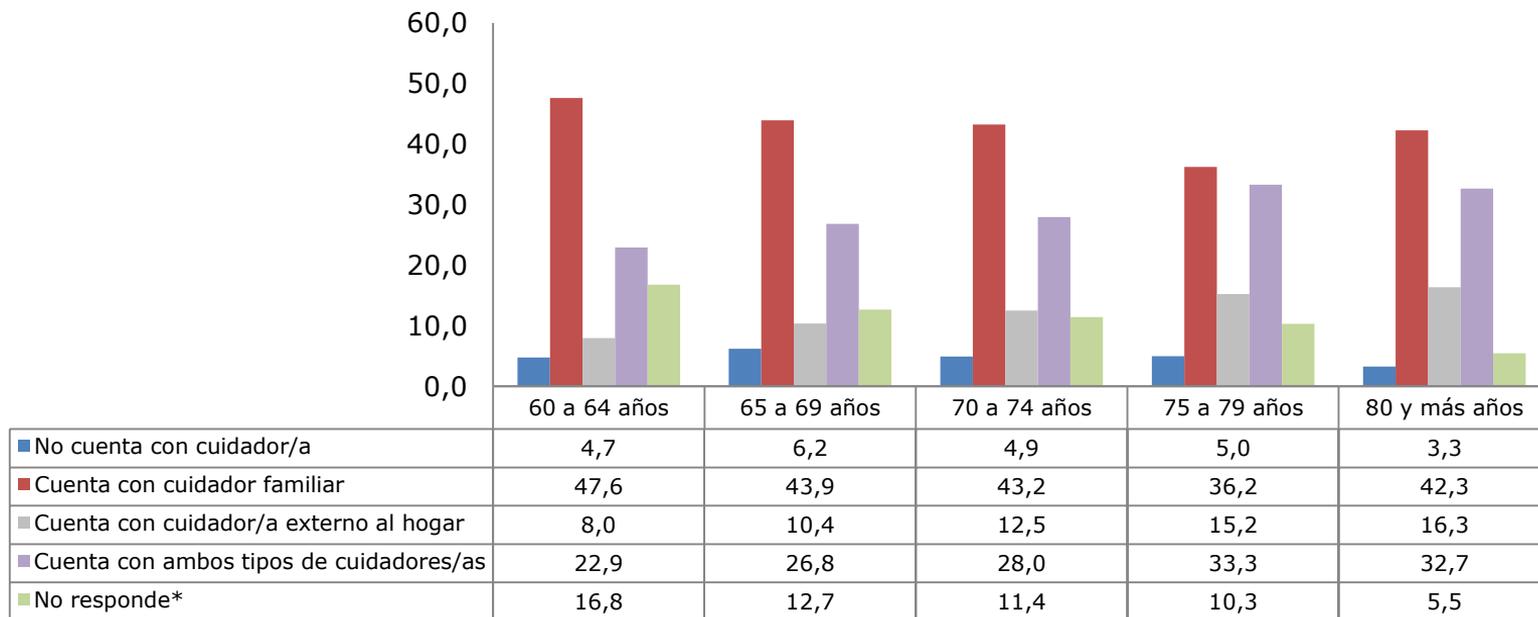


\*Nota: 597 casos de población adulto mayor con dependencia funcional, pero no responden sobre asistencia personal.

Nota: Diferencias según dependencia (tipo asistencia personal): Al 95% de confianza las diferencias entre categorías de asistencia personal según grado de dependencia funcional SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Cuenta con cuidador/a externo al hogar (Moderada-Severa).

## Distribución de personas de 60 años y más con dependencia funcional según recepción de asistencia personal, por grupo de edad (2015)

(Porcentaje, población de 60 años o más con dependencia funcional por grupo de edad)

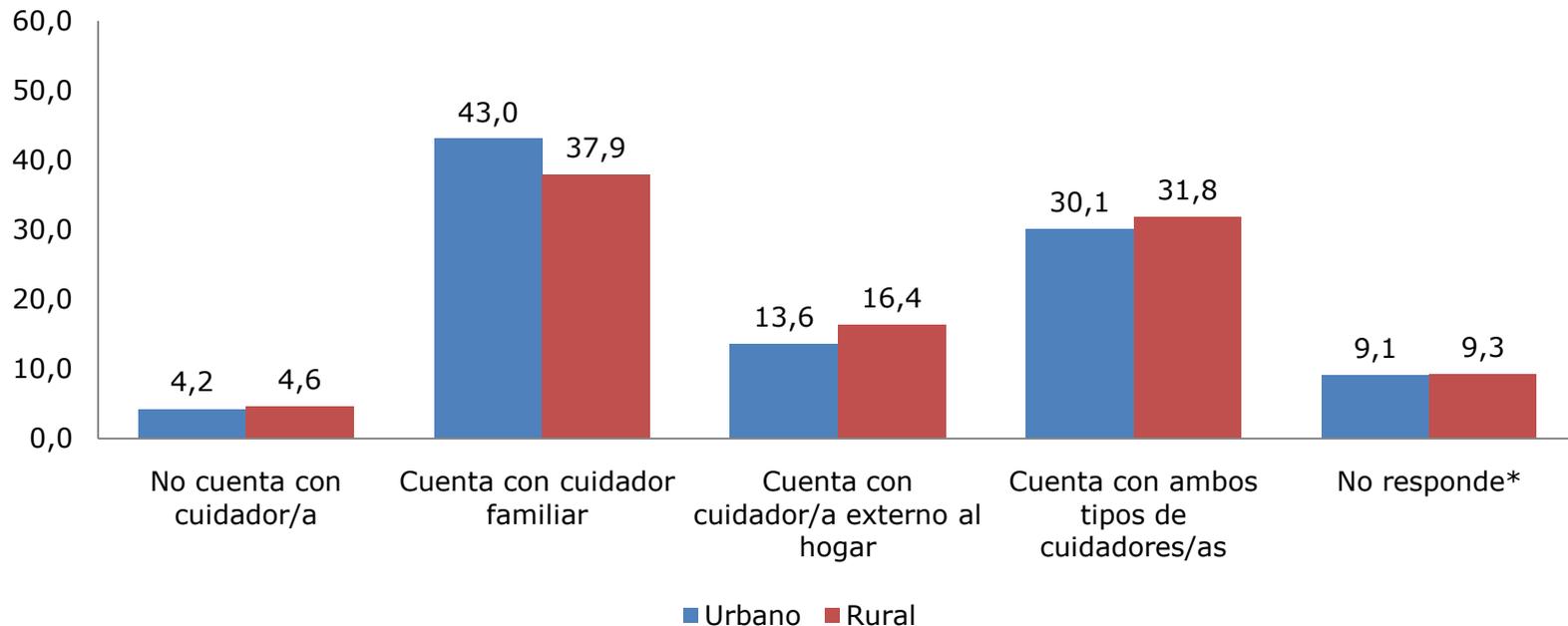


\*Nota: 597 casos de población adulto mayor con dependencia funcional, pero no responden sobre asistencia personal.

Nota: Diferencias según tramo de edad: Al 95% de confianza las diferencias entre tramos de edad en la categoría No tiene cuidador NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO (65 a 69-80 y más años), Cuidador integrante del hogar NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO (60 a 64-75 a 79) (65 a 69-75 a 79), (70 a 74-75 a 79), (75 a 79-80 y más), Cuenta con cuidador/a externo al hogar SON estadísticamente significativas, EXCEPTO (60 a 64-65 a 69), (65 a 69-70 a 74), (70 a 74-75 a 79) y (75 a 79-80 y más), Cuenta con ambos tipos de cuidadores/as SON estadísticamente significativas, EXCEPTO (60 a 64-65 a 69), (60 a 64-70 a 74), (65 a 69-70 a 74) y (75 a 79-80 y más).

## Distribución de personas de 60 años y más con dependencia funcional según recepción de asistencia personal, por zona (2015)

(Porcentaje, población de 60 años o más con dependencia funcional por zona)

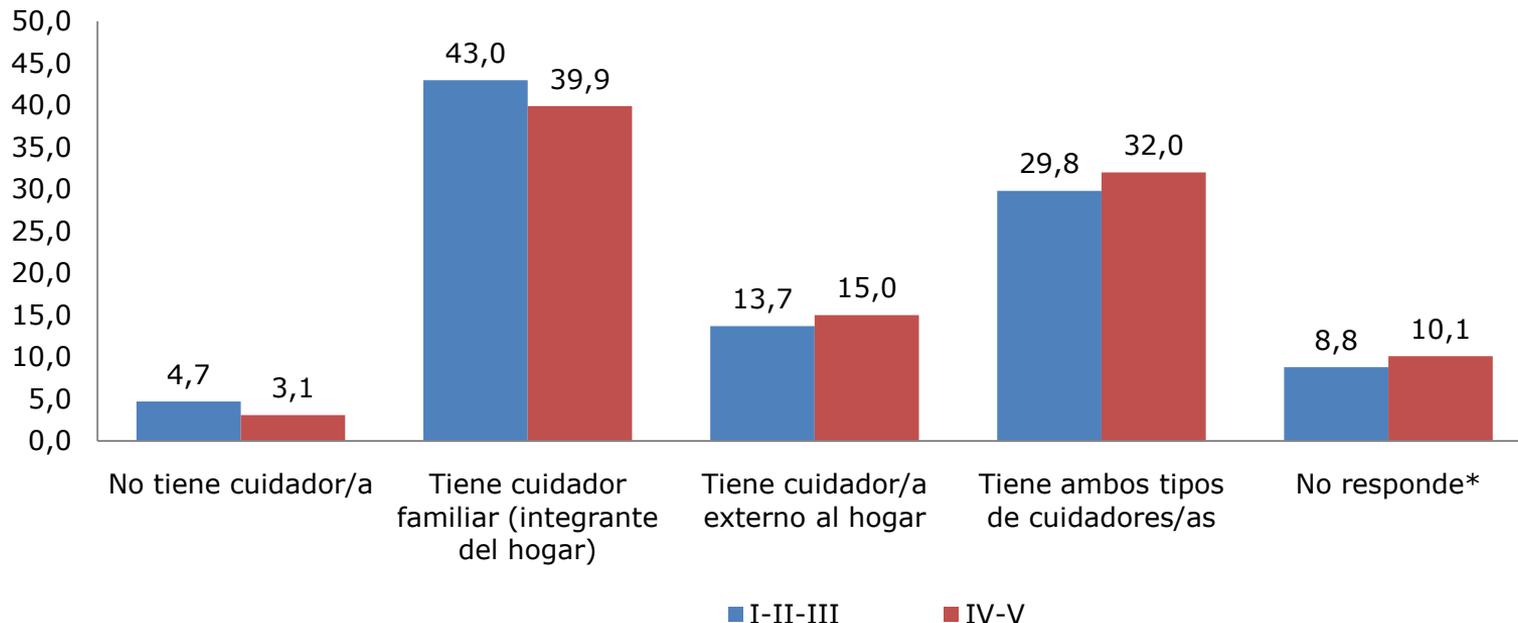


\*Nota: 597 casos de población adulto mayor con dependencia funcional, pero no responden sobre asistencia personal.

Nota: Diferencias según zona (urbano/rural): Al 95% de confianza las diferencias por zona según categorías de asistencia personal NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en las categorías Cuenta con cuidador familiar y Cuenta con cuidador externo al hogar.

## Distribución de personas de 60 años y más con dependencia funcional según recepción de asistencia personal, por quintiles de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015)

(Porcentaje, población de 60 años o más con dependencia funcional por quintiles)



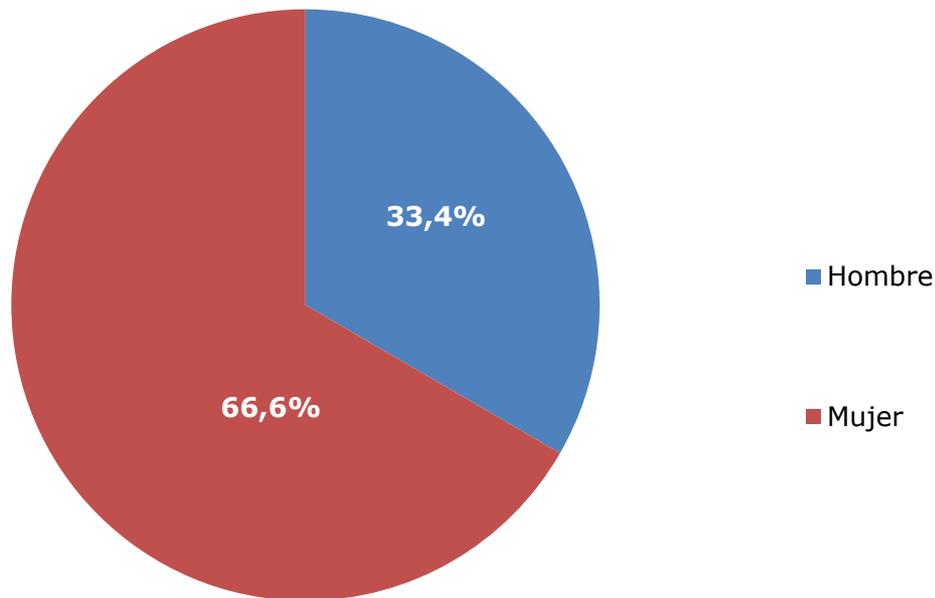
\*Nota: 597 casos de población adulto mayor con dependencia funcional, pero no responden sobre asistencia personal.

\*\* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Diferencias según quintil de ingreso (I-II-III y IV-V): Al 95% de confianza las diferencias por quintil de ingreso según categorías de asistencia personal NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en la categoría "No tiene cuidador/a".

## Distribución de personas de 60 años y más con dependencia funcional que recibe asistencia personal por alguien del hogar, según sexo del Cuidador/a (2015)

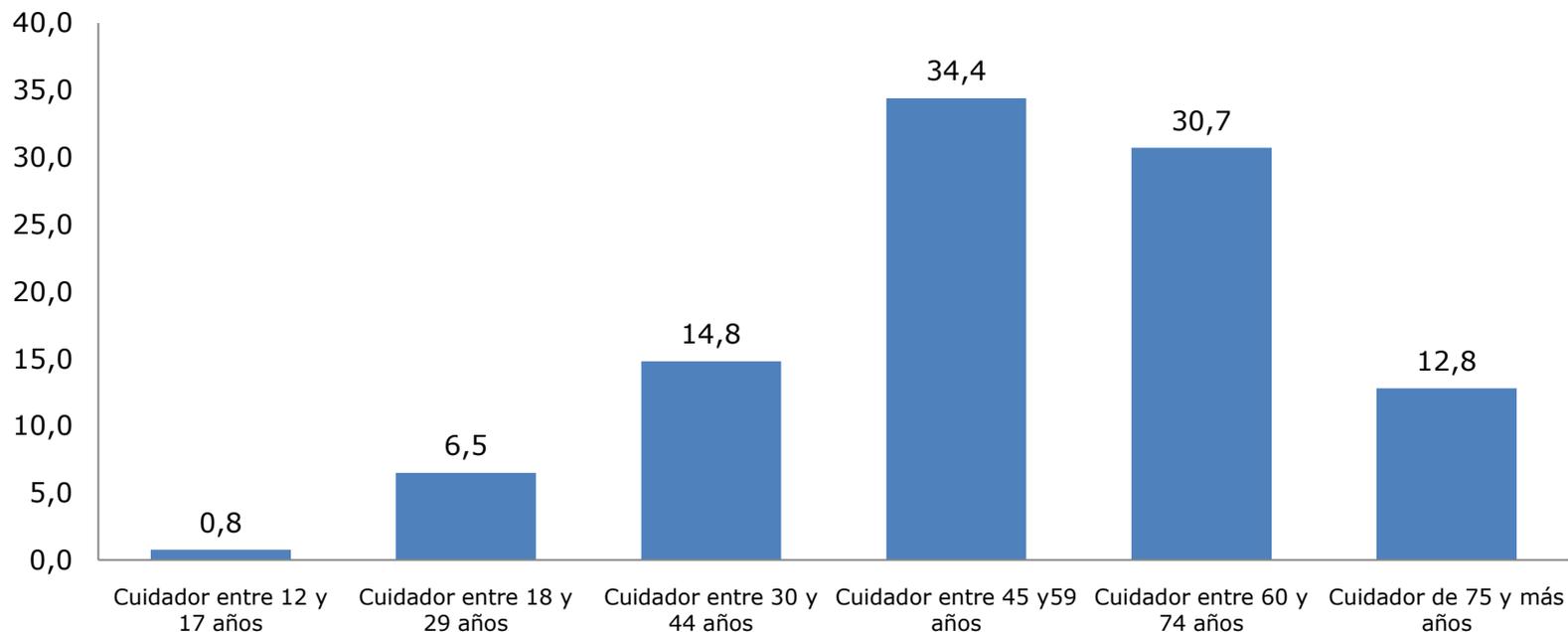
(Porcentaje, población de 60 años o más con dependencia funcional que cuenta con cuidador/a)



Nota: Diferencias según sexo (hombre/mujer): Al 95% de confianza las diferencias por sexo SON estadísticamente significativas.

## Distribución de personas de 60 años y más con dependencia funcional que recibe asistencia personal por alguien del hogar, según tramo de edad del Cuidador/a (2015)

(Porcentaje, población de 60 años o más con dependencia funcional que cuenta con cuidador/a)

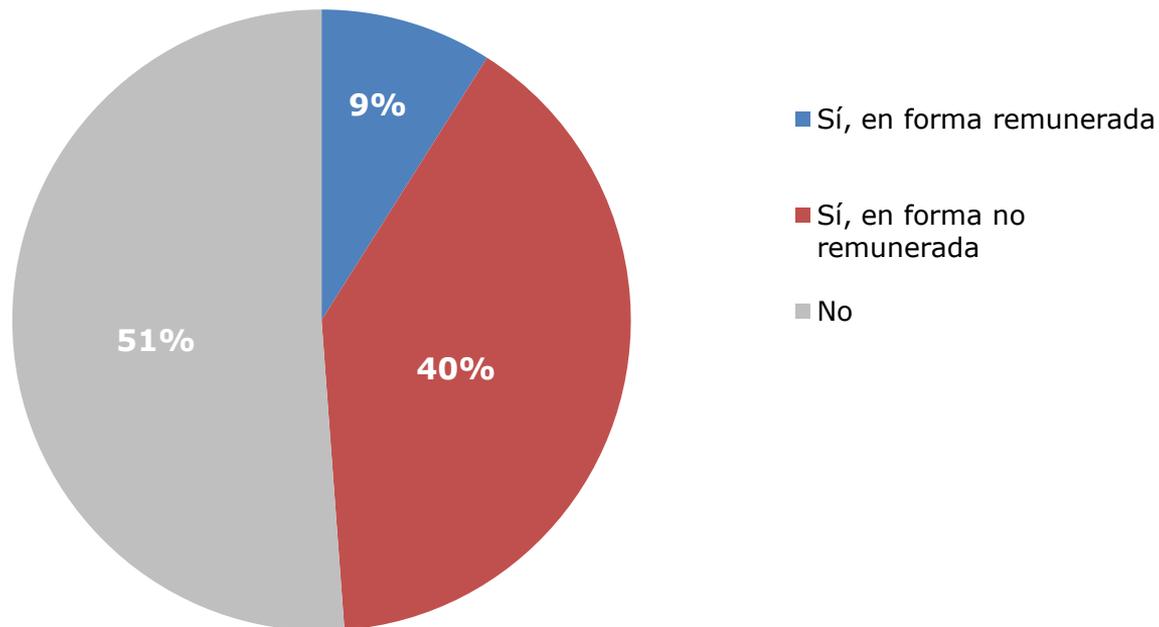


Nota: Diferencias según tramo de edad (cuidador): Al 95% de confianza las diferencias por tramo de edad del cuidador SON estadísticamente significativas.

\* Categoría "Cuidador entre 12 y 17 años" presenta menos de 50 casos muestrales.

## Distribución de personas de 60 años y más con dependencia funcional según asistencia personal externa al hogar (2015)

(Porcentaje, población de 60 años o más con dependencia funcional)

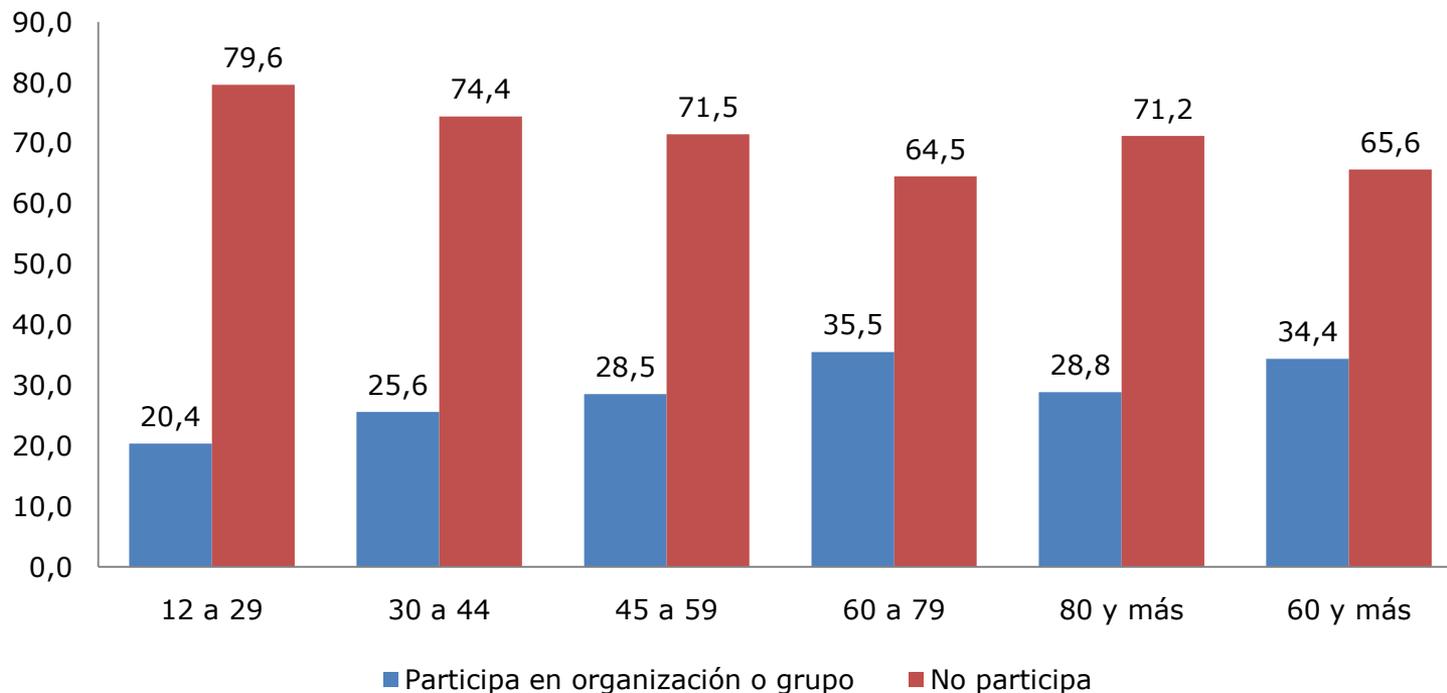


Nota: Diferencias según asistencia personal externa al hogar: Al 95% de confianza las diferencias SON estadísticamente significativas.

## **9. Entornos físicos y sociales favorables al envejecimiento**

## Distribución de la población de 12 y más años según situación de participación en organizaciones o grupos organizados por tramo de edad (2015)

(Porcentaje, población de 12 años o más por tramo de edad)

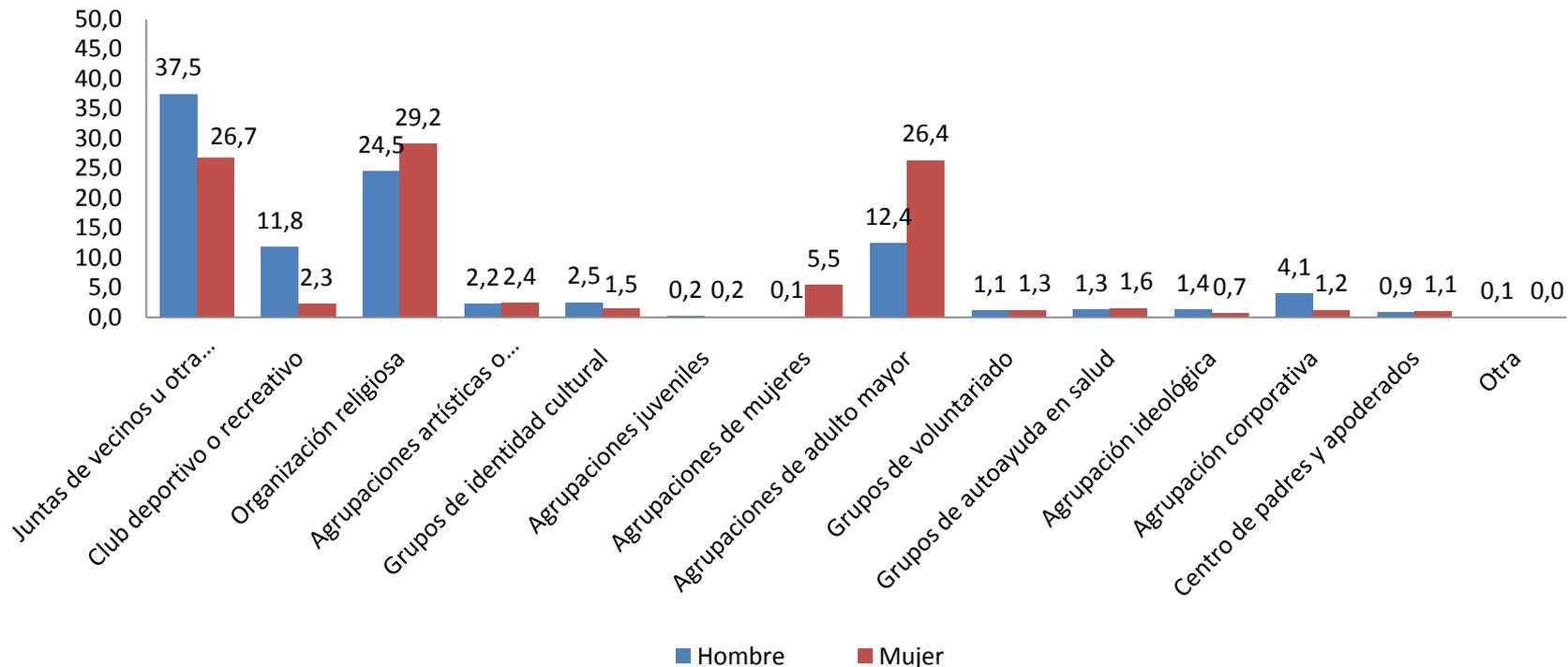


Nota\*: Se excluye categoría "No sabe/No responde"

Nota: Diferencias por tramo de edad (participa): Las estimaciones por tramo de edad difieren significativamente al 95% de confianza, con excepción del tramo de edad de 80 y más años con respecto al de 45 a 59 años.

# Porcentaje de personas de 60 años y más que participan en organizaciones o grupos organizados por tipo de organización y sexo (2015)

(Porcentaje, población de 60 años o más por tipo de organización en que participan y sexo)

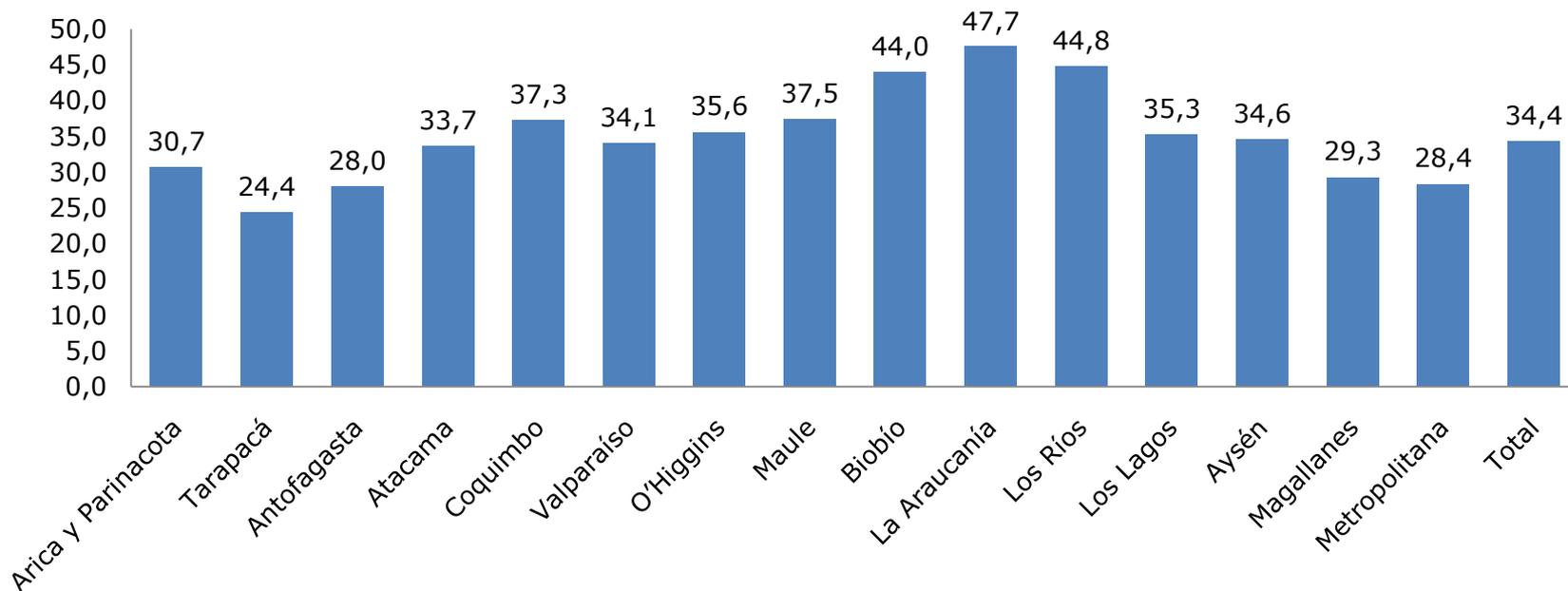


Nota: Diferencias por sexo (hombre/mujer): Al 95% de confianza, las diferencias por sexo SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: agrupaciones artísticas o culturales, agrupaciones juveniles, grupos de voluntariado, grupos de autoayuda en salud, centro de padres y apoderados, otra.

\*Nota: Se excluye categoría "No sabe/No responde". Categorías Agrupaciones juveniles y Otra, presentan menos de 50 casos muestrales.

## Porcentaje de personas de 60 años y más que participan en organizaciones o grupos organizados por región (2015)

(Porcentaje, población de 60 años o más por región)

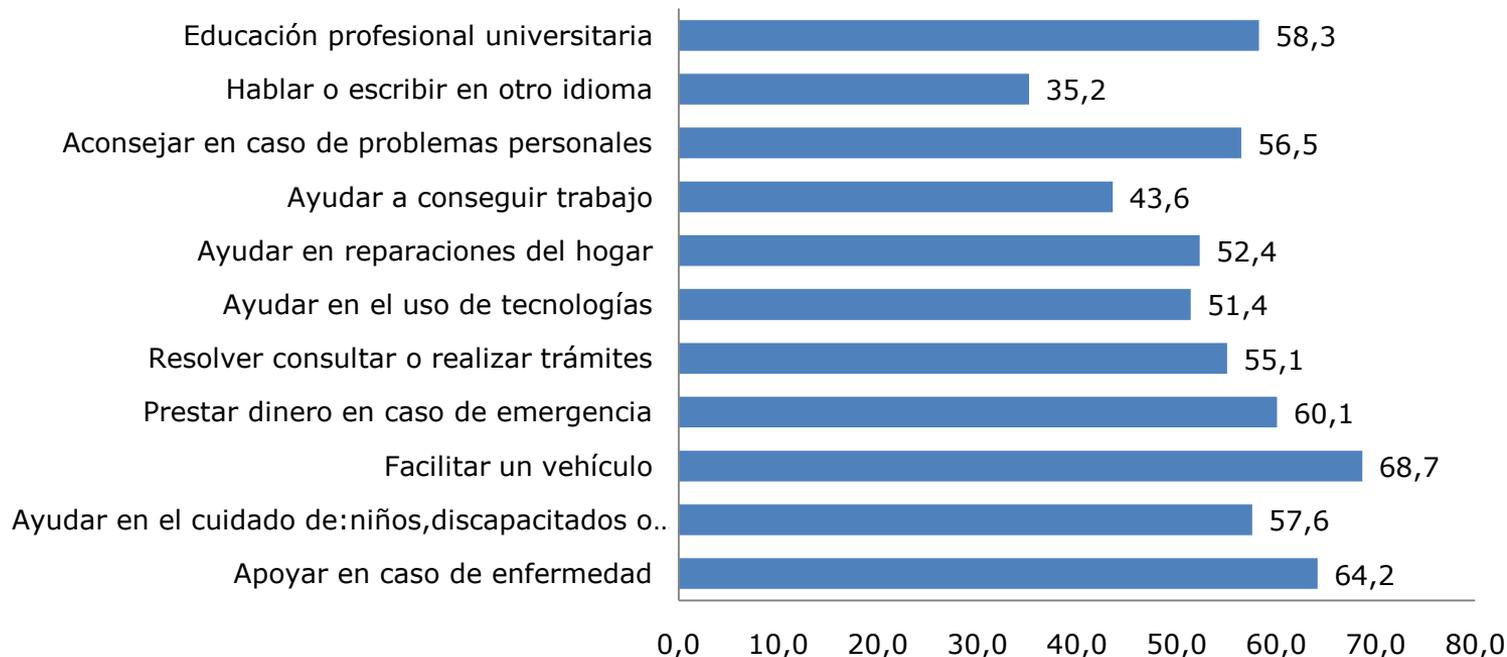


Nota: Diferencias por entre regiones y promedio nacional: Al 95% de confianza, las entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas, EXCEPTO : las regiones Arica y Parinacota, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, O'Higgins, Los Lagos y Aysén.

\*Nota: Se excluye categoría "No sabe/No responde".

## Porcentaje de hogares con presencia de adultos/as mayores por tipo de redes de apoyo disponible\* (2015)

(Porcentaje, hogares con presencia de personas de 60 años o más)

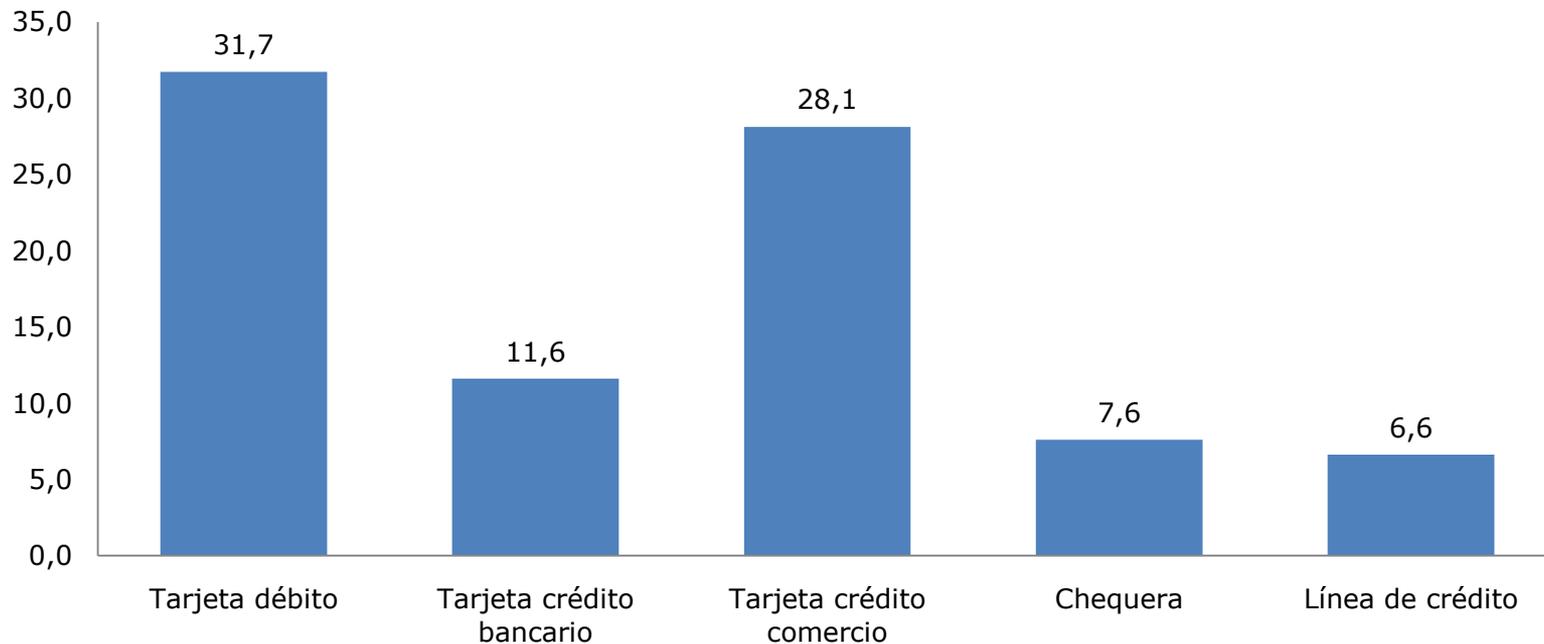


\*Nota: Considera redes de apoyo fuera del hogar o dentro y fuera del hogar”.

Nota: Porcentaje de hogares según tipo de red de apoyo disponible: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías consecutivas SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (Ayudar en el cuidado...-Aconsejar...), ( Ayudar en el cuidado...-Educación profesional...) y (Ayudar uso tecnologías...-Ayudar en reparaciones...).

## Porcentaje de personas de 60 años y más que accede a cada tipo de servicio financiero (2015)

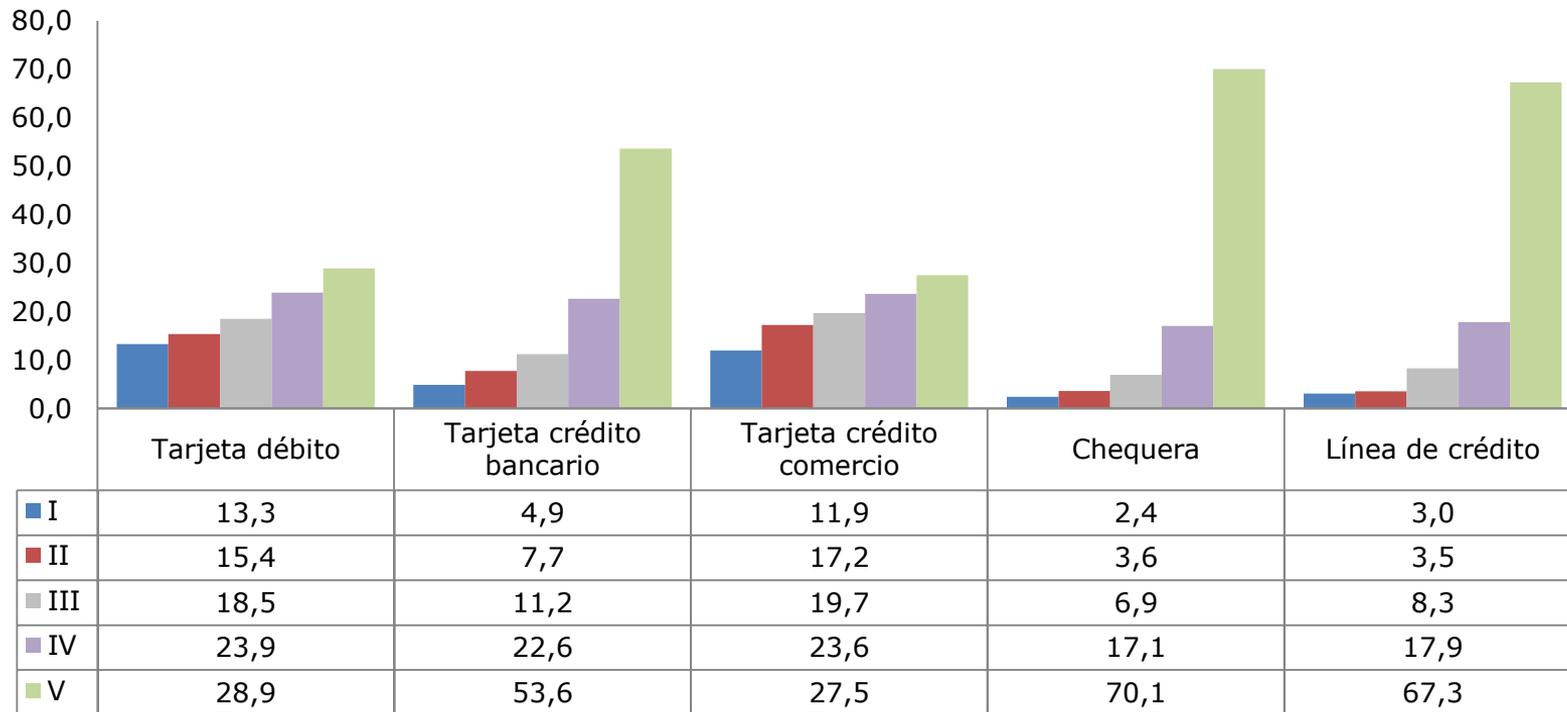
(Porcentaje, personas de 60 años y más)



Nota: Porcentaje de personas que accede a cada tipo de servicio financiero: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías consecutivas SON estadísticamente significativas.

# Distribución de personas de 60 años y más que accede a cada tipo de servicio financiero según quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015)

(Porcentaje, personas de 60 años y más por quintil)



\* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Diferencias por cada tipo de servicio financiero por quintiles : Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías consecutivas SON estadísticamente significativas. EXCEPTO: Línea de Crédito (I,II).

# Porcentaje de hogares que declara que alguno de sus miembros recibió trato injusto o discriminatorio en los últimos 12 meses, por presencia de adultos mayores en el hogar (2015)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 60 años o más)

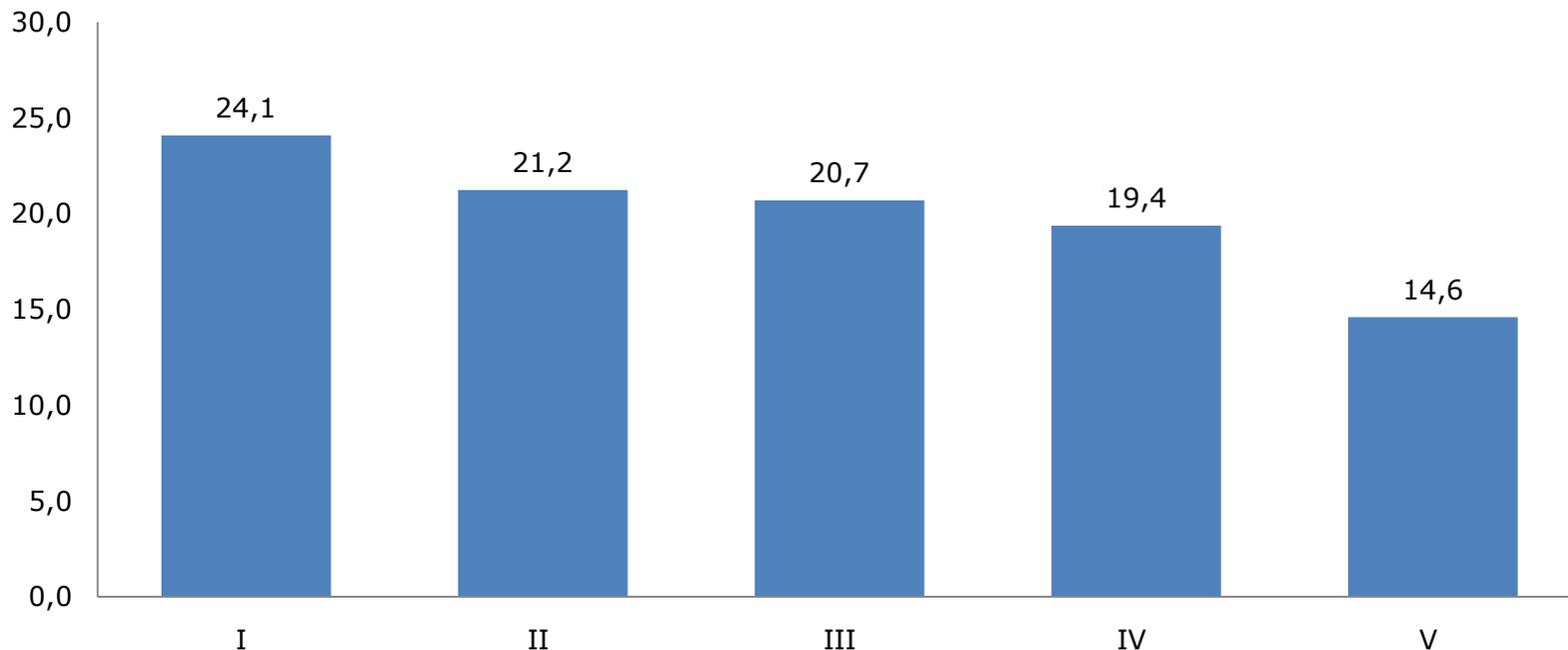
Región	Hogares sin adulto mayor	Hogares con adulto mayor	Total
Arica y Parinacota	21,4	15,3	18,9
Tarapacá	14,1	14,1	14,1
Antofagasta	15,0	8,8	13,0
Atacama	15,2	8,9	12,9
Coquimbo	11,9	10,1	11,1
Valparaíso	16,4	11,2	14,1
O'Higgins	14,8	10,3	13,0
Maule	14,8	9,9	12,8
Biobío	13,0	9,2	11,4
La Araucanía	16,1	12,7	14,6
Los Ríos	12,4	11,0	11,8
Los Lagos	11,7	10,0	11,0
Aysén	9,8	10,2	9,9
Magallanes	10,2	7,4	9,1
Metropolitana	20,3	15,2	18,3
Total	16,7	12,3	14,9

Diferencia por presencia de adulto mayor: Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares sin y con presencia de adulto mayor según región SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Arica y Parinacota, Tarapacá, Coquimbo, Los Ríos, Los Lagos, Aysén y Magallanes.

Nota: Se considera trato injusto o discriminación si durante los últimos 12 meses, algún integrante del hogar ha sido tratado injustamente o discriminado (fuera de su hogar) por uno ó más de estos motivos: nivel socio-económico, ser mujer/hombre, estado civil, ropa, color de piel, ser extranjero/a, edad, orientación sexual, tatuajes, piercing, apariencia física, creencias o religión, ideología u opinión política, participación o no en sindicatos u org. gremiales, lugar donde vive, establecimiento donde estudió, pertenecer a pueblo indígena, condición de salud o discapacidad.

# Distribución de hogares con presencia de adultos/as mayores que declaran que alguno de sus miembros recibió trato injusto o discriminatorio según quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015)

(Porcentaje, hogares con presencia de personas de 60 años o más)

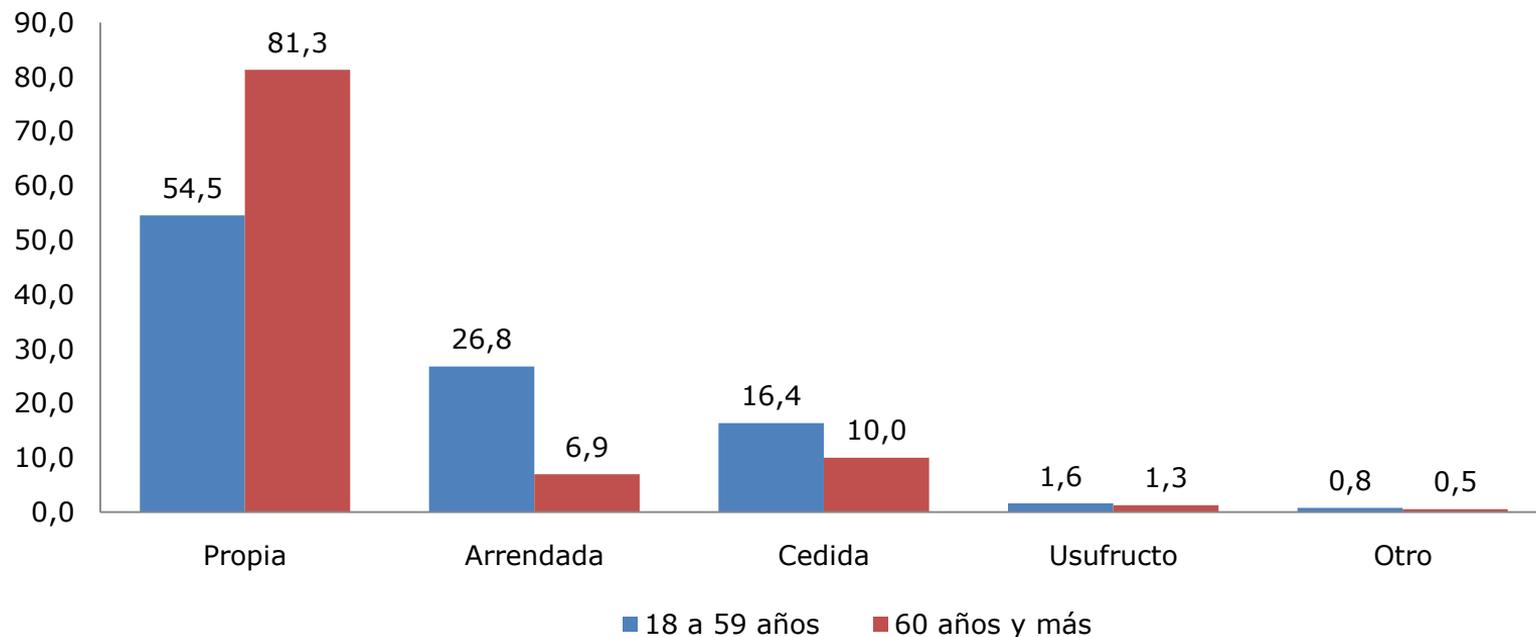


\* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Diferencias en quintiles sucesivos (recibió trato injusto): Al 95% de confianza las diferencias entre quintiles SON estadísticamente significativas, Excepto: (II-III), (II-IV) y (III-IV).

## Distribución de los hogares según situación de tenencia de la vivienda, por tramo de edad del jefe/a de hogar (2015)

(Porcentaje, hogares por tramo de edad del jefe/a de hogar)

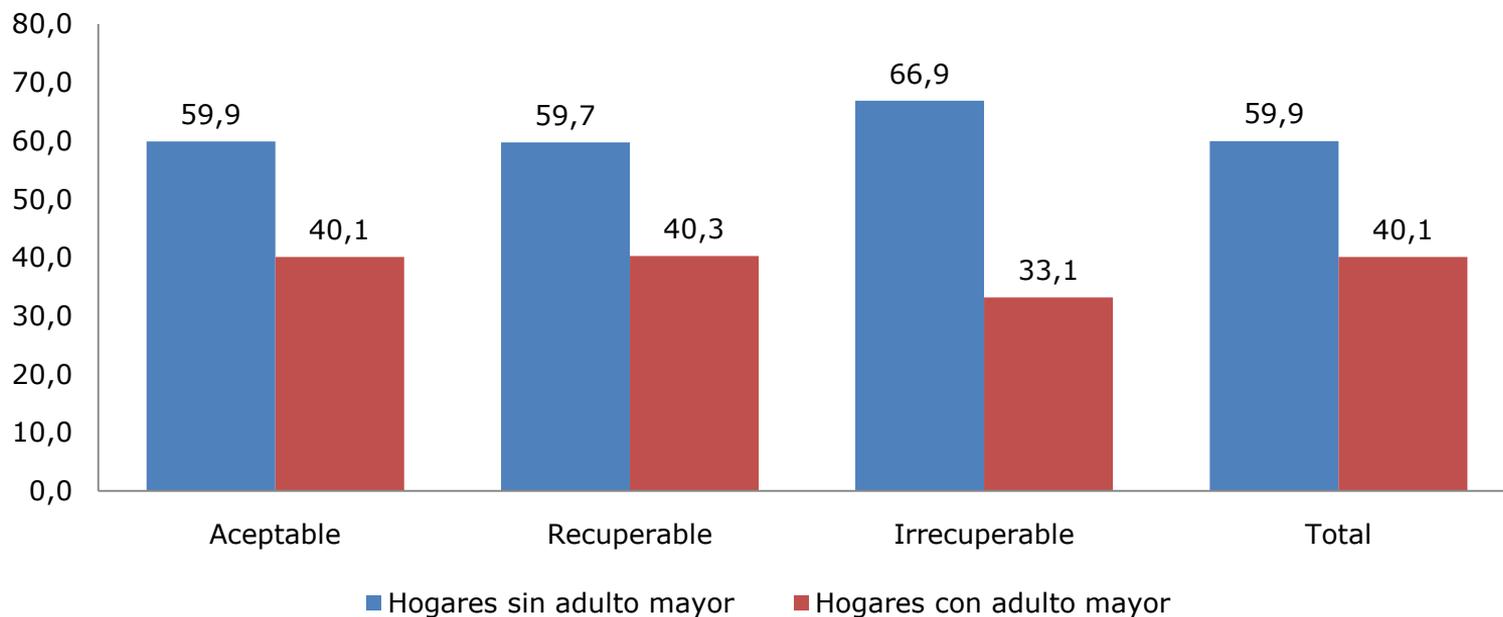


\*Otro: incluye tenencia por ocupación irregular (de hecho) y poseedor irregular.

Nota: Diferencias por tramo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias en cada categoría SON estadísticamente significativas.

# Distribución de hogares según presencia de adulto mayor, por Índice de Calidad Global\* de la vivienda (2015)

(Porcentaje, hogares)

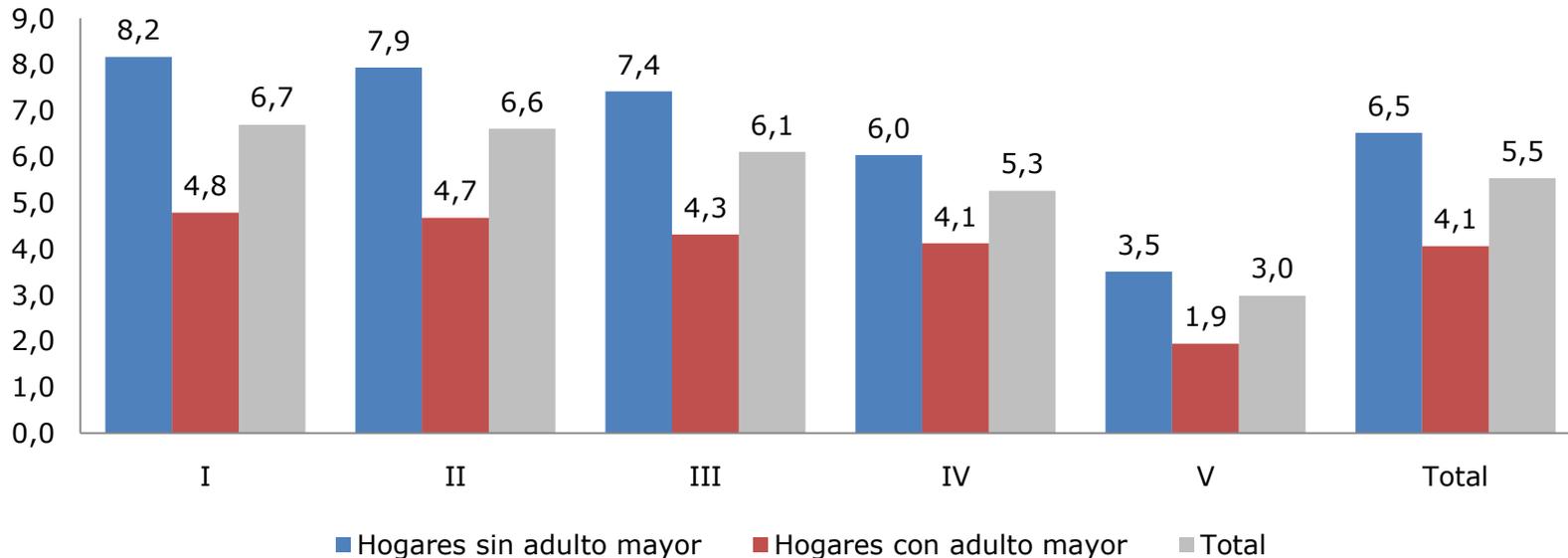


\*Índice que considera tipología, materialidad y acceso a servicios básicos.

Nota: Diferencias entre grupos: Al 95% de confianza las diferencias por hogares con y sin adulto mayor SON estadísticamente significativas, en todas las categorías del indicador.

## Tasa de allegamiento externo\*: Porcentaje de hogares no principales en viviendas por presencia de adulto mayor y quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015)

(Porcentaje, hogares por presencia de adulto/a mayor y quintil)



\* Allegamiento externo: hogares adicionales al hogar encuestado según lo reportado por hogar principal.

\*\* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Diferencia por presencia de adulto mayor: Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares sin y con presencia de adulto mayor según quintil de ingreso SON estadísticamente significativas.

## Porcentaje de hogares por tipo de equipamiento disponible en el entorno de la vivienda y presencia de adulto mayor (2015)

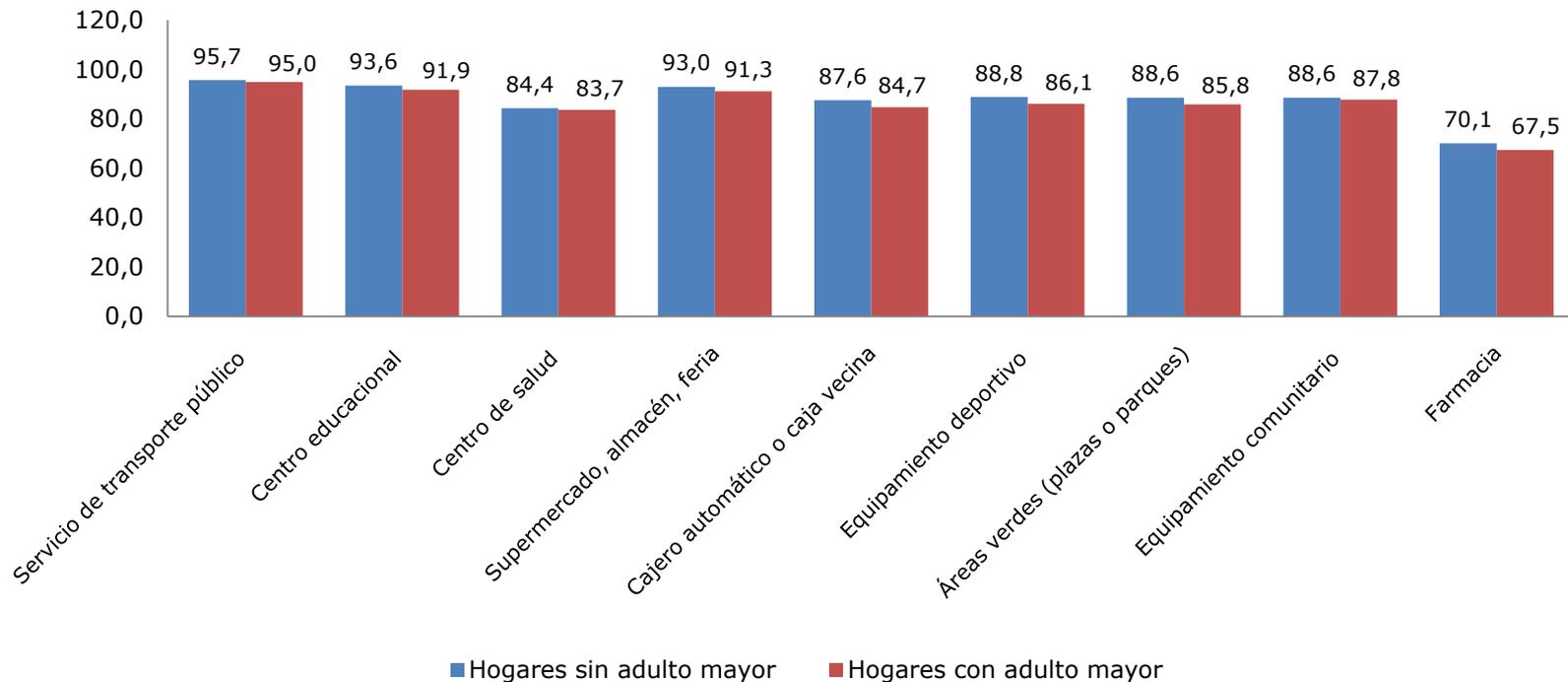
(Porcentaje, hogares por presencia de adulto mayor)

Equipamiento	Hogares sin adulto mayor	Hogares con adulto mayor	Total
Servicio de transporte público (paradero, estación)	95,7	95,0	95,4
Centro educacional (colegio, jardín infantil)	93,6	91,9	92,9
Centro de salud (atención primaria o nivel superior)	84,4	83,7	84,1
Supermercado, almacén, feria	93,0	91,3	92,3
Cajero automático o caja vecina	87,6	84,7	86,4
Equipamiento deportivo (centros deportivos, canchas, skatepark)	88,8	86,1	87,8
Áreas verdes (plazas o parques)	88,6	85,8	87,5
Equipamiento comunitario (centros vecinales, sedes sociales, biblioteca vecinal o centro cultural comunitario)	88,6	87,8	88,3
Farmacia	70,1	67,5	69,0

Nota: Diferencias en cada tipo de equipamiento: Al 95% de confianza, las diferencias por hogares con y sin adulto/a mayor SON estadísticamente significativas en todas las categorías de equipamiento, EXCEPTO: Centro de salud y Equipamiento comunitario.

## Porcentaje de hogares por tipo de equipamiento disponible en el entorno de la vivienda y presencia de adulto mayor (2015)

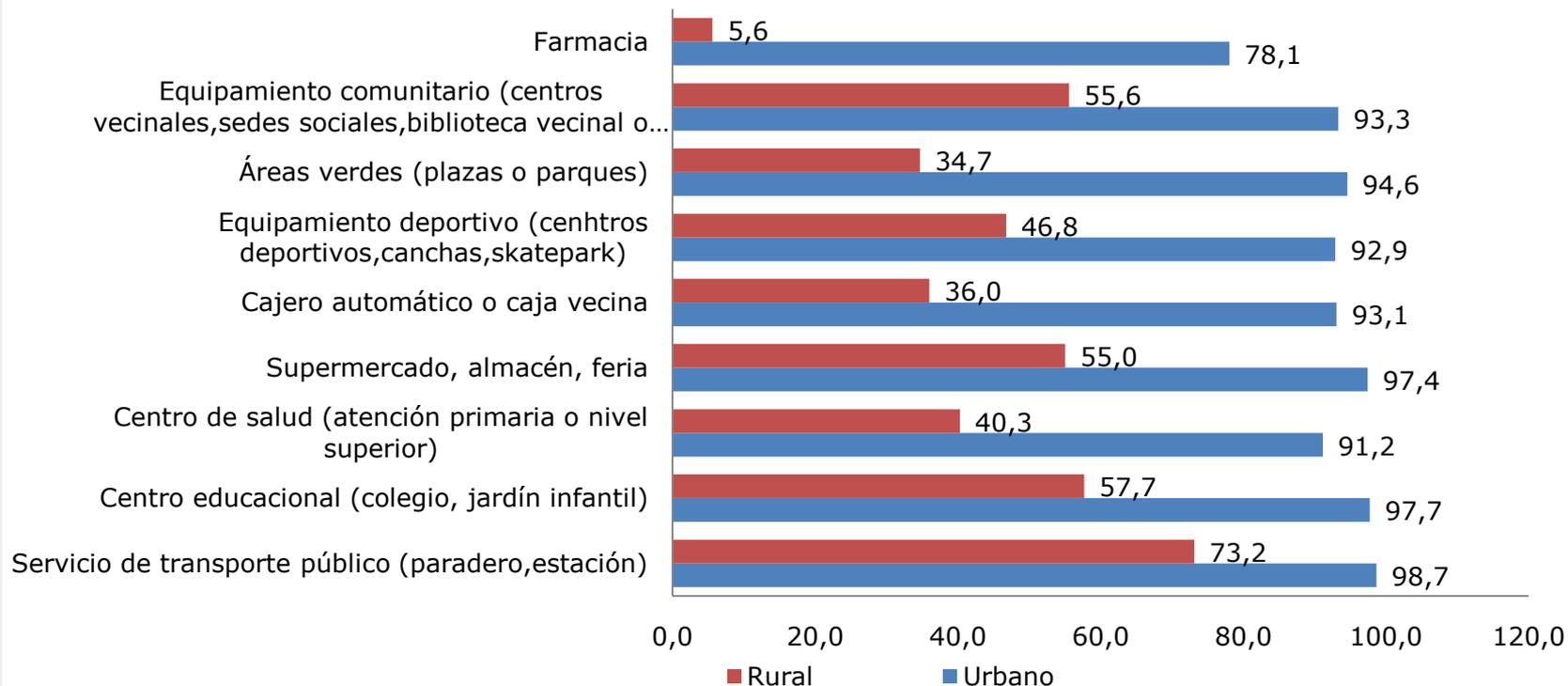
(Porcentaje, hogares por presencia de adulto mayor)



Nota: Diferencias en cada tipo de equipamiento: Al 95% de confianza, las diferencias por hogares con y sin adulto/a mayor SON estadísticamente significativas en todas las categorías de equipamiento, EXCEPTO: Centro de salud y Equipamiento comunitario.

## Porcentaje de hogares con presencia de adulto mayor por tipo de equipamiento disponible en el entorno de la vivienda y zona (2015)

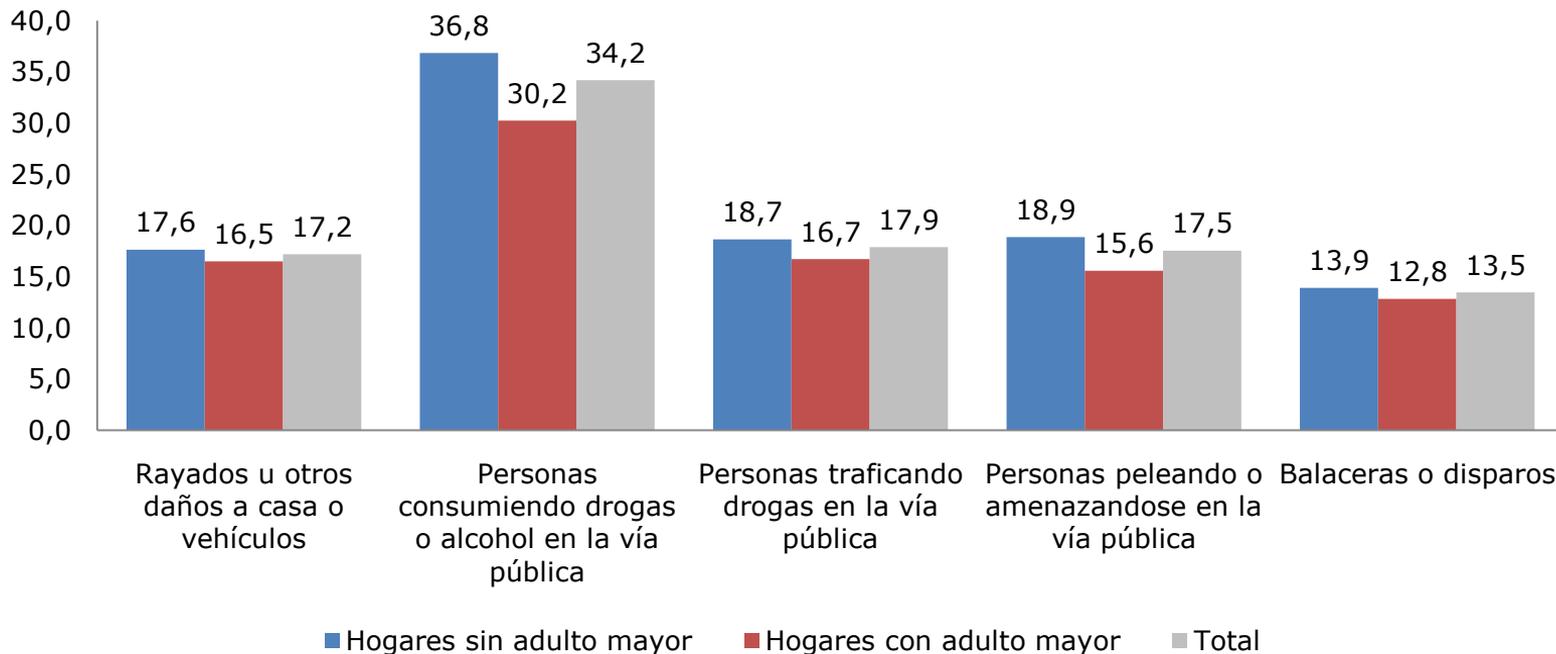
(Porcentaje, hogares con presencia de adulto mayor)



Nota: Diferencias en cada tipo de equipamiento por zona (urbano/rural) : Al 95% de confianza, las diferencias por zona SON estadísticamente significativas.

# Porcentaje de hogares que declara haber vivido o presenciado situaciones de inseguridad con frecuencia muchas veces o siempre durante el último mes en el entorno de la vivienda, por presencia de adulto mayor (2015)

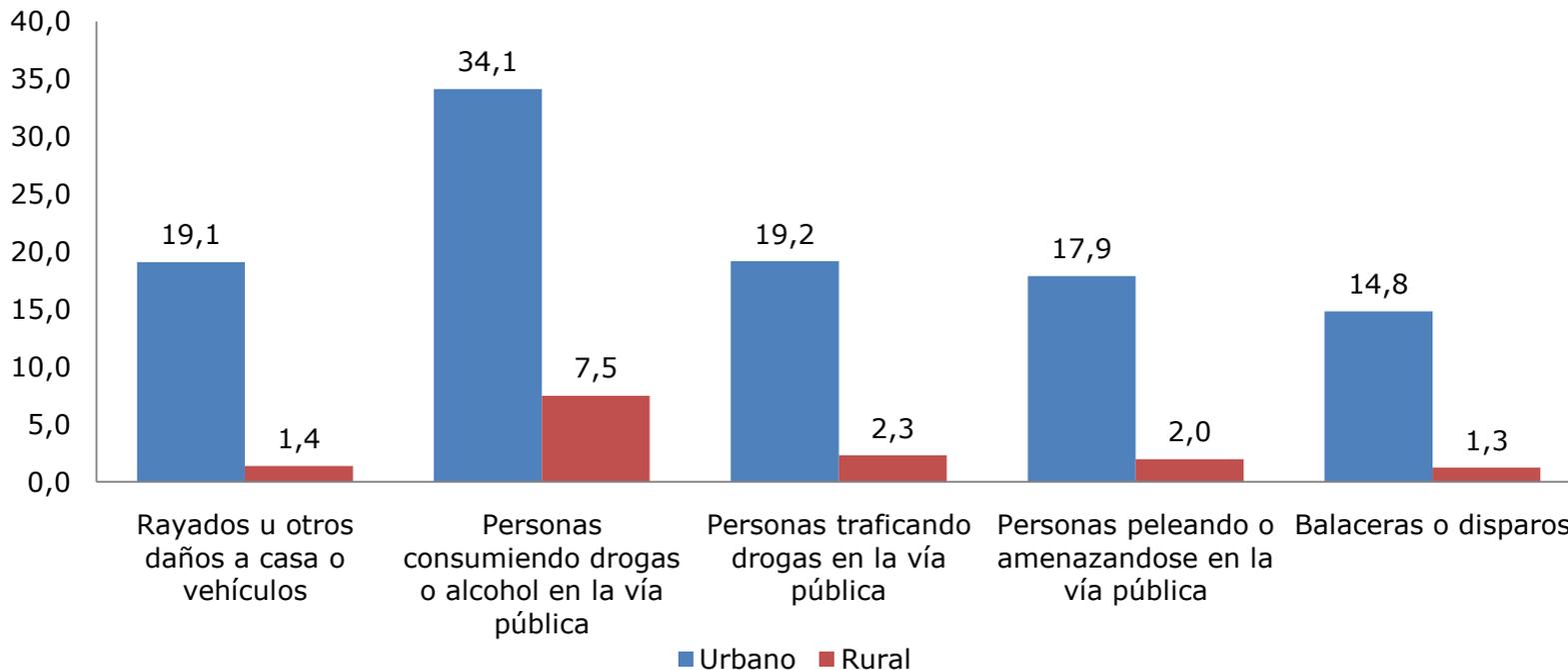
(Porcentaje, hogares por presencia de adulto mayor)



Nota: Diferencias por situación de inseguridad: Al 95% de confianza, las diferencias por hogares con y sin adulto/a mayor SON estadísticamente significativas en todas las categorías de inseguridad, EXCEPTO: Rayados u otros daños a casa o vehículo y Balaceras o disparos.

# Porcentaje de hogares con presencia de adulto mayor que declara haber vivido o presenciado situaciones de inseguridad con frecuencia muchas veces o siempre durante el último mes en el entorno de la vivienda, por zona (2015)

(Porcentaje, hogares con presencia de adulto mayor por zona)



Nota: Diferencias en cada tipo de equipamiento por zona (urbano/rural): Al 95% de confianza, las diferencias por zona SON estadísticamente significativas.

## Porcentaje de hogares que declara haber vivido o presenciado situaciones de contaminación ambiental con frecuencia muchas veces o siempre durante los últimos 12 meses en el entorno de la vivienda, por presencia de adulto mayor (2015)

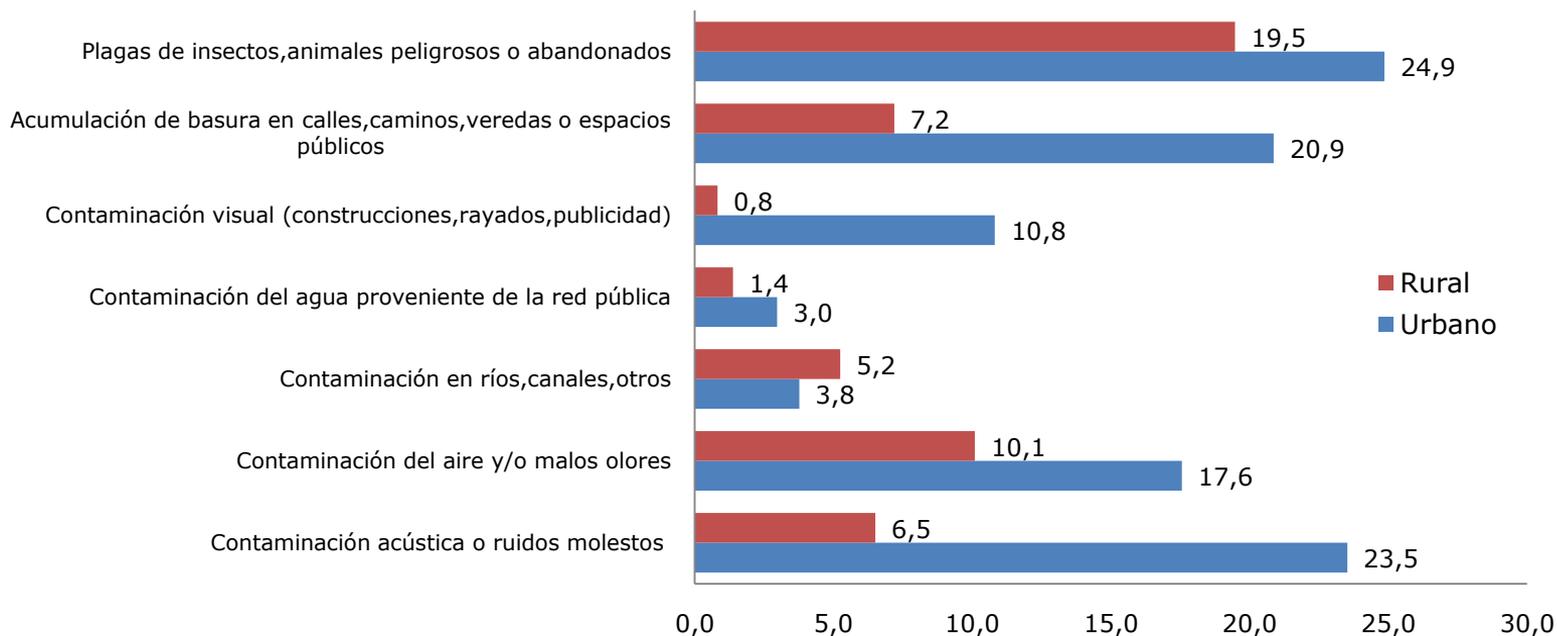
(Porcentaje, hogares por presencia de adulto mayor)

Equipamiento	Hogares sin adulto mayor	Hogares con adulto mayor	Total
Contaminación acústica o ruidos molestos	24,8	21,0	23,3
Contaminación del aire y/o malos olores	20,5	16,5	18,9
Contaminación en ríos, canales, otros	5,1	4,0	4,6
Contaminación del agua proveniente de la red pública	3,4	2,7	3,1
Contaminación visual (construcciones, rayados, publicidad)	12,7	9,4	11,3
Acumulación de basura en calles, caminos, veredas o espacios públicos	22,0	18,9	20,7
Plagas de insectos, animales peligrosos o abandonados	26,6	24,1	25,6

Nota: Diferencias por situación de contaminación: Al 95% de confianza, las diferencias por hogares con y sin adulto/a mayor SON estadísticamente significativas en todas las situaciones de contaminación ambiental.

# Porcentaje de hogares con presencia de adulto mayor que declara haber vivido o presenciado situaciones de contaminación ambiental con frecuencia muchas veces o siempre durante los últimos 12 meses en el entorno de la vivienda, por zona (2015)

(Porcentaje, hogares con presencia de adulto mayor por zona)



Nota: Diferencias en cada tipo de equipamiento por zona (urbano/rural) : Al 95% de confianza, las diferencias por zona SON estadísticamente significativas.

## **ANEXOS**

- Glosario de indicadores
- Ficha técnica de la Encuesta

- **Índice de Dependencia Demográfica**: Relación entre la población en edades potencialmente inactivas o dependientes (menor de 15 años o de 60 y más años) respecto de la población en edades activas o no dependientes (comprendida entre 15 y 59 años) y se define como el cociente entre ambas poblaciones multiplicado por 100. El valor del índice de dependencia observado para el año 2015 indica que ese año existía una relación de 61 personas dependientes por cada 100 no dependientes.
- **Índice de Femenidad**: Corresponde al cociente entre el número de mujeres y el número de hombres, multiplicado por 100. El valor de 111,3 observado en la población total para el año 2015 indica que en dicho año se registró una relación de 111,3 mujeres por cada 100 hombres.
- **Índice de Envejecimiento**: Corresponde al cociente entre la población de 60 años y más y la población menor de 15 años, multiplicado por 100. El valor de 86,0 observado para el año 2015, señala que existe una relación de 86 adultos mayores (personas de 60 y más años) por cada 100 menores de 15 años.

- **Tipología Estructura Familiar:** La tipología de estructura familiar se basa en las características de la estructura de parentesco de los miembros de un hogar respecto de quien se declara como jefe/a de hogar. Se establecen dos grandes tipos de unidades: hogares no familiares y familias.

**Unipersonal:** Constituido por una sola persona que es el (la) jefe (a) de hogar.

**Nuclear Biparental:** Constituido por matrimonio o unión de hecho sin hijos o hijastros y matrimonio o unión de hecho con hijos o hijastros de cualquier estado civil, siempre y cuando estén solos, esto es, sin cónyuge o conviviente o hijos o hijastros.

**Nuclear Monoparental:** Constituido por jefe (a) de hogar con hijos o hijastros de cualquier estado civil, siempre y cuando estén solos, esto es, sin cónyuge o conviviente o hijos o hijastros.

**Extenso Biparental:** Constituido por un hogar nuclear biparental más cualquier otro pariente del jefe (a) de hogar no nuclear. No hay presencia de miembros no parientes del jefe de hogar.

**Extenso Monoparental:** Constituido por un hogar nuclear monoparental más cualquier otro pariente del jefe (a) de hogar no nuclear. No hay presencia de miembros no parientes del jefe de hogar.

- **Tipología Generacional de las Familias:** Permite abordar momentos del ciclo de vida marcados por la mayor o menor probabilidad de trabajar y de participar en actividades remuneradas de los miembros de la familia. Esta tipología clasifica a las familias u hogares en cinco tipos, según las edades de sus miembros, agrupadas en tres categorías (0 a 14 años; 15 a 64 años; y, 65 y más años) y que implican la convivencia de una, dos o más generaciones al interior del hogar.
- **Dependencia funcional:** Personas de 15 años o más que: **a)** declaran tener dificultades extremas o que presentan imposibilidad para realizar actividades básicas (comer, bañarse, moverse/desplazarse dentro de la casa, utilizar el W.C., acostarse y levantarse de la cama, vestirse) o instrumentales de la vida diaria (salir a la calle, hacer compras o ir al médico, realizar tareas del hogar, hacer o recibir llamadas), o **b)** que reciben ayuda con alta frecuencia (ayuda muchas veces o siempre para la realización de la actividad) o **c)** que presentan dificultades moderadas o severas en al menos una actividad básica de la vida diaria o dos actividades instrumentales, sobre el total de población de 15 y más años.

<b>Organismo responsable</b>	Ministerio de Desarrollo Social
<b>Organismo ejecutor</b>	Instituto Nacional de Estadísticas, INE (diseño muestral y elaboración de factores de expansión) Centro de Microdatos de la Universidad de Chile, CMD (levantamiento y procesamiento de la información)
<b>Población objetivo</b>	Constituida por hogares que habitan viviendas particulares ocupadas y personas que residen en ellas de forma permanente.
<b>Principales unidades de análisis</b>	Personas y Hogares
<b>Cobertura</b>	La cobertura geográfica del estudio es nacional. Sin embargo se excluyen áreas de difícil acceso (General Lagos, Colchane, Ollagüe, Juan Fernandez, Isla de Pascua, Cochamó, Chaitén, Futaleufú, Hualaihué, Palena, Lago Verde, Gúaitecas, O'Higgins, Tortel, Laguna Blanca, Río Verde, San Gregorio, Cabo de Hornos (ex Navarino), Antártica, Primavera, Timuakel, Torres del Paine). Estas áreas geográficas no están incluidas en el Marco Maestro del INE.
<b>Tamaños logrados de unidades de análisis</b>	Viviendas: 82.210 (efectivas) Hogares: 83.887 Personas en hogares: 266.968 Núcleos familiares: 100.271
<b>Marco muestral</b>	Marco muestral de manzanas para el área urbana y Resto de Áreas Urbanas de 2008 del INE (MM2008), actualizado parcialmente para Casen 2015. Marco muestral de secciones para el área rural y Resto de Áreas Urbanas de 2002 del INE (MS2002)
<b>Diseño de la muestra</b>	Probabilístico, estratificado, por conglomerado y en múltiples etapas. La unidad final de selección es la vivienda.
<b>Representatividad</b>	Nacional Áreas geográficas Urbana y Rural Regiones, Provincias 139 comunas que concentran 80% o más de las viviendas de cada región según Marcos Muestrales de INE (entre tales comunas están las capitales provinciales y regionales presentes en marcos muestrales INE)

<b>Error muestral</b>	<p>La variable de interés en la determinación del tamaño muestral es la tasa de pobreza por ingresos, para la cual se fijaron errores absolutos regionales esperados de 1 a 4 puntos porcentuales y un error absoluto esperado de 0,5 puntos porcentuales (pp) a nivel nacional. El error relativo esperado a nivel regional no superaba 35% (salvo en la Región de Magallanes).</p> <p>En las comunas con representatividad, el error absoluto máximo esperado para la tasa de pobreza por ingresos era de 9,5 puntos porcentuales (excepto en una capital provincial) y el error relativo esperado se diferenció por tramos, dependiendo de la magnitud de la tasa de pobreza por ingresos estimada para el año 2013.</p> <p>Los errores muestrales efectivos a nivel nacional son 0,4 puntos porcentuales en el caso del error absoluto y 3,7%, el error relativo, para la estimación de la tasa de pobreza por ingresos. A nivel regional, el error absoluto promedio es 1,7 puntos porcentuales (con un valor máximo de 2,7 puntos porcentuales en la región de Los Ríos) y el error relativo promedio es 17,7% (con un valor máximo de 37,8% en la Región de Aysén).</p>
<b>Período de trabajo de campo</b>	2 Noviembre 2015 – 31 Enero 2016
<b>Modo de aplicación</b>	Entrevista personal, aplicada por un encuestador en cuestionario en papel
<b>Duración promedio</b>	47,3 minutos para un hogar de 4 personas
<b>Informante</b>	Jefe de Hogar o persona miembro del hogar de 18 años o más
<b>Control de calidad</b>	Supervisión interna del proveedor del levantamiento de datos: 13,7% de la muestra lograda Casen 2015 Supervisión externa: 2,0% de la muestra lograda Casen 2015
<b>Cobertura temática</b>	La encuesta se compone de siete módulos mediante los cuales se busca caracterizar los hogares que participan del estudio. Estos módulos son Registro de Residentes, Educación, Empleo, Ingresos, Salud, Residentes y Vivienda.
<b>Otros</b>	Entrevista Voluntaria No se solicitan datos personales (sin RUT, sin apellidos) Base de datos con acceso público

## FICHA TÉCNICA ENCUESTA CASEN 2015

### Personas y hogares entrevistados por zona según región

Región	Personas			Hogares		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Arica y Parinacota	2.250	467	2.717	683	194	877
Tarapacá	6.938	1.520	8.458	1.995	547	2.542
Antofagasta	5.943	712	6.655	1.776	249	2.025
Copiapó	12.877	942	13.819	3.664	325	3.989
Coquimbo	9.783	2.681	12.464	2.882	863	3.745
Valparaíso	22.710	5.288	27.998	7.330	1.668	8.998
O'Higgins	14.919	7.886	22.805	4.702	2.463	7.165
Maule	11.388	5.942	17.330	3.687	2.000	5.687
Biobío	27.889	8.209	36.098	8.792	2.698	11.490
Araucanía	13.706	8.336	22.042	4.425	2.615	7.040
Los Ríos	5.291	5.163	10.454	1.746	1.629	3.375
Los Lagos	11.371	8.015	19.386	3.615	2.572	6.187
Aysén	2.722	631	3.353	906	246	1.152
Magallanes	4.598	649	5.247	1.618	274	1.892
Metropolitana	56.214	1.928	58.142	17.155	568	17.723
<b>Total</b>	<b>208.599</b>	<b>58.369</b>	<b>266.968</b>	<b>64.976</b>	<b>18.911</b>	<b>83.887</b>

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015.

# Casen

## 2015

Encuesta de Caracterización  
Socioeconómica Nacional

---

**Ministerio de Desarrollo Social,  
Subsecretaría de Evaluación Social**