



Documento metodológico del proceso estadístico Casen 2024

División Observatorio Social

Julio de 2026

CASEN²⁰²⁴



Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional

Serie de Resultados Casen 2024

Documento metodológico del proceso estadístico Casen 2024

Julio de 2026

División Observatorio Social

Subsecretaría de Evaluación Social

Ministerio de Desarrollo Social y Familia

Participaron en la elaboración de este documento: Alejandra Calvo, Ana María Veliz, Claudia Serey, Diego Reyes, Diego Rodríguez y Leonardo Núñez, con el apoyo de las y los profesionales del equipo de la División Observatorio Social, la jefatura de división y el gabinete del Subsecretario de Evaluación Social.

Contenido

1.	Introducción	11
2.	Contexto metodológico	12
2.1.	Antecedentes de la Encuesta Casen	12
2.2.	Objetivos del producto estadístico.....	12
2.3.	Actores institucionales involucrados en Casen 2024	13
2.4.	Etapas y tiempos del proyecto	14
3.	Marco de referencia	14
3.1.	Encuestas a hogares para la medición de pobreza y desigualdad.....	14
3.2.	Marco conceptual	15
3.3.	Principales definiciones	17
3.4.	Modelo Genérico del Proceso Estadístico (GSBPM).....	19
4.	Especificación de necesidades	20
4.1.	Identificación de necesidades interna, consulta y confirmación de necesidades	21
4.2.	Formalización de los objetivos de los módulos de la encuesta	24
4.3.	Elaboración Tabla de Especificaciones	25
4.4.	Indicadores clave de la encuesta	26
5.	Diseño estadístico	28
5.1.	Población objetivo	29
5.2.	Marco muestral	29
5.3.	Dominios de estudio, objetivos de precisión y tamaño muestral	30
5.4.	Estrategia muestral	31
5.5.	Diseño de Factores de expansión	31
6.	Diseño del cuestionario	32
6.1.	Priorización de contenidos.....	32
6.2.	Pruebas cognitivas	33
6.2.1.	Análisis QAS y selección de preguntas	34
6.2.2.	Diseño muestral y aplicación de entrevistas cognitivas.....	35
6.2.3.	Principales resultados	35
6.3.	Estudio evaluación preguntas pensiones	35
6.3.1.	Diseño y aplicación del estudio	36

6.3.2.	Principales resultados y recomendaciones	37
6.4.	Prototipo cuestionario piloto	40
7.	Construcción.....	44
7.1.	Programación del cuestionario en <i>Survey Solutions</i>	45
7.2.	Pruebas de usabilidad y Aseguramiento de la calidad (QA)	46
7.3.	Prueba piloto Casen 2024.....	47
7.3.1.	Ejecución de la prueba piloto.....	48
7.3.2.	Resultados de la prueba piloto.....	48
7.4.	Grupos Focales prueba piloto Casen 2024	50
7.5.	Cuestionario final.....	52
8.	Recolección.....	54
8.1.	Diseño de la recolección	54
8.1.1.	Cartas y oficios	54
8.1.2.	Aplicación de la entrevista	55
8.1.3.	Manejo de situaciones especiales.....	55
8.1.3.1.	Abandono de la encuesta	55
8.1.3.2.	Rechazo	56
8.2.	Sistemas de gestión de la muestra y de control de calidad de los datos.....	56
8.3.	Preparación de la recolección	57
8.3.1.	Capacitación equipo de terreno.....	58
8.3.1.1.	Capacitación personas coordinadoras	58
8.3.1.2.	Capacitación personas encuestadoras.....	59
8.3.2.	Plan de medios de la recolección	61
8.3.3.	Instalación de sedes.....	61
8.4.	Ejecución de la recolección.....	61
8.4.1.	Seguimiento de la recolección (CDF, Indicadores de logro operativo, duración de la entrevista) 62	
8.4.1.1.	Definición de códigos de Disposición Final de Casos (DFC)	62
8.4.1.2.	Indicadores de logro operativo.....	63
8.3.1.2.	Monitoreo y Gestión de la Calidad de los Datos en Campo.....	64
8.4.1.2.1.	Monitoreo y seguimiento del trabajo en terreno	64
8.4.1.2.2.	Gestión de calidad de los datos de campo	65

8.5.	Supervisión del trabajo operativo y de terreno	66
8.5.1.	Supervisión directa del Ministerio.....	66
8.5.2.	Supervisión del Contratista de Levantamiento.....	66
8.5.3.	Supervisión externa	67
8.6.	Resultados de la recolección.....	69
8.6.1.	Resultados a nivel nacional y regional.....	69
8.6.1.1.	Códigos de disposición final de casos.....	70
8.6.1.2.	Tasa de Logro Objetivo	70
8.6.1.3.	Indicadores de desempeño operativo a nivel nacional, área y región	71
8.6.1.4.	Personas encuestadoras y rendimiento.....	72
8.6.1.5.	Duración de la entrevista.....	74
8.6.1.6.	Logro a nivel de Unidades Primarias de Muestreo (UPM).....	74
8.6.1.7.	Gestión en viviendas en edificios o condominios (VEC).....	75
8.6.1.8.	Logro según tipo de vivienda.....	76
8.6.2.	Resultados a nivel comunal.....	77
8.6.2.1.	Tasa de Logro Objetivo	78
8.6.2.2.	Tasa de Respuesta	79
8.6.2.3.	Tasa de Rechazo	80
8.6.2.4.	Tasa de Cooperación	81
8.6.2.5.	Tasa de Contacto	82
8.6.2.6.	Tasa de Elegibilidad	83
8.7.	Perfil del informante Casen 2024.....	84
8.7.1.	Perfil demográfico del informante Casen 2024.....	84
8.7.2.	Jefaturas de hogar	87
8.7.3.	Aporte al presupuesto del hogar.....	87
8.7.4.	Perfil educacional del informante Casen 2024.....	88
8.7.5.	Perfil ocupacional del informante Casen 2024.....	89
8.7.6.	Informantes nacidos fuera de Chile Casen 2024.....	91
8.8.	Perfil personas encuestadoras Casen 2024.....	93
8.8.1.	Perfil demográfico y experiencia personas encuestadoras	93
8.8.2.	Indicadores de desempeño de trabajo de campo, personas encuestadoras Casen 2024	94

9.	Procesamiento.....	99
9.1	Diseño del procesamiento	99
9.2	Integración de datos	99
9.2.1	Generación y entrega de base de datos CMD	99
9.2.2	Ajustes de forma a la base de datos CMD aprobada	100
9.2.3	Integración de factores de expansión y variables de pobreza	100
9.3	Clasificación y codificación de variables.....	101
9.4	Revisión y validación de la base de datos	103
9.4.1	No respuesta al ítem	103
9.4.2	Malla de validación.....	104
9.4.2.1	Variables a nivel de vivienda	106
9.4.2.2	Revisión de valores fuera de rango módulos Ingresos y Vivienda	108
9.5	Edición e imputación	109
9.5.1	Ediciones asociadas a malla de validación.....	109
9.5.2	Ediciones asociadas a la conformación de núcleos	109
9.5.3	Corrección por no respuesta	110
9.6	Cálculo de Factores de expansión.....	111
9.6.1	Insumos provistos por el Ministerio	111
9.7	Inclusión de variables auxiliares.....	112
9.7.1	Variables de pobreza por ingresos Cepal.....	113
9.7.1.1	Insumos enviados por el Ministerio	113
9.7.1.2	Obtención variables Cepal	113
9.7.2	Corrientes de Ingresos Cepal, y deciles y quintiles Ministerio	113
9.7.3	Variables pobreza multidimensional.....	114
9.7.4	Variables análisis Ministerio	115
9.7.5	Otras variables auxiliares	116
9.8	Obtención base interna y base externa	117
10.	Análisis.....	117
10.1.	Elaboración de los borradores de resultados.....	118
10.2.	Validación de resultados	119
10.1.1.	Validación interna	119

10.1.2.	Validación externa.....	119
10.3.	Finalización de resultados.....	120
10.3.1.	Información de soporte de los resultados.....	120
10.3.2.	Aprobación de contenidos para publicación	121
11.	Difusión.....	121
11.1.	Gestión de publicación de productos de difusión.....	122
11.2.	Promoción de productos de difusión.....	122
11.3.	Gestión de soporte a usuarios	123
12.	Evaluación.....	123
12.1.	Evaluación.....	124
12.1.1.	Evaluación del proceso de detección de necesidades.....	125
12.1.2.	Evaluación del proceso de diseño	125
12.1.3.	Evaluación del proceso de construcción	125
12.1.4.	Evaluación del proceso de recolección	125
12.1.5.	Evaluación del proceso de procesamiento	126
12.2.	Determinación de un plan de acción	126
13.	Referencias	127
14.	Anexos	129
14.1.	Anexo 1: Códigos de Disposición Final de Casos 2024	129

Índice de Tablas

Tabla 1: Instituciones involucradas en Casen 2024	13
Tabla 2: Resumen de reuniones internas detección de necesidades Casen 2024.....	22
Tabla 3: Indicadores construidos con los datos de Casen 2024	26
Tabla 4: Evolución número de preguntas por módulo, Casen 2022-Casen 2024	33
Tabla 5: Balance Pensiones de Vejez, Formas A y B Prueba Piloto Casen 2026.....	38
Tabla 6: Resultados ecuaciones (1) y (2)	39
Tabla 7: Características de los módulos de la Forma A y Forma B, Piloto Casen 2024	41
Tabla 8: Tasa de logro prueba piloto respecto de la muestra objetivo por región, Piloto Casen 2024.....	48
Tabla 9: Indicadores de desempeño de trabajo de campo nacional, por área y regional (%), Piloto Casen 2024.....	49
Tabla 10: Indicadores de desempeño de trabajo de campo por forma nacional, por área y regional (%), Piloto Casen 2024	49
Tabla 11: Estadígrafos de duración de la entrevista (hh:mm) por forma, Piloto Casen 2024	49
Tabla 12: Principales conclusiones Grupos Focales Piloto Casen 2024	51
Tabla 13: Número de personas coordinadoras capacitadas por región, Casen 2024	58
Tabla 14: N° de capacitaciones realizadas y personas encuestadoras capacitadas, Casen 2024.....	60
Tabla 15: Clasificación de intentos de contacto, Casen 2024	62
Tabla 16: Distribución de encuestas seleccionadas para el proceso de supervisión interna del CMD, Casen 2024.....	67
Tabla 17: Promedio evaluación de módulos y porcentaje de cumplimiento, Casen 2024	67
Tabla 18: Evaluación de la Supervisión del trabajo operativo, Casen 2024	68
Tabla 19: Resultados de re-entrevista Cadem, Casen 2024.....	69
Tabla 20: Tasa de logro respecto de la muestra objetivo por área y región, Casen 2024 (viviendas).....	71
Tabla 21: Indicadores de desempeño de trabajo de campo nacional, por área y regional (%), Casen 2024	72
Tabla 22: Descriptivos de la duración de la entrevista (hh:mm), Casen 2024	74
Tabla 23: Logro a nivel de UPM, Casen 2024	74
Tabla 24: Tasa de logro respecto de la muestra objetivo por área y región, Casen 2024.....	76
Tabla 25: Logro según tipo de vivienda, Casen 2024	77
Tabla 26: Perfil demográfico de 18 años o más, Casen 2024 (datos muestrales).....	84
Tabla 27: Perfil demográfico informante, Casen 2024	85
Tabla 28: Distribución de informantes por sexo, según región y área, Casen 2024	85

Tabla 29: Distribución de rangos etarios de informantes por región y área, Casen 2024	86
Tabla 30: Migrantes de 18 años o más, Casen 2024	91
Tabla 31: Migrantes informantes Casen 2024.....	92
Tabla 32: Perfil demográfico personas encuestadoras Casen 2024	93
Tabla 33: Experiencia en encuestas, personas encuestadoras Casen 2024	93
Tabla 34: Variables Codificadas, Casen 2024.....	101
Tabla 35: Preguntas abiertas de texto asociadas a preguntas categóricas, Casen 2024.....	103
Tabla 36: Descriptivos Tasa de NRI (%), Casen 2022 y 2024.....	104
Tabla 37: Reglas de validación según origen, tipo de regla y tipo de validación, Casen 2024	105
Tabla 38: Variables a nivel de vivienda aplicadas a nivel de hogar, Casen 2024	106
Tabla 39: Variables fuera de rango sometidas a revisión manual, Casen 2024	108
Tabla 40: Variables asociadas a núcleo, Casen 2024	110
Tabla 41: Variables corregidas por no respuesta, Casen 2024	110
Tabla 42: Factores de expansión y variables varianza compleja, Casen 2024	111
Tabla 43: Variables Base de personas para factor de expansión tradicional, Casen 2024	112
Tabla 44: Variables Base DFC para factor de expansión tradicional, Casen 2024	112
Tabla 45: Variables asociadas a pobreza por ingresos Cepal, Casen 2024	113
Tabla 46: Corrientes de ingresos, Casen 2024	113
Tabla 47: Deciles y quintiles de ingresos, Casen 2024.....	114
Tabla 48: Variables Pobreza Multidimensional, Casen 2024	114
Tabla 49: Variables análisis Ministerio, Casen 2024	115
Tabla 50: Otras variables auxiliares, Casen 2024.....	116
Tabla 51: Códigos de Disposición Final de Casos, Casen 2024	129

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1: Modelo GSBPM	20
Ilustración 2: Proceso de especificación de necesidades, Casen 2024	21
Ilustración 3: Proceso de diseño estadístico	29
Ilustración 4: Diseño del cuestionario Casen 2024	32
Ilustración 5: Fase de construcción Casen 2024	44
Ilustración 7. Tasa de Logro Objetivo, Casen 2024	78
Ilustración 8: Tasa de Respuesta a nivel comunal, Casen 2024	79
Ilustración 9. Tasa de Rechazo a nivel comunal, Casen 2024	80
Ilustración 10: Tasa de Cooperación a nivel comunal, Casen 2024	81
Ilustración 11: Tasa de Contacto a nivel comunal, Casen 2024	82
Ilustración 12: Tasa de Elegibilidad a nivel comunal, Casen 2024	83
Ilustración 14: Proceso de Análisis, Casen 2024	118
Ilustración 15: Proceso de Difusión, Casen 2024	122
Ilustración 16: Proceso de Evaluación, Casen 2024	124

Índice de Gráficos

Gráfico 1: Códigos de disposición final de casos, Casen 2024 (viviendas)	70
Gráfico 2: Personas encuestadoras activas por semana, Casen 2024	73
Gráfico 3: Rendimiento de personas encuestadoras por semana, Casen 2024	73
Gráfico 4: Jefatura de hogar de 18 años o más, por sexo Casen 2024 (%)	87
Gráfico 5: Persona que más aporta al presupuesto del hogar (%), por sexo Casen 2024	88
Gráfico 6: Perfil educacional mayores de 18 años (%), Casen 2024	89
Gráfico 7: Perfil ocupacional personas de 18 años o más (%), Casen 2024	90
Gráfico 8: Perfil ocupacional personas de 18 años o más, por sexo Casen 2024	91
Gráfico 9: Experiencia en versiones previas de Casen, personas encuestadoras Casen 2024	94
Gráfico 10: Tasa de Respuesta por rango etario y sexo, personas encuestadoras Casen 2024	95
Gráfico 11: Tasa de Rechazo por rango etario y sexo, personas encuestadoras Casen 2024	96
Gráfico 12: Tasa de Contacto por rango etario y sexo, personas encuestadoras Casen 2024	97
Gráfico 13: Tasa de Cooperación por rango etario y sexo, personas encuestadoras Casen 2024	98

1. Introducción

El Ministerio de Desarrollo Social y Familia (en adelante, el Ministerio), a través de la Subsecretaría de Evaluación Social (SES) y la División de Observatorio Social (DOS), es el organismo responsable de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (Casen). Aplicada a hogares en todo el país desde 1990, con periodicidad bianual o trianual, la Encuesta Casen constituye el principal instrumento de medición socioeconómica para el diseño y evaluación de la política social.

En el proceso estadístico de la Encuesta Casen participan distintas instituciones bajo la coordinación y supervisión del Ministerio. En la versión 2024 del estudio, el Centro de Microdatos de la Universidad de Chile (CMD) fue responsable del levantamiento y procesamiento de los datos; el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), del diseño muestral; la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), de la corrección por no respuesta de ingresos y la generación de la medida de pobreza por ingresos, y el Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), de la medida de pobreza multidimensional. Adicionalmente, Cadem estuvo a cargo de la supervisión externa de la encuesta, y la Dirección de Estudios Sociales de la Pontificia Universidad Católica de Chile (DESUC) de las pruebas cognitivas y del estudio sobre las preguntas de pensiones.

La Encuesta Casen es el estudio más extenso de su tipo en el país, tanto por su tamaño muestral como por la diversidad temática de su cuestionario. Además, su periodo de recolección es acotado e inamovible — para resguardar la comparabilidad de los resultados— y la oportunidad de difusión de los resultados un aspecto crítico. Estas características convierten a este estudio en un proceso estadístico de gran envergadura, que exige una planificación detallada, coordinación interinstitucional y la articulación de múltiples procesos para asegurar el cumplimiento de sus objetivos.

Desde 2020, el proceso productivo de la Encuesta Casen se estructura conforme al Modelo Genérico del Proceso Estadístico (GSBPM¹, por sus siglas en inglés), lo que ha permitido estandarizar, modernizar y alinear sus fases con estándares internacionales.

Si bien se cuenta con documentación para cada etapa del proceso, hasta ahora no existía un documento único que describiera integralmente la producción estadística de la Encuesta Casen. El objetivo de este documento es presentar el proceso completo de producción de la Encuesta Casen 2024, explicando la metodología empleada en cada etapa y la forma en que estas se articulan para generar la base de datos y los resultados oficiales.

El documento se estructura de la siguiente manera. En primer lugar, se presenta el contexto metodológico. En segundo lugar, se expone el marco de referencia que incluye definiciones centrales, antecedentes de encuestas a hogares con objetivos similares y una descripción del GSBPM. Posteriormente, se detalla la metodología para cada fase del proceso estadístico y sus respectivos subprocesos, definidos a partir del GSBPM, pero priorizando el orden cronológico de ejecución a fin de favorecer la claridad.

¹ Acrónimo utilizado para hacer referencia a las siglas en inglés *Generic Statistical Business Process Model*.

2. Contexto metodológico

2.1. Antecedentes de la Encuesta Casen

La Encuesta Casen es una encuesta a hogares aplicada en todo el país desde 1990 con periodicidad bianual o trianual. A la fecha, se dispone de las versiones de 1990, 1992, 1994, 1996, 1998, 2000, 2003, 2006, 2009, 2011, 2013, 2015, 2017, Casen en Pandemia 2020, Casen 2022 y Casen 2024.

Los resultados de Casen son el principal insumo para el diseño y evaluación de la política social en el país, pues proporcionan información oficial sobre la pobreza por ingresos y pobreza multidimensional, la distribución del ingreso y las carencias de la población en diversas áreas clave. Asimismo, permiten evaluar brechas entre grupos poblacionales y áreas geográficas, y estimar la cobertura y el efecto de los subsidios monetarios en la pobreza y en la distribución del ingreso de los hogares.

A lo largo de su historia, la Encuesta Casen ha incorporado diversas actualizaciones y mejoras metodológicas en la mayoría de sus etapas, especialmente en el diseño estadístico, el instrumento y la modalidad de recolección, el procesamiento de los datos, las metodologías utilizadas para el cálculo de los indicadores principales y los factores de expansión, así como en la difusión de resultados.

Complementariamente, el equipo de la DOS ha impulsado la estandarización y documentación de las etapas de las distintas fases del proceso estadístico, con el propósito de asegurar la calidad de los resultados, fortalecer la trazabilidad del proceso y facilitar la ejecución de futuras rondas de la encuesta.

La población objetivo de la Encuesta es aquella que reside en viviendas particulares ocupadas a lo largo del territorio nacional, excluyendo algunas áreas² que suelen estar afectadas por factores que dificultan el levantamiento y que son definidas previamente por el INE. Al interior de cada vivienda seleccionada, se espera entrevistar a todos los hogares y recolectar datos de todas las personas que se reconocen como residentes habituales.

2.2. Objetivos del producto estadístico

Los objetivos de la Encuesta Casen 2024 son los siguientes:

- Conocer la situación de pobreza por ingresos y multidimensional de las personas y los hogares, así como la distribución del ingreso de los hogares.
- Identificar las carencias de la población en las áreas de educación, salud, vivienda, trabajo, entorno y cohesión social, entre otras.
- Evaluar brechas de ingresos y carencias entre distintos grupos de la población como niños, niñas y adolescentes; jóvenes; personas mayores; mujeres y hombres; personas pertenecientes a pueblos indígenas; personas nacidas fuera de Chile, entre otros.

² Estas áreas corresponden a comunas completas o parte de comunas cuyas Unidades Primarias de Muestreo (UPM) fueron clasificadas como áreas especiales en el marco muestral de viviendas MMV 2020. Así, las comunas excluidas son: Ollagüe, Juan Fernández, Isla de Pascua, Cochamó, Chaitén, Futaleufú, Hualaihué, Palena, Guaitecas y O'Higgins. También, se excluyen algunas UPM consideradas como áreas especiales en las comunas de: General Lagos, Colchane, Tortel y Cabo de Hornos. Finalmente, queda excluida la comuna de la Antártica Chilena dado que no se encuentra disponible en el MMV 2021.

- Evaluar brechas de ingresos y carencias entre las áreas urbana y rural, y entre las regiones.
- Estimar cobertura, focalización y distribución de los principales subsidios monetarios de alcance nacional, según el nivel de ingreso y otras características de los hogares, para evaluar el impacto de este gasto en la pobreza, y en el nivel y distribución de los ingresos de los hogares.

2.3. Actores institucionales involucrados en Casen 2024

La Encuesta Casen 2024 contó con la participación de diversas instituciones, además del Ministerio, a lo largo de todas sus etapas, desde la identificación de necesidades de información hasta la difusión de los datos y resultados. En la Tabla 1 se presentan los actores involucrados en cada proceso, incluyendo entidades tanto públicas como privadas.

Tabla 1: Instituciones involucradas en Casen 2024

Institución	Función
División Observatorio Social (DOS) de la Subsecretaría de evaluación Social (SES) - Ministerio	Organismo responsable de la Encuesta Casen 2024
Instituto Nacional de Estadísticas (INE)	Diseño muestral, actualización del Marco Muestral y elaboración de factores de expansión
Dirección de Estudios Sociales de la Pontificia Universidad Católica (DESUC)*	Pruebas cognitivas Cuestionario Casen 2024 y estudio metodológico para la mejora del módulo de pensiones
Centro de Microdatos de la Universidad de Chile (CMD)*	Programación cuestionario, recolección y procesamiento de datos
Comisión Económica para Latinoamérica y el Caribe (Cepal)	Cálculo de indicadores de pobreza por ingresos, corrección por no respuesta de variables de ingreso
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	Cálculo de carencias e índice sintético de pobreza multidimensional
Cadem*	Supervisión externa de la capacitación de coordinadores y encuestadores, trabajo operativo y recolección de datos
Panel de Expertos y Expertas Casen 2024	Acompañamiento y asesoría transversal de todos los procesos
Comisión Asesora Presidencial para la Actualización de la Medición de Pobreza	Revisión y propuestas de actualización de la metodología de medición de la pobreza
Mesa Técnica (Ministerio, INE, Cepal, PNUD)	Revisión y validación técnica de las propuestas realizadas por la Comisión

*Adjudicado mediante proceso de licitación pública.

Fuente: Observatorio Social

2.4. Etapas y tiempos del proyecto

La planificación del proyecto Casen 2024 inició a fines de 2023 con la definición de los principales hitos y la elaboración de las bases de licitación. A continuación, se listan los principales hitos de proyecto:

- Diciembre 2023- abril 2024: proceso detección de necesidades
- Enero 2024: publicación bases de licitación “Levantamiento Casen 2024”
- Abril de 2024: inicio del trabajo con el contratista Casen 2024 (CMD)
- Mayo 2024: aplicación pruebas cualitativas (DESUC)
- Junio 2024: resultados estudio pensiones (DESUC)
- Mayo – junio 2024: diseño y programación cuestionario prueba piloto
- Julio – agosto 2024: capacitaciones y aplicación prueba piloto
- Septiembre – octubre 2024: resultados piloto, y diseño y programación cuestionario Casen 2024
- 01 de noviembre de 2024 – 02 de febrero de 2025: recolección Casen 2024
- Noviembre 2024 – febrero 2025: supervisión externa (Cadem) y supervisión interna (CMD)
- Noviembre 2024 – julio 2025: procesamiento base de datos (CMD)
- Julio 2025 – octubre 2025: entrega recomendaciones Comisión Asesora Presidencial Medición de la Pobreza (CMP), validación recomendaciones por la Mesa Técnica interinstitucional y definición metodología pobreza 2024.
- Julio 2025: entrega factor de expansión regional (INE)
- Agosto 2025 – noviembre 2025: corrección por no respuesta ingresos y estimaciones pobreza metodología 2013 y pobreza multidimensional (Cepal y PNUD). Verificación de resultados y estimación desagregaciones (Ministerio).
- Octubre 2025 – diciembre 2025: estimaciones pobreza metodología 2024.
- Enero 2026: publicación de resultados pobreza e ingresos, bases de datos y documentos metodológicos.

3. Marco de referencia

3.1. Encuestas a hogares para la medición de pobreza y desigualdad

La Encuesta Casen se enmarca en la definición de “Encuestas de Medición de las Condiciones de Vida” definidas por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), que tienen como objetivo la evaluación y seguimiento de las condiciones sociales y de las situaciones de pobreza. Estos instrumentos buscan investigar con mayor extensión o profundidad ciertos aspectos de las condiciones de vida de las personas, como el acceso a determinados satisfactores y, muy especialmente, el impacto de las políticas y programas sociales en el bienestar de diferentes sectores de la población.

En adición, estos instrumentos investigan en detalle el origen de los recursos globales de los hogares y el acceso efectivo a determinados programas públicos y privados como alimentación escolar, subsidios,

transferencias monetarias o en especies, financiamiento en efectivo, etc. Esto permite medir el impacto de las políticas y evaluar el grado de focalización de esos programas, analizando a las poblaciones beneficiarias³.

Respecto a estudios similares a Casen aplicados en otros países, se encuentra la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) en Perú, la cual es ejecutada por el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI) de Perú. Este es el principal instrumento para el análisis de la realidad socioeconómica del país y para la formulación de la política pública. Se ha aplicado desde 1995 en adelante.

Entre los objetivos de la ENAH se encuentran generar indicadores que permitan analizar la evolución de la pobreza, el bienestar y las condiciones de vida de los hogares en el Perú; realizar diagnósticos sobre la situación de pobreza y las condiciones de vida de la población; medir el alcance y el impacto de los programas sociales, tanto alimentarios como no alimentarios, en la mejora de dichas condiciones; y servir como fuente de información para instituciones públicas y privadas, así como para investigadores.

Por otra parte, en México se aplica la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), realizada por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y cuyo objetivo es proporcionar un panorama estadístico del comportamiento de los ingresos y gastos de los hogares en cuanto a su monto, procedencia y distribución; adicionalmente, ofrece información sobre las características ocupacionales y sociodemográficas de los integrantes del hogar, así como las características de la infraestructura de la vivienda y el equipamiento del hogar.

Adicionalmente, en Argentina se realiza la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), ejecutada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), cuyo objetivo es relevar de manera sistemática las características sociodemográficas y socioeconómicas de la población. Esta Encuesta aborda indicadores de empleo y desocupación, precariedad laboral, pobreza e indigencia, así como variables asociadas a educación, ingresos, migraciones, vivienda y condiciones de vida de los hogares; se realiza mediante relevamientos continuos, con publicación de resultados de periodicidad trimestral, y cubre el área urbana a nivel nacional a partir de una selección probabilística de hogares.

Por último, en Europa se levanta la *European Union Statistics on Income and Living Conditions* (EU-SILC), un instrumento armonizado a nivel de la Unión Europea cuyo objetivo es recopilar microdatos multidimensionales comparables sobre ingreso, pobreza, exclusión social y condiciones de vida. Este instrumento genera información transversal y longitudinal para los países participantes y constituye la base para la producción de estadísticas comparables en estos ámbitos.

3.2. Marco conceptual⁴

La medición de la pobreza por ingresos y de la pobreza multidimensional constituye el principal objetivo de la encuesta. A continuación, se explica brevemente el enfoque utilizado por Casen 2024 para ambas mediciones⁵.

³ Hacia un sistema integrado de encuestas de hogares en los países de América Latina, Juan Carlos Feres y Fernando Medina (LC/L.1476-P), 2001. Recuperado de: [Librería Digital Naciones Unidas](#)

⁴ Para mayor detalle de los conceptos, se sugiere revisar el Manual de Trabajo de Campo de Casen 2024, disponible en: [Manual de Trabajo de Campo, Casen 2024](#)

⁵ Para mayor información, revisar: [Metodología Pobreza Multidimensional](#) y [Metodología Pobreza por Ingresos](#)

La pobreza es un fenómeno complejo que ha sido abordado desde diversos enfoques teóricos y metodológicos. En términos generales, remite a una situación experimentada por las personas en las que no alcanzan un estándar deseable para la satisfacción de sus necesidades básicas (CEPAL, 2018). Dichas necesidades son múltiples y pueden referir tanto a elementos materiales como simbólicos. En este contexto, los Estados definen operativamente las medidas de pobreza que utilizan para su medición y seguimiento.

Una de las aproximaciones más utilizadas para la medición de la pobreza es la denominada pobreza por ingresos, la cual emplea como variable principal el ingreso disponible de las personas o de los hogares para la adquisición de bienes y servicios.

Comúnmente, se pueden distinguir dos perspectivas de medición de la pobreza por ingresos: una subjetiva y otra objetiva. Los enfoques subjetivos definen la situación de pobreza a partir de la percepción que tienen las propias personas respecto de su situación de pobreza o la de sus hogares. En contraste, los enfoques objetivos establecen criterios de evaluación comunes, definidos externamente, y utilizan información sobre la situación de las personas proveniente de encuestas o registros administrativos.

A su vez, dentro de los enfoques objetivos se distinguen las medidas de pobreza absoluta y las de pobreza relativa. Las medidas absolutas se basan en la definición de umbrales fijos de ingresos o consumo orientados a asegurar la satisfacción de necesidades básicas, mientras que las medidas de pobreza relativa consideran que una persona o un hogar se encuentra en situación de pobreza cuando presenta una condición de desventaja respecto del nivel de vida predominante en la sociedad a la que pertenece.

La medición oficial de la pobreza por ingresos en Chile corresponde a un enfoque de pobreza absoluta. Esta metodología establece un umbral que separa a la población en situación de pobreza de aquella que no lo está, sobre la base de mínimos de satisfacción de necesidades alimentarias y no alimentarias, definidos a partir de los patrones de consumo observados. A partir de estos patrones se construye la línea de pobreza por ingresos, considerándose en situación de pobreza a las personas que integran hogares cuyos ingresos se sitúan por debajo de dicho umbral. En el caso de la pobreza extrema, el umbral corresponde a una fracción de la línea de la pobreza, equivalente a dos tercios de su valor.

No obstante, la insuficiencia de ingresos no es suficiente para agotar todas las manifestaciones de pobreza. Como una forma de complementar esta medida, Chile, a partir de los datos de la Encuesta Casen 2013, adoptó por primera vez un Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) como parte de las estadísticas oficiales. Con ello, se reconoce que la pobreza es un fenómeno más complejo que el capturado por la falta de ingresos, adoptando un enfoque multidimensional que incluye dimensiones e indicadores de bienestar que entregan un diagnóstico más amplio de la situación de pobreza en Chile y que, además, son útiles para el diseño, implementación, monitoreo y evaluación de las políticas sociales.

En este marco, una de las principales fortalezas de la medición de pobreza multidimensional es que permite cuantificar de manera directa las condiciones de vida de la población, tomando en cuenta distintas dimensiones e indicadores de bienestar que se consideran socialmente relevantes para que las personas puedan disfrutar de una vida digna.

La evolución de esta medida ha implicado sucesivas mejoras metodológicas. El primer IPM de 2013 estaba basado en cuatro dimensiones —Educación, Salud, Trabajo y Seguridad Social, Vivienda— que agrupaban un total de doce indicadores. En 2015, a partir de una serie de recomendaciones del Comité Asesor Ministerial de Entorno y Redes, se estableció una nueva medida de pobreza multidimensional, la cual ampliaba la original a cinco dimensiones. Comprendiendo la necesidad de evaluar otros aspectos del barrio y la cohesión social, se amplió la dimensión de “Vivienda” a “Vivienda y Entorno”, y se incorporó una nueva dimensión de “Redes y Cohesión Social”. La medida 2024 de pobreza multidimensional mantiene las cinco dimensiones de 2015, sin embargo, se pasó de tres indicadores por dimensión a cuatro. Adicionalmente, se introducen cambios a los indicadores con el propósito de complementar el acceso a servicios con medidas de resultados, ajustando la medida a la realidad actual del país.

3.3. Principales definiciones

La Encuesta Casen utiliza diferentes conceptos que guían su aplicación y permiten estructurar los análisis posteriores. En este apartado se definen los principales conceptos empleados por el instrumento, ordenados alfabéticamente.

- **Alquiler imputado:** Es el alquiler que sería pagado por el hogar propietario de una vivienda como la que se ocupa, si fuera inquilino de esta. Esta valoración imputada del consumo de la vivienda afecta tanto a la vivienda familiar habitada por el hogar propietario, como al uso de la vivienda cedida gratuita o semigratuitamente al hogar por otros hogares e instituciones.
- **Carencias:** Definidas como la falta o privación de algo, constituyen el elemento principal de la construcción de los indicadores de Pobreza Multidimensional.
- **Clasificador de Actividades Económicas Nacional para Encuestas Sociodemográficas (CAENES)⁶:** Clasificación elaborada por el INE para codificar las actividades económicas en encuestas sociodemográficas, incluida Casen 2024. Está diseñada para las encuestas de hogares, considerando las limitaciones de detalle y precisión de la información entregada por los informantes, e incorpora criterios que facilitan y estandarizan el proceso de codificación.
- **Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE)⁷:** Diseñado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) para servir de instrumento para reunir, compilar y presentar indicadores y estadísticas comparables de educación, tanto dentro de los países como a nivel internacional. Esta clasificación es utilizada por Casen para codificar el nivel educativo de los individuos.
- **Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO-08)⁸:** En Casen, las ocupaciones se codifican siguiendo esta clasificación, la cual pretende facilitar la comunicación internacional sobre las ocupaciones proporcionando a los estadísticos un marco que permita disponer de datos ocupacionales comparables a nivel internacional, y permitiendo la producción de datos ocupacionales internacionales en una forma que pueda ser útil para la investigación, así como para la toma de decisiones específicas y las actividades orientadas a la acción.

⁶ Para más detalle, ver: [INE, indicador de rama de actividad económica](#)

⁷ Para más detalle, ver: [Clasificación Internacional Normalizada de la Educación](#)

⁸ Para más detalle, ver: [ILOSTAT](#)

- **Hogar:** Conjunto de personas, con o sin vínculos de parentesco⁹, que residen habitualmente en una misma vivienda o parte de ella y comparten un presupuesto común para alimentación. Un hogar puede ser unipersonal o multipersonal. En una vivienda puede existir más de un hogar, pero un mismo hogar no puede ocupar más de una vivienda.
- **Informante idóneo:** Corresponde a un integrante del hogar mayor de 18 años que maneja y entrega información de todo el resto de los integrantes del hogar. No necesariamente corresponde a la jefatura de hogar.
- **Ingreso autónomo:** Suma de los ingresos provenientes del trabajo y los ingresos del capital.
- **Ingreso disponible del hogar:** Comprende a los ingresos monetarios y en especie percibidos regularmente por los integrantes del hogar (al menos una vez por año), excluyendo ganancias ocasionales o extraordinarias y las transferencias sociales en especie. Se obtiene al restar del ingreso total los impuestos directos pagados por los hogares, las cotizaciones a la seguridad social y las transferencias corrientes a otros hogares.
- **Integrantes del hogar:** Los hogares se conforman por aquellas personas que son residentes habituales de la vivienda y, además, comparten un mismo presupuesto de alimentación.
- **Ingreso total del hogar:** Se conforma por el ingreso primario (o autónomo) y las transferencias corrientes percibidas por el hogar e incluye el valor de los servicios imputado al uso de viviendas¹⁰.
- **Línea de pobreza- Arrendatarios:** Esta línea está compuesta por la canasta básica de alimentos y la canasta básica no alimentaria y el gasto en arriendo. Representa un mínimo sobre la base de satisfacción de necesidades alimentarias y no alimentarias, definidas a partir de los patrones de consumo observados en la población.
- **Línea de pobreza- No arrendatarios:** Esta línea está compuesta por la canasta básica de alimentos y la canasta básica no alimentaria. Representa un mínimo sobre la base de satisfacción de necesidades alimentarias y no alimentarias, definidos a partir de los patrones de consumo observados en la población.
- **Núcleo familiar:** Subconjunto de integrantes del hogar compuesto por una o más personas, conformado a partir de la identificación de parejas, relaciones de filiación (madre-hija, padre-hijo, etc.) y relaciones de dependencia económica al interior del hogar.
- **Pobreza extrema por ingresos:** Situación en que personas u hogares presentan ingresos monetarios inferiores a la línea de pobreza extrema establecida. La incidencia en personas corresponde al porcentaje de personas que pertenecen a hogares cuyos ingresos por persona equivalente se sitúan bajo dicha línea. La incidencia en hogares corresponde al porcentaje de hogares cuyos ingresos por persona equivalente son inferiores a la línea de pobreza extrema, considerando el tamaño del hogar.
- **Pobreza multidimensional¹¹:** Este indicador fue incorporado a partir de los resultados de Casen 2013 y reconoce que la pobreza es un fenómeno más complejo que el capturado por la falta de ingresos. En este sentido, se adoptó un enfoque multidimensional que incluye dimensiones e indicadores de bienestar que entregan un diagnóstico más amplio de la situación de pobreza en Chile y que, además, son útiles para el diseño, implementación, monitoreo y evaluación de políticas sociales.

⁹ Los vínculos entre los integrantes de un hogar pueden ser de parentesco o afinidad, pero también de amistad, solidaridad, etc.

¹⁰ OIT, Estadísticas de ingresos y gastos de los hogares, Decimoséptima Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo, Ginebra, 2003, ICLS/17/2003/2. Una definición más detallada del ingreso puede consultarse en Cepal (2014).

¹¹ Para más información, ver: Metodología Pobreza Multidimensional 2024

- **Pobreza por ingresos:** Situación en que personas u hogares presentan ingresos monetarios inferiores a la línea de pobreza establecida. La incidencia de la pobreza en personas corresponde al porcentaje de personas que pertenecen a hogares cuyos ingresos por persona equivalente se sitúan bajo dicha línea. La incidencia en hogares corresponde al porcentaje de hogares cuyos ingresos por persona equivalente son inferiores a la línea de pobreza, considerando el tamaño del hogar.
- **Presupuesto de alimentación común:** La conformación de los hogares dentro de una vivienda se determina por el presupuesto común destinado a alimentación, el cual puede ser compartido o no por los residentes habituales. Este criterio se refiere al origen del dinero y no necesariamente al acto de comer en la vivienda; por tanto, las personas que comen habitualmente fuera deben considerarse parte del mismo hogar si su alimentación proviene de un presupuesto común. Asimismo, se incluyen todos quienes se benefician de dicho presupuesto, independientemente de si realizan aportes a este.
- **Residentes habituales de la vivienda:** Persona que ha vivido en la vivienda al menos seis meses en los últimos 12, o que, aun con menos tiempo, tiene intención de residir en ella por al menos seis meses, incluyendo a quienes se encuentren temporalmente fuera de la vivienda.¹²
- **Vivienda particular:** Construcción estructuralmente independiente, destinada al alojamiento de personas u hogares, que cuenta con acceso exclusivo para sus ocupantes, sin necesidad de transitar por espacios pertenecientes a otra vivienda. Puede ubicarse en un mismo sitio o edificación con otras viviendas, siempre que cada una disponga de acceso independiente.

3.4. Modelo Genérico del Proceso Estadístico (GSBPM)

El GSBPM, provisto por la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (UNECE) describe y define el conjunto de procesos necesarios para producir estadísticas oficiales. Este modelo es un marco estándar que permite a las organizaciones que producen estadísticas modernizar sus procesos de producción.

El modelo también puede utilizarse para integrar estándares de datos y metadatos, servir como marco para documentar procesos, apoyar la armonización de los sistemas y herramientas informáticas utilizados en la producción estadística, y proporcionar una referencia común para orientar mejoras y evaluaciones de calidad.

Este instrumento debe ser aplicado e interpretado de manera flexible, es decir, considerando que no se trata de un marco rígido en el que todos los pasos deben seguir un orden lineal, sino que identifica los posibles pasos dentro del proceso estadístico y las interdependencias entre ellos. Asimismo, aunque el modelo se presente como una secuencia lógica de procesos, los elementos pueden presentarse en diferente orden o incluso de manera simultánea, según las circunstancias. En síntesis, debe ser visto como una matriz a través de la cual hay muchos caminos posibles, permitiendo ser lo suficientemente genérico para que exista una visión estandarizada del proceso estadístico.

¹² Por viajes para visitar a familiares y/o amigos(as), vacaciones, trabajo, tratamiento médico u otros motivos, siempre que los periodos de ausencia no superen los seis meses en el último año.

El modelo está pensado para ser aplicado en todas las actividades realizadas por los productores de estadísticas oficiales, tanto a nivel nacional como internacional, que den lugar a productos estadísticos. Está diseñado para no depender de la fuente de datos, por lo que puede utilizarse para la descripción y evaluación de la calidad en procesos basados en encuestas, censos, registros administrativos y otras fuentes no estadísticas o mixtas.

El marco pretende que las organizaciones lo apliquen directamente o adaptarlo a sus procesos de producción estadística. En el caso del Ministerio, este modelo es adaptado a la Encuesta Casen en cada una de sus etapas, donde estas son aplicadas de manera secuencial y, en algunos casos, de manera simultánea por la naturaleza y magnitud del instrumento. En la Ilustración 1 se muestra el GSBPM de manera resumida con sus principales fases.

Ilustración 1: Modelo GSBPM



Fuente: UNECE

4. Especificación de necesidades

Este proceso comienza cuando se identifica la necesidad de producir nuevas estadísticas o de revisar aquellas con las que ya se cuenta. Incluye las actividades orientadas a la interacción con los usuarios de los datos para identificar de manera precisa sus necesidades de información estadística, además de la definición de opciones generales para el diseño o ajuste de los instrumentos de recolección, que permitan dar respuesta a dichas necesidades (UNECE, 2019).

En la Ilustración 2 se muestran los subprocesos de la especificación de necesidades de la Encuesta Casen 2024, los cuales también se describen a continuación.

Ilustración 2: Proceso de especificación de necesidades, Casen 2024



Fuente: Observatorio Social

4.1. Identificación de necesidades interna, consulta y confirmación de necesidades

Esta actividad tuvo por objetivo hacer un diagnóstico inicial del estado del cuestionario con el propósito de identificar preguntas con oportunidades de mejora, preguntas que podrían ser eliminadas —debido a su desactualización o desuso— y reconocer temáticas emergentes de interés de la encuesta. El diagnóstico se hizo a partir del cuestionario de Casen 2022, inició la identificación de necesidades dentro de la DOS, y continuó con la consulta y confirmación de necesidades a contrapartes externas la SES.

Esta etapa incluyó la revisión del objetivo de cada módulo y de las preguntas que lo componen, de los indicadores asociados a cada pregunta y sus usos conocidos. El diagnóstico estuvo a cargo del Departamento de Análisis de la Realidad Social (ARS), que trabajó en conjunto con el Departamento de Investigación Social (IS).

- **Identificación de necesidades interna**

Esta etapa inició con la identificación de las preguntas que podrían ser eliminadas, ajustadas o incorporadas, por parte de la persona a cargo de cada módulo (en adelante, el sectorialista). Además, y, en consecuencia, se marcaron las preguntas que deberían permanecer inalteradas. De esta forma, cada pregunta fue categorizada como:

- a) **Pregunta a mantener:** pregunta que se mantiene sin cambios, principalmente, porque tiene un uso conocido y es insumo para la generación de indicadores que se reportan con Casen. Este es el caso,

por ejemplo, de las variables que se incluyen en la medición de pobreza por ingresos, pobreza multidimensional y principales indicadores de cada módulo.

- b) **Pregunta a eliminar:** pregunta para la cual no se encontró un uso o indicador asociado. Las preguntas sobre valorización de los módulos de educación y salud fueron clasificadas en esta categoría debido a que se definió eliminar del objetivo de ambos módulos la valorización de programas y beneficios¹³.
- c) **Pregunta a modificar:** corresponde a una pregunta que requiere ajustes, en el fraseo del enunciado, las categorías de respuesta o en las instrucciones de la pregunta, o actualización de nombres de subsidios o programas del Estado o del periodo de referencia. Por ejemplo, la actualización de los años consultados en las preguntas sobre recepción de beneficios o llegada al país.
- d) **Pregunta a incluir:** esta propuesta se realiza cuando se identifica un tema relevante para la política social que no se encuentra abordado en la Encuesta o la necesidad de profundizar en algún tema ya considerado en la encuesta. Las preguntas sobre teletrabajo, pobreza energética o de caracterización de las personas cuidadoras fueron incluidas en esta categoría.

El resultado de este diagnóstico preliminar fue presentado a las jefaturas de la DOS y a los profesionales de ambos departamentos en reuniones internas realizadas entre diciembre de 2023 y enero de 2024. Posteriormente, se efectuaron reuniones con la Subsecretaria de la SES y gabinete para obtener su retroalimentación. A continuación, en la Tabla 2 se presenta un resumen de las reuniones internas.

Tabla 2: Resumen de reuniones internas detección de necesidades Casen 2024

Módulo	Fecha	Resumen
Salud	05/12/2023	El objetivo del módulo de Salud ha evolucionado desde la valorización del gasto en salud (2006) hacia la evaluación de la cobertura de programas públicos, enfoque que se mantiene en Casen 2022 y se propuso continuar en Casen 2024. Para esta última, el objetivo se centra en evaluar la cobertura de los principales programas de salud y caracterizar la situación de salud de la población. La propuesta consideró modificar 7 preguntas, incorporar 4 y eliminar 20.
Educación	07/12/2023	El objetivo general del módulo de Educación se ha mantenido estable en el tiempo y se propuso conservarlo para Casen 2024. Los objetivos específicos se enfocan en la cobertura y caracterización de la situación educacional, eliminándose el objetivo de valorización de subsidios en educación. La propuesta consideró evaluar 1 pregunta, incorporar 1 y eliminar 8.
Vivienda y Entorno	14/12/2023	Se definió que la incorporación de nuevas preguntas debe compensarse con la eliminación de otras. Las modificaciones se agrupan en: eliminación temporal de preguntas con baja variación en el tiempo; eliminación de preguntas reemplazables por registros administrativos; e incorporación acotada de preguntas sobre pobreza energética. En resumen, se propuso eliminar 9 preguntas en esta ronda y agregar 4.
Trabajo	14/12/2023	El objetivo general del módulo de trabajo se ha mantenido estable, proponiéndose una actualización menor para ampliar el análisis a distintos grupos de la población. Se plantea incorporar preguntas para medir

¹³ Como antecedente la valorización de los programas y beneficios de educación se publicó por última vez en 2015. Mientras que la valorización en salud requiere acordar una metodología con MINSAL y, aunque se hicieron esfuerzos en esa dirección, no se concretó una metodología de valorización.

Módulo	Fecha	Resumen
		informalidad laboral y teletrabajo. En resumen, se propone modificar 1 pregunta, incorporar 5 y eliminar 6.
Identities, Redes y Participación	18/12/2023	El módulo se incorpora en Casen 2011 y ha experimentado cambios en su denominación y objetivo general, orientándose progresivamente a la identificación y caracterización de grupos de población de interés para las políticas públicas y la generación de indicadores. Para Casen 2024 se propuso mantener este enfoque. En resumen, se propuso modificar 8 preguntas, incorporar 2 y eliminar 14.
Registro de Residentes	11/01/2024	El módulo busca identificar la composición de la vivienda y caracterizar a los hogares y núcleos que la integran. En resumen, se propuso modificar 6 preguntas y eliminar 1.

Fuente: Observatorio Social

El resultado de este proceso fue sistematizado por el DARS en propuestas para cada módulo, que incluyen objetivos, preguntas y diagnósticos.

Adicionalmente, y como resultado del proceso de evaluación de la Encuesta Casen 2022, se definió como objetivo prioritario para las siguientes rondas de la Encuesta la reducción del cuestionario, con el propósito principal de disminuir la duración de la entrevista y la carga cognitiva al informante, mejorar la calidad de los datos capturados, reducir los tiempos de procesamiento y asegurar la oportunidad de la difusión de resultados.

Estas propuestas fueron presentadas a la Subsecretaría y su gabinete, así como a contrapartes relevantes en los denominados Talleres Casen (ver viñeta a continuación). En el marco de las reuniones con la subsecretaría y su equipo, la propuesta de cambios al cuestionario fue expuesta en dos instancias: antes y después de los Talleres Casen. Dichas reuniones se realizaron en diciembre de 2023 y enero de 2024, respectivamente.

En estas reuniones se acordó simplificar el cuestionario eliminando la recolección de información sobre valoración en salud y educación, lo que significó descartar el objetivo de estimar la distribución del gasto fiscal y concentrarse en el impacto de las transferencias monetarias. Se definió, además, evaluar el uso de registros administrativos para incorporar beneficios en especie. En salud y educación, las opciones “Otros. Especifique” se resolvió probarlas en el piloto y no incluirlas en el cuestionario final (para ciertas preguntas).

Respecto al resto de los módulos, se ajustó lo siguiente: en trabajo se eliminó la referencia a políticas laborales y se incorporaron grupos de interés; en identidades se añaden indicadores de carencia, pobreza multidimensional e internacionales. Además, se consideró incluir preguntas sobre alfabetismo digital y, finalmente, se acordó eliminar el bloque autobiográfico por razones de extensión y baja respuesta, salvo que se recomendara mantenerlo en etapas posteriores.

- **Consulta y confirmación de necesidades**

Posterior a las reuniones internas, se llevó a cabo el subproceso de consulta y confirmación de necesidades, donde se consultó a las contrapartes externas a la DOS sobre sus necesidades de información. En este proceso, se comunicó a las contrapartes la necesidad de reducir la extensión del cuestionario y, por lo tanto, de identificar preguntas a eliminar. No obstante, lo anterior, se busca identificar si los requerimientos de información han cambiado y si se requieren nuevas preguntas para identificar nuevos fenómenos.

En esta etapa se realizaron principalmente dos procesos: las reuniones bilaterales con contrapartes externas y los Talleres Casen. Las reuniones bilaterales tuvieron como propósito abordar temas específicos con contrapartes especializadas, aprovechando su conocimiento experto o su condición de usuarias directas de la información y se desarrollaron antes y después de los Talleres Casen.

Las reuniones bilaterales se llevaron a cabo con diversas contrapartes para tratar aspectos técnicos específicos de la propuesta de la DOS. Se trabajó con el Ministerio de Energía en temas de pobreza energética; con el Servicio Nacional de Migraciones en la inclusión de preguntas sobre residencia y categorización de migración reciente; con el Ministerio de Salud para revisar la eliminación de la valorización en salud; con el Ministerio de Vivienda y Urbanismo para ajustar preguntas y confirmar el uso de información georreferenciada; y con la Unidad de Coordinación de Asuntos Indígenas para actualizar preguntas sobre pueblos originarios y afrodescendientes.

Por su parte, los Talleres Casen fueron encuentros más amplios donde participaron diversas instituciones como ministerios, DIPRES e INE, incluyendo actores tradicionalmente consultados para estos fines, como los servicios relacionados con el Ministerio (Senadis, Senama, Injuv, entre otros). Estos talleres incluyeron una sesión plenaria para presentar información general sobre la Encuesta Casen 2024, seguida de reuniones específicas por cada módulo del cuestionario.

Entre los objetivos de los talleres se incluyó la presentación de la propuesta elaborada por la DOS, la identificación de posibles cambios en las necesidades de información de las contrapartes, la revisión de preguntas que podrían eliminarse del cuestionario y la detección de nuevas temáticas relevantes tanto para los sectores involucrados como para la Encuesta Casen.

En esta instancia, los módulos de Registro, Ingresos y Orientación Sexual e Identidad de Género no se incluyeron por tratarse de áreas con estructura estable o previamente evaluadas. Registro contiene preguntas estándar para identificar residentes; Ingresos mantiene consistencia para medir pobreza (aunque en esta etapa se proponen ajustes menores en pensiones, subsidios y otros ingresos); y el módulo de Orientación Sexual e Identidad de Género ya fue validado en Casen 2022, limitándose a reuniones internas con el INE para armonizar criterios.

Posterior a los talleres, se recibieron observaciones por parte de las instituciones participantes, tanto mediante minutas como a través de solicitudes de reuniones bilaterales. Entre las entidades que entregaron comentarios se encuentran JUNJI, DIPRES, el Ministerio de las Culturas, el Servicio Nacional de Migraciones y el Ministerio de Salud.

4.2. Formalización de los objetivos de los módulos de la encuesta

A partir de los resultados de la fase de Especificación de necesidades, se formalizaron los objetivos para los distintos módulos de la Encuesta Casen 2024 (ver sección 2.2. Objetivos del producto estadístico) y sus módulos. Estos últimos se presentan a continuación:

- **Identificación de hogares de la vivienda:** Conocer cuántas personas residen habitualmente en la vivienda y cuántos hogares habitan en ella.

- **Registro de residentes:** Obtener información para la caracterización demográfica de los integrantes de cada hogar, las relaciones que existen entre ellos, y la identificación de los núcleos familiares que los componen.
- **Educación:** Evaluar la situación educacional del país y los cambios que se producen a través del tiempo. También conocer la magnitud y características de la población en edad escolar que no está en el sistema.
- **Trabajo:** Disponer de información relevante que permita formular y evaluar políticas laborales. Estudiar la evolución de la situación laboral y ocupacional según estratos socioeconómicos.
- **Ingresos:** Disponer de información que permita medir el ingreso corriente que reciben las personas y los hogares en determinado periodo de referencia. Los componentes del ingreso corrientes son los ingresos primarios y las transferencias corrientes.
- **Salud:** Evaluar la cobertura de los principales programas públicos en salud, caracterizar la situación de salud de la población relacionada con la cobertura previsional de salud, la atención frente a enfermedad o accidentes y la dependencia.
- **Identities, redes y participación:** Identificar y caracterizar a grupos específicos de población de interés para las políticas públicas. Levantar información para la generación de indicadores de pobreza multidimensional e indicadores internacionales.
- **Vivienda:** Conocer las condiciones de habitabilidad en que residen los hogares del país, además de evaluar la efectividad de la política habitacional.
- **Orientación Sexual e Identidad de Género:** Recolectar información esencial para la identificación y análisis de grupos específicos de poblaciones de interés para las políticas públicas.

4.3. Elaboración Tabla de Especificaciones

La tabla de especificaciones es una herramienta que permite orientar la construcción de las preguntas del cuestionario, identificando sus objetivos y usos. La utilización de esta herramienta para Casen 2024, significó sistematizar el diagnóstico realizado por la DOS y complementarlo con los requerimientos de información expresados por las contrapartes (ver sección 4.1).

En la tabla de especificaciones de Casen 2024 se especifica el objetivo del módulo, el constructo que busca medir, las dimensiones que conforman el constructo si aplica, las preguntas asociadas a cada constructo y dimensión, y el principal indicador construido a partir de la pregunta. Los conceptos se definen a continuación:

- **Constructo/Concepto:** categorías mentales, no son observables y su significado varía entre individuos. Busca identificar el tema principal que aborda la pregunta, por ejemplo: características educacionales, situación ocupacional, cobertura de salud, entre otros.
- **Dimensiones que constituyen el constructo o concepto medido:** los constructos complejos pueden desagregarse o conformarse en dimensiones o subdimensiones. Las dimensiones se refieren a distintos aspectos del constructo. Por ejemplo: en las características educacionales las dimensiones pueden corresponder a escolaridad, asistencia, jornada, dependencia, entre otras.
- **Indicadores:** corresponde a la descripción observable del constructo o dimensión. En la práctica es la operacionalización concreta, a través de las preguntas, de las dimensiones especificadas. Por

ejemplo: tasa de asistencia, razones de no asistencia, etc.

Este proceso está incluido en la tabla de especificaciones consolidada de todos los módulos de la Encuesta Casen e implica asociar los objetivos de cada módulo a las preguntas que lo componen, además de los constructos, dimensiones y subdimensiones que busca medir.

En la tabla de especificaciones se incorporaron las preguntas de cada módulo y los indicadores asociados a cada una de ellas con el objetivo de verificar si Casen es el instrumento adecuado para obtener lo que se quiere medir. En base a esto se planteó una propuesta de ajuste al cuestionario que derivó de las etapas anteriores y que fue debidamente justificada. En el caso de solicitudes que no cumplían con los criterios para ser incluidas en la encuesta Casen o que implicarían una extensión del cuestionario, se revisaron fuentes alternativas de información que podrían responder a esta necesidad y/o se indicaron los motivos para no acoger la solicitud.

Como resultado del proceso de detección de necesidades, se diseñó un cuestionario preliminar que fue nuevamente enviado a las contrapartes, con la justificación de la inclusión o la no inclusión del requerimiento hecho en las etapas previas. Este cuestionario resumió todas las etapas realizadas anteriormente y tiene asociado una tabla de especificaciones con los objetivos de cada pregunta del cuestionario y su uso.

4.4. Indicadores clave de la encuesta

La variable de interés de la Encuesta Casen es la tasa de pobreza por ingresos, a partir de la cual se hace el diseño estadístico de la Encuesta. Adicionalmente, existen otros indicadores clave asociados al estudio, como lo son la tasa de pobreza multidimensional, variables de caracterización socioeconómica, indicadores sobre distribución del ingreso y déficit habitacional.

Sin embargo, a partir de la encuesta Casen se generan una serie de indicadores a partir de información de todos los módulos. A continuación, en la Tabla 3, se enuncian los principales indicadores publicados para cada módulo¹⁴.

Tabla 3: Indicadores contruidos con los datos de Casen 2024

Módulo	Indicadores
Registro de Residentes¹⁵	Estructura y tamaño de la vivienda, hogar y núcleos, composición demográfica del hogar, características de la jefatura de hogar, núcleo y proveedor principal, relaciones de parentesco y tipología de hogar, condiciones de funcionalidad y dependencia.
Educación	Analfabetismo, Escolaridad promedio, Distribución de la población por nivel más alto alcanzado, Área de especialización educacional, Ingreso promedio de la ocupación principal según años de

¹⁴ Para acceder a los cuadros estadísticos, visite la sección Estadísticas de la página web del [Observatorio Social](#) o el [Banco Integrado de Datos](#) del ministerio.

¹⁵ Para el caso del Registro de Residentes y OSIG se presenta una propuesta de indicadores factibles de construir. En los otros módulos se presentan los indicadores publicados.

Módulo	Indicadores
	escolaridad, Distribución de la población joven según situación de trabajo y estudio, Asistencia según dependencia administrativa (0 a 5 años), Tasa neta de asistencia a educación parvularia, Razones de no asistencia, Asistencia según dependencia administrativa (6 a 13 años), Tasa neta de asistencia a educación básica, Tasa bruta de asistencia a educación básica, Rezago escolar, Asistencia según dependencia administrativa (14 a 17 años), Tasa neta de asistencia a educación media, Tasa bruta de asistencia a educación media, Desvinculación escolar, Asistencia según dependencia administrativa (18 a 24 años), Tasa neta de asistencia a educación superior, Tasa bruta de asistencia a educación superior, Razones de asistencia a educación superior, Programa de alimentación escolar por nivel educacional (PAE), Programa de alimentación escolar por decil de ingreso autónomo (PAE), Beca de alimentación de educación superior (BAES), Acceso a becas de educación superior, Acceso a gratuidad, Acceso a crédito de educación superior, Modalidad de asistencia.
Trabajo	Distribución de la población de 15 años o más según condición de actividad, Tasa de participación laboral, Tasa de ocupación laboral, Distribución de la población ocupada, Número promedio de ocupados por hogar, Tasa de dependencia, Tasa de desocupación, Distribución de la población desocupada que buscó trabajo remunerado, Distribución de la población fuera de la fuerza de trabajo (inactiva) que no buscó trabajo remunerado, Porcentaje de personas fuera de la fuerza de trabajo (inactivas) por quehaceres del hogar y cuidado de terceros, Distribución de la población ocupada según oficio, Distribución de la población ocupada según rama de actividad económica, Distribución de la población ocupada según categoría ocupacional, Distribución de la población ocupada que cotiza en un sistema previsional, Distribución de la población ocupada dependiente e independiente, Distribución de la población ocupada dependiente según tipo de trabajo, Distribución de la población ocupada dependiente según tenencia de contrato, Distribución de la población ocupada dependiente según tipo de contrato, Distribución de la población ocupada dependiente según tramos de horas trabajadas, Porcentaje de asalariados dependientes que participan en sindicatos, Tasa de subempleo por insuficiencia de horas, Porcentaje de ocupación informal, Promedio de tiempos de traslado desde y hacia el lugar de trabajo, Porcentaje de ocupados(as) que realizan trabajo a domicilio, Porcentaje de ocupados(as) que realizan trabajo basado en domicilio, Porcentaje de ocupados(as) que realizan trabajo a distancia, Porcentaje de ocupados(as) que realizan teletrabajo, Porcentaje de ocupados(as) asalariados(as) que realizan teletrabajo, Ingreso promedio mensual de la ocupación principal, Mediana del ingreso de la ocupación principal, Distribución porcentual de ocupados(as) según tramos de ingresos mínimos mensuales netos.
Ingresos	Ingreso promedio de los hogares por tipo de ingreso, Promedio y mediana del ingreso de los hogares por tipo de ingreso, Promedio y mediana del ingreso per cápita de los hogares por tipo de ingreso, Composición del ingreso monetario de los hogares según tipo de ingreso, Ingreso monetario de los hogares según tipo de ingreso, Participación del ingreso del trabajo en el ingreso monetario de los hogares, Participación del ingreso del trabajo en el ingreso autónomo de los hogares, Porcentaje de personas en hogares con ingreso per cápita inferior al 50% de la mediana por tipo de ingreso, Número de personas en hogares con ingreso per cápita inferior al 50% de la mediana por tipo de ingreso, Distribución del ingreso entre los hogares por tipo de ingreso, Ingreso de los hogares por tipo de ingreso, Indicadores de la distribución del ingreso por tipo de ingreso, Promedio, mínimo y máximo del ingreso autónomo per cápita del hogar.
Salud	Distribución de la población según sistema previsional de salud, Porcentaje de la población que declara haber tenido algún problema de salud, enfermedad o accidente en los últimos tres meses, Tasa de atención médica ante problema de salud en los últimos tres meses, Distribución de la población que tuvo un problema de salud en los últimos tres meses y no recibió atención médica, según motivo, Porcentaje de la población que recibió atención médica y que declara haber tenido algún problema para obtener atención, Porcentaje de personas que recibió prestaciones de salud en los últimos tres meses según tipo de prestación, Porcentaje de personas que utilizó establecimientos públicos de salud según tipo de prestación recibida en los últimos tres meses,

Módulo	Indicadores
	Distribución de la población que estuvo en tratamiento por condiciones de salud garantizadas en los últimos doce meses, según cobertura del tratamiento del sistema AUGE-GES, Distribución de la población que estuvo en tratamiento en los últimos doce meses por condiciones de salud garantizadas y que no fue cubierta por el sistema AUGE-GES, según razón involuntaria de no cobertura, Distribución de las personas de 15 años y más según situación de dependencia funcional, Distribución de las personas de 15 años y más con dependencia funcional según grado de severidad.
Identities, Networks and Participation	Migración Internacional y desagregaciones sectores, país de origen, Hijos NNA fuera de Chile, Pueblos Indígenas y desagregaciones sectores, Pueblos afrodescendientes, Pobreza Multidimensional, Estimación Inseguridad Alimentaria y SAE inseguridad alimentaria.
Vivienda	Índice tipo de vivienda, Índice de calidad global, Indicador de déficit habitacional cuantitativo ajustado, Indicador de déficit habitacional cualitativo, Pobreza Multidimensional, Índice de estado de conservación, Indicador de déficit habitacional cuantitativo ajustado, Situación de tenencia del sitio, Indicador precios de arriendo y dividendos por metro cuadrado de la vivienda, Indicador de tenencia de la vivienda, Determinantes del allegamiento, Indicador complementario que determina la temporalidad de la entrega de subsidios y la política habitacional, Indicador para dar seguimiento a la entrega de subsidios y la política habitacional, Indicador de asequibilidad, Distribución de los hogares según tramos de arriendo que se paga por viviendas similares en el sector, Índice de acceso a servicios básicos, Porcentajes de hogares con carencia en Servicios Básicos, Pobreza energética, Allegamiento externo, Índice de hacinamiento, Demanda potencial de subsidios, Determinantes del allegamiento, Indicador según fuente de energía, Indicador de la cantidad de equipamientos disponibles, Nivel de seguridad del entorno, Nivel de contaminación del entorno.
Orientación Sexual e Identidad de Género	Porcentaje de personas por orientación sexual, género y porcentaje de personas trans.

Fuente: Observatorio Social

5. Diseño estadístico

El diseño estadístico de la Encuesta Casen 2024 estuvo a cargo del INE¹⁶ y describe el conjunto de opciones metodológicas y de procedimientos estadísticos adoptados a lo largo del proceso de planificación que son considerados los más apropiados para seleccionar una muestra probabilística, estadísticamente representativa de las viviendas particulares ocupadas de Chile y que permita estimar, con el nivel de precisión deseado, la tasa de pobreza de cada región del territorio nacional, en las áreas geográficas urbana y rural a nivel nacional y para el país en su conjunto. Esta etapa incluyó la definición de la población objetivo, del marco muestral y del diseño muestral. En la Ilustración 3 se muestra el proceso de diseño estadístico.

¹⁶ Para más detalles sobre el diseño estadístico de Casen 2024, ver: [Diseño Muestral Casen 2024](#)

Ilustración 3: Proceso de diseño estadístico



Fuente: Observatorio Social

5.1. Población objetivo

La población objetivo de la encuesta son aquellas personas que residen en viviendas particulares ocupadas a lo largo del territorio nacional, con exclusión de algunas áreas¹⁷ previamente definidas por el INE. Estas áreas corresponden a comunas completas o parte de comunas cuyas Unidades Primarias de Muestreo (UPM) fueron clasificadas como áreas especiales en el marco muestral de viviendas (MMV) 2021 y que fueron identificadas como áreas especiales.

5.2. Marco muestral

El marco muestral¹⁸ de viviendas MMV está constituido por unidades primarias de muestreo (UPM) que corresponden a áreas geográficas homogéneas, en términos del número de viviendas particulares ocupadas que las conforman, vale decir, excluyendo viviendas de temporada¹⁹, colectivas²⁰ y otros tipos de edificaciones. De las 346 comunas que constituyen el territorio nacional, continental e insular, el MMV cubre 345 quedando excluida la comuna de la Antártica Chilena perteneciente a la región de Magallanes.

Las UPM presentan una estratificación geográfica, dada por la división político – administrativa, según la conformación región – provincia – comuna y desagregada, además según la división censal, clasificándolas en áreas urbanas y rurales. La definición de urbano y rural viene dada por las especificaciones del Censo de Población y Vivienda 2017. A esta estratificación se suma la clasificación socioeconómica (con niveles bajo, medio y alto) construida a partir de un modelo estadístico cuyas variables son obtenidas desde los resultados del Censo 2017²¹ (Guerrero, Guerrero, Marín & Pizarro, 2019).

El MMV 2021 corresponde a una actualización del MMV 2020. Ambos fueron contruidos con base en la información proveniente del Censo de Población y Vivienda 2017 y el Precenso 2016, y actualizados a partir de información proveniente de registros administrativos y recopilación de datos en terreno. El MMV 2021

¹⁷ Excluye en su totalidad las comunas de: Ollagüe, Juan Fernández, Isla de Pascua, Cochamó, Chaitén, Futaleufú, Hualaihué, Palena, Guaitecas, O'Higgins y Antártica. Además, excluye algunas UPM definidas como especiales en las comunas de: General Lagos, Colchane, Lago Verde, Tortel, Laguna Blanca, Río Verde, San Gregorio, Cabo de Hornos, Primavera, Timaukel y Torres del Paine.

¹⁸ Un marco muestral se define como el conjunto de unidades, claramente identificables donde es posible asociar a cada una una probabilidad de selección distinta de cero, de acuerdo con la estrategia de muestreo empleada.

¹⁹ Corresponden a viviendas particulares destinadas al uso solo en determinadas épocas del año con fines de recreación (veraneo, descanso) o de trabajo (se ocupa en temporada de cosecha, por ejemplo). Quienes la utilizan tienen su residencia habitual en otra vivienda.

²⁰ Las viviendas colectivas se utilizan como lugar de alojamiento por un conjunto de personas, generalmente sin relación de parentesco, que comparten la vivienda o parte de ella por razones de salud, trabajo, religión, estudios, etc. Algunos ejemplos son hospitales, conventos, cuarteles, pensiones, etc.

²¹ Para más detalle sobre la estratificación socioeconómica del marco muestral de viviendas revisar: [Estratificación socioeconómica del marco muestral de viviendas 2017](#)

utiliza la Actualización Cartográfica Continua (ACON) 2018 y 2019 que incluye información de certificados de recepción final de los años 2017 y 2018; y, además, la información proveniente de las enumeraciones de las muestras de la Encuesta Nacional de Empleo (ENE) 2020, Encuesta Piloto PIAAC 2020 y la Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF) 2021.

A partir del MMV 2021 se elaboró el marco muestral *ad hoc* para Casen 2024, conformado por 335 comunas que son las actualmente levantadas por la Encuesta Nacional de Empleo según el nuevo diseño metodológico (ENE 2020)²². Las UPM del marco muestral de Casen 2024 que se encuentran estratificadas geográficamente (comunas) y por áreas (urbana–rural) presentan, además una estratificación por nivel socioeconómico (NSE) construida a partir de la clasificación socioeconómica del MMV (actualizada al año 2021) y adecuada especialmente para esta encuesta²³.

A través de las UPM se accede a las viviendas y hogares, cuyos integrantes son la población objetivo de este estudio. Para Casen 2024, el número de UPM en la muestra objetivo corresponde a 12.761.

Para la selección de viviendas o unidades secundarias de muestreo (USM) se consideró la actualización de las UPM seleccionadas en primera etapa, las que fueron actualizadas mediante un trabajo en gabinete utilizando la información obtenida desde la Actualización Cartográfica Precensal 2023 y registros administrativos como, por ejemplo, Certificados de Recepción Final.

5.3. Dominios de estudio, objetivos de precisión y tamaño muestral

Los niveles de estimación o dominios de estudio para los cuales fue diseñada la muestra, con el objetivo de obtener estimaciones representativas, fueron: nacional, nacional urbano, nacional rural y regional; consistentes con las versiones previas de la Encuesta Casen. Al igual que en Casen 2022, la versión 2024 contó con presencia en áreas urbanas y rurales de 335 comunas y, en la medida de lo posible, en cada uno de los niveles socioeconómicos definidos en el marco muestral.

La muestra objetivo de la Encuesta Casen 2024 fue de 74.668 viviendas. Inicialmente, se esperaba obtener estimaciones del parámetro de interés —la tasa de pobreza— con un error absoluto de 0,3% y un error relativo de 3,9% a nivel nacional. Con este tamaño muestral, los errores absolutos a nivel regional no superaron el 2,4% y los errores relativos no excedieron el 46,9%.

Dado el tamaño muestral objetivo a nivel nacional y regional, la distribución de la muestra en los estratos geográficos (comuna–área) se definió de modo que, para aquellos estratos con ocho o más Unidades Primarias de Muestreo (UPM) en el marco de selección, se consideró un tamaño mínimo de 32 viviendas en el área urbana y de 40 viviendas en el área rural, lo que correspondió a la selección de cuatro UPM. En los estratos que contaban con entre dos y siete UPM, se definió un tamaño de 16 viviendas en el área urbana y de 20 viviendas en el área rural, correspondientes a dos UPM seleccionadas. Finalmente, en el caso de

²² Entre las 335 comunas a levantar en Casen 2024 se consideran las comunas de: General Lagos, Colchane, Lago Verde, Tortel, Laguna Blanca, Río Verde, San Gregorio, Cabo de Hornos, Primavera, Timaukel y Torres del Paine que, hasta Casen en Pandemia 2020, no habían sido incluidas en la muestra.

²³ Para Casen 2024 se mantiene la estratificación utilizada en Casen 2022.

estratos unitarios, se seleccionaron ocho viviendas en el área urbana y diez viviendas en el área rural, correspondientes a la única UPM existente en el marco de selección.

5.4. Estrategia muestral

El diseño muestral de la Encuesta Casen 2024 correspondió a una muestra probabilística, estratificada y bietápica. La estratificación consideró la conformación de estratos geográficos definidos por la agregación comuna–área. Adicionalmente, cada Unidad Primaria de Muestreo (UPM) del Marco Maestro de Viviendas (MMV) se encontraba clasificada según nivel socioeconómico (NSE), lo que permitió ampliar la estratificación de Casen 2024 incorporando esta dimensión cuando correspondía.

En consecuencia, los estratos de muestreo de Casen 2024 quedaron definidos por la agregación comuna–área–NSE y, en cada uno de estos estratos, la selección de las UPM se realizó de manera independiente.

5.5. Diseño de Factores de expansión

El factor de expansión es el ponderador utilizado en los análisis y estudios basados en encuestas de hogares con diseño muestral probabilístico, como la Encuesta Casen, con el fin de que las estimaciones de los parámetros de interés sean representativas de la población objetivo. Este factor se encuentra directamente relacionado con las probabilidades de selección de las distintas unidades de muestreo y refleja el número de personas de la población total que representa cada individuo encuestado.

Al igual que en versiones previas del instrumento, en Casen 2024 el INE desarrolló factores de expansión para expandir la población regional, provincial y comunal. En el caso de Casen 2022 y Casen 2024, el factor de expansión comunal y provincial es calculado solo para fines de investigación, debido que ni las comunas ni las provincias son dominios de estudio de la encuesta. Los factores de expansión son calculados a nivel de hogar, lo que implica que todos los integrantes de un hogar tienen el mismo valor.

La construcción de los factores de expansión de la Encuesta Casen 2024 se fundamentó en su diseño muestral, el cual consideró una estratificación definida a partir de la agregación comuna–área–nivel socioeconómico (NSE), cuando correspondía, y una conglomeración dada por las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) provenientes del marco muestral basado en el Censo 2017, actualizado al año 2021. En este contexto, las unidades finales de muestreo fueron seleccionadas mediante un procedimiento bietápico: en una primera etapa se seleccionaron las UPM y, en una segunda etapa, las viviendas a entrevistar al interior de cada conglomerado.

La selección de las UPM se realizó de manera sistemática con probabilidad proporcional al tamaño, definido por el número de viviendas particulares ocupadas contenidas en cada UPM, mientras que la selección de las viviendas se efectuó con igual probabilidad dentro de cada UPM seleccionada.

Al factor de selección de las unidades se le aplicaron una serie de ajustes derivados de los resultados del trabajo de campo. Posteriormente, el factor resultante fue calibrado con el objetivo de reproducir los stocks

poblacionales, utilizando las proyecciones de población mediante la metodología *raking*²⁴. Finalmente, los factores de expansión obtenidos fueron redondeados para representar poblaciones totales.

6. Diseño del cuestionario

El diseño del cuestionario de Casen 2024 inició en noviembre de 2023, luego de la etapa de detección de necesidades, y finalizó en septiembre de 2024 con la obtención del cuestionario para la recolección. Este proceso comprendió diversas etapas que incluyeron la priorización de contenidos, la realización de las pruebas cognitivas, el estudio de pensiones y el diseño del cuestionario para la prueba piloto.

En esta etapa participaron distintas instituciones, entre las que destacó DESUC, como responsable de la aplicación de pruebas cognitivas a una selección de preguntas del cuestionario y del estudio para la evaluación y mejora de las preguntas sobre pensiones. Y el CMD, como revisor del flujo del cuestionario, las condiciones de validación a programar en el *Survey Solutions*, y otros aspectos relativos a la disposición y visualización de las preguntas en el aplicativo de recolección.

En la Ilustración 4, se presentan los subprocesos de la etapa de Diseño del cuestionario de Casen 2024.



Fuente: Observatorio Social

6.1. Priorización de contenidos

Una vez finalizada la detección de necesidades y elaborada la tabla de especificaciones (ver sección 4.3), se emprendió una priorización de contenidos con el objetivo de reducir la duración de la entrevista. Esta actividad fue incorporada para mitigar el incremento en la duración de la entrevista, que se ha constatado

²⁴ Para más detalles sobre esta metodología revisar: [La nueva metodología de calibración de la Encuesta Nacional de Empleo: método de calibración Raking](#)

a lo largo del tiempo, y cuyas causas tienen relación con la creciente demanda de diversas instituciones del Estado por profundizar en ciertas temáticas y al cambio en modalidad de recolección.

La tarea consistió en reducir la extensión del cuestionario a partir de una revisión exhaustiva de los objetivos y usos de cada pregunta para la política social, con el fin de optimizar la encuesta y cumplir con los objetivos trazados en las etapas previas.

La priorización de contenidos fue una tarea ineludible para el proceso 2024, ya que una mayor duración de la entrevista implica mayores costos del proceso estadístico, incrementa la carga cognitiva de la persona informante y afecta negativamente el desempeño de las personas encuestadoras, con potencial impacto en la calidad de la información recolectada. La necesidad de implementarla surge a partir de la evaluación de Casen 2022 y de la etapa de identificación de necesidades interna (ver sección 4.1).

En la Tabla 4 se muestra el número de preguntas totales de cada módulo de la Encuesta Casen 2024 y su evolución respecto 2022. Los módulos con mayor cantidad de preguntas son Ingresos, seguido por Salud. En contraste, aquél con menor extensión es el de Orientación Sexual e Identidad de Género. En cuanto a la variación entre ambos años, los módulos que presentaron una mayor disminución fueron Ingresos y Salud, ambos con 14 preguntas menos respecto a Casen 2022.

Tabla 4: Evolución número de preguntas por módulo, Casen 2022-Casen 2024

Módulo	Total 2022	Total 2024	Nuevas	Diferencia (2022 - 2024)
Registro de Residentes ²⁵	25	26	0	-1
Educación	38	41	3	-3
Trabajo	43	40	4	3
Ingresos	189	175	10	14
Salud	88	74	8	14
Identities, Redes y Participación	49	39	3	10
Vivienda	67	61	1	6
OSIG	6	6	0	0
Total	505	462	29	43

Fuente: Observatorio Social

6.2. Pruebas cognitivas

Las pruebas cognitivas de Casen 2024 tuvieron por objetivo comprender el proceso cognitivo que realizan los informantes de la encuesta al enfrentarse a preguntas modificadas o nuevas, así como validar la comprensión de conceptos clave y la estructura general de dichas preguntas. La aplicación de las entrevistas cognitivas de la Encuesta Casen 2024 y el análisis de sus resultados estuvo a cargo de DESUC; institución que se adjudicó el estudio vía licitación pública.

²⁵ Puede aumentar dependiendo del número de parejas que exista en el hogar.

Una vez definido el prototipo inicial del cuestionario, se identificaron como candidatas a ser evaluadas a través de pruebas cualitativas aquellas preguntas nuevas y modificadas significativamente²⁶ respecto a Casen 2022. Estas preguntas fueron sometidas a un análisis de expertas y expertos, pertenecientes tanto a la DOS como al contratista del estudio, que tuvo por objetivo identificar potenciales dificultades de las preguntas durante la aplicación de la encuesta, a través de la metodología Sistema de Evaluación de Preguntas (QAS²⁷, por su sigla en inglés). Los resultados de este análisis se utilizaron como insumo para definir las preguntas a incluir en las preguntas cognitivas e identificar en qué aspectos era necesario indagar.

6.2.1. Análisis QAS y selección de preguntas

Para la selección de las preguntas y la definición de los aspectos a evaluar en cada una de ellas, se utilizó la lista de evaluación QAS-99. Este método consiste en un conjunto de 27 códigos²⁸ que describen el desempeño de una pregunta en un cuestionario y que podrían contribuir a la identificación de potenciales problemas en el error de respuesta. Así, cada pregunta a testear es revisada a partir de las posibles áreas de dificultad que podría experimentar en el proceso de pregunta-respuesta, lo que sirve de insumo para la elaboración de las preguntas de prueba (sondeos) que conforman las entrevistas cognitivas.

El proceso de análisis del QAS-99, se basa en la descripción y análisis de problemas identificados en los siguientes aspectos asociados a las preguntas:

1. Lectura de la pregunta por parte de las personas encuestadoras
2. Instrucciones que se derivan de la pregunta
3. Claridad de la pregunta
4. Supuestos de la pregunta
5. Conocimiento o memoria de la pregunta
6. Sensibilidad de la pregunta
7. Categorías de respuesta
8. Otros problemas

La selección inicial de preguntas para las pruebas cognitivas, resultante de la etapa de detección de necesidades interna y externa, fue sometida a una evaluación utilizando este método.

Para la primera etapa de las entrevistas cognitivas, se evaluaron alrededor de 30 preguntas, de las cuales fueron seleccionadas veintidós, más una parrilla de preguntas sobre otros ingresos de origen privado²⁹, que presentaron alguna posible problemática (tanto preguntas nuevas como preguntas modificadas). Para la segunda etapa, se evaluaron seis preguntas sobre subsidios a través de la misma metodología, de las cuales todas fueron seleccionadas para pruebas cognitivas.

²⁶ Una modificación significativa corresponde a un ajuste en el enunciado o en las categorías de respuesta de la pregunta que incide en el objetivo de la pregunta.

²⁷ *Question Appraisal System*.

²⁸ Estos códigos se basan en el proceso de respuesta del modelo de Tourangeau (comprensión, recuerdo, estimación y reporte).

²⁹ A partir de la etapa de detección de necesidades interna se consideró necesario probar una estructura más eficiente para las preguntas sobre otros ingresos de origen privado consistente en preguntar por la recepción del ingreso a nivel de hogar y luego a nivel de persona. Sin embargo, esto fue desestimado luego de la prueba piloto.

6.2.2. Diseño muestral y aplicación de entrevistas cognitivas

La muestra³⁰ de la primera etapa de las pruebas cognitivas de Casen 2024 estuvo compuesta de 70 personas y se distribuyó entre la región Metropolitana, Antofagasta y La Araucanía, siguiendo algunos criterios específicos que permitieron probar las preguntas seleccionadas dado su universo³¹.

Para la aplicación de las entrevistas se utilizaron dos pautas: la pauta N°1 estuvo compuesta por los módulos de trabajo e ingresos, y la pauta N°2 por los módulos de Educación, Ingresos, Salud, Identidades y Vivienda.

Durante mayo de 2024 se realizaron las pruebas cognitivas de las preguntas nuevas y con modificaciones significativas de Casen 2024, con el propósito de evaluar su funcionamiento y comprensión antes de su incorporación en el cuestionario de la prueba piloto. Las entrevistas fueron aplicadas presencialmente por medio de Tablet.

La segunda etapa se llevó a cabo en septiembre de 2024 por medio de modalidad virtual y una pauta única. La muestra de las preguntas sobre Bolsillo Familiar Electrónico (BFE) y Subsidio Eléctrico estuvo conformada por 20 personas de la Región Metropolitana y otras regiones del país, que recibieran directamente alguno de los subsidios o fueran integrantes del hogar de las personas beneficiarias.

6.2.3. Principales resultados

Los resultados de las pruebas mostraron que, en general, las preguntas evaluadas funcionaron adecuadamente, por lo que la mayoría no requirió ajustes sustantivos.

No obstante, se identificó la necesidad de adecuar el fraseo, las categorías de respuesta y/o las instrucciones de algunas preguntas, con el fin de reducir el uso de terminología vaga o compleja y simplificar los procesos de respuesta. Asimismo, se detectaron desafíos relevantes en las nuevas preguntas sobre teletrabajo, principalmente asociados a la simplificación de los enunciados y a la mayor precisión en la definición de ciertos conceptos.

6.3. Estudio evaluación preguntas pensiones

El módulo de ingresos de la Encuesta Casen incluye preguntas sobre pensiones necesarias para la medición de los ingresos corrientes de los hogares. Históricamente se ha observado que, al contrastar los resultados de la encuesta con información proveniente de registros administrativos³² (principalmente de la Superintendencia de Pensiones y la Subsecretaría de Previsión Social), existe un cierto grado de desacople entre ambas fuentes.

³⁰ El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia, es decir, se seleccionaron individuos de las poblaciones de interés para las preguntas.

³¹ Los principales criterios utilizados para la selección de la muestra fueron los siguientes: distribución equitativa por sexo, personas cursando estudios de educación superior, personas que reciben ingresos por arriendo de propiedades urbanas, personas migrantes, personas dependientes, personas que reciben el bolsillo familiar y el Subsidio único Familiar, entre otros. Además, la selección consideró personas de distintos Niveles Socioeconómicos y del área urbana y rural.

³² Ficha estadística previsional e historia previsional de afiliados activos, pensionados y fallecidos (HPA). Disponible en: [Ficha Estadística Previsional](#)

Si bien las preguntas sobre pensiones permiten una adecuada descripción teórica del sistema previsional en cuanto a sus distintos pilares (contributivo y no contributivo) y sus principales beneficios —pensiones de vejez, invalidez y sobrevivencia, entre otras—, se observan diferencias en las estimaciones de su cobertura desde antes de la implementación de la reforma al Sistema de Pensiones que incorporó la Pensión Garantizada Universal (PGU)³³.

Asimismo, la reforma al sistema de pensiones del año 2022 requirió un ajuste y actualización de las preguntas del módulo de ingresos a partir de 2022, debido a la introducción de la Pensión Garantizada Universal (PGU). Este cambio inició un proceso de revisión de la calidad de dichas preguntas, con el objetivo de identificar adecuadamente las distintas partidas de pensiones, jubilaciones y/o montepíos.

En este contexto, y considerando la relevancia de estimar correctamente los subsidios y los ingresos autónomos a partir de la Encuesta Casen, la DOS definió realizar un estudio cualitativo y cuantitativo orientado a evaluar y mejorar las preguntas sobre pensiones en cuanto a la validez del constructo, la comprensión de las preguntas y los procesos cognitivos involucrados en la elaboración de las respuestas. El estudio fue adjudicado a DESUC vía licitación pública y se desarrolló entre enero y julio de 2024.

6.3.1. Diseño y aplicación del estudio

El estudio se desarrolló en cinco fases que permitieron combinar distintas técnicas metodológicas. En la primera fase, se revisaron, sistematizaron y analizaron antecedentes sobre el conocimiento del sistema de pensiones en Chile, así como de metodologías para estimar ingresos por pensiones a partir de encuestas de hogares en Chile y el extranjero.

En la segunda fase, se analizó el nivel de conocimiento del sistema de pensiones en la población mediante dos técnicas secuenciales: un panel de personas expertas, seguido por grupos focales. Estos últimos se efectuaron con personas beneficiarias y no beneficiarias de pensiones residentes en la Región Metropolitana y otras regiones del país. A partir de estos insumos, el contratista del proyecto con la asistencia técnica de profesionales de la DOS propuso un nuevo flujo de preguntas para el submódulo de pensiones.

En la tercera fase, se llevaron a cabo pruebas cognitivas del flujo propuesto, que incluyeron una evaluación cognitiva formal basada en la metodología QAS-99 y la realización de 41 entrevistas cognitivas con sondeos concurrentes, tanto en la Región Metropolitana como en otras regiones del país. En esta etapa fueron evaluados el submódulo de pensiones de Casen 2022 y el flujo 2 propuesto.

Posteriormente, en la cuarta fase, se realizó una prueba piloto del flujo 2 siguiendo la metodología CAPI³⁴ por medio de SuSo, que fue complementada con una reunión de *debriefing*³⁵ y un proceso de codificación

³³ Ley 21.419: Crea la Pensión Garantizada Universal y los cuerpos legales que indica.

³⁴ *Computer-assisted personal interviews*.

³⁵ El *debriefing* en investigación cualitativa corresponde a un proceso de discusión y revisión entre investigadores después del trabajo de campo, orientado a identificar temas emergentes, evaluar la calidad de los datos y mejorar el proceso de recolección (Hennink, Hutter & Bailey, 2020).

de comportamiento³⁶. La prueba piloto se llevó a cabo en el área urbana y rural de la Región Metropolitana, alcanzando un total de 202 viviendas entrevistadas.

Finalmente, en la quinta fase, se elaboró una propuesta de mejora para las preguntas del submódulo de pensiones a partir de la evidencia recabada en las etapas 1 a la 4.

6.3.2. Principales resultados y recomendaciones

Los resultados mostraron que el nuevo flujo de preguntas sobre pensiones funcionaba correctamente y permitía reducir los problemas relativos a la estimación de las pensiones de vejez y la PGU contributiva y no contributiva, detectados en versiones anteriores de la encuesta.

A nivel de estructura, el submódulo de Pensiones, Jubilaciones y Montepíos de Casen 2022 seguía una lógica de lista o menú, donde se reportaban todas las pensiones que se recibían, vejez, invalidez y otras, (pregunta y28_1). A continuación, se registraba información de montos, e institución pagadora (ver Ilustración 2)³⁷.

Por contraste, el submódulo propuesto en Casen 2024, siguió una lógica más secuencial y escalonada para las preguntas de jubilaciones o pensiones de vejez. A partir de la pregunta (y29_1b) sobre si recibe pensión de vejez, se avanza de manera ordenada hacia el monto de la pensión, la composición de dicho monto y, finalmente, la institución pagadora. Otra innovación refiere a la inclusión de preguntas de recuperación. A continuación, se continúa con los otros tipos de pensiones que pueden recibir las personas (Invalidez, Montepío o Viudez, Orfandad, Leyes Especiales y Otras) replicando la lógica de las pensiones de vejez.

La nueva propuesta de submódulo de Jubilaciones, Pensiones y Montepíos fue evaluada en la prueba piloto que se realiza de forma regular previo a la recolección oficial de Casen. Para la versión 2024 de la encuesta, se definió la realización de una prueba de carácter experimental, en la cual se levantaron dos muestras independientes (una con el módulo de pensiones utilizado en Casen 2022 y otra con la nueva propuesta), con el propósito de evaluar el impacto de los cambios en el cuestionario en los principales resultados de la encuesta³⁸.

Con este objetivo, se realizó un análisis de estadística descriptiva y se aplicó un modelo de regresión logarítmica para medir el impacto de la diferencia en los cuestionarios en los montos de pensiones de vejez reportados en la prueba piloto de Casen 2024.

En cuanto a la estadística descriptiva del submódulo de Jubilaciones, Pensiones y Montepíos, no se observaron variaciones significativas en el monto total de la pensión de vejez para la población en edad de jubilar, como se observa en la Tabla 5. Por otra parte, se desagregó la pensión total de vejez en sus distintos componentes y se observaron diferencias significativas en el monto de la pensión autofinanciada de quienes

³⁶ La codificación del comportamiento es una técnica utilizada en estudios cualitativos —especialmente en entrevistas cognitivas— que consiste en registrar y clasificar conductas observables de las personas participantes (como silencios, dudas, interrupciones o solicitudes de aclaración), con el fin de evaluar los procesos de respuesta y la calidad de los instrumentos de recolección de datos (Willis, G. B., 2004).

³⁷ En el siguiente [link](#) se encuentra disponible el cuestionario aplicado en Casen 2022: [Casen 2022](#)

³⁸ Para mayor detalle, ver: [Evaluación Módulo de Pensiones Casen 2024](#)

reciben PGU y el monto de la PGU, con una diferencia de \$96.692 y \$2.247, respectivamente. Estos resultados dan a entender que, a pesar de que no se observan diferencias en el monto total de las pensiones de vejez, sí hubo una diferencia en la composición total del monto, en línea con el diagnóstico inicial.

Tabla 5: Balance Pensiones de Vejez, Formas A y B Prueba Piloto Casen 2026

Variable	Forma A					Forma B					Diferencia de Medias (A-B)
	Suma	Media	N	Mín	Max	Suma	Media	N	Mín	Max	
Pensión total de vejez	\$127.223.102	\$352.419	361	\$5.000	\$3.600.000	\$137.681.745	\$363.276	379	\$24.500	\$2.500.000	\$-10.857
Pensión autofinanciada APS	\$18.569.686	\$254.379	73	\$0	\$720.000	\$120.000	\$120.000	1	\$120.000	\$120.000	\$134.379
Pensión autofinanciada PGU	\$16.050.049	\$272.035	59	\$17.000	\$800.000	\$22.443.806	\$175.342	128	\$731	\$635.000	\$96.692***
APS Vejez	\$8.460.031	\$159.623	53	\$0	\$214.296	\$285.700	\$142.850	2	\$80.000	\$205.700	\$16.773
PGU vejez	\$41.434.744	\$213.581	194	\$145.000	\$214.296	\$43.957.553	\$211.334	208	\$150.000	\$217.000	\$2.247***
Pensión de vejez autofinanciada	\$42.708.592	\$454.347	94	\$5.000	\$3.600.000	\$56.539.018	\$491.644	115	\$24.500	\$2.500.000	\$-37.297
Recuperación PGU ³⁹	\$2.767.184	\$212.860	13	\$200.000	\$214.296	\$6.682.960	\$208.843	32	\$138.000	\$216.000	\$4.018

Fuente: Observatorio Social

Del mismo modo, para el análisis de regresión se utilizaron las ecuaciones (1) y (2), con la finalidad de estudiar el efecto de responder la Forma B del cuestionario en el monto total de la pensión de vejez.

$$(1) \log(PV_{ejez_i}) = \beta_0 + \beta_1 \cdot FormaB_i + \varepsilon_i$$

$$(2) \log(PV_{ejez_i}) = \beta_0 + \beta_1 \cdot FormaB_i + \beta_2 \cdot Mujer_i + \beta_3 \cdot Rural_i + \beta_4 \cdot Edad_i + \beta_5 \cdot JH_i + \delta \cdot Región_i + \gamma \cdot Educación_i + \varepsilon_i$$

La variable $\log(PV_{ejez_i})$ corresponde al logaritmo de la pensión total de vejez del individuo i . La variable $FormaB_i$ es una variable dicotómica que indica si el individuo respondió la Forma B del cuestionario. Del mismo modo, $Mujer_i$ y $Rural_i$ son variables binarias que señalan si la persona es mujer y si reside en un área rural, respectivamente. Adicionalmente, $Edad_i$ corresponde a la edad en años del individuo i , mientras que JH_i es una variable binaria que indica si el individuo i es jefe/a de hogar o no. Por otro lado, $Región_i$ representa un conjunto de variables binarias para cada región, cuyos coeficientes se interpretan en relación con la Región Metropolitana. Asimismo, $Educación_i$ corresponde al nivel educativo del individuo en seis

³⁹ La pregunta de recuperación PGU se incluyó en la Forma A de manera exploratoria, sin embargo, como no es parte del flujo utilizado en Casen 2022 no se sumó al valor de Pensión total de vejez. Por su parte, la Forma B sí incluye la pregunta de recuperación en su flujo y en la suma total.

categorías, donde los coeficientes se interpretan respecto de la categoría “Sin educación formal”. Finalmente, ε_i denota el término de error.

En cuanto a los resultados, la Tabla 6 muestra que, en ninguno de los modelos se identificó un efecto estadísticamente significativo de haber respondido la Forma B del cuestionario sobre el logaritmo del monto total de la pensión de vejez. Aunque el parámetro β_1 presentó un signo positivo en las cuatro especificaciones, en ningún caso alcanza significancia estadística. Esto sugiere que el tipo de cuestionario no influyó en el monto total declarado de las pensiones de vejez. Respecto de las demás variables, se observa que, en promedio, las mujeres reciben una pensión total de vejez menor que la de los hombres, diferencia que resulta estadísticamente significativa en ambas especificaciones. Para la población en edad de jubilar, ello equivale a una pensión 28,4% más baja, mientras que en la muestra restringida a personas de 65 años o más la brecha se reduce a 20,3%.

En relación con el área geográfica, no se identifican diferencias significativas entre áreas urbanas y rurales. De manera similar, las variables regionales no presentan efectos estadísticamente significativos sobre el monto de las pensiones. Respecto a la edad, existe un efecto positivo y significativo al 99% en ambas submuestras, con una magnitud de 1,5% y 0,9% respectivamente⁴⁰. Por otro lado, para los individuos que son jefatura de hogar existe un efecto positivo y significativo en ambas especificaciones, con una magnitud de 7,9% y 9,1%, respectivamente.

En relación con el nivel educacional, se observan efectos positivos y significativos para todas las categorías en comparación con el grupo sin educación formal, en el modelo con controles para ambas submuestras. Las magnitudes de los coeficientes aumentan consistentemente con el nivel educacional.

Tabla 6: Resultados ecuaciones (1) y (2)

Variables	(1) Modelo Sin Controles	(2) Modelo Con Controles	(3) Modelo Sin Controles Mayores de 65	(4) Modelo Con Controles Mayores de 65
Forma B (β_1)	0,0310 (0,0437)	0,0178 (0,0377)	0,0226 (0,0402)	-0,00184 (0,0347)
Mujer		-0,334*** (0,0391)		-0,227*** (0,0355)
Rural		-0,0444 (0,0557)		-0,0591 (0,0498)
Edad		0,0144*** (0,00236)		0,00904*** (0,00255)
Jefatura de hogar		0,0756* (0,0394)		0,0874** (0,0362)
Región (Respecto a Región Metropolitana)				
O'Higgins		0,0453 (0,0494)		0,0229 (0,0452)
Biobío		0,0643 (0,0441)		-0,00341 (0,0407)
Educación (Respecto a “Sin educación formal”)				
Básica incompleta		0,203*		0,200**

⁴⁰ Los coeficientes se presentan siguiendo la transformación $\Delta\% = (e^{\beta} - 1) \times 100$ para interpretarlos como variación porcentual, siguiendo lo expuesto por [Yang \(2020\)](#).

		(0,117)		(0,101)
Básica completa		0,217*		0,231**
		(0,119)		(0,103)
Media incompleta		0,273**		0,279***
		(0,119)		(0,103)
Media completa		0,437***		0,454***
		(0,119)		(0,103)
Superior incompleta		0,605***		0,588***
		(0,186)		(0,182)
Superior completa		0,934***		0,911***
		(0,124)		(0,108)
Constant	12,57***	11,29***	12,63***	11,69***
	(0,0313)	(0,228)	(0,0289)	(0,232)
Observations	740	737	644	641
R-squared	0,001	0,274	0,000	0,277
Standard errors in parentheses				
*** p<0,01, ** p<0,05, * p<0,1				

Fuente: Observatorio Social

Tanto el análisis descriptivo como el de regresión confirmaron que no existió un efecto significativo de responder la Forma B del cuestionario (nueva propuesta) sobre el monto total de la pensión de vejez, lo que respalda la ausencia de impacto asociado al tipo de cuestionario.

Por otra parte, la diferencia estadísticamente significativa en la pensión autofinanciada entre los perceptores de PGU, sugiere un cambio en la distribución interna de los montos dentro del submódulo, en línea con los objetivos de la actualización de preguntas.

En síntesis, ni el análisis descriptivo ni el econométrico muestran que el cambio en el módulo de pensiones afecte los resultados del monto total de la pensión de vejez. Sin embargo, sí se evidencia una diferencia en la composición interna de las pensiones, lo que sugiere que la modificación incorporada en el submódulo (a partir de la recomendación del estudio de DESUC) permite capturar adecuadamente los cambios esperados.

6.4. Prototipo cuestionario piloto⁴¹

Para la prueba piloto de Casen 2024 se diseñaron dos versiones del cuestionario, denominadas Forma A y Forma B, con el propósito de evaluar comparativamente el funcionamiento de algunas de las propuestas de ajuste. Para la selección de los contenidos de cada forma se establecieron los siguientes lineamientos:

- Incluir las preguntas nuevas en ambas versiones del cuestionario a fin de contar con un mayor número de casos para el análisis.
- Incorporar las preguntas modificadas en la Forma B y mantener su versión 2022 en la Forma A, si el ajuste requería ser contrastado con la versión 2022.

⁴¹ Para mayor detalle de la prueba piloto, consultar sección 7.3

Los ajustes en el cuestionario significaron el ajuste de los siguientes elementos, diseñados especialmente para la programación del cuestionario en *Survey Solutions*:

- **Prototipo del cuestionario:** contiene todas las preguntas del cuestionario, sus condiciones habilitantes y saltos. Además, especifica si las preguntas se deben aplicar a nivel de persona u hogar (nivel de la pregunta), el tipo de pregunta (ej.: selección única, selección múltiple, pregunta abierta), las instrucciones dirigidas a la persona encuestadora, entre otros aspectos relativos al formato. Este archivo constituye el principal insumo para la programación del cuestionario en el aplicativo de recolección.
- **Condiciones de validación:** corresponden a reglas lógicas que al no cumplirse activan un mensaje de error o advertencia visible en la Tablet durante la recolección. Los mensajes de error tienen por propósito informar a la persona encuestadora que el dato ingresado es incorrecto, mientras que los mensajes de advertencia alertan sobre posibles errores. Las condiciones de validación se especifican en un documento complementario al prototipo del cuestionario.
- **Lógica de las preguntas:**
 - o Especifica la lógica en que se aplicarán las preguntas a nivel de persona. Se califica como “vertical” cuando una pregunta se aplica a todas las personas del hogar y luego se avanza a la siguiente pregunta. Y se designa como “horizontal” cuando dos o más preguntas se aplican sobre un integrante del hogar y, a continuación, sobre el siguiente.
 - o Por ejemplo, la pregunta “nombre” siguió una lógica “vertical”, porque fue aplicada a cada integrante del hogar antes de avanzar a la siguiente pregunta (en este caso edad). Mientras que las preguntas edad y sexo, fueron aplicadas bajo una lógica “horizontal”, ya que se consultó por la edad y sexo del integrante N°1 y a continuación por la edad y sexo del integrante N°2.
 - o Un *roster* es un grupo de preguntas que se repiten para un listado de ítems similares, como lo son los integrantes del hogar.
- **Modo de visualización de las preguntas:** indica si la pregunta se presentará junto a otras preguntas dentro de una caja denominada “subsección” o si lo hará directamente al ingresar a su módulo (“plano”).

A continuación, en la Tabla 7 se presentan las principales diferencias por módulo entre los dos cuestionarios definidos como forma A y forma B que fueron aplicadas en la prueba piloto de Casen 2024.

Tabla 7: Características de los módulos de la Forma A y Forma B, Piloto Casen 2024

Módulo	Diferencia	Pregunta	Forma A	Forma B	Recolección final
Identificación de hogares en la vivienda	Instrucción	p9	Se mantuvieron las instrucciones de la pregunta de 2022, en la cual se especificaban casos particulares como ausencias temporales, incorporaciones recientes y grupos como guaguas o personas mayores.	Las instrucciones de la pregunta definían la residencia habitual como todos aquellos que habían permanecido en la vivienda por seis meses o más o tenían intención de permanecer en ella	Forma B

Módulo	Diferencia	Pregunta	Forma A	Forma B	Recolección final
Registro de Residentes	Instrucción	nombre	Al igual que en 2022, las instrucciones indicaban iniciar con la jefatura de hogar y registrar el nombre de pila de cada integrante, detallando además criterios de inclusión diferenciados para casos específicos, como ausencias temporales, incorporaciones recientes y grupos particulares (guaguas, niñas y niños pequeños, y personas mayores).	Las instrucciones indicaban iniciar con la jefatura de hogar y registrar el nombre de pila de cada integrante, definiendo la residencia habitual como aquellas personas que han permanecido en la vivienda por seis meses o más, o que tienen la intención de residir en ella por al menos ese periodo.	Forma B
	Ambas formas	fecha_nac	Fecha de nacimiento integrantes del hogar		Se aplicó
	Ambas formas	h6	Proveedor principal del hogar		Se aplicó
	Ambas formas	run	Rol Único Nacional (RUN)		No se aplicó
Educación	Lista desplegable	e9nom y e9nom_sup	Se mantuvieron como preguntas abiertas de texto	Se incorporaron listas desplegables	Forma B
	Ambas formas	e4a	Se reemplazó la categoría "12. Por la pandemia COVID-19" por "12. Por temor a contagiarse de una enfermedad"		Se aplicó
	Ambas formas	e5a	Se incorporó la alternativa "17. Se encuentra rindiendo exámenes libres"		Se aplicó
	Ambas formas	e7a	Se incorpora pregunta acerca de modalidad de estudios para estudiantes de educación superior		Se aplicó
	Ambas formas	e11	Jornada de asistencia a educación parvularia		Se aplicó
Trabajo	Ambas formas	o7	Se reemplaza la alternativa "14. Por temor a contagiarse de COVID-19" por "14. Por temor a contagiarse de una enfermedad"		Se aplicó
	Ambas formas	o17	Contabilidad de la empresa donde trabaja por cuenta propia		Se aplicó
	Ambas formas	o33a	Lugar de trabajo		Se aplicó
	Ambas formas	o33b	Trabajo a distancia o teletrabajo		Se aplicó
	Ambas formas	o33c	Trabajo a distancia o teletrabajo		Se aplicó
	Ambas formas	o33d	Uso de plataformas y dispositivos electrónicos		Se aplicó
	Ambas formas	o33e	Trabajo a distancia o teletrabajo		No se aplicó
Ingresos	Flujo de preguntas	Otros ingresos de origen privado	Se mantuvo la misma lógica que en Casen 2022, formulando una pregunta para cada integrante del hogar dentro del universo correspondiente y, posteriormente, levantando el monto asociado.	Se incorporó una pregunta filtro aplicada a todas las personas del hogar; luego, el informante debía identificar qué integrante recibía el ingreso (si correspondía) y,	Forma A

Módulo	Diferencia	Pregunta	Forma A	Forma B	Recolección final
				posteriormente, reportar el monto asociado.	
	Ambas formas	y21_preg e y21	SUF automático		Se aplicó
	Ambas formas	y21_bolsillo e y21_bolsillo_p	Bolsillo Familiar Electrónico		Se aplicó
	Ambas formas	y25k_preg e y25kn	Programa de pago de cuidadores de personas con discapacidad (estipendio)		No se aplicó
	Flujo de preguntas	Pensiones, jubilaciones y montepíos	Se siguió la misma estructura de Casen 2022, con una lógica de lista o menú, donde se reportaban todas las pensiones que se recibían, vejez, invalidez y otras.	Se propuso un módulo con una lógica más secuencial y escalonada para las preguntas de jubilaciones o pensiones de vejez. A partir de la pregunta si recibe pensión, se avanzaba de manera más ordenada hacia el monto de la pensión, la composición de dicho monto y, finalmente, la institución pagadora.	Forma B
	Ambas formas	y28_1k e y28_2k (Forma A) y29_m2_a1 e y29_m2_a2 (Forma B)	Preguntas de recuperación PGU		Forma B
	Ambas formas	y28_4 (Forma A) e y29_m2_1b	Cotización		
Salud	Ambas formas	s32l	Dependencia funcional: Oír		Se aplicó
	Ambas formas	s32k	Dependencia funcional: Relacionarse con gente cercana, incluyendo su familia, amigos y amigas		Se aplicó
	Ambas formas	s33l	Necesidad de asistencia: Oír		Se aplicó
	Ambas formas	s33k	Necesidad de asistencia: Relacionarse con gente cercana, incluyendo su familia, amigos y amigas		Se aplicó
	Nivel	s15	Planteado como solo una pregunta para la jefatura de núcleo	Se dividió en dos preguntas, s15a y s15b, donde primero se preguntaba si algún integrante se encontraba cubierto por Seguro de Salud complementario y luego se identificaba quién o quiénes estaban cubiertos	Forma B
Identidades, Redes y Participación	Ambas formas	r1d1	Hijos o hijas menores de 18 años que residen fuera de Chile		Se aplicó
	Ambas formas	r1d2	Dependencia económica hijos o hijas menores de 18 años que residen fuera de Chile		No se aplicó
	Ambas formas	r1d3	Expectativas de vivir en Chile, hijos o hijas menores de 18 años que residen fuera de Chile		No se aplicó
	Ambas formas	r5a	Afrodescendencia		Se aplicó
	Ambas formas	r5b	Pertenencia al Pueblo Tribal Afrodescendiente Chileno		Se aplicó
	Filtro	Inseguridad alimentaria	En la pregunta r8e se aplicó filtro de las personas que	No se aplicó el filtro	Forma B

Módulo	Diferencia	Pregunta	Forma A	Forma B	Recolección final
			habían respondido "1. Sí" en alguna de las preguntas previas		
	Ambas formas	r17e	Acceso a internet satelital		Se aplicó
Vivienda	Presente en ambas formas	v24b	Pago por electricidad		Se aplicó
Orientación Sexual e Identidad de Género	Orden de categorías	os1	Se siguió con el mismo orden de alternativas que en 2022	Se cambió el orden de las alternativas	Forma A

Fuente: Observatorio Social

7. Construcción

Esta fase consiste en el ensamblaje, configuración y validación de todos los componentes definidos en la etapa de Diseño, cuyo fin es conformar un ambiente operativo integral que permita la correcta implementación y ejecución del instrumento. En la Ilustración 5, se muestran las subetapas del proceso de construcción de la Encuesta Casen 2024, las cuales son detalladas a continuación.

Ilustración 5: Fase de construcción Casen 2024



Fuente: Observatorio Social

7.1. Programación del cuestionario en *Survey Solutions*

La Encuesta Casen 2024 fue la segunda versión del instrumento aplicada bajo la modalidad CAPI en *Survey Solutions* y con cuestionario completo⁴². Ambas innovaciones fueron implementadas en Casen 2022, y requirieron rediseñar la etapa de construcción del cuestionario y proveer soluciones para resolver problemas de naturaleza distinta a los asociados a la modalidad en papel.

La experiencia 2022 conllevó aprendizajes y permitió contar con avances en los insumos requeridos para la programación del cuestionario de cara al proceso 2024. Uno de los principales avances fue contar con el prototipo del cuestionario en formato Word de Casen 2022, las reglas de validación del aplicativo y otras definiciones asociadas al modo de visualización de las preguntas en la Tablet.

El equipo a cargo de la encuesta definió mantener el uso de SuSo, considerando su buen desempeño, transparencia, y la estabilidad que aporta a una encuesta periódica la continuidad en el uso del sistema de recolección.

SuSo es un *software* gratuito desarrollado por el Banco Mundial específicamente para la aplicación de encuestas. Su adopción en Casen 2022 respondió tanto a la buena evaluación del Ministerio y del INE en su uso para encuestas de hogares; como a la identificación de ventajas relevantes, entre ellas la estabilidad del diseño del cuestionario CAPI en rondas sucesivas de la encuesta, y la actualización y soporte permanente proporcionados por el Banco Mundial.

La programación del cuestionario en SuSo requirió definir condiciones habilitantes para las preguntas, reglas de validación de las respuestas y aspectos asociados al formato de visualización de las preguntas en el dispositivo móvil de captura. Este proceso demandó disponer de tiempos adicionales para la adecuada definición, programación y revisión de las condiciones habilitantes, los mensajes de error y advertencia incluidos en el aplicativo, y los tipos de preguntas y sus modos de visualización.

En primer lugar y al igual que en Casen 2022, se definió un prototipo de cuestionario en formato Word, desarrollado especialmente para efectos de guiar la programación del aplicativo por parte del contratista a cargo del levantamiento. Además, se utilizó una planilla Excel para definir las condiciones de validación asociadas a los mensajes de error y advertencia del aplicativo. A continuación, se describen los principales aspectos considerados para la programación del cuestionario en formato CAPI.

- **Condiciones habilitantes:** son reglas que se deben cumplir para que una pregunta o grupo de preguntas determinado se despliegue en el aplicativo de recolección. Para Casen 2024, estas reglas fueron definidas para cada pregunta, de modo de restringir a los grupos de la población para los cuales estaban destinadas.
- **Condiciones de validación:** son reglas que, cuando no se cumplen, gatillan la aparición de un mensaje en la pantalla del dispositivo de captura, cuyo objetivo es ayudar a la persona encuestadora

⁴² La Encuesta Casen 2020 en Pandemia fue aplicada bajo una modalidad mixta secuencial, lo que significó una primera fase de precontacto presencial y una segunda fase de aplicación telefónica, seguida de una recuperación presencial acotada. Dada la modalidad de recolección elegida, fue necesario reducir el cuestionario

a corregir errores o inconsistencias durante la aplicación de la encuesta. Para Casen 2024, estas condiciones se incluyeron para aquellas preguntas donde se consideró que era más probable recolectar datos erróneos.

- **Filtros de categorías:** son reglas que permiten que solo se muestre un subconjunto de categorías de respuesta para una determinada pregunta, de acuerdo con las respuestas entregadas a preguntas anteriores o en función de otras características de la entrevista, como, por ejemplo, la fecha de aplicación.
- **Agrupaciones de preguntas:** en la modalidad CAPI es necesario definir si las preguntas se aplicarán de manera conjunta para cada integrante del hogar antes de pasar al siguiente integrante, o bien, si cada pregunta se realizará para todos los integrantes del hogar y luego se avanzará a la siguiente pregunta. Esta definición no necesariamente debe ser la misma para todas las preguntas del cuestionario, sino que puede variar por grupos de preguntas. En el caso de Casen 2024, se definió utilizar ambas modalidades según el tipo de pregunta, considerando la experiencia de navegación de las personas encuestadoras durante la prueba piloto y los posibles efectos en el proceso cognitivo de respuesta.
- **Formato de visualización:** en SuSo las preguntas se pueden visualizar en formato plano o como una subsección de la encuesta. Lo primero significa que las preguntas se despliegan de manera conjunta en la pantalla del dispositivo como una lista, una después de otra, luego de ingresar a cada módulo. En el segundo caso, un subconjunto de preguntas se agrupa y estas solo se despliegan al seleccionar dentro del módulo una casilla. Esto facilita la aplicación de la encuesta al permitirle a la persona encuestadora navegar dentro del aplicativo de manera más eficiente y detectar más rápidamente, errores, inconsistencias y preguntas sin respuesta, que requieren ser resueltos para completar la entrevista.

7.2. Pruebas de usabilidad y Aseguramiento de la calidad (QA)

El contratista de la Encuesta Casen 2024 realizó pruebas de usabilidad y aseguramiento de la calidad (QA⁴³, por sus siglas en inglés) a fin de asegurar el correcto funcionamiento durante la recolección de los dispositivos de captura, el aplicativo de recolección, y los sistemas de gestión de la muestra y control de calidad del dato. Estas pruebas fueron ejecutadas en dos instancias: de forma previa al piloto y antes de la recolección oficial.

- **Pruebas de usabilidad**

El objetivo de las pruebas de usabilidad fue verificar que los sistemas pudieran ser utilizados por los usuarios finales sin presentar incidencias funcionales. Para ello, se presentó el funcionamiento óptimo del sistema a personas coordinadoras y encuestadoras, y se desarrolló un estudio con diez participantes sin experiencia previa en el uso de la plataforma. En este ejercicio, los participantes debieron completar una serie de tareas simples orientadas a evaluar la facilidad de aprendizaje inicial. Una vez adquirido el manejo básico del sistema, se midió el tiempo requerido para la ejecución de dichas tareas, con el propósito de evaluar la

⁴³ Quality Assurance.

eficiencia de uso. Posteriormente, se analizó la capacidad de las personas participantes para recordar el funcionamiento del sistema, repitiendo las mismas tareas tras un intervalo de tiempo.

Complementariamente a las pruebas presenciales, el CMD aplicó una encuesta a las personas que participaron en las capacitaciones de Casen 2024 en distintos roles. El cuestionario, de carácter *online* y desarrollado por el contratista de levantamiento, se centró en la experiencia de interacción con el aplicativo y con las distintas plataformas del proyecto. La encuesta fue respondida por un total de 204 personas, entre coordinadoras y encuestadoras, cuyas edades fluctuaron entre los 22 y 62 años.

Los resultados de las pruebas de usabilidad fueron positivos. Las personas participantes manifestaron un alto nivel de satisfacción con el aplicativo SuSo y los tiempos registrados para la realización de las tareas fueron reducidos, lo que evidenció una interacción eficiente y fluida con el sistema. Adicionalmente, se incorporaron preguntas orientadas a identificar eventuales problemas experimentados durante el piloto Casen. En este contexto, se recogió información relativa a episodios de ralentización del aplicativo en situaciones de alta saturación.

- **Pruebas de QA**

Paralelamente, durante el proceso de construcción de los sistemas se llevaron a cabo pruebas de QA con el objetivo de garantizar la calidad y confiabilidad de los productos y servicios entregados. Estas pruebas se aplicaron a los distintos componentes del proyecto, incluyendo la programación del cuestionario en el aplicativo de recolección de datos, el sistema de administración y seguimiento de la muestra, y el sistema de control de calidad de los datos. Para cada componente se ejecutaron pruebas funcionales, técnicas y de integración, con el fin de asegurar su correcto desempeño y su adecuada interoperabilidad con el resto del sistema.

Las pruebas de QA se realizaron utilizando el cuestionario final y permitieron verificar el correcto funcionamiento de los tres componentes críticos. Los resultados evidenciaron un desempeño óptimo del sistema, sin detectarse problemas asociados a las reglas de validación, los flujos del cuestionario ni los procesos de carga y asignación de encuestas. Asimismo, no se identificaron inconvenientes en los accesos al sistema ni en la asignación de encuestas a los usuarios.

En escenarios de alta exigencia, el sistema fue evaluado como estable y seguro, manteniendo su disponibilidad y sin presentar vulnerabilidades de alto riesgo. Finalmente, no se registraron problemas en el acceso ni en la descarga de los distintos módulos del sistema de control de calidad de los datos, y el aplicativo mantuvo su operatividad incluso en contextos de uso simultáneo por múltiples usuarios.

7.3. Prueba piloto Casen 2024

La prueba piloto de Casen 2024 estuvo a cargo del contratista de la recolección y tuvo como propósito probar diversos aspectos técnicos y operativos de forma previa a la recolección, entre los cuales destacan los siguientes: preguntas nuevas y modificadas, funcionamiento del aplicativo de recolección en SuSo, desempeño de las Tablets, duración promedio de las entrevistas, procesos y protocolos del trabajo de campo.

7.3.1.Ejecución de la prueba piloto

La prueba piloto se aplicó en las áreas urbana y rural de 48 comunas pertenecientes a las regiones Metropolitana, O’Higgins y Biobío. El trabajo de campo se realizó entre el 13 de julio de 2024 y el 15 de agosto de 2024, bajo la modalidad CAPI.

El equipo de terreno estuvo conformado por seis personas coordinadoras de grupo y alrededor de 90 personas encuestadoras. La muestra con sobremuestreo de la prueba piloto fue de 2.816 viviendas y la muestra objetivo de 2.000 viviendas.

7.3.2.Resultados de la prueba piloto

En la Tabla 8 se muestra la tasa de logro objetivo a nivel nacional y regional, considerando los resultados consolidados de las formas A y B. A nivel nacional, el indicador fue de 87,1%. A nivel regional, se observa que en las tres regiones donde se aplicó el piloto, la tasa de logro con respecto a la muestra objetivo estuvo por debajo del 100%, siendo la Región Metropolitana la que obtuvo la menor tasa (78,6%).

Tabla 8: Tasa de logro prueba piloto respecto de la muestra objetivo por región, Piloto Casen 2024

Región	Encuestas logradas	Muestra Objetivo	Tasa de Logro Objetivo (%)
Total	1.742	2.000	87,1
Metropolitana	786	1.000	78,6
O'Higgins	395	400	98,8
Biobío	561	600	93,5

Fuente: Observatorio Social

Respecto de los indicadores de desempeño del trabajo de campo, en la

Tabla 9 se observa que la tasa de respuesta nacional alcanzó un 64,2%, destacando la región de O'Higgins con el valor más alto (77,0%). La tasa de rechazo fue de 11,2% a nivel nacional. Al diferenciar por área geográfica, el área urbana presentó una mayor tasa de rechazo, superando en 7,1 puntos porcentuales (p.p.) al área rural. A nivel regional, la región Metropolitana registró el mayor rechazo, con un 12,5%.

En cuanto a la tasa de cooperación, esta llegó a 84,7% a nivel nacional, siendo la región Metropolitana la que obtuvo el menor valor (81,6%). Por su parte, la tasa de contacto alcanzó un 75,8% a nivel nacional, con la región de O'Higgins como la de mejor desempeño (86,2%).

Finalmente, a nivel nacional, se observó una pérdida de 4,4% de la muestra debido a problemas de elegibilidad.

Tabla 9: Indicadores de desempeño de trabajo de campo nacional, por área y regional (%), Piloto Casen 2024

Región / Área	Tasa de Respuesta	Tasa de Rechazo	Tasa de Cooperación	Tasa de Contacto	Tasa de elegibilidad
Total	64,2	11,2	84,7	75,8	95,6
Urbano	62,8	11,8	83,7	75,0	95,5
Rural	78,3	4,7	93,9	83,4	96,3
Metropolitana	56,6	12,5	81,6	69,3	95,9
O'Higgins	77,0	7,8	89,4	86,2	93,4
Biobío	69,0	11,1	86,0	80,2	96,4

Fuente: Observatorio Social

El análisis desagregado por forma del cuestionario (Tabla 10), muestra indicadores de trabajo de campo similares a nivel nacional entre ambas formas. Sin embargo, al abrir el análisis por área geográfica, se observan diferencias más pronunciadas. Por ejemplo, en el área rural la forma B registró una mayor tasa de rechazo, superando a la forma A en 4,1 p.p. En contraste, la tasa de cooperación fue más alta en la forma A, con una diferencia de 5,5 p.p. Por último, respecto de la tasa de contacto, la forma B alcanzó una proporción superior, excediendo a la forma A por 6,4 p.p.

A nivel regional, las mayores diferencias se dieron en la región de O'Higgins, donde la tasa de respuesta fue mayor para la forma B por 6,3 p.p. y la tasa de rechazo fue mayor en la forma A por 3,4 p.p.

Tabla 10: Indicadores de desempeño de trabajo de campo por forma nacional, por área y regional (%), Piloto Casen 2024

Región / Área	Tasa de Respuesta		Tasa de Rechazo		Tasa de Cooperación		Tasa de Contacto	
	A	B	A	B	A	B	A	B
Total	63,3	65,0	11,2	11,2	84,8	84,6	74,7	76,8
Urbano	62,0	63,7	12,0	11,6	83,5	83,9	74,2	75,9
Rural	77,6	79,0	2,6	6,7	96,8	91,3	80,2	86,6
Metropolitana	56,0	57,2	12,4	12,5	81,6	81,6	68,6	70,1
O'Higgins	73,8	80,1	9,5	6,1	87,7	90,9	84,1	88,1
Biobío	69,2	68,8	10,0	12,1	87,3	84,8	79,2	81,2

Fuente: Observatorio Social

Respecto a los tiempos de aplicación de la entrevista para cada forma, la Tabla 11 muestra tiempos similares entre ambas formas: una media en torno a los 57 minutos, y una mediana de 53 minutos para la Forma A y 54 para la Forma B.

Tabla 11: Estadígrafos de duración de la entrevista (hh:mm) por forma, Piloto Casen 2024

Estadígrafo	Total	Forma A	Forma B	Dif. FA-FB (Minutos)
Media	00:57	00:57	00:57	0
Mediana	00:54	00:53	00:54	-1

Estadígrafo	Total	Forma A	Forma B	Dif. FA-FB (Minutos)
Percentil 10	00:32	00:32	00:32	0
Percentil 90	01:28	01:29	01:28	1

Fuente: Observatorio Social

7.4. Grupos Focales prueba piloto Casen 2024

Una vez finalizada la aplicación de la prueba piloto de la Encuesta Casen 2024, se realizaron grupos focales, entendidos como sesiones de conversación o discusión grupal conducidas por un moderador con experiencia. Esta técnica se caracteriza por la recopilación y confrontación de diversas perspectivas en torno a las temáticas investigadas, lo que permite identificar las distintas posturas y opiniones existentes, así como facilitar la construcción de un relato colectivo sobre los tópicos abordados.

- **Características, objetivos y metodología**

Los grupos focales se llevaron a cabo los días 12 y 13 de agosto de 2024, con una duración aproximada de tres horas cada uno. Estos se desarrollaron en modalidad remota y contaron con la participación de personas encuestadoras de las tres regiones en las que se implementó la prueba piloto: Metropolitana, O'Higgins y Biobío. Durante estas instancias se abordaron aspectos relacionados con el cuestionario y la aplicación de ambas modalidades de levantamiento.

Con el objetivo de obtener conclusiones útiles para el levantamiento definitivo, el análisis de los grupos focales se realizó a partir de la transcripción íntegra de las discusiones, seguida de un análisis de contenido. Este enfoque permitió examinar las opiniones de las y los participantes y contrastarlas, con el fin de identificar similitudes y diferencias en torno a las temáticas definidas y según las características de las personas informantes. En particular, se buscó identificar los elementos presentes en los relatos, tales como percepciones generales, evaluaciones y juicios positivos o negativos.

El análisis se desarrolló bajo criterios de sistematicidad (al ajustarse a pautas de análisis previamente definidas) y exhaustividad (al considerar la totalidad de la información disponible). Asimismo, combinó un enfoque cuantitativo, que permitió identificar la frecuencia de aparición de determinados contenidos, con un enfoque cualitativo, orientado a comprender las características y significados asociados a dichos contenidos. Finalmente, el análisis permitió identificar los temas y categorías más relevantes presentes en los discursos de los participantes, así como los patrones comunes y divergentes observados entre ellos.

- **Principales hallazgos**

En cuanto a la comparación entre ambas formas del cuestionario, se observó una preferencia por la Forma B, especialmente en lo relativo al módulo de Ingresos, el cual fue percibido como más claro, fácil y fluido en su aplicación. Asimismo, el hecho de que no se desplegaran todos los integrantes del hogar en determinadas secciones contribuyó a agilizar la entrevista, haciéndola más expedita.

En relación con la evaluación de preguntas nuevas o modificadas, la Tabla 12 presenta los principales hallazgos, preguntas y módulos en los que se identificaron dificultades en la aplicación de la prueba piloto.

Tabla 12: Principales conclusiones Grupos Focales Piloto Casen 2024

Módulo / Pregunta/ Contenido	Hallazgo	Causa principal
h6. De los integrantes de su hogar, ¿me podría indicar quién es la persona que más aporta al presupuesto del hogar?	En hogares donde todos aportan el mismo monto, no todas las personas encuestadoras tenían claridad de que era posible seleccionar solo a una persona.	En la capacitación no se reforzó suficientemente la instrucción que permite marcar más de un integrante.
Listados desplegables de comunas y establecimientos educacionales	Dificultad para encontrar establecimientos educacionales.	Existen casos donde hay diferencias entre el nombre conocido por apoderados(as) y el nombre oficial registrado; además, la lentitud de la Tablet a veces dificultaba el uso de la lista desplegable.
Direcciones de establecimientos educacionales	Dificultad para especificar dirección del establecimiento educacional.	Desconocimiento por parte de informantes de la dirección. A veces saben llegar, pero no saben la dirección de memoria.
Preguntas sobre otros ingresos de origen privado	El formato utilizado en la Forma B reduce el tiempo de aplicación de este grupo de preguntas.	Primero se consulta si alguien en el hogar recibe el ingreso y solo en el caso de que la respuesta sea afirmativa, se pregunta quién/es.
y29_3b. De estos %monto_y29_2b%, ¿es al menos una parte o la totalidad de la pensión que recibe %nombre% un aporte del Estado?	Desconocimiento sobre desglose del monto recibido y su origen.	Personas encuestadas señalan que no reciben cartilla física y presentan baja alfabetización digital.
y29_4b. ¿%nombre% recibe Pensión de Vejez exclusivamente de sus ahorros previsionales?		
Preguntas sobre ingresos en general	Rechazo a responder montos de ingresos	Sensibilidad de la información solicitada
s28. Durante los últimos 12 meses ¿%nombre% ha estado en tratamiento médico por...?	Tratamientos múltiples no pueden declararse adecuadamente.	Pregunta con alternativa única cuando existe presencia de más de una patología.
run. ¿Cuál es el número de cédula de identidad o RUN de %nombre%?	Rechazo a entregar esta información	Sensibilidad de la información solicitada

Fuente: Observatorio Social

- **Evaluación de elementos adicionales**

Por otra parte, se recogieron opiniones relativas al funcionamiento del dispositivo electrónico, especialmente en hogares con un alto número de integrantes, donde se observó una ralentización en el desempeño de las listas desplegables. Asimismo, en relación con el despliegue de las personas encuestadoras en terreno, se identificaron dificultades en el acercamiento a viviendas ubicadas en edificios y condominios, particularmente por la falta de apoyo por parte de conserjes o personal de seguridad.

Para la evaluación de otros elementos, como el material de apoyo y la capacitación, se dispuso un cuestionario en *Google Forms* para que las personas encuestadoras pudieran realizar su evaluación.

En cuanto a los materiales de apoyo, el tarjetero recibió una evaluación positiva, dado que facilitó la comprensión de las preguntas y de las alternativas de respuesta. No obstante, se solicitó mejorar la calidad del material, debido al uso intensivo durante el trabajo de campo. De igual manera, el tríptico fue bien evaluado tanto por su contenido como por su practicidad.

Respecto de las cartas de presentación (tanto para residentes como para el primer acercamiento en edificios y condominios), se señaló la necesidad de reforzar el énfasis en la relevancia de la Encuesta Casen, así como de mejorar la calidad del material. Finalmente, el proceso de capacitación fue valorado positivamente; sin embargo, se propuso profundizar en el módulo de Ingresos y reforzar otros contenidos, tales como las estrategias de reversión del rechazo y el uso del dispositivo electrónico (Tablet).

7.5. Cuestionario final

A partir de los resultados de la prueba piloto, las pruebas cualitativas, el estudio del módulo de pensiones y la etapa de detección de necesidades, se implementaron cambios en el cuestionario utilizado para la prueba piloto obteniéndose como resultado el cuestionario definitivo para la recolección de la Encuesta Casen 2024. A continuación, se listan las modificaciones:

- **Detección de necesidades (interna y externa):**
 - Incorporar una pregunta sobre la fecha de nacimiento de todos los integrantes del hogar, con el objetivo de mejorar la precisión en la captura de la variable edad.
 - Ajustar las instrucciones dirigidas a las personas encuestadoras en las preguntas relativas a la identificación de los residentes habituales de la vivienda y de los integrantes del hogar, con el fin de mejorar la calidad y consistencia en la captura de la información.
 - Agregar una pregunta para identificar a la persona proveedora principal del hogar.
 - Utilizar listas desplegables en la pregunta relativa a la comuna del establecimiento educacional.
 - Incorporar una batería de preguntas para la medición del trabajo a distancia.
 - Incorporar preguntas orientadas a identificar a personas cuidadoras externas al hogar en el módulo de salud.
 - Utilizar listas desplegables en la pregunta sobre país de nacimiento y en las preguntas relativas a la comuna o país de residencia de la madre al momento del nacimiento de la persona.

- Incluir preguntas sobre afrodescendencia en el módulo de identidades, redes y participación.
- Incluir una pregunta sobre el monto pagado por electricidad en el módulo de vivienda.
- **Prueba piloto:**
 - Mantener la estructura utilizada para la medición de otros ingresos de origen privado, de acuerdo con la Encuesta Casen 2022.
 - Utilizar la nueva batería de preguntas para la medición de pensiones en el módulo de ingresos.
 - Mantener las categorías de respuesta de la pregunta sobre orientación sexual, conforme a la versión 2022.
 - No incluir una pregunta sobre el RUN sin realizar previamente un análisis en profundidad de las posibilidades analíticas que podría aportar a la Encuesta Casen.
- **Estudio de pensiones:**
 - Utilizar la nueva batería de preguntas para la medición de pensiones en el módulo de ingresos.

8. Recolección

En esta fase se recolectó y recopiló la información necesaria para el análisis de los resultados de la encuesta. Además, se incorporaron validaciones de formato sobre el conjunto de datos, correspondiente a una etapa de preprocesamiento, que permite una mejora en calidad respecto a recolecciones en formato papel. No obstante, no se realizaron transformaciones sobre los datos propiamente tales, etapa que corresponde a la fase de procesamiento.

8.1. Diseño de la recolección

El diseño de la recolección corresponde al conjunto de definiciones metodológicas, operativas y técnicas que establecen la forma en que se llevará a cabo el levantamiento de los datos. Este subproceso tiene por objetivo asegurar que la información recopilada cumpla con los requerimientos estadísticos y metodológicos de la encuesta.

Para cumplir con dicho objetivo, el contratista responsable del levantamiento implementó desarrolló diversos protocolos de trabajo estandarizados y material visual de apoyo.

8.1.1. Cartas y oficios

En primer lugar, se elaboró una carta de presentación dirigida a las personas informantes, la cual fue entregada a la totalidad de la muestra contactada junto con un tríptico informativo que contenía antecedentes relevantes sobre la Encuesta Casen 2024.

Adicionalmente, se diseñó una carta dirigida a organizaciones locales y/o vecinales, cuyo objetivo fue contribuir a mejorar las tasas de respuesta en territorios que históricamente han presentado mayores dificultades durante el trabajo de campo.

En el caso de las municipalidades, el trabajo se focalizó en aquellas comunas con mayores problemas de acceso a la muestra, y consistió en la elaboración de un comunicado informativo sobre el desarrollo del trabajo en terreno de la Encuesta Casen 2024, solicitando apoyo para su publicación y difusión.

En condominios y comunidades cerradas —donde existen barreras de acceso asociadas a la presencia de conserjes o personal de seguridad— se generó una carta de presentación dirigida a las administraciones correspondientes. Este documento fue utilizado por las personas encuestadoras para acreditar su participación en la Encuesta Casen 2024 y solicitar autorización para acceder a los recintos con el fin de contactar a los hogares seleccionados. Además, en el caso de la muestra en edificios de las comunas de la Región Metropolitana definidas como de difícil acceso (Las Condes, Vitacura, Providencia, La Reina y Lo Barnechea), se hizo un contacto previo a la visita de la muestra para obtener información de administradores o comité de propietarios para posteriormente enviar una carta vía mail donde se informen los aspectos principales de la Encuesta y se anuncie la visita del encuestador de la Universidad de Chile. Esto también fue aplicado en las comunas de Iquique y Viña del Mar.

Finalmente, desde el Ministerio se enviaron oficios a Gobernadores Regionales, Carabineros, Seremis, Delegados Presidenciales y Municipios informando acerca de la recolección de Casen 2024, con el objetivo de respaldar el trabajo realizado por el CMD en terreno.

8.1.2. Aplicación de la entrevista

Una vez establecido el contacto con el hogar seleccionado, la persona encuestadora aplicó la entrevista de manera presencial mediante un dispositivo electrónico, siguiendo los flujos y validaciones definidos en el cuestionario digital.

La entrevista se realizó a una persona informante idónea, integrante del hogar de 18 años o más, que cuenta con la información necesaria para completar la encuesta, quien responde la totalidad de los módulos del cuestionario en representación de todos los integrantes del hogar, conforme a los criterios establecidos en el manual de campo.

La única excepción a este protocolo corresponde al módulo de Orientación Sexual e Identidad de Género fue de carácter autoaplicado (solo para personas presentes de 18 años o más), resguardando la confidencialidad de la información. Para ello, el dispositivo fue entregado directamente a la persona correspondiente, quien respondió de forma autónoma, sin la intervención de la persona encuestadora a menos que lo requiriera por no estar en condiciones de manipular el dispositivo electrónico.

Durante todo el proceso de aplicación, la persona encuestadora cumplió un rol de apoyo técnico, aclarando dudas operativas cuando fue requerido, y asegurando el adecuado desarrollo de la entrevista conforme a los protocolos de calidad y resguardo de la información establecidos para la Encuesta Casen 2024.

Para facilitar la aplicación, dentro del cuestionario existen preguntas para las cuales se requiere el uso de un tarjetero, cuya función es que la persona entrevistada pueda visualizar todas las alternativas a ciertas preguntas. Este instrumento, por protocolo, debió ser entregado por la persona entrevistadora al aplicar las preguntas que así lo requirieran.

8.1.3. Manejo de situaciones especiales

En esta subsección se presentan los protocolos de manejo de situaciones especiales tales como el abandono cuando la entrevista fue iniciada o donde se rechaza participar en la encuesta.

8.1.3.1. Abandono de la encuesta

En aquellos casos en que la persona informante no pudiera completar la aplicación del instrumento, la persona encuestadora ofrecía la posibilidad de continuar la entrevista en una nueva oportunidad, acordando día y hora para su reanudación. En dichas situaciones, la persona encuestadora debía retornar al hogar en el horario comprometido con el fin de completar la entrevista.

Las personas encuestadoras recibieron capacitación específica sobre el protocolo de aplicación de la entrevista y fueron instruidas respecto de los procedimientos operativos a seguir frente a situaciones de interrupción o abandono. En los casos de abandono atribuible a la persona encuestadora, la persona coordinadora responsable debía gestionar el envío de una segunda persona encuestadora para concretar la

entrevista. Esta segunda persona encuestadora tenía la responsabilidad de explicar la situación al hogar en caso de existir un agendamiento previo y de finalizar la aplicación del instrumento conforme a los protocolos establecidos.

8.1.3.2. Rechazo

Con el objetivo de reducir los rechazos, el primer contacto con las personas residentes habituales de la vivienda debía transmitir confianza mediante un mensaje claro, breve y coherente. Para ello, el CMD estandarizó un mensaje inicial que incluía una descripción sintética de la encuesta, sus objetivos y principales características, tales como la confidencialidad de la información y las instituciones responsables de su ejecución.

En caso de que la persona informante idónea manifestara rechazo a responder la encuesta, la persona encuestadora debía indagar respetuosamente las razones que motivaban dicha negativa, con el propósito de evaluar la posibilidad de revertir la situación. Por ejemplo, cuando el rechazo se originaba en desconfianza, la persona encuestadora debía exhibir nuevamente la credencial otorgada por el CMD, junto con su identificación, e informar sobre los mecanismos de acreditación y respaldo institucional del operativo.

Por otro lado, cuando el rechazo se debía a desinterés, se reforzaba la relevancia de la Encuesta Casen como insumo fundamental para el diseño y evaluación de políticas públicas, reiterando que la información recolectada sería utilizada exclusivamente con fines estadísticos, bajo estrictos criterios de confidencialidad, reserva y anonimato. En esta instancia, era relevante que la persona encuestadora se apoyara en la carta de presentación, en la cual se detallaban los objetivos del estudio, las instituciones a cargo, las garantías de confidencialidad y los datos de contacto del proyecto.

En situaciones de rechazo, la persona encuestadora ofrecía la posibilidad de realizar una nueva visita en un momento más conveniente para el hogar. Si la negativa persistía, la situación era registrada en el módulo “Hoja de Ruta” del cuestionario y reportada a la persona coordinadora correspondiente. En estos casos, la vivienda era visitada hasta en dos oportunidades adicionales, y las personas coordinadoras gestionaban la reasignación del caso a personas encuestadoras con mayor experiencia, con el objetivo de aumentar las probabilidades de revertir el rechazo.

8.2. Sistemas de gestión de la muestra y de control de calidad de los datos

Para la administración y seguimiento de la muestra (gestión de la muestra) el contratista de levantamiento habilitó un sistema que permitió realizar el seguimiento de las asignaciones, la generación de indicadores y la exportación de datos. Adicionalmente, el CMD puso a disposición del Ministerio una página web que permitió efectuar el seguimiento en tiempo real de la muestra y del avance del trabajo en terreno.

El sistema de administración y seguimiento permitió cargar la muestra seleccionada, asignar y reasignar casos entre las personas encuestadoras, registrar las variables de identificación de cada vivienda, identificar segundos hogares y vincularlos con la vivienda correspondiente, así como registrar el Código de Disposición Final para cada vivienda de la muestra y para cada hogar declarado. Asimismo, el sistema posibilitó la

generación de indicadores y reportes relevantes para los equipos a cargo del trabajo en terreno, así como de indicadores y reportería en tiempo real para el seguimiento de la muestra por parte del Ministerio.

El Ministerio contó con un perfil de usuario específico dentro del sistema de administración y seguimiento, lo que permitió monitorear el proceso de levantamiento de la muestra desde su inicio, con información actualizada en línea. Esto posibilitó, a su vez, la descarga diaria de información actualizada por vivienda y hogar, junto con resúmenes de indicadores desagregados por área, comuna y región.

Para la asignación de casos, el sistema permitía la carga de archivos que contenían la totalidad de los datos necesarios para la identificación de cada vivienda. Con este propósito, el sistema disponía de distintos perfiles de usuario, diferenciados según el rol de las personas coordinadoras y las personas encuestadoras.

Durante el proceso de carga de la muestra, se designaba una persona responsable de cada entrevista — generalmente una persona coordinadora—, quien tenía a su cargo la gestión del caso y su asignación a las personas encuestadoras correspondientes. En una primera etapa, la jefatura de terreno asignaba las encuestas a las personas coordinadoras, quienes posteriormente distribuían los casos entre las personas encuestadoras de su equipo.

Adicionalmente, el sistema contemplaba la posibilidad de reasignar encuestas en función de las contingencias propias del trabajo en terreno, permitiendo una gestión flexible y oportuna de la muestra.

En relación con el seguimiento de la muestra, el Ministerio contó con una plataforma desarrollada por el CMD que permitió el monitoreo en línea del avance del proyecto. Este sistema posibilitó que el equipo a cargo del trabajo en terreno cargara información de manera continua, mientras que el Ministerio pudo realizar el seguimiento en tiempo real del proceso de levantamiento.

Esta plataforma se encontraba vinculado de forma automática a SuSo, lo que permitió tanto la consulta de indicadores de seguimiento como la descarga de archivos con información actualizada.

Para facilitar el monitoreo y el control de calidad de los datos, la información proveniente del trabajo en terreno fue procesada mediante *Streamlit*, una biblioteca de código abierto que permite transformar scripts desarrollados en Python en aplicaciones interactivas, operadas en un entorno privado y bajo altos estándares de seguridad.

A través de esta herramienta fue posible generar diversas visualizaciones de datos y reportes, los cuales resultaron fundamentales para el seguimiento continuo del trabajo de campo por parte del Ministerio, permitiendo identificar oportunamente desviaciones, así como apoyar la toma de decisiones y la implementación de acciones correctivas y de gestión en momentos críticos del levantamiento.

8.3. Preparación de la recolección

En este subproceso se incluyen las tareas de capacitación del equipo de terreno, el plan de medios para dar a conocer el proceso de recolección y la instalación de las sedes en cada una de las regiones, desde donde los coordinadores gestionaron la muestra y monitorearon el trabajo de campo.

8.3.1. Capacitación equipo de terreno

Este proceso estuvo a cargo de la DOS y el CMD y tuvo como objetivo garantizar la calidad y homogeneidad de transferencia de conocimientos a las personas que desempeñarán el trabajo en terreno. Esta sección describe el proceso de capacitaciones realizado a las personas coordinadoras y encuestadoras que se llevó a cabo entre los meses de septiembre de 2024 y enero de 2025, siendo las instancias más masivas y en las cuales la DOS participó más activamente las llevadas a cabo entre los meses de septiembre de 2024 y octubre del mismo año. Posterior a estas, el CMD siguió con el proceso de capacitación de manera más focalizada y a menor escala a medida que iba requiriendo más personal para ejecutar el trabajo de terreno.

En términos generales, la metodología de capacitación utilizada correspondió a un modelo en cascada, mediante el cual, en una primera etapa, fueron capacitadas las personas coordinadoras y, posteriormente, estas replicaron la capacitación a las personas encuestadoras.

8.3.1.1. Capacitación personas coordinadoras

Inicialmente, la capacitación estuvo dirigida a las personas coordinadoras regionales y a las personas coordinadoras de grupo responsables del trabajo de campo de la Encuesta Casen 2024. Este proceso tuvo una duración de 5 días y se realizó en 3 etapas. La primera etapa fue realizada de manera online el día 4 de octubre de 2024, donde las personas coordinadoras tuvieron el primer acercamiento con la plataforma de capacitación implementada por el CMD, que contaba con un manual distribuido en partes y una prueba de conocimientos que permitió evaluar el trabajo realizado. Además, en esta jornada hubo una primera aproximación con la plataforma de aplicación de la Encuesta Casen 2024, SuSo.

La segunda etapa consistió en una capacitación presencial realizada de manera centralizada en las dependencias del Hotel Cumbres Lastarria en la comuna de Santiago, los días 7, 8 y 9 de octubre del 2024. Esta instancia estuvo a cargo de la DOS y del CMD, donde se presentó la Encuesta por parte de las autoridades y los módulos de esta: Registro de Residentes; Educación; Trabajo; Ingresos; Salud; Identidades, Redes y Participación; Vivienda y Orientación Sexual e Identidad de Género. También, se realizaron ejercicios prácticos para cada uno de los módulos y se aplicó una prueba de contenidos al final de las capacitaciones.

Además, en esta instancia se tocaron temas administrativos, metodológicos y protocolos de trabajo de la aplicación de la encuesta, de lo cual se encargó principalmente el CMD. Por otro lado, se incluyó dentro del programa una sección de *coaching* dirigida por una psicóloga donde se presentaron estrategias y herramientas para abordar el trabajo en terreno. En la Tabla 13 se presenta la cantidad de personas coordinadoras de cada región que fueron capacitadas durante esta etapa.

Tabla 13: Número de personas coordinadoras capacitadas por región, Casen 2024

Región	Total asistentes
Nivel País	102
Arica y Parinacota	4
Tarapacá	3

Región	Total asistentes
Nivel País	102
Antofagasta	4
Atacama	4
Coquimbo	4
Valparaíso	10
Metropolitana	26
O'Higgins	6
Maule	7
Ñuble	4
Biobío	10
La Araucanía	7
Los Ríos	4
Los Lagos	4
Aysén	2
Magallanes	3

Fuente: CMD.

Por último, la tercera etapa correspondió a una capacitación online sincrónica realizada dos días en jornadas de 3 horas y media aproximadamente, la cual abordó aspectos administrativos y logísticos como implementación de la sede, personas encuestadoras reclutadas, calendario trazabilidad de material, generación de convenios de honorarios y administración de recursos. Esto se realizó los días 14 y 25 de octubre de 2024.

8.3.1.2. Capacitación personas encuestadoras

En cuanto a la capacitación regular a las personas encuestadoras, esta se realizó durante las semanas del 14 y 21 de octubre en cada una de las regiones del país y estuvo a cargo de personas coordinadoras del CMD que fueron capacitadas previamente bajo la supervisión del Ministerio y la institución encargada de la supervisión externa del proyecto, Cadem.

En esta etapa se llevaron a cabo 45 jornadas de capacitación a nivel nacional donde 1.460 personas encuestadoras completaron su proceso de instrucción. El período regular considera las capacitaciones realizadas hasta el 15 de noviembre de 2024, pero como se mencionó anteriormente, el proceso de capacitación siguió durante el trabajo en terreno a medida que se incorporaban más personas encuestadoras para llegar a la tasa de logro objetivo definida en un inicio.

En la Tabla 14 se muestra el número de capacitaciones realizadas por región y el número de personas encuestadoras capacitadas hasta el 14 de noviembre, basado en los datos presentados por el CMD durante el proceso de recolección:

Tabla 14: N° de capacitaciones realizadas y personas encuestadoras capacitadas, Casen 2024

Región	Semana del 16 de octubre		Semana del 22 de octubre		Semana del 04 de noviembre		Semana 11 de noviembre		Total de jornadas	Total de asistentes
	N° de jornadas	Total asistentes	N° de jornadas	Total asistentes	N° de jornadas	Total asistentes	N° de jornadas	Total asistentes		
Total	19	736	21	724	1	24	4	57	45	1.541⁴⁴
Arica y Parinacota	1	38	1	34					2	72
Tarapacá	1	29	1	31					2	60
Antofagasta	1	54	1	24			1	12	3	90
Atacama	1	34	1	31					2	65
Coquimbo	1	44	1	25					2	69
Valparaíso	2	68	3	108			1	22	6	198
Metropolitana	3	148	3	140	1	24			7	312
O'Higgins	2	73	1	16					3	89
Maule	1	37	1	33					2	70
Ñuble	1	27	1	23					2	50
Biobío	1	44	2	97					3	141
La Araucanía	1	49	1	52			1	12	3	113
Los Ríos	1	28	1	35					2	63
Los Lagos	1	23	2	53					3	76
Aysén			1	22			1	11	2	33
Magallanes	1	40							1	40

Fuente: CMD.

Estas capacitaciones fueron llevadas a cabo en cada región en recintos privados o se solicitaron salas en instituciones educativas que contaran con la infraestructura acorde para realizar la capacitación y con la capacidad para recibir a todos los asistentes convocados.

En esta etapa del proceso, el Ministerio, a través de la DOS, realizó la supervisión de las capacitaciones en cada una de las regiones. Esta supervisión se efectuó mediante una pauta de evaluación elaborada por la DOS, que permitió revisar la capacitación en términos generales, los contenidos clave de la Encuesta y los aspectos administrativos asociados. Asimismo, se verificó la disponibilidad de los materiales requeridos para el desarrollo de las actividades —principalmente el Manual de Trabajo de Campo y la Tablet con el *software* SuSo instalado—, así como el cumplimiento de condiciones mínimas de infraestructura que aseguraran la adecuada ejecución de las capacitaciones.

Adicionalmente, el proceso de supervisión tuvo como objetivo asegurar la estandarización de los contenidos impartidos y del material utilizado durante las jornadas de capacitación en todas las regiones.

Por otra parte, se contó con la participación de Cadem, entidad responsable de supervisar la habilitación de las sedes y el cumplimiento de los requerimientos logísticos necesarios para la realización de las capacitaciones, además del desarrollo de las capacitaciones, incluyendo aspectos relacionados con los contenidos tratados.

⁴⁴ El número de personas encuestadoras señaladas en esta tabla no corresponde a todas aquellas que participaron en el proceso de recolección de la encuesta, ya que existieron instancias de capacitación posteriores al inicio del levantamiento.

8.3.2. Plan de medios de la recolección

Para lograr que el proceso de levantamiento de la Encuesta Casen 2024 fuera exitoso, se recurrió a una estrategia comunicacional que involucró principalmente la instalación de material gráfico en diferentes puntos de las regiones del país, junto con una campaña de difusión radial enfocada principalmente a las radios locales de cada región. El proceso de difusión estuvo principalmente enfocado en dar a conocer la encuesta, sus objetivos, su población objetivo e incentivar a la población a que respondiera el instrumento si su vivienda era seleccionada dentro de la muestra.

Además, con el objetivo de dar a conocer la Encuesta y avisar de la presencia de las personas encuestadoras, se envió un comunicado a las municipalidades de aquellas comunas que presentan mayores dificultades de acceso a la muestra, con la finalidad de informar acerca del desarrollo del trabajo en terreno de Casen 2024 y solicitando la publicación y difusión en sus páginas web y otros medios que estas utilicen.

Por otro lado, uno de los principales desafíos de la Encuesta Casen es lograr entrevistar a los residentes de viviendas que se encuentran en edificios y condominios donde existe personal de seguridad o conserjes que impiden la comunicación directa con dichas viviendas. Para esta versión de la encuesta, la estrategia fue realizar una apertura previa de edificios y condominios mediante cartas enviadas con antelación a los administradores de estos, con el objetivo de que los encuestadores, al momento de ir a estos lugares, no se enfrentaran al total desconocimiento por parte de conserjes y/o administradores y se facilitara la ejecución del trabajo en terreno.

Además, el Ministerio envió oficios a Gobernadores Regionales, Carabineros, Seremis, delegados Presidenciales y Municipios con el objetivo de recibir apoyo por parte de estos para realizar el trabajo de campo y para alertar de la presencia de encuestadores en las diferentes áreas.

Finalmente, las personas encuestadoras contaban con un tríptico y una carta de presentación de la encuesta, además de una credencial con sus datos personales que acreditaban su condición de personal del CMD, con el propósito de que pudieran acceder a la muestra objetivo dando a conocer la Encuesta y generando confianza en las potenciales personas entrevistadas.

8.3.3. Instalación de sedes

Previo al comienzo de la ejecución de la recolección, se realizó la instalación de sedes en las distintas regiones del país, que debían cumplir con ciertos estándares de accesibilidad, disponibilidad de instrumentos para la recolección, baños y, en general, con la infraestructura necesaria para llevar a cabo el proceso de recolección. Este proceso fue supervisado por el contratista externo, Cadem.

8.4. Ejecución de la recolección

La fase de recolección de datos de la Encuesta Casen 2024 fue llevada a cabo por el CMD. El trabajo de campo se desarrolló bajo la modalidad CAPI utilizando el *software Survey Solutions* (al igual que la prueba piloto), entre el 1 de noviembre de 2024 y el 2 de febrero de 2025. Cada persona encuestadora dispuso de una Tablet para su uso personal al momento de aplicar la entrevista. El objetivo de la Encuesta Casen 2024 fue entrevistar a 74.668 viviendas, con una muestra sobredimensionada de 112.448 viviendas. Para lograr

este objetivo, trabajaron 76 personas coordinadoras de grupo y 1.728 personas encuestadoras⁴⁵ a lo largo del período de recolección.

8.4.1. Seguimiento de la recolección (CDF, Indicadores de logro operativo, duración de la entrevista)

Para el seguimiento del trabajo en terreno del CMD, este dispuso de bases de datos semanales (Base de datos, Base de Códigos de Disposición Final de Casos y Base de Bitácora) para que el Ministerio revisara el logro semanal del trabajo de campo. Además, se dispuso de una plataforma en la cual el Ministerio podía hacer seguimiento de los indicadores de trabajo operativo, de las bases de datos y consultar periódicamente el avance de la recolección, con el objetivo de analizar el avance a nivel nacional, regional, comunal y por área geográfica y, así, identificar oportunidades de mejora.

8.4.1.1. Definición de códigos de Disposición Final de Casos (DFC)

Con el objetivo de clasificar el resultado de cada intento de contacto y entrevista, se utilizó un sistema estandarizado de códigos⁴⁶ de Disposición Final de Casos, basado en las recomendaciones de la *American Association for Public Opinion Research* (AAPOR, 2023). Estos códigos permiten distinguir entre encuestas logradas, parciales, rechazos, casos de no contacto, otros motivos de no entrevista en casos elegibles, no elegibles y casos donde la elegibilidad es desconocida. En la Tabla 15 se presenta la descripción de las categorías de los CDF de manera agrupada.

Tabla 15: Clasificación de intentos de contacto, Casen 2024

Categoría	Definición
Entrevistadas (E)	Corresponde a viviendas en las que se logró aplicar la entrevista de manera completa.
Rechazo (R)	Incluye tanto situaciones en que se rechazó la entrevista desde el inicio como aquellas en que esta fue interrumpida antes de completarse.
No contacto (NC)	Corresponde a viviendas seleccionadas en las que no fue posible establecer interacción con un(a) informante idóneo(a). Incluye casos donde se impidió el acceso a la vivienda, no se logró contactar a un integrante de la vivienda o a un(a) informante idóneo(a), o bien cuando la persona informante se encontraba ausente o no disponible para responder la encuesta.
Otras no entrevistadas (O)	Corresponde a viviendas seleccionadas en las que fue posible interactuar con un(a) informante idóneo(a), pero no fue posible aplicar la Encuesta por razones distintas al rechazo. Incluye, por ejemplo, barreras idiomáticas, impedimentos físicos o mentales para responder, fallecimiento de la persona informante, entre otros motivos.
Elegibilidad desconocida (ED)	Agrupar los casos en los que no fue posible determinar si la vivienda estaba ocupada durante el período de medición. Esta situación puede ocurrir debido a problemas de localización, dificultades de acceso o desinformación sobre el uso de la vivienda.
No elegibles (NE)	Unidades seleccionadas que, al momento de ser contactadas para la realización de la encuesta, tenían un uso distinto al de vivienda particular ocupada.

Fuente: Observatorio Social

⁴⁵ Estas personas encuestadoras gestionaron entrevistas, pero no necesariamente lograron alguna.

⁴⁶ Para ver los códigos en detalle ver Anexo 1.

8.4.1.2. Indicadores de logro operativo

A partir de la clasificación códigos de Disposición Final de Casos, se calcularon los indicadores de desempeño operativo de la Encuesta Casen 2024. A continuación, se presentan los indicadores utilizados:

- **Tasa de Logro Objetivo⁴⁷:** mide la proporción de entrevistas completas con respecto a la muestra objetivo.

$$Tasa\ de\ Logro\ Objetivo = \left(\frac{E}{Muestra\ objetivo} \right) \times 100$$

- **Tasa de Respuesta:** representa la proporción de entrevistas completas sobre el total de casos elegibles o potencialmente elegibles. La tasa de respuesta es un indicador clave de calidad del proceso de recolección, ya que refleja la eficiencia del levantamiento, más allá del cumplimiento de la muestra objetivo del estudio.

$$Tasa\ de\ Respuesta = \left(\frac{E}{E + R + NC + O + ED} \right) \times 100$$

- **Tasa de Rechazo:** mide la proporción de rechazos sobre el total de casos elegibles o potencialmente elegibles. Este indicador es complementario a la tasa de cooperación, ya que permite evaluar el impacto de las dificultades para persuadir y mantener la colaboración de los informantes hasta finalizar la Encuesta.

$$Tasa\ de\ Rechazo = \left(\frac{R}{E + R + NC + O + ED} \right) \times 100$$

- **Tasa de Contacto:** corresponde a la proporción de casos elegibles en los que se logró establecer contacto (ya sea que resultaran en entrevista completa, rechazo u otras no entrevistadas) sobre el total de casos elegibles o potencialmente elegibles. Este indicador permite evaluar la eficacia de las estrategias de contacto implementadas durante el levantamiento.

$$Tasa\ de\ Contacto = \left(\frac{E + R + O}{E + R + NC + O + ED} \right) \times 100$$

- **Tasa de Cooperación:** mide la proporción de entrevistas completas sobre el total de casos contactados y elegibles donde se solicitó la entrevista. Este indicador refleja la aquiescencia una vez establecido el contacto, y permite evaluar la efectividad de los argumentos de apertura y las estrategias empleadas para fomentar la colaboración de los hogares que han iniciado su participación en la Encuesta.

$$Tasa\ de\ Cooperación = \left(\frac{E}{E + R + O} \right) \times 100$$

⁴⁷ La tasa de logro objetivo no corresponde a un indicador AAPOR, sin embargo, sí corresponde a un indicador de desempeño operativo.

- **Tasa de Elegibilidad⁴⁸:** corresponde a la proporción de casos clasificados como elegibles, incluyendo entrevistas completas, rechazos, no contacto y otras no entrevistadas, sobre el total de la muestra. Esta tasa proporciona información sobre el total de viviendas que cumple con las condiciones para ser incluidas en el estudio.

$$\text{Tasa de Elegibilidad} = \left(\frac{E + R + NC + O}{\text{Muestra total}} \right) \times 100$$

Finalmente, es importante destacar que el cálculo de las tasas de respuesta, rechazo y contacto corresponde a una medida conservadora respecto de otras formas de cálculo definidas por AAPOR para estos indicadores, ya que utiliza como supuesto que las unidades de elegibilidad desconocida son viviendas elegibles, por lo que se incluyen en el denominador de las fórmulas respectivas.

8.3.1.2. Monitoreo y Gestión de la Calidad de los Datos en Campo

8.4.1.2.1. Monitoreo y seguimiento del trabajo en terreno

La plataforma SuSo permite la vinculación del software con otros portales, facilitando el seguimiento del avance del trabajo en terreno. A partir de la implementación de este sistema para la recolección de datos, se habilitó una plataforma en los servidores del Ministerio que permitió el monitoreo en línea del proyecto. Esta herramienta posibilita la generación y actualización de información para el equipo encargado del trabajo en terreno, manteniendo al Ministerio informado en tiempo real sobre el estado del levantamiento.

El sistema de monitoreo fue desarrollado por el contratista y permitió al Ministerio consultar periódicamente los principales indicadores de desempeño de trabajo de campo y la descarga de bases de datos en tiempo real. Entre los datos a los que el Ministerio podía acceder durante el levantamiento, se encontraba el logro de segundos hogares, la hora, fecha y duración de la entrevista, el resultado de la visita y otras informaciones a medida que el Ministerio lo solicitaba. Por otro lado, dado que de la muestra de Casen 2024 se obtuvo la muestra de la Encuesta de Bienestar Social (EBS) 2025⁴⁹, se debía realizar seguimiento a variables como direcciones y números telefónicos.

En relación con las bases de datos a las cuales el Ministerio podía acceder, se encontraban:

- **Base de datos bitácora DFC:** En esta base se registraban los códigos de disposición final y la identificación de la persona encuestadora para cada uno de los intentos de contacto a cada vivienda de la muestra. Esta se entregaba de forma semanal de manera formal, sin embargo, el Ministerio podía descargarla desde el sistema de monitoreo cuando lo estimara conveniente.
- **Base de datos DFC (Nivel hogar):** Esta base contenía un registro completo de las viviendas seleccionadas con sobremuestreo y sus respectivos hogares (para aquellas logradas) con una fila por unidad en la muestra, a nivel de hogar. En esta base se encontraban diversas variables que permitían identificar a la vivienda, al hogar, la dirección, identificación de personas encuestadoras y

⁴⁸ La tasa de elegibilidad no corresponde a un indicador AAPOR, sin embargo, también corresponde a un indicador de desempeño operativo, al igual que la tasa de logro objetivo.

⁴⁹ Para más detalle, ver: [EBS](#)

coordinadoras, fecha, hora y duración de la entrevista, preguntas acerca de la identificación de hogares dentro de la vivienda, variables de supervisión interna del contratista, entre otras.

Al igual que la base de bitácora DFC, esta base era enviada por el contratista al Ministerio de manera formal todas las semanas y, al mismo tiempo, el Ministerio podía descargarla en cualquier momento.

- **Base de datos (Nivel personas):** Esta base contenía información para todas las variables de cada uno de los módulos del cuestionario de Casen 2024 para los hogares logrados durante el trabajo en terreno. Esta base se encontraba a nivel de personas y contenía, además, identificadores de la vivienda y el hogar.

Al igual que las anteriores, se podía descargar en tiempo real desde la plataforma puesta a disposición por el contratista de levantamiento.

8.4.1.2.2. Gestión de calidad de los datos de campo

Respecto de la gestión de la calidad de los datos de campo durante el levantamiento, el CMD implementó en la plataforma un conjunto de indicadores que permitieron monitorear de manera sistemática el desarrollo del trabajo de campo. Este seguimiento se realizó a través del proceso de gestión de la muestra por parte de las personas coordinadoras y de la sincronización de los dispositivos electrónicos utilizados durante el levantamiento. Entre los indicadores disponibles se incluyeron las tasas de respuesta, las tasas de rechazo y diversa información asociada a la gestión de la muestra, lo que facilitó la toma de decisiones oportunas, tales como la reasignación de casos y la reorientación de las estrategias de contacto con la muestra.

Además, el sistema de monitoreo integró distintos tipos de indicadores orientados al seguimiento y control de la calidad del trabajo de campo, incluyendo indicadores de avance del levantamiento, de no respuesta al ítem y de preguntas con problemas de validación en SuSo.

Asimismo, el contratista a cargo del levantamiento puso a disposición del Ministerio un conjunto de tablas de seguimiento con información detallada y desagregada, orientadas a apoyar la supervisión del trabajo de campo y la toma de decisiones operativas. Estas tablas incluyeron, entre otras:

- Tablas con códigos de disposición de casos a nivel de vivienda, desagregadas por área y región, y por comuna y región.
- Tablas con códigos de disposición de casos a nivel de hogar, por área y región.
- Tablas de seguimiento de la muestra, que incorporaron la muestra objetivo, encuestas logradas, encuestas proyectadas semanalmente y tasas de logro objetivo.
- Tablas con tasas semanales de logro y rechazo a nivel de vivienda.
- Tablas sobre personas encuestadoras activas, incluyendo su rendimiento diario y semanal, así como la gestión semanal del equipo de encuestadores.
- Tablas con información sobre la duración de la entrevista, duración por módulo y duración según el número de integrantes del hogar.

- Tablas con el número de visitas requeridas para encuestas logradas.
- Tablas con el número y porcentaje de comunas clasificadas por tramos de tasa de logro y rechazo.
- Tablas con el nivel de logro de las UPM por región y área.
- Tablas sobre el logro de segundos hogares y encuestas logradas por tipo de vivienda.

8.5. Supervisión del trabajo operativo y de terreno

El proceso de recolección contó con la supervisión del Ministerio tanto en el trabajo en terreno como en la validación de los datos semanales, del CMD en el trabajo en terreno y, finalmente, de Cadem, que actuó como supervisor externo y se adjudicó este trabajo a partir de un proceso de licitación competitivo. A continuación, se detalla el trabajo de cada una de estas instituciones en el proceso de supervisión de la recolección de la Encuesta Casen 2024.

8.5.1. Supervisión directa del Ministerio

Durante los meses de noviembre y diciembre de 2024, el equipo del Ministerio se desplazó a la mayoría de las regiones del país para llevar a cabo una instancia de supervisión que incluyó reuniones con las personas coordinadoras de sede y actividades de supervisión directa del trabajo en terreno. Estas reuniones tuvieron por objetivo monitorear el desarrollo del levantamiento de información y anticipar posibles problemáticas.

En el marco de esta misma instancia, profesionales del Ministerio —integrantes de la DOS— acompañaron a algunas personas encuestadoras en la visita a viviendas de la muestra, con el fin de verificar la correcta aplicación de los protocolos de entrevista y evaluar el desempeño general mediante el uso de una pauta estandarizada.

La supervisión tuvo una duración aproximada de tres días, concentrándose mayoritariamente en noviembre; no obstante, durante diciembre se priorizó la visita a aquellas regiones que, a esa fecha, presentaban menores niveles de logro o mayores dificultades operativas.

Adicionalmente, en el trabajo de oficina, se realizó un seguimiento semanal del desempeño del trabajo en terreno a través de la validación de datos y el cálculo de indicadores de logro operativo.

8.5.2. Supervisión del Contratista de Levantamiento

El CMD fue el encargado de llevar a cabo el proceso de recolección de datos, por lo que fue el responsable de reclutar y, posteriormente, capacitar a las personas coordinadoras y encuestadoras que se desempeñaron en el trabajo en terreno de la Encuesta Casen 2024.

Durante el proceso de recolección, el CMD realizó un trabajo activo de supervisión de las entrevistas, destacando dos procesos importantes:

- **Supervisión de Escritorio:** en este proceso, las personas coordinadoras revisaron todas las entrevistas logradas.
- **Supervisión indirecta de entrevista:** en esta instancia se realizó una reentrevista al 15,0% de las encuestas logradas por cada persona encuestadora. Esta reentrevista consiste en el contacto con

las personas informantes sin la presencia de las personas encuestadoras y contempla la realización de una entrevista, mediante un cuestionario reducido, que aborda los aspectos principales de la encuesta previamente aplicada (hasta 21 días), así como la indagación en elementos asociados a los protocolos de aplicación.

En la Tabla 16 se presentan los principales resultados del proceso de supervisión interna del CMD. Respecto a las supervisiones logradas y encuestas validadas (alrededor del 15% de las entrevistas logradas de cada encuestador) se validaron 12.895 en total, las cuales fueron incluidas en la base de datos final. Por otra parte, se encontraron 272 encuestas con alertas, las cuales fueron revisadas por el contratista y algunas fueron excluidas de la base de datos final y, por consiguiente, de los análisis posteriores.

Tabla 16: Distribución de encuestas seleccionadas para el proceso de supervisión interna del CMD, Casen 2024

Categoría	N
<i>Encuestas totales logradas</i>	<i>78.654</i>
Supervisiones logradas	12.985
Encuestas con alertas	272

Fuente: Observatorio Social

8.5.3. Supervisión externa

La empresa Cadem fue la encargada de realizar la supervisión externa de la Encuesta Casen 2024, participando en el proceso de capacitación, en la instalación de sedes en cada una de las regiones y, finalmente, en el trabajo en terreno. A continuación, se detalla la participación de Cadem en cada una de las etapas.

- **Supervisión de la capacitación a personas encuestadoras:** en esta etapa se evaluaron los contenidos tratados por las personas capacitadoras (personas coordinadoras), las instancias de participación, las evaluaciones realizadas y aspectos generales de la capacitación, como los materiales disponibles y la infraestructura. A continuación, en la Tabla 17 se muestra el resumen de la evaluación realizada por Cadem a las capacitaciones de las personas encuestadoras:

Tabla 17: Promedio evaluación de módulos y porcentaje de cumplimiento, Casen 2024

Módulos	Promedio Evaluación	% de Cumplimiento
Rol del encuestador(a), DFC y Hoja de Ruta	6,5	92,0%
Aspectos Administrativos ⁵⁰	-	90,0%
Registro de Residentes	6,6	87,0%
Educación	6,5	94,0%
Trabajo	6,6	94,0%
Ingresos	6,5	90,0%
Salud	6,7	94,0%
Identities, Redes y Participación	6,6	88,0%

⁵⁰ En los módulos “Aspectos administrativos” y “Aplicación de la prueba de contenidos”, solo se evaluó el cumplimiento de los contenidos estipulados en el programa de la capacitación.

Módulos	Promedio Evaluación	% de Cumplimiento
Vivienda	6,5	82,0%
Orientación Sexual e Identidad de Género	6,7	69,0%
Ejercicio de <i>Role Playing</i>	6,1	-
Aplicación de prueba de contenidos y test psicológico y finalización de la Jornada	-	54,0%
Condiciones generales	6,2	86,0%

Fuente: Cadem.

- **Supervisión de instalación de sedes:** esta instancia se realizó en forma previa al inicio de la recolección, y se evaluaron aspectos como la infraestructura, el equipamiento y la limpieza de cada una de las sedes que fueron visitadas por Cadem. Uno de sus objetivos fue supervisar en terreno, que las sedes estuvieran instaladas antes del inicio de la recolección (30 de octubre de 2024).
- **Supervisión del trabajo operativo:** en esta etapa, las personas supervisoras de Cadem, realizaron visitas a las sedes regionales durante el proceso de recolección de datos. En esta visita, la persona supervisora realizó una entrevista/reunión con la persona coordinadora de la sede, aplicando una pauta diseñada para tales efectos. Se evaluaron principalmente cuatro aspectos: Funcionamiento del sistema de seguimiento de la muestra, funcionamiento del sistema de control de calidad, funcionamiento del sistema para supervisar encuestas y desempeño de las personas encuestadoras. En la Tabla 18 se presenta la evaluación de Cadem de la supervisión del trabajo operativo:

Tabla 18: Evaluación de la Supervisión del trabajo operativo, Casen 2024

Región	Sede	Funcionamiento del Sistema de Seguimiento de la Muestra	Funcionamiento del Sistema de Control de Calidad	Funcionamiento del Sistema que posee para supervisar encuestas	Trabajo desempeñado por los encuestadores(as)	Promedio
Tarapacá	Iquique	5,0	7,0	7,0	6,0	6,3
Antofagasta	Antofagasta	4,0	7,0	7,0	4,0	5,5
Metropolitana	Santiago	6,0	6,0	6,0	5,0	5,8
Biobío	Los Ángeles	7,0	6,0	6,0	5,0	6,0
Ñuble	Chillán	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
La Araucanía	Temuco	7,0	6,0	7,0	7,0	6,8
Los Lagos	Osorno	6,0	7,0	7,0	6,0	6,5
Los Lagos	Castro	7,0	6,0	6,0	6,0	6,3
Magallanes	Punta Arenas	6,0	6,0	5,0	6,0	6,0
Promedio		6,2	6,3	6,5	5,7	-

Fuente: Cadem.

- **Supervisión indirecta de entrevistas:** en esta etapa se realizaron algunos análisis de consistencia entre algunas preguntas del cuestionario Casen y las mismas realizadas en el cuestionario reducido

de supervisión, para identificar diferencias relevantes entre ambas mediciones. En la Tabla 19 se muestran los resultados obtenidos por Cadem para este proceso.

El contratista de supervisión externa reportaba semanalmente los hallazgos al equipo de la DOS, que, a su vez, los informaba al contratista del levantamiento (CMD). Este último estaba a cargo de definir si el caso se mantenía tal cual, si requería recontactar al informante o excluirlo de la base de datos.

Tabla 19: Resultados de re-entrevista Cadem, Casen 2024

Variable	% de consistencia	N
Registros residentes		
N° de personas que viven en el hogar (tot_per_h)	94,0%	6.140
Relación con jefe de hogar (pco1_a+pco1_b)	84,5%	16.838
Sexo (sexo)	98,6%	16.838
Edad (edad, con margen de +/- 1 año)	96,9%	16.838
Módulo Educación		
Asiste a establecimiento educación (e3)	93,3%	16.838
Nivel educacional asiste / más alto asistió (e6a_asiste+e6a_no_asiste)	74,0%	16.838
Módulo Trabajo		
Si trabajó al menos 1 hr. la semana anterior a aplicación Casen (o1)	87,8%	13.911
Quienes no trabajaron la semana anterior, si realizó al menos una hora alguna actividad laboral (o2)	93,5%	5.929
Quienes no trabajaron la semana anterior, si tenía algún empleo del cual se ausentó (o3)	97,7%	5.531
Entre ocupados, en su trabajo o negocio principal, ¿usted trabaja como? (o15)	69,9%	6.914
Módulo Ingresos		
Sueldo líquido en trabajo principal +/- 10% de tolerancia (y1)	60,5%	3.599
Retiro de dinero desde negocio +/- 10% de tolerancia (y7)	31,9%	1.006
Módulo Salud		
Sistema de salud (s13)	94,3%	16.493
Módulo Identidades, redes y Participación		
Nacionalidad (r1a)	98,1%	16.830
Módulo Vivienda		
Tipo de vivienda (v1)	75,2%	6.147
Bajo qué situación ocupa vivienda (v13)	83,4%	6.147

Fuente: Cadem

8.6. Resultados de la recolección

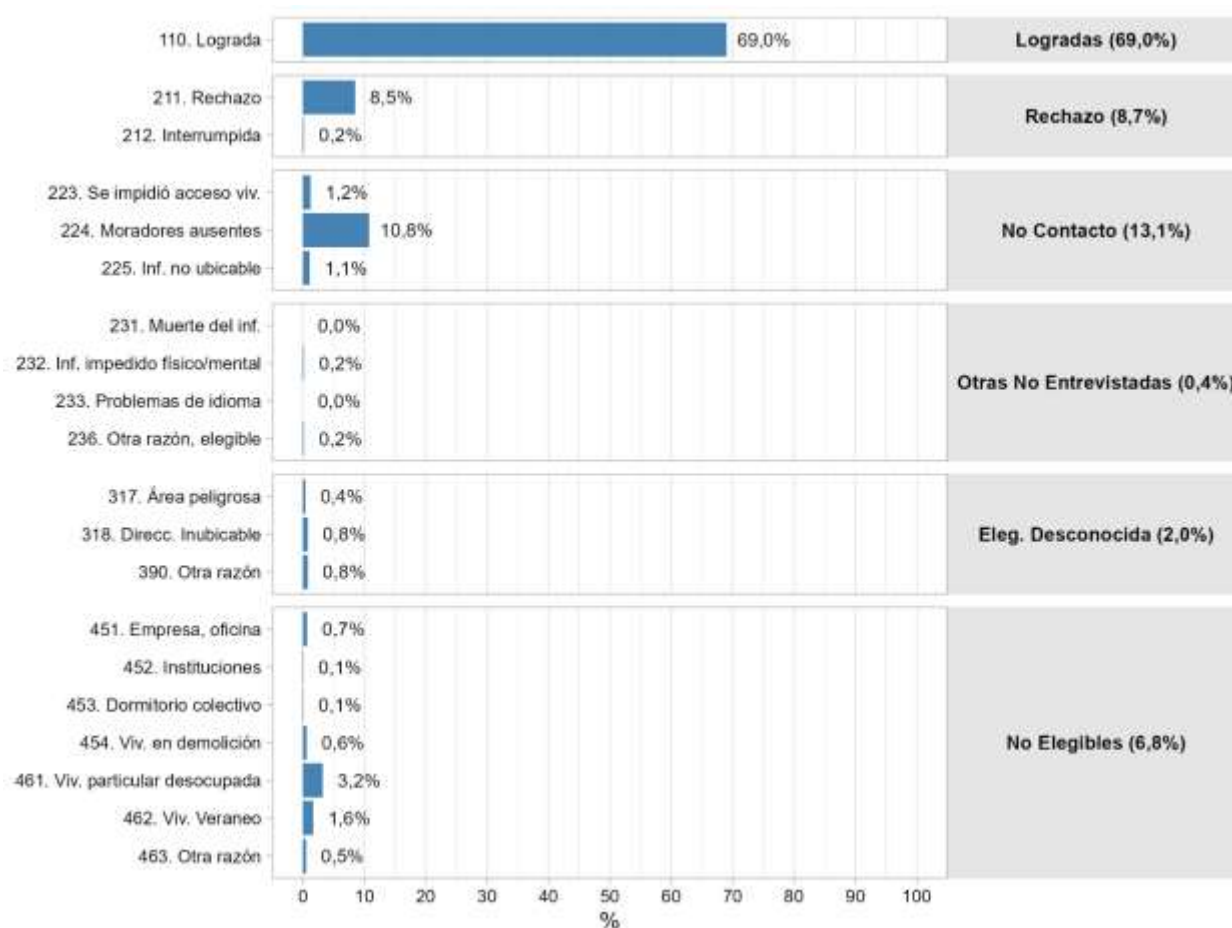
8.6.1. Resultados a nivel nacional y regional

En esta sección se presentan los resultados de la recolección a nivel nacional y regional, entre los que se encuentran la distribución de los códigos de disposición final de casos, la tasa de logro objetivo, indicadores de desempeño operativo, caracterización de las personas encuestadoras, duración de la entrevista, logro a nivel de UPM, gestión en viviendas en edificios y condominios y logro según tipo de vivienda.

8.6.1.1. Códigos de disposición final de casos

En el Gráfico 1 se presenta la distribución final de los CDF utilizando la Base de Disposición Final de Casos de la Encuesta Casen 2024 y para el total de la muestra sobredimensionada equivalente a 112.448 viviendas.

Gráfico 1: Códigos de disposición final de casos, Casen 2024 (viviendas)



Fuente: Observatorio Social

8.6.1.2. Tasa de Logro Objetivo

La tasa de logro corresponde a la proporción de entrevistas logradas respecto de la muestra objetivo, definida en el diseño muestral. Este indicador permite evaluar el cumplimiento de los requerimientos establecidos para garantizar los errores de estimación planificados y cumplir así con los dominios de representación de la encuesta⁵¹.

La Tabla 20 muestra que, a nivel país, hubo un total de 77.618 viviendas logradas, lo que equivale a un 104,0% de la muestra objetivo.

⁵¹ Los niveles de estimación o dominios de estudio para los cuales la muestra Casen fueron diseñados con el objetivo de obtener estimaciones representativas son: nacional, nacional urbano, nacional rural y regional.

A nivel regional, se observa que todas las regiones superaron la muestra objetivo. La Región de Tarapacá, presentó la menor tasa de logro objetivo (100,5%) y la Magallanes la mayor (107,6%).

Tabla 20: Tasa de logro respecto de la muestra objetivo por área y región, Casen 2024 (viviendas)

Región / Área	Encuestas Logradas	Muestra Objetivo	Tasa de Logro Objetivo (%)
Nivel País	77.618	74.668	104,0
Urbano	63.477	60.410	105,1
Rural	14.141	14.258	99,2
Arica y Parinacota	2.753	2.699	102,0
Tarapacá	3.055	3.040	100,5
Antofagasta	3.401	3.352	101,5
Atacama	3.214	3.034	105,9
Coquimbo	3.583	3.418	104,8
Valparaíso	8.345	7.994	104,4
Metropolitana	13.787	13.354	103,2
O'Higgins	5.264	5.115	102,9
Maule	5.469	5.255	104,1
Ñuble	3.469	3.346	103,7
Biobío	8.060	7.675	105,0
La Araucanía	5.447	5.202	104,7
Los Ríos	3.414	3.327	102,6
Los Lagos	4.263	4.033	105,7
Aysén	1.751	1.647	106,3
Magallanes	2.343	2.177	107,6

Fuente: Observatorio Social

8.6.1.3. Indicadores de desempeño operativo a nivel nacional, área y región

En cuanto a los indicadores de logro operativo, presentes en la Tabla 21, se observa que, a nivel nacional, la tasa de respuesta fue de 74,1%. Este indicador presenta diferencias a nivel de área, siendo la tasa de respuesta en el área geográfica rural 9,2 p.p. más alta que en el área geográfica urbana.

En cuanto al desempeño del trabajo de campo por región, para el año 2024, se observa que 5 de las 16 regiones presentaron tasas de respuesta menores a la tasa de respuesta a nivel nacional (74,1%). Estas regiones son: Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Metropolitana y Magallanes. Por otro lado, hubo 3 regiones que presentaron una tasa de rechazo mayor a la tasa de rechazo nacional (9,3%), estas son: Arica y Parinacota, Coquimbo y Metropolitana.

Por otra parte, 4 regiones que presentaron una tasa de cooperación menor a la tasa de cooperación nacional (88,4%), estas son: Arica y Parinacota, Antofagasta, Coquimbo y Metropolitana. Finalmente, hay 6 regiones que tuvieron una tasa de contacto menor a la tasa de contacto nacional (83,8%), estas son: Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Metropolitana, La Araucanía y Magallanes.

Tabla 21: Indicadores de desempeño de trabajo de campo nacional, por área y regional (%), Casen 2024

Región / Área	Tasa de respuesta	Tasa de rechazo	Tasa de cooperación	Tasa de contacto	Tasa de elegibilidad
Nivel País	74,1	9,3	88,4	83,8	91,1
Urbano	72,6	10,5	86,9	83,5	92,1
Rural	81,8	3,6	95,6	85,5	86,5
Arica y Parinacota	75,8	12,3	85,7	88,5	92,7
Tarapacá	67,8	6,9	90,0	75,3	93,3
Antofagasta	68,2	8,5	88,3	77,3	90,6
Atacama	69,9	8,5	88,9	78,6	87,8
Coquimbo	77,1	12,9	85,4	90,3	92,6
Valparaíso	76,1	9,2	88,7	85,7	89,4
Metropolitana	64,9	14,9	80,9	80,2	93,0
O'Higgins	80,4	4,8	94,1	85,5	91,7
Maule	80,1	8,0	90,7	88,4	91,2
Ñuble	80,4	7,1	91,2	88,2	87,0
Biobío	78,6	7,4	91,0	86,5	91,6
La Araucanía	76,1	6,1	92,3	82,5	91,0
Los Ríos	79,5	7,6	90,9	87,5	88,0
Los Lagos	80,3	7,5	90,9	88,4	90,8
Aysén	81,7	5,7	93,3	87,5	89,6
Magallanes	70,0	6,0	91,7	76,3	92,8

Fuente: Observatorio Social

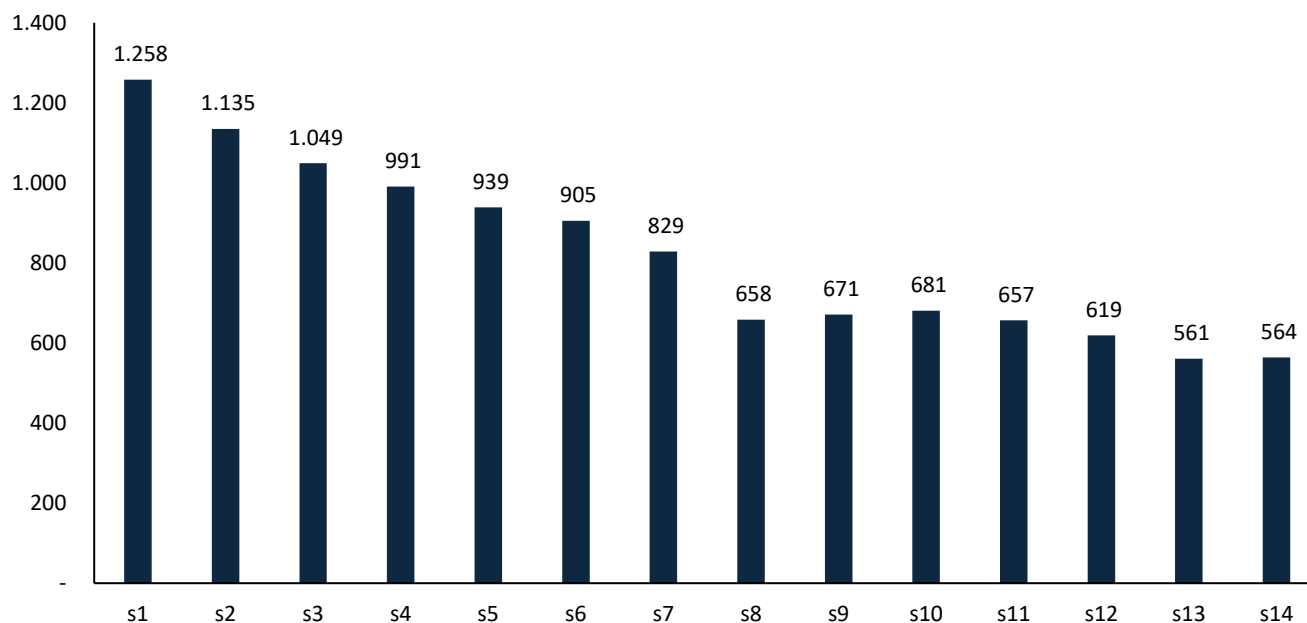
8.6.1.4. Personas encuestadoras y rendimiento

A partir de las bases de datos semanales enviadas por el CMD, el Ministerio realizó un seguimiento de las personas encuestadoras activas y de su rendimiento, es decir, de las encuestas logradas por cada persona encuestadora activa para cada uno de los días que duró el trabajo de campo.

En el Gráfico 2 se observa que hubo una tendencia a la baja en la cantidad de personas encuestadoras activas⁵², alcanzándose el máximo en la semana⁵³ 1, con 1.258 personas encuestadoras activas.

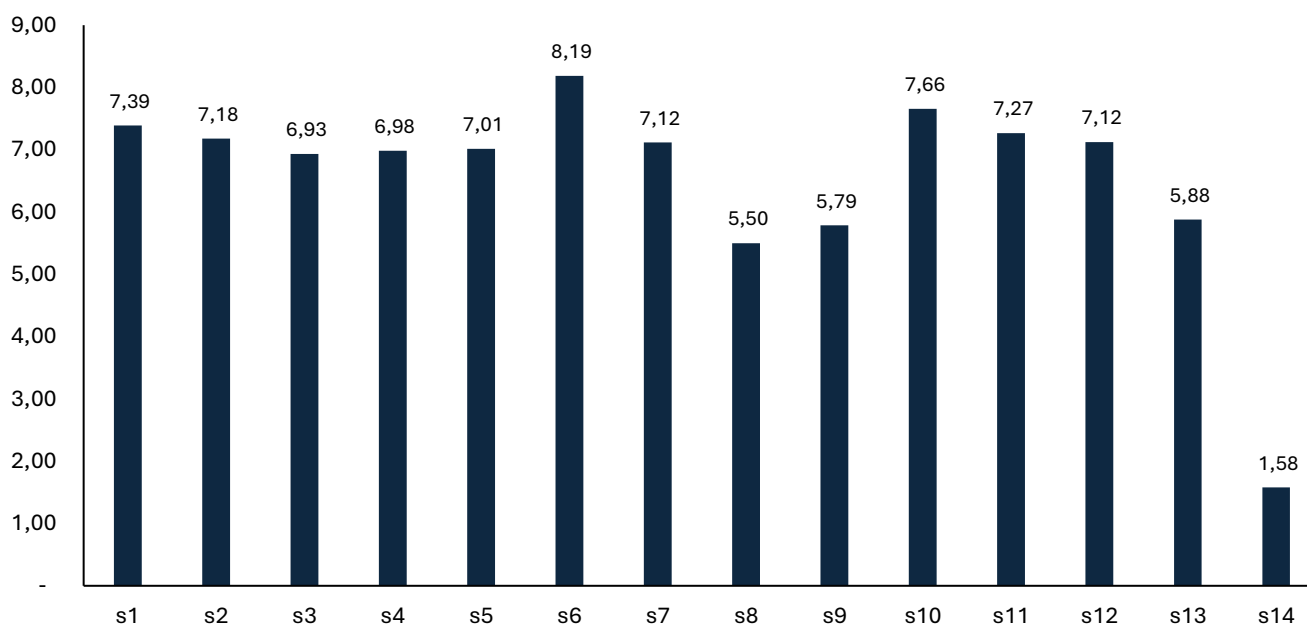
⁵² Corresponden a aquellas que, en la semana respectiva, lograron al menos una encuesta.

⁵³ Las semanas de levantamiento se consideran de viernes a jueves.

Gráfico 2: Personas encuestadoras activas por semana, Casen 2024

Fuente: Observatorio Social

En el Gráfico 3, se observa el rendimiento de las personas encuestadoras durante el trabajo de campo de la Encuesta Casen, donde se ve que el mayor rendimiento se dio en la semana 6 de levantamiento, con 8,2 encuestas logradas por cada una de ellas.

Gráfico 3: Rendimiento de personas encuestadoras por semana, Casen 2024

Fuente: Observatorio Social

8.6.1.5. Duración de la entrevista

La Encuesta Casen es un instrumento de larga duración, ya que busca recopilar información de todos los integrantes de los hogares en distintos aspectos como educación, trabajo, ingresos y salud, entre otros aspectos. En la Tabla 22 se presenta la duración promedio de la Encuesta Casen 2024, junto con la mediana, el percentil 10 y el percentil 90. Se observa que la duración promedio de la entrevista en hogares unipersonales fue de 41 minutos, mientras que la mediana fue de 36 minutos. Por otro lado, la duración promedio en hogares entre 2 y 4 integrantes fue de 59 minutos y la mediana de 53 minutos. Finalmente, para hogares con más de 4 integrantes la duración promedio fue de 1 hora y 26 minutos, con una mediana de 1 hora y 17 minutos.

Tabla 22: Descriptivos de la duración de la entrevista (hh:mm) ⁵⁴, Casen 2024

Estadígrafos	Hogares unipersonales	Hogares entre 2 y 4 integrantes	Hogares con más de 4 integrantes
Promedio	00:41	00:59	01:26
Mediana	00:36	00:53	01:17
Percentil 10	00:22	00:33	00:50
Percentil 90	01:07	01:31	02:11

Fuente: Observatorio Social

8.6.1.6. Logro a nivel de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

En la Tabla 23 se muestra el logro a de Unidades Primarias de Muestreo (UPM) a nivel nacional y regional. A nivel nacional, se observa que el logro fue de 99,5% a nivel de UPM. Por otro lado, a nivel regional, se observa que 6 de 16 regiones presentaron un logro menor al nacional en esta medida.

Tabla 23: Logro a nivel de UPM, Casen 2024

Región	Total UPM	UPM Logradas	% UPM Logradas
Nivel País	12.761	12.697	99,5
Arica y Parinacota	319	319	100,0
Tarapacá	387	386	99,7
Antofagasta	654	649	99,2
Atacama	418	418	100,0
Coquimbo	597	589	98,7
Valparaíso	1.469	1.460	99,4
Metropolitana	2.736	2.715	99,2
O'Higgins	824	823	99,9
Maule	867	861	99,3
Ñuble	568	568	100,0
Biobío	1.314	1.311	99,8
La Araucanía	899	891	99,1
Los Ríos	554	553	99,8

⁵⁴ A diferencia de las otras tablas que están a nivel de vivienda, esta se encuentra a nivel de hogar entrevistado.

Región	Total UPM	UPM Logradas	% UPM Logradas
Los Lagos	679	678	99,9
Aysén	186	186	100,0
Magallanes	290	290	100,0

Fuente: Observatorio Social

8.6.1.7. Gestión en viviendas en edificios o condominios (VEC)

Uno de los principales desafíos del trabajo de campo de la Encuesta Casen fue acceder a viviendas que se encuentran en edificios o condominios con control de acceso. En esta versión de la encuesta se hicieron esfuerzos de apertura de estas viviendas en instancias previas a la visita de los encuestadores, entregando cartas a administradores y/o conserjes con el objetivo de dar a conocer el instrumento a las comunidades para facilitar el trabajo en terreno. A pesar de esto, el logro en estas unidades se encontró muy por debajo del logro a nivel nacional. Además, hay una diferencia de 9,1 p.p., por las dificultades operativas señaladas, en el porcentaje de viviendas clasificadas como no contactadas en edificios y condominios y el porcentaje a nivel de todas las viviendas a nivel nacional.

En la Tabla 24 se observa que las VEC logradas representaron 54,7% del total de VEC a nivel nacional, mientras que el porcentaje de viviendas logradas a nivel nacional fue de 69,0%. Por otro lado, el rechazo⁵⁵ a nivel nacional de las VEC fue mayor que a nivel de todas las unidades, con un 11,7%, mientras que a nivel de todas las viviendas fue de 8,7% a nivel nacional.

⁵⁵ Esta cifra corresponde a las viviendas codificadas como rechazo respecto a la muestra con sobremuestreo. Por otro lado, la Tasa de rechazo, incluida en la Tabla 21, es calculada sobre las encuestas elegibles y de elegibilidad desconocida, se excluyen los códigos 400s (no elegibles) y 500s (no gestionadas).

Tabla 24: Tasa de logro respecto de la muestra objetivo por área y región (%), Casen 2024

Región	VEC ⁽¹⁾ Completa	VEC Rechazo	VEC No Contacto	VEC Otras no entrevistadas	VEC Elegibilidad Desconocida	VEC No elegibles
	110	211-212	223-224-225	231 a 236	317 a 390	451 a 463
Nivel País	54,7	11,7	22,1	0,4	2,6	8,4
Arica y Parinacota	62,9	10,6	18,6	0,4	0,1	7,4
Tarapacá	55,7	7,4	26,9	0,8	3,3	5,8
Antofagasta	49,4	9,6	28,0	0,4	5,0	7,7
Atacama	54,3	8,3	24,9	0,2	1,4	10,9
Coquimbo	40,1	27,8	17,4	0,0	0,0	14,7
Valparaíso	56,1	10,3	18,0	0,4	1,1	14,2
Metropolitana	55,4	14,4	20,8	0,5	2,5	6,5
O'Higgins	59,6	5,9	27,5	0,2	2,0	5,0
Maule	48,6	10,5	29,1	0,0	1,0	10,8
Ñuble	47,4	6,2	26,3	0,5	2,4	17,2
Biobío	56,9	8,8	23,2	0,4	4,2	6,5
La Araucanía	40,4	8,6	32,5	0,8	9,2	8,6
Los Ríos	55,5	8,7	15,5	1,1	4,2	15,1
Los Lagos	50,4	9,1	24,0	0,4	0,0	16,1
Aysén	84,8	0,0	9,1	0,0	0,0	6,1
Magallanes	70,7	2,7	20,4	0,0	0,0	6,2

Fuente: Observatorio Social

⁽¹⁾ Viviendas en edificios o condominios

8.6.1.8. Logro según tipo de vivienda

En la Tabla 25 se presenta el logro según tipo de vivienda registrado en la encuesta, a nivel nacional y a nivel de área geográfica. Se observa que, a nivel nacional, en su mayoría las viviendas logradas fueron casas aisladas (no pareadas) con un 48,1%. A nivel de área geográfica, se repitió la misma tendencia que a nivel nacional. En el área rural, se observa que el 96,3% de las viviendas logradas fueron casas aisladas (no pareadas), lo que equivale casi a la totalidad de unidades logradas. Finalmente, se observa que no se encuestaron viviendas tradicionales indígenas ni ranchos o chozas.

Tabla 25: Logro según tipo de vivienda, Casen 2024

Tipo de vivienda	Nacional		Urbano		Rural	
	N	%	N	%	N	%
Nivel País	77.618	100,0	63.477	100,0	14.141	100,0
Casa aislada (no pareada)	37.367	48,1	23.756	37,4	13.611	96,3
Casa pareada por un lado	19.970	25,7	19.620	30,9	350	2,5
Casa pareada por ambos lados	10.455	13,5	10.308	16,2	147	1,0
Departamento en edificio con ascensor	4.247	5,5	4.247	6,7	0	0,0
Departamento en edificio sin ascensor	5.426	7,0	5.425	8,6	1	0,0
Pieza en casa antigua, en conventillo, en galpón o espacio subdividido	69	0,1	67	0,1	2	0,0
Mediagua, mejora o vivienda de emergencia	61	0,1	43	0,1	18	
Vivienda tradicional indígena	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Rancho o choza	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Vivienda precaria de materiales reutilizados (latas, plásticos, cartones, etc.)	23	0,0	11	0,0	12	0,1

Fuente: Observatorio Social

8.6.2. Resultados a nivel comunal

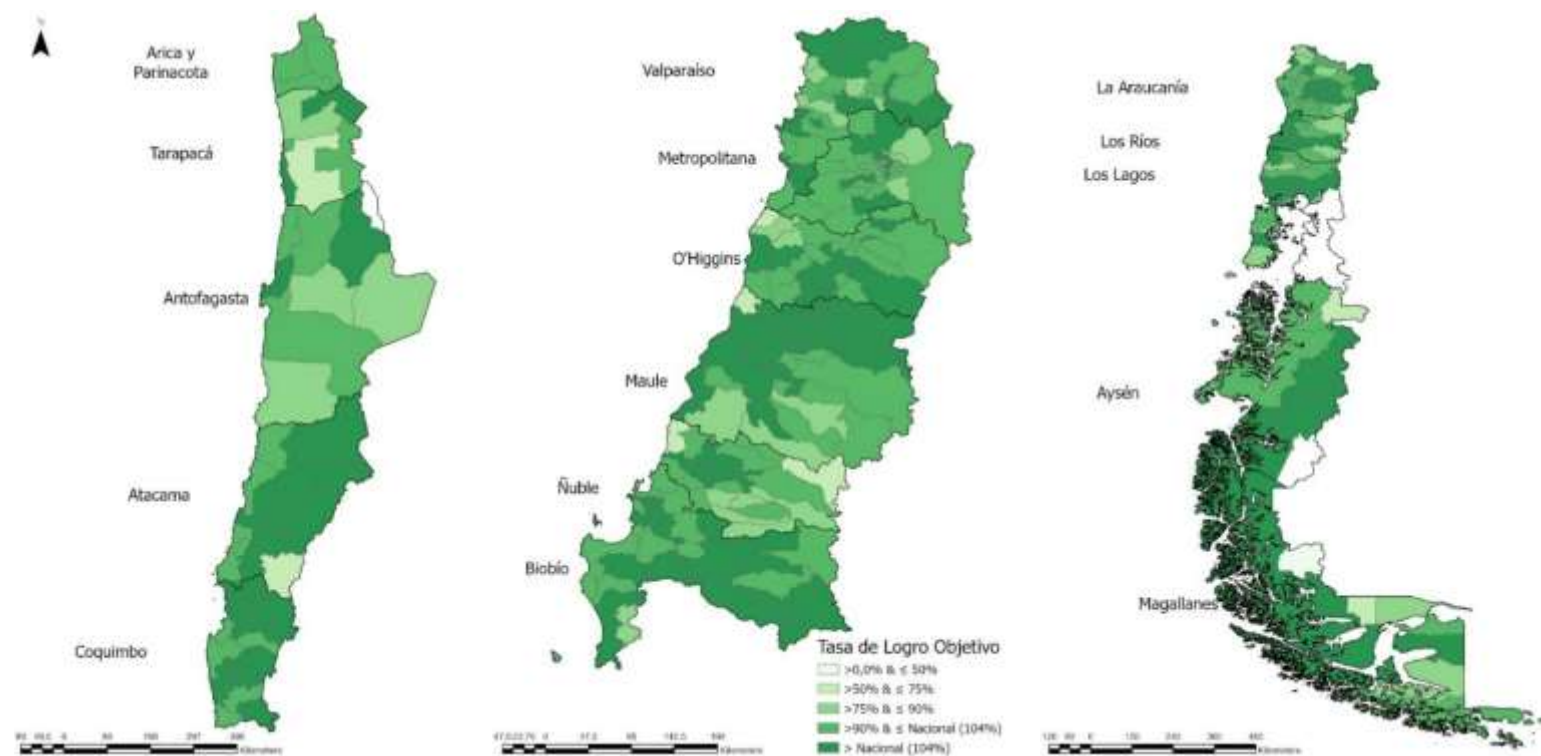
En este apartado se presentan los resultados de los diferentes indicadores de trabajo de campo: tasa de logro objetivo, tasa de respuesta, tasa de rechazo, tasa de cooperación, tasa de contacto y tasa de elegibilidad a nivel comunal⁵⁶. Para esto, se utilizó la herramienta ArcGIS Pro para representar los datos a nivel geoespacial.

⁵⁶ Se consideran las 335 comunas que formaron parte de la muestra de Casen 2024.

8.6.2.1. Tasa de Logro Objetivo

En cuanto a la tasa de logro objetivo, presentada en la Ilustración 6, se observa que la mayoría de las comunas (288) superaron el 90% en este indicador, mientras que solo 47 comunas obtuvieron 90% o menos, con solo una comuna que obtuvo 50% o menos⁵⁷. Con estos resultados se concluye que la muestra de Casen 2024 fue cubierta de manera homogénea en todo el territorio nacional, lo que permite obtener resultados más representativos.

Ilustración 6. Tasa de Logro Objetivo, Casen 2024



Fuente: Observatorio Social

⁵⁷ Corresponde a la comuna de Torres del Paine.

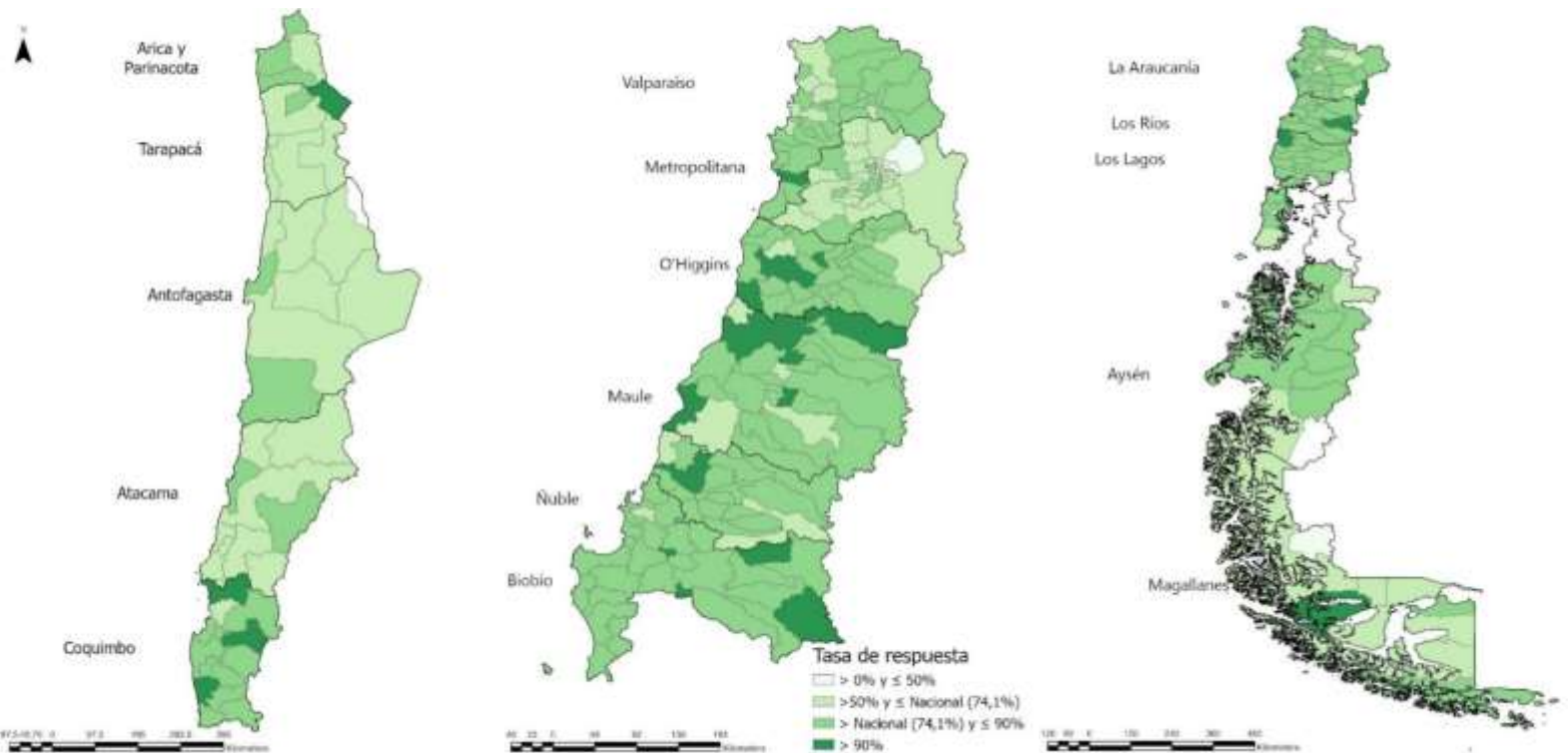
8.6.2.2. Tasa de Respuesta

Con relación a la tasa de respuesta, 243 comunas superaron este indicador a nivel nacional (74,1%) y 39 de ellas superaron el 90% en este indicador. En contrapartida, solo 4 obtuvieron una tasa de respuesta de 50% o menos, estas son: Torres del Paine, Lo Barnechea, Vitacura y Las Condes.

En relación con las comunas de baja tasa de respuesta, es importante señalar que su cálculo considera el sobredimensionamiento de la muestra, por lo que es esperable comunas como Lo Barnechea, Vitacura y Las Condes, que presentan niveles de sobredimensionamiento por sobre el 50% presenten este nivel de tasa de respuesta. Por su parte, la comuna de Torres del Paine presenta un bajo desempeño explicado fundamentalmente por sus dificultades de acceso.

En la Ilustración 7 se observan las comunas según su nivel de tasa de respuesta, distribuidas a nivel nacional.

Ilustración 7: Tasa de Respuesta a nivel comunal, Casen 2024

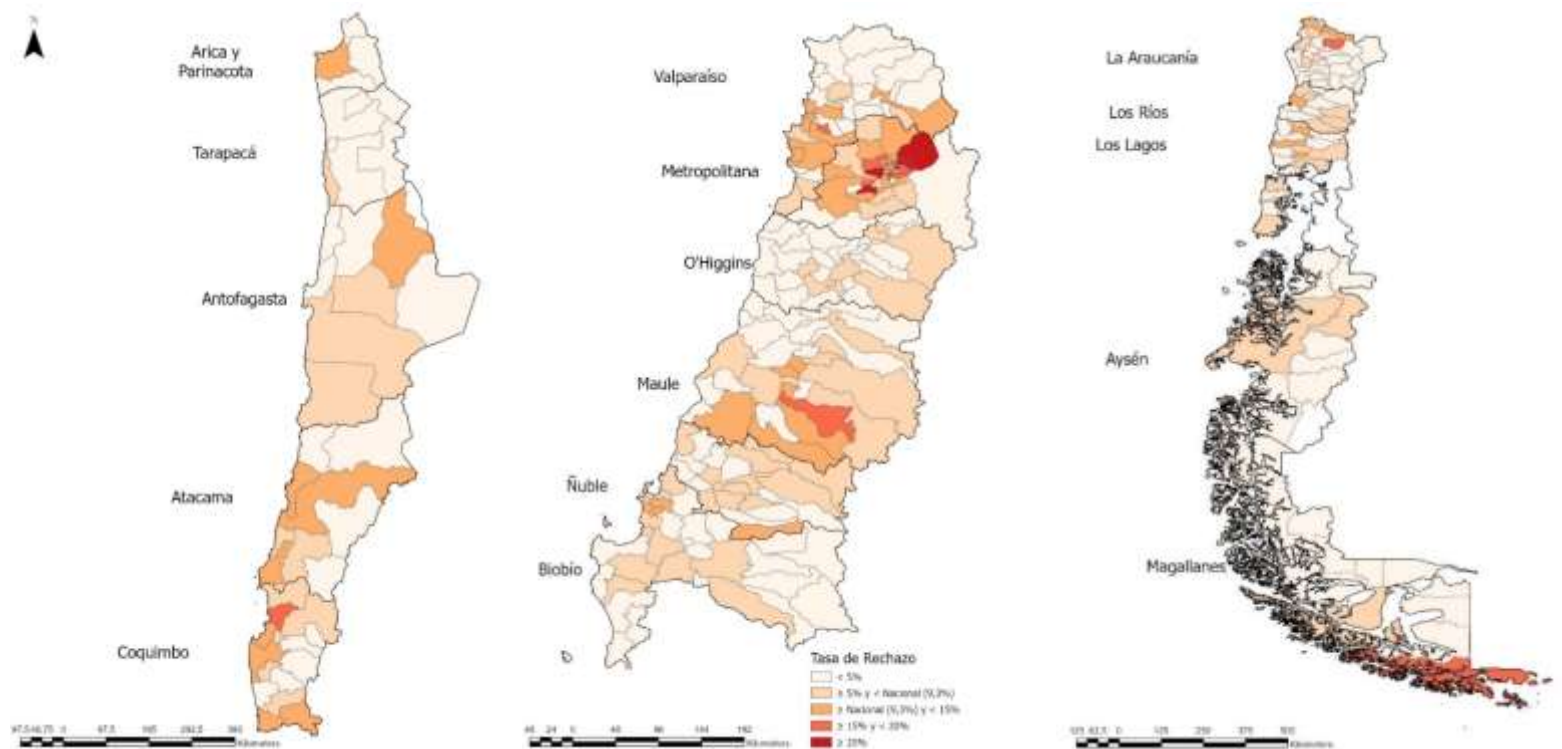


Fuente: Observatorio Social

8.6.2.3. Tasa de Rechazo

Con relación a la tasa de rechazo, se observa que 172 comunas obtuvieron menos de 5% en este indicador, 255 en total estuvieron por debajo del valor nacional (9,3%) y solo 7 comunas registraron un 20% o más de tasa de rechazo: La Cisterna, Las Condes, Lo Barnechea, Maipú, Ñuñoa, Vitacura y Talagante. En la Ilustración 8 se observa que las comunas con mayor tasa de rechazo se concentran en la Región Metropolitana.

Ilustración 8. Tasa de Rechazo a nivel comunal, Casen 2024

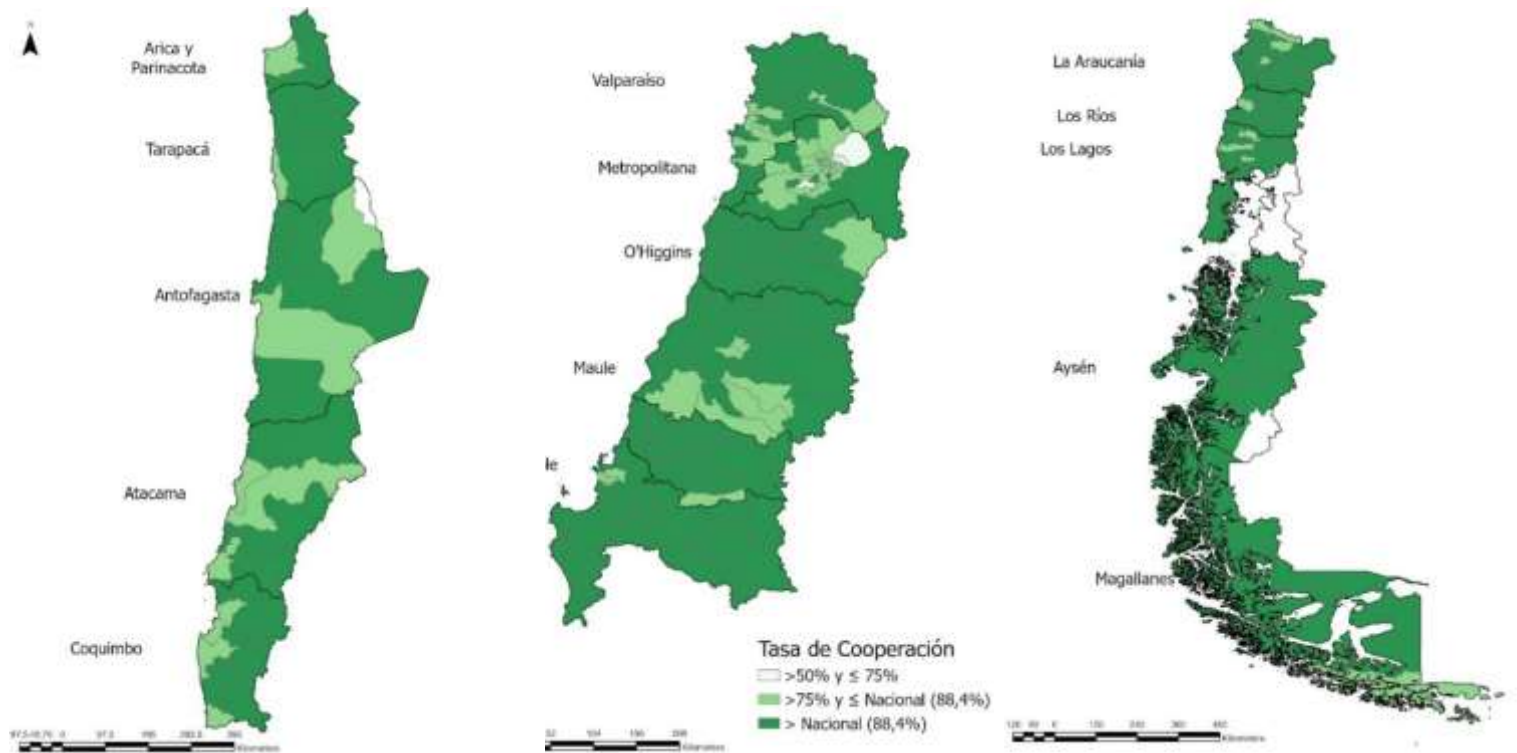


Fuente: Observatorio Social

8.6.2.4. Tasa de Cooperación

Este indicador refleja la efectividad de los argumentos de apertura y adecuación de las estrategias empleadas para fomentar la colaboración de los hogares que han iniciado su participación en la encuesta. En la Ilustración 9, se presenta la desagregación de la tasa de cooperación a nivel comunal. Se observa que 253 comunas superaron este indicador medido a nivel nacional (88,4%). Por otro lado, solo 5 comunas (Lo Barnechea, Vitacura, Las Condes, Talagante y La Cisterna) obtuvieron 75% o menos de tasa de cooperación, siendo esas 5 comunas las que también tuvieron mayor tasa de rechazo.

Ilustración 9: Tasa de Cooperación a nivel comunal, Casen 2024

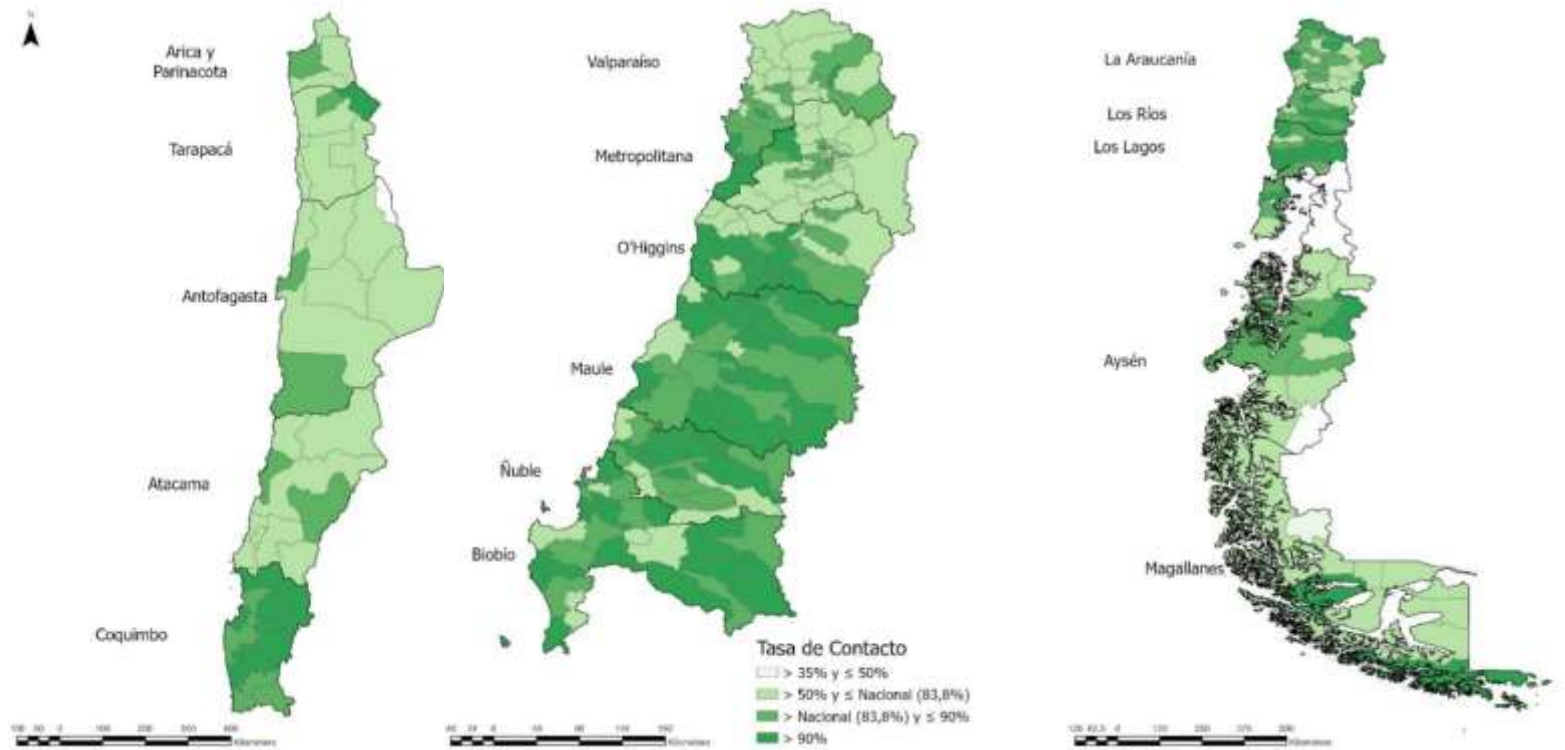


Fuente: Observatorio Social

8.6.2.5. Tasa de Contacto

Respecto de la tasa de contacto, representada en la Ilustración 10, se observa que 121 comunas se encontraron bajo la tasa de contacto a nivel nacional (83,8%), mientras que las restantes 214 superaron este indicador medido a nivel país. Por otro lado, solo la comuna de Torres del Paine se encontró en el tramo de 0% a 50% de tasa de contacto.

Ilustración 10: Tasa de Contacto a nivel comunal, Casen 2024



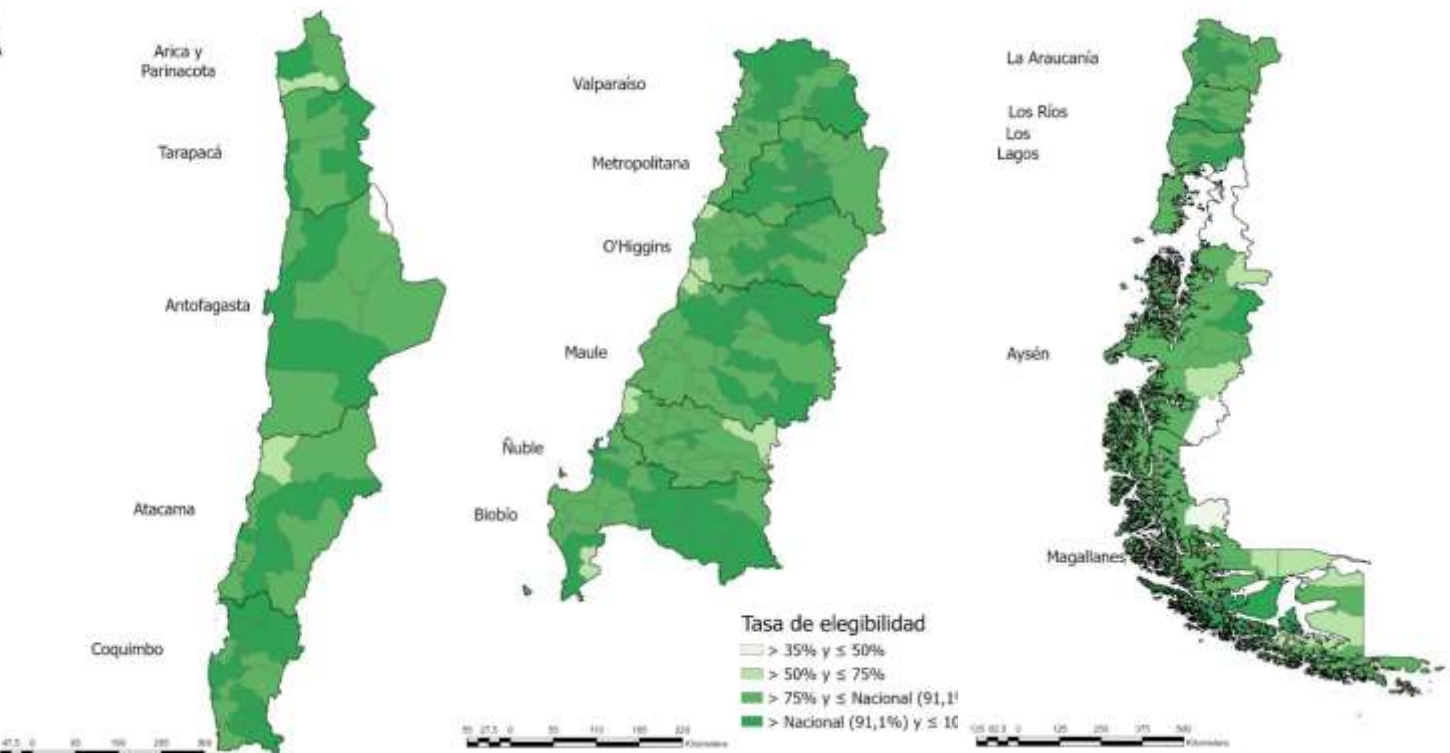
Fuente: Observatorio Social

8.6.2.6. Tasa de Elegibilidad

En la Ilustración 11 se observa que la mayoría de las comunas, 182, se encontraron por debajo de la tasa de elegibilidad a nivel nacional, mientras que 153 comunas superaron este indicador medido a nivel país.

Por otro lado, 14 comunas se encontraron en el tramo de más de 50% y menor o igual a 75%, estas son: Camarones, Chañaral, Cochrane, Lago Verde, Contulmo, Primavera, San Gregorio, Timaukel, Laguna Blanca, Vichuquén, Cobquecura, San Fabián, Paredones y Navidad. Estas comunas corresponden principalmente a zonas clasificadas como de difícil acceso. Finalmente, la única comuna con una tasa de elegibilidad igual o menor a 50% fue la comuna de Torres del Paine.

Ilustración 11: Tasa de Elegibilidad a nivel comunal, Casen 2024



Fuente: Observatorio Social

8.7. Perfil del informante Casen 2024

El informante de la Encuesta Casen debe ser residente habitual de la vivienda seleccionada, formar parte del hogar entrevistado, tener 18 años o más y conocer información socioeconómica de quienes conforman el hogar. Esta persona deberá responder preguntas sobre la vivienda que habita, sobre su hogar, sobre sí mismo y sobre el resto de los integrantes del hogar. Es importante considerar este elemento al momento de analizar los datos de la encuesta.

Con el objetivo de indagar en potenciales imitaciones y sesgos asociados a las características del informante de la encuesta, en esta sección se presenta el perfil de las personas informantes de la encuesta Casen 2024. Para esto, se realizó un análisis de diferentes aspectos relacionados con las personas informantes que pueden ser relevantes al momento de utilizar los datos, entre los que se encuentran: perfil demográfico, jefaturas de hogar, perfil educacional y ocupacional, caracterización de informantes migrantes y distribución de características por día y hora de aplicación del instrumento. Para efectos de comparación, todas las estadísticas de los informantes se compararon con los valores muestrales de la encuesta Casen, con el objetivo de verificar si la distribución sociodemográfica de las y los informantes fue diferente a los datos de la muestra total.

8.7.1. Perfil demográfico del informante Casen 2024

En la Tabla 26 se presenta el perfil demográfico de las personas de 18 años o más de la muestra de la Encuesta Casen 2024. A nivel general, se observa que un 53,5% son mujeres y un 46,5% son hombres. A nivel de rangos etarios, en el total la mayor parte de la muestra se encontró en el grupo de 60 años o más (30,1%), tendencia que se repite al separar por sexo.

Tabla 26: Perfil demográfico de 18 años o más, Casen 2024 (datos muestrales)

Rango etario	Total		Hombres		Mujeres	
	N	%	N	%	N	%
18 a 29 años	35.234	20,4	17.613	22,0	17.621	19,1
30 a 44 años	43.503	25,2	20.583	25,7	22.920	24,9
45 a 59 años	41.711	24,2	18.992	23,7	22.719	24,7
60 años o más	51.861	30,1	22.968	28,7	28.893	31,4
Total	172.309	100,0	80.156	100,0	92.153	100,0
Distribución por Sexo (%)	100,0		46,5		53,5	

Fuente: Observatorio Social

En la Tabla 27 se muestra la distribución de los rangos etarios y sexo de las personas informantes de la versión 2024 de la encuesta. Se observa que, del total de informantes, un 64,8% corresponde a mujeres y un 35,2% a hombres, lo que difiere de las proporciones presentadas a nivel muestral total. Por otro lado, del total nacional, la mayor frecuencia se observa en personas de 60 años o más (35,6%) tendencia que también se repite al hacer la distinción por sexo. Por otro lado, del total de los informantes, un 41,4% corresponde a mujeres de 45 años o más.

En comparación con los totales muestrales, la proporción que se encuentra en el rango de 45 a 59 años aumentó 4,0 p.p., mientras que el de 60 años o más aumenta 5,5 p.p. Estos aumentos se compensan por la disminución de 10,3 p.p. en el tramo más joven, de 18 a 20 años. Estas diferencias son aún más notorias en el caso de los hombres, donde el tramo de 60 años o más es 8,5 p.p. más alto en la submuestra de informantes que en la muestra total de mayores de 18 años

Tabla 27: Perfil demográfico informante, Casen 2024

Rango etario	Total		Hombres		Mujeres	
	N	%	N	%	N	%
18 a 29 años	7.966	10,1	3.084	11,2	4.882	9,6
30 a 44 años	20.467	26,0	6.906	25,0	13.561	26,6
45 a 59 años	22.199	28,2	7.367	26,7	14.832	29,1
60 años o más	28.022	35,6	10.290	37,2	17.732	34,8
Total	78.654	100,0	27.647	100,0	51.007	100,0
Distribución por Sexo (%)	100,0		35,2		64,8	

Fuente: Observatorio Social

En la Tabla 28 se muestra la distribución por sexo de los informantes según área geográfica y región. A nivel de área geográfica, la proporción de mujeres en relación con la de hombres fue mayor en el área urbana. A nivel regional, se observa que la tendencia se mantuvo en comparación al total nacional de informantes para todas las regiones, siendo la región de O'Higgins la que presenta una mayor proporción de mujeres con respecto a hombres con 67,0%, mientras que la menor proporción se observa en la región de Magallanes, con 61,0%.

Tabla 28: Distribución de informantes por sexo, según región y área, Casen 2024

Región / Área	Hombres		Mujeres		Total
	N	%	N	%	
Nivel País	27.647	35,2	51.007	64,8	78.654
Urbano	22.147	34,4	42.285	65,6	64.432
Rural	5.500	38,7	8.722	61,3	14.222
Arica y Parinacota	1.013	36,2	1.782	63,8	2.795
Tarapacá	1.095	35,4	1.998	64,6	3.093
Antofagasta	1.276	36,4	2.229	63,6	3.505
Atacama	1.109	34,0	2.148	66,0	3.257
Coquimbo	1.257	34,6	2.381	65,4	3.638
Valparaíso	2.990	35,5	5.425	64,5	8.415
Metropolitana	5.171	36,5	8.980	63,5	14.151
O'Higgins	1.756	33,0	3.568	67,0	5.324
Maule	1.863	33,4	3.715	66,6	5.578
Ñuble	1.158	33,1	2.338	66,9	3.496
Biobío	2.744	33,8	5.380	66,2	8.124
La Araucanía	1.941	35,6	3.517	64,4	5.458
Los Ríos	1.225	35,7	2.208	64,3	3.433

Región / Área	Hombres		Mujeres		Total
	N	%	N	%	
Los Lagos	1.462	34,2	2.818	65,8	4.280
Aysén	668	38,1	1.085	61,9	1.753
Magallanes	919	39,0	1.435	61,0	2.354

Fuente: Observatorio Social

En cuanto a la distribución de rangos etarios por área geográfica, en la Tabla 29 se puede observar que en el segmento urbano se encontró una mayor prevalencia de los menores de 44 años, mientras que el tramo de 45 años o más es mayor en el área rural. Esta diferencia es particularmente alta en el tramo de 30 a 44 años, con una diferencia de 7,5 en favor del área urbana y en mayores de 60 años, donde la diferencia es de 9,0 p.p. en favor del área rural.

A nivel regional, la mayor proporción de personas informantes de 60 años o más se encontró en las regiones de Ñuble y Valparaíso con 39,2% y 39,3% respectivamente. Por otro lado, las regiones con menor proporción de informantes mayores de 60 años fueron la región de Tarapacá y la región de Antofagasta (27,5% y 28,7%), regiones que presentaron una mayor proporción en el rango de 30 a 44 años, con 32,4% y 31,1% respectivamente.

Tabla 29: Distribución de rangos etarios de informantes por región y área, Casen 2024

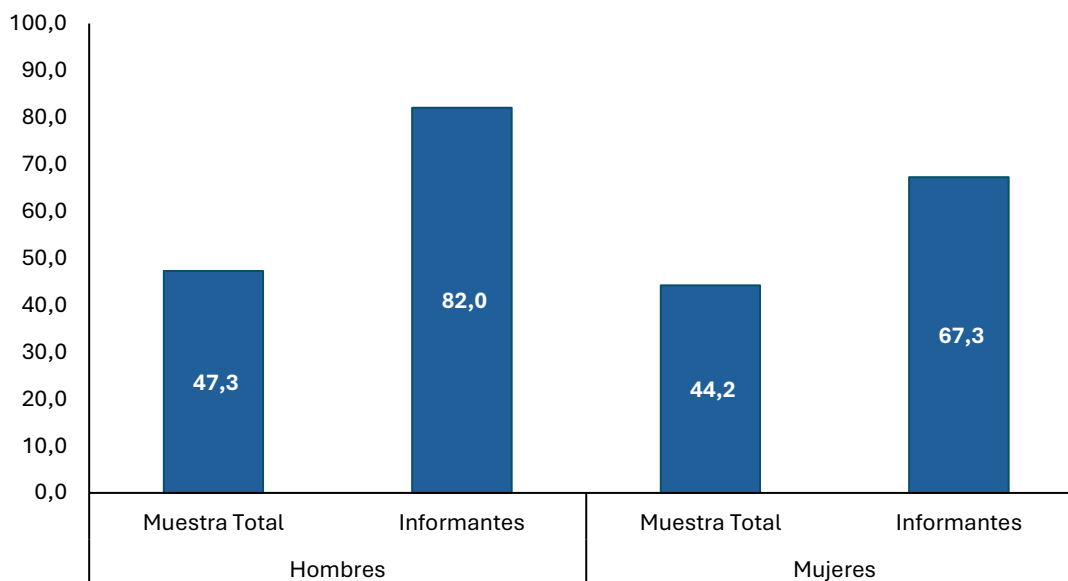
Región / Área	Rango etario								Total general
	18 a 29 años		30 a 44 años		45 a 59 años		60 años o más		
	N	%	N	%	N	%	N	%	
<i>Nivel País</i>	7.966	10,1	20.467	26,0	22.199	28,2	28.022	35,6	78.654
<i>Urbano</i>	7.028	10,9	17.643	27,4	17.853	27,7	21.908	34,0	64.432
<i>Rural</i>	938	6,6	2.824	19,9	4.346	30,6	6.114	43,0	14.222
Arica y Parinacota	341	12,2	775	27,7	773	27,7	906	32,4	2.795
Tarapacá	422	13,6	1.001	32,4	819	26,5	851	27,5	3.093
Antofagasta	442	12,6	1.090	31,1	966	27,6	1.007	28,7	3.505
Atacama	362	11,1	908	27,9	911	28,0	1.076	33,0	3.257
Coquimbo	344	9,5	881	24,2	1.061	29,2	1.352	37,2	3.638
Valparaíso	788	9,4	2.030	24,1	2.286	27,2	3.311	39,3	8.415
Metropolitana	1.540	10,9	4.188	29,6	3.897	27,5	4.526	32,0	14.151
O'Higgins	450	8,5	1.317	24,7	1.478	27,8	2.079	39,0	5.324
Maule	536	9,6	1.322	23,7	1.652	29,6	2.068	37,1	5.578
Ñuble	295	8,4	797	22,8	1.035	29,6	1.369	39,2	3.496
Biobío	764	9,4	1.916	23,6	2.383	29,3	3.061	37,7	8.124
La Araucanía	543	9,9	1.242	22,8	1.567	28,7	2.106	38,6	5.458
Los Ríos	337	9,8	842	24,5	926	27,0	1.328	38,7	3.433
Los Lagos	424	9,9	1.013	23,7	1.260	29,4	1.583	37,0	4.280
Aysén	150	8,6	532	30,3	516	29,4	555	31,7	1.753
Magallanes	228	9,7	613	26,0	669	28,4	844	35,9	2.354

Fuente: Observatorio Social

8.7.2. Jefaturas de hogar

En cuanto a las jefaturas de hogar, como se aprecia en el Gráfico 4, del total muestral de hombres de 18 años y más, un 47,3% se identificó como jefatura de hogar, mientras que cuando este mismo grupo era informante las jefaturas de hogar ascendieron a 82,0%. Por otro lado, para las mujeres también hubo una diferencia positiva de lo declarado por las informantes respecto de la muestra total de mujeres mayores de 18 años o más, pero fue de menor magnitud que en hombres (23,1 p.p.).

Gráfico 4: Jefatura de hogar de 18 años o más, por sexo Casen 2024 (%)

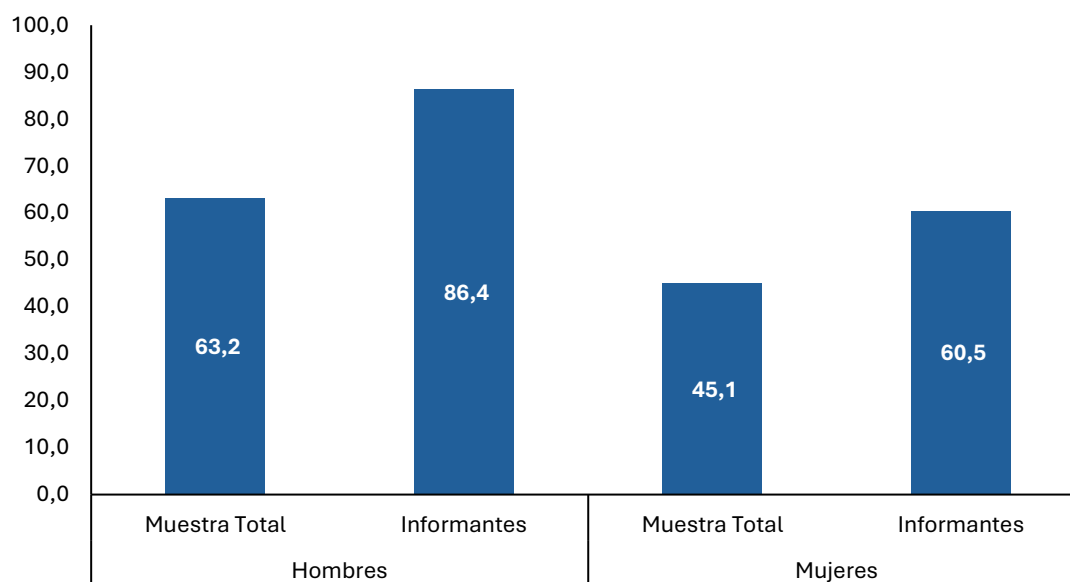


Fuente: Observatorio Social

8.7.3. Aporte al presupuesto del hogar

Por otro lado, en el Gráfico 5 se muestra la proporción de hombres y mujeres que son quienes más aportan al presupuesto del hogar a nivel de muestra total de mayores de 18 años y a nivel de informantes. Se observa que, de los hombres, un 63,2% son los que más aportan al presupuesto de sus hogares, mientras que cuando son informantes, un 86,4% declara lo mismo, lo que muestra una diferencia de 23,2 p.p. Por otro lado, en el caso de las mujeres, a nivel muestral un 45,1% es la persona que más aporta al presupuesto del hogar, mientras que cuando son informantes, la proporción sube a 60,5%, lo que indica una diferencia de 15,4 p.p.

Gráfico 5: Persona que más aporta al presupuesto del hogar (%), por sexo Casen 2024



Fuente: Observatorio Social

8.7.4. Perfil educacional del informante Casen 2024

En el Gráfico 6 se presenta la distribución por nivel educacional y sexo de las personas de 18 años o más en la muestra de la Encuesta Casen 2024⁵⁸. Se observa que, tanto para informantes como para la muestra total, el nivel educacional⁵⁹ que predomina es la educación media

En cuanto a las mujeres, la distribución por nivel educacional de las informantes presenta algunas diferencias respecto de la muestra total. La principal se observa en aquellas que poseen educación básica, donde la proporción es 3 p.p. mayor entre las informantes que en la muestra total. Asimismo, se observa una subrepresentación de las mujeres con educación media, con una diferencia de 3,7 p.p. En el caso de educación superior, la distribución se mantiene prácticamente sin variaciones, con una diferencia de 0,2 p.p. entre ambas poblaciones.

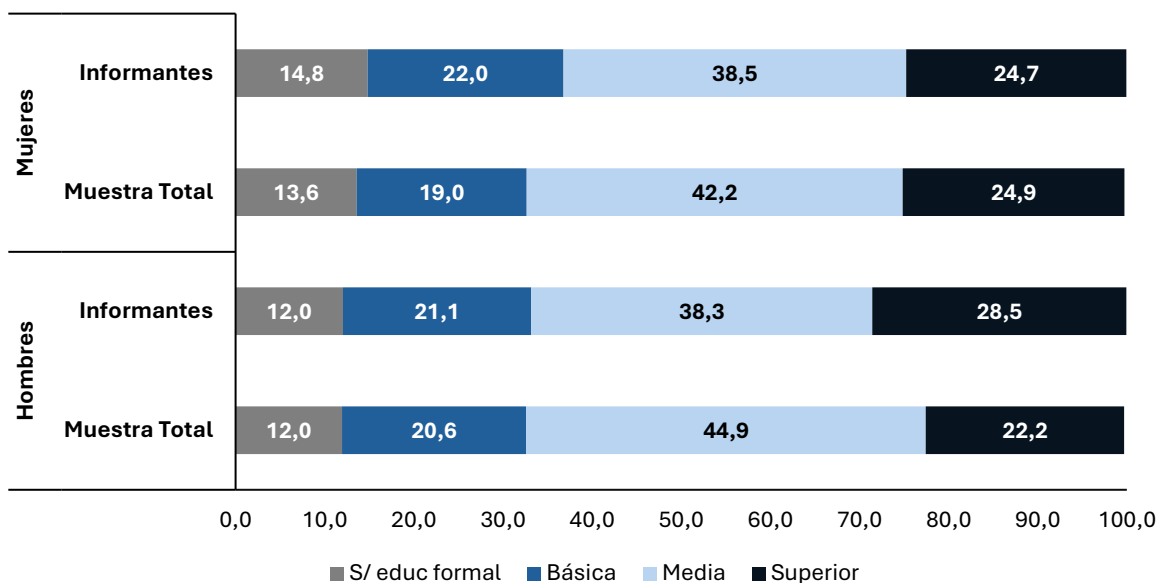
Por otro lado, para el caso de los hombres, la mayor diferencia se observa en quienes completaron educación superior, cuya proporción entre los informantes es 6,3 p.p. mayor que en la muestra total. En contraste, los hombres con educación media se encuentran subrepresentados entre los informantes, con una diferencia 6,6 p.p. En cuanto a la educación básica, la diferencia es menor, con una sobrerrepresentación de 0,5 p.p.

⁵⁸ Se excluyen las categorías No sabe / No responde, que corresponden a menos del 0,5% para cada unidad de análisis.

⁵⁹ Se considera el nivel más alto completado, es decir, si cursó el nivel siguiente, pero no lo completó, se considera solo el nivel previo.

Finalmente, para ambos sexos, la proporción de personas sin educación formal es idéntica en el caso de los hombres, mientras que para las mujeres se observa una leve subrepresentación de 1,2 p.p. en la submuestra de informantes.

Gráfico 6: Perfil educacional mayores de 18 años (%), Casen 2024

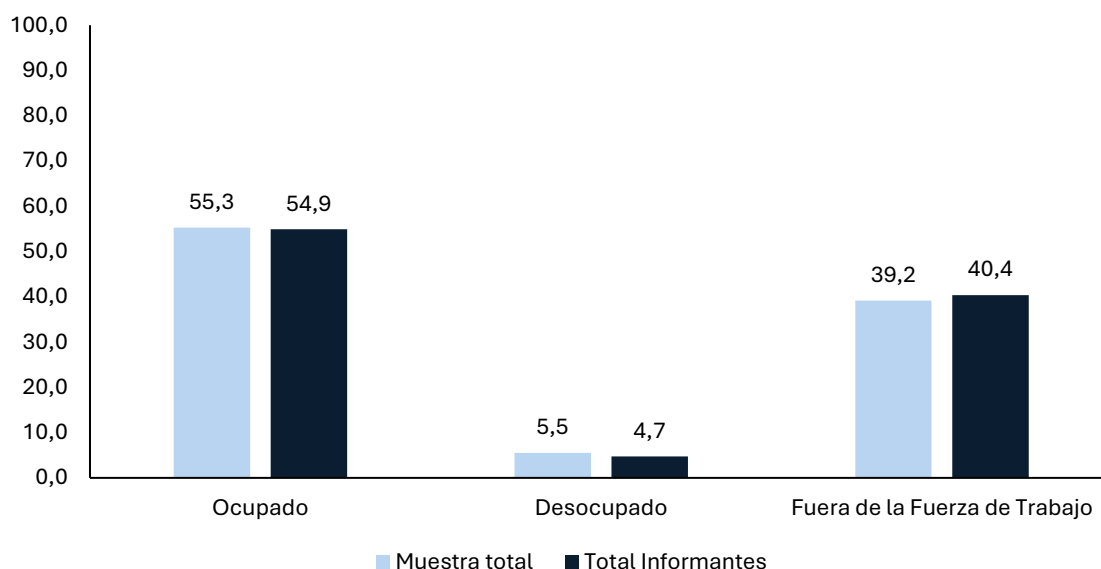


Fuente: Observatorio Social

8.7.5. Perfil ocupacional del informante Casen 2024

En relación con la situación ocupacional, en el Gráfico 7 se reporta la distribución a nivel muestral comparada con la submuestra de informantes. Se observa que la tendencia a nivel general se mantiene en los informantes respecto del total de personas de 18 años o más, con una diferencia de 0,4 p.p. en el total de ocupados de la muestra total respecto de los informantes, 0,8 p.p. en los desocupados y una diferencia negativa de 1,2 p.p. en las personas fuera de la fuerza de trabajo.

Gráfico 7: Perfil ocupacional personas de 18 años o más (%), Casen 2024

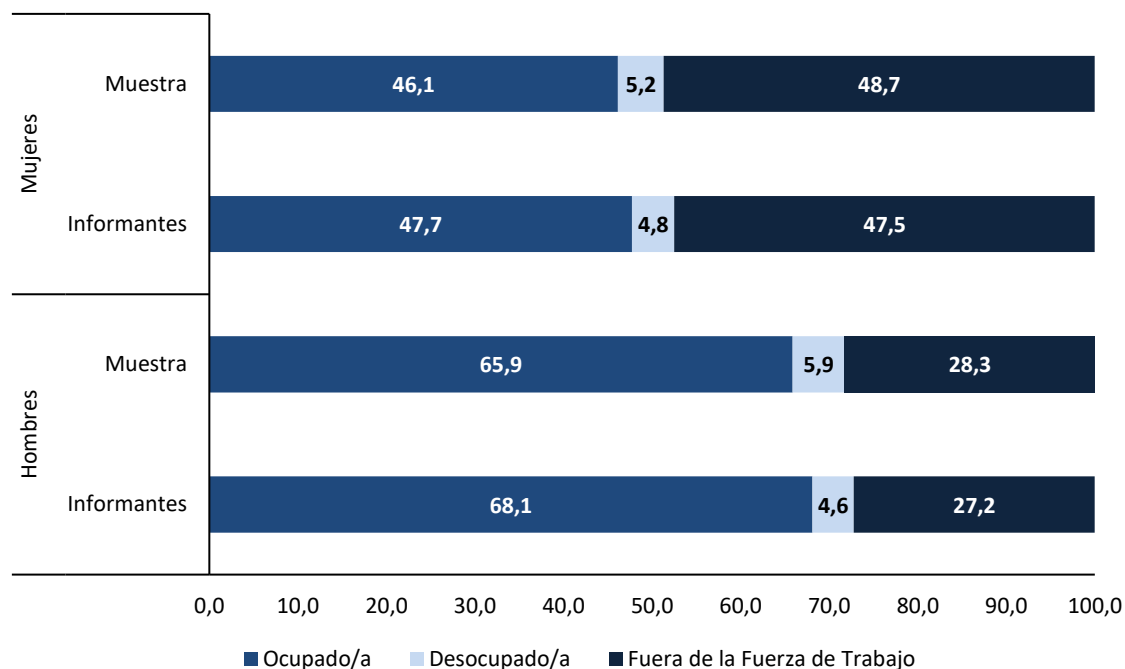


Fuente: Observatorio Social

En el Gráfico 8 se presenta la distribución por sexo de la situación ocupacional, comparando la muestra total de 18 años o más y la submuestra de informantes. Para ambos sexos se observa que la distribución se mantiene para la muestra total y los informantes. En el caso de las mujeres, hay una mayor proporción de ocupadas en las personas informantes, con una diferencia de 1,6 p.p. Para el caso de las desocupadas y fuera de la fuerza de trabajo, hay una mayor proporción en ambos grupos en favor de las mujeres de la muestra total de 18 años o más, con una diferencia de 0,4 p.p. y 1,2 p.p. respectivamente.

Para el caso de los hombres, en los informantes hay una mayor proporción de ocupados que en el total de la muestra de 18 años o más, con una diferencia de 2,2 p.p. Para los desocupados y fuera de la fuerza de trabajo, la proporción es menor en los informantes, con una diferencia de 1,3 p.p. y 1,1 p.p. respectivamente.

Gráfico 8: Perfil ocupacional personas de 18 años o más, por sexo Casen 2024



Fuente: Observatorio Social

8.7.6. Informantes nacidos fuera de Chile Casen 2024

En la Tabla 30 se muestra la distribución por región y área de las personas migrantes de 18 años y más de la Encuesta Casen 2024 a nivel muestral. Las regiones con más presencia de personas migrantes fueron la región de Tarapacá (19,6%) y Antofagasta (16,8%), mientras que las que tuvieron una menor proporción son la región de La Araucanía (1,7%) y Los Ríos (1,9%).

Tabla 30: Migrantes de 18 años o más, Casen 2024

Región	Nacido en Chile		Migrante		No sabe		Muestra total
	N	%	N	%	N	%	
Nivel País	159.893	92,8	11.492	6,7	924	0,5	172.309
Urbano	130.024	91,9	10.603	7,5	786	0,6	141.413
Rural	29.869	96,7	889	2,9	138	0,4	30.896
Arica y Parinacota	5.609	85,7	906	13,8	28	0,4	6.543
Tarapacá	5.736	80,2	1.399	19,6	13	0,2	7.148
Antofagasta	6.727	83,0	1.361	16,8	14	0,2	8.102
Atacama	6.602	93,2	465	6,6	19	0,3	7.086
Coquimbo	7.756	95,8	312	3,9	24	0,3	8.092
Valparaíso	17.542	95,0	822	4,5	97	0,5	18.461
Metropolitana	28.192	87,6	3.636	11,3	337	1,0	32.165
O'Higgins	11.016	95,3	499	4,3	45	0,4	11.560
Maule	11.198	95,9	426	3,6	55	0,5	11.679

Región	Nacido en Chile		Migrante		No sabe		Muestra total
	N	%	N	%	N	%	
Ñuble	7.349	97,0	183	2,4	48	0,6	7.580
Biobío	17.459	97,5	417	2,3	29	0,2	17.905
La Araucanía	11.135	97,5	196	1,7	91	0,8	11.422
Los Ríos	7.097	97,4	139	1,9	54	0,7	7.290
Los Lagos	8.734	96,1	295	3,2	61	0,7	9.090
Aysén	3.216	96,3	122	3,7	3	0,1	3.341
Magallanes	4.525	93,4	314	6,5	6	0,1	4.845

Fuente: Observatorio Social

Por otro lado, en la Tabla 31 se muestra la distribución solo para las personas informantes de Casen 2024, donde se observa una distribución similar a la muestral (18 años o más) siendo las regiones de Tarapacá y Antofagasta las que poseen una mayor proporción de migrantes informantes (20,5% y 17,0%, respectivamente) y La Araucanía y Los Ríos las que poseen una menor proporción (1,6% y 1,8%, respectivamente).

Tabla 31: Migrantes informantes Casen 2024

Región / Área	Nacido en Chile		Migrante		No sabe		Muestra total
	N	%	N	%	N	%	
Nivel País	73.311	93,2	5.147	6,5	196	0,2	78.654
Urbano	59.533	92,4	4.731	7,3	168	0,3	64.432
Rural	13.778	96,9	416	2,9	28	0,2	14.222
Arica y Parinacota	2.402	85,9	392	14,0	1	0,0	2.795
Tarapacá	2.456	79,4	635	20,5	2	0,1	3.093
Antofagasta	2.908	83,0	596	17,0	1	0,0	3.505
Atacama	3.029	93,0	223	6,8	5	0,2	3.257
Coquimbo	3.498	96,2	138	3,8	2	0,1	3.638
Valparaíso	8.043	95,6	347	4,1	25	0,3	8.415
Metropolitana	12.441	87,9	1.635	11,6	75	0,5	14.151
O'Higgins	5.097	95,7	218	4,1	9	0,2	5.324
Maule	5.366	96,2	202	3,6	10	0,2	5.578
Ñuble	3.408	97,5	83	2,4	5	0,1	3.496
Biobío	7.941	97,7	175	2,2	8	0,1	8.124
La Araucanía	5.347	98,0	89	1,6	22	0,4	5.458
Los Ríos	3.355	97,7	63	1,8	15	0,4	3.433
Los Lagos	4.123	96,3	142	3,3	15	0,4	4.280
Aysén	1.689	96,3	64	3,7	0	0,0	1.753
Magallanes	2.208	93,8	145	6,2	1	0,0	2.354

Fuente: Observatorio Social

8.8. Perfil personas encuestadoras Casen 2024

Con el objetivo de desagregar los niveles de respuesta según las características de las personas encuestadoras, en esta sección se realiza un análisis de características demográficas, experiencias previas y de los indicadores de trabajo de campo, para estudiar si variables como el sexo y la edad influyen en la disposición de las personas frente a la entrevista.

8.8.1. Perfil demográfico y experiencia personas encuestadoras

En la Tabla 32, se presenta el perfil demográfico de las personas encuestadoras que lograron al menos una encuesta en la recolección de Casen 2024. A nivel general, el rango predominante es el de 31 a 40 años (34,6%), tendencia que se repite al diferenciar por sexo (sin considerar la alternativa “Otro”, por la baja frecuencia). Por otro lado, se observa que la mayoría de las personas encuestadoras son mujeres, con un 73,0% del total.

Tabla 32: Perfil demográfico personas encuestadoras Casen 2024

Rango etario	Total		Hombres		Mujeres		Otro	
	N	%	N	%	N	%	N	%
30 o menos años	446	26,3	157	34,7	283	22,9	6	85,7
31 a 40 años	588	34,6	163	36,1	424	34,2	1	14,3
41 a 50 años	378	22,3	83	18,4	295	23,8	0	0,0
51 a 64 años	249	14,7	43	9,5	206	16,6	0	0,0
65 años o más	36	2,1	6	1,3	30	2,4	0	0,0
Total	1.697	100,0	452	100,0	1.238	100,0	7	100,0
Distribución por sexo (%)	100,0		26,6		73,0		0,4	

Fuente: Observatorio Social

En cuanto a la experiencia de las personas encuestadoras, en la Tabla 33 se observa que, a nivel total, un 79,9% de las personas encuestadoras trabajaron previamente en el trabajo de campo de alguna encuesta. Al hacer la diferenciación por sexo, tanto en hombres como en mujeres predominan las personas encuestadoras con experiencia, con un 76,1% y 81,5% respectivamente.

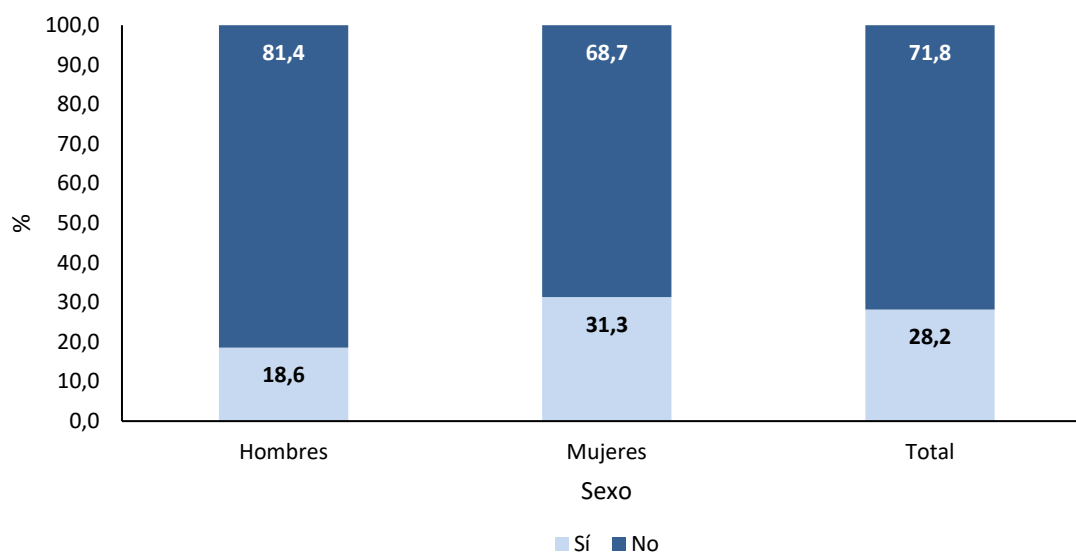
Tabla 33: Experiencia en encuestas, personas encuestadoras Casen 2024

Experiencia	Total		Hombres		Mujeres		Otro	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Sí	1.356	79,9	344	76,1	1.009	81,5	3	42,9
No	341	20,1	108	23,9	229	18,5	4	57,1
Total	1.697	100,0	452	100,0	1.238	100,0	7	100,0

Fuente: Observatorio Social

En cuanto a las personas con experiencia en encuestas, en el Gráfico 9 se observa que, de los hombres, un 18,6% participó en versiones previas de Casen, mientras que, de las mujeres con experiencia, un 31,3% trabajó levantando la encuesta Casen en años previos. Finalmente, del total de personas encuestadoras con experiencia, un 28,2% había participado previamente del levantamiento de Casen.

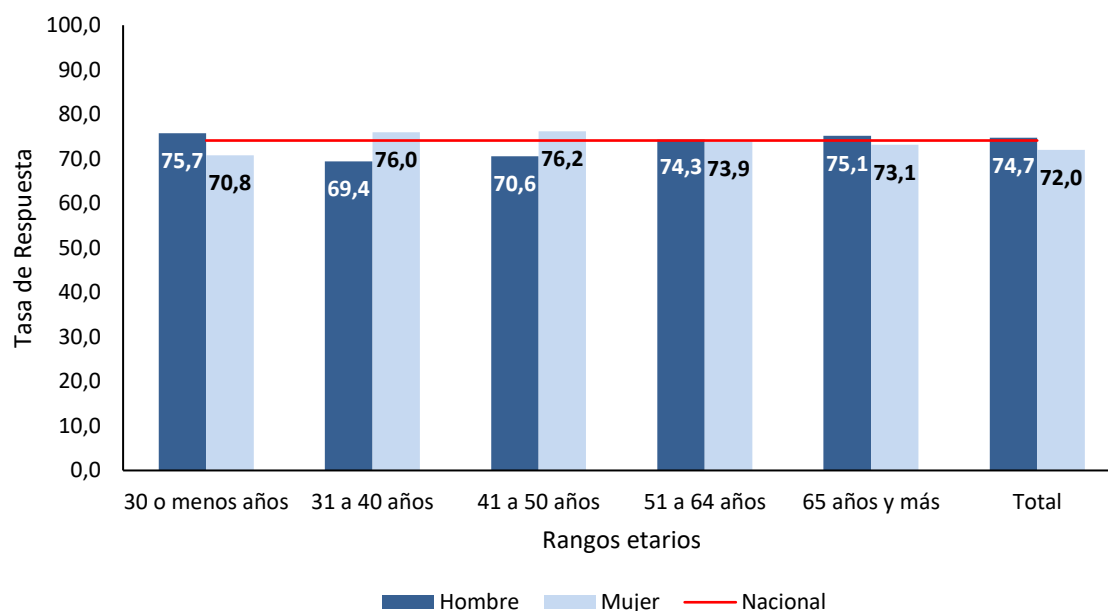
Gráfico 9: Experiencia en versiones previas de Casen, personas encuestadoras Casen 2024



Fuente: Observatorio Social

8.8.2. Indicadores de desempeño de trabajo de campo, personas encuestadoras Casen 2024

En esta sección se presentan los indicadores de desempeño de trabajo de campo según la edad y el sexo de las personas encuestadoras. En el Gráfico 10, se observa que la tasa de respuesta cuando la persona encuestadora es mujer es mayor que la de los hombres solo en los tramos etarios de 31 a 40 años y de 41 a 50 años. Además, en esos tramos la tasa de respuesta para las mujeres superó a este indicador medido a nivel nacional. Finalmente, a nivel total se observa que la tasa de respuesta cuando la persona encuestadora es hombre superó a la de las mujeres por 2,7 p.p.

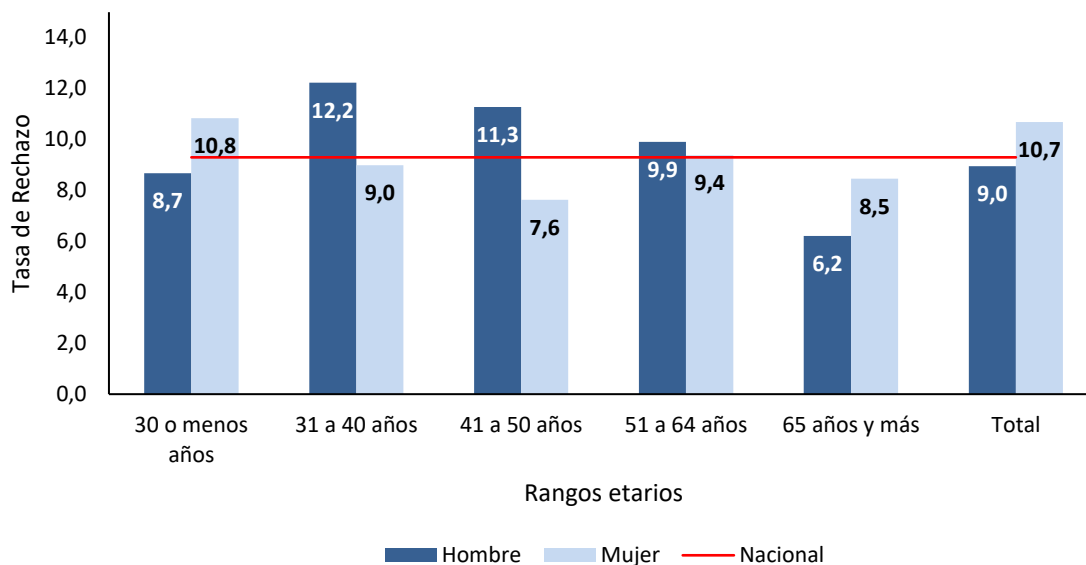
Gráfico 10: Tasa de Respuesta⁶⁰ por rango etario y sexo, personas encuestadoras Casen 2024

Fuente: Observatorio Social

En

⁶⁰ La tasa de respuesta a nivel nacional es 74,1% (Ver Tabla 21)

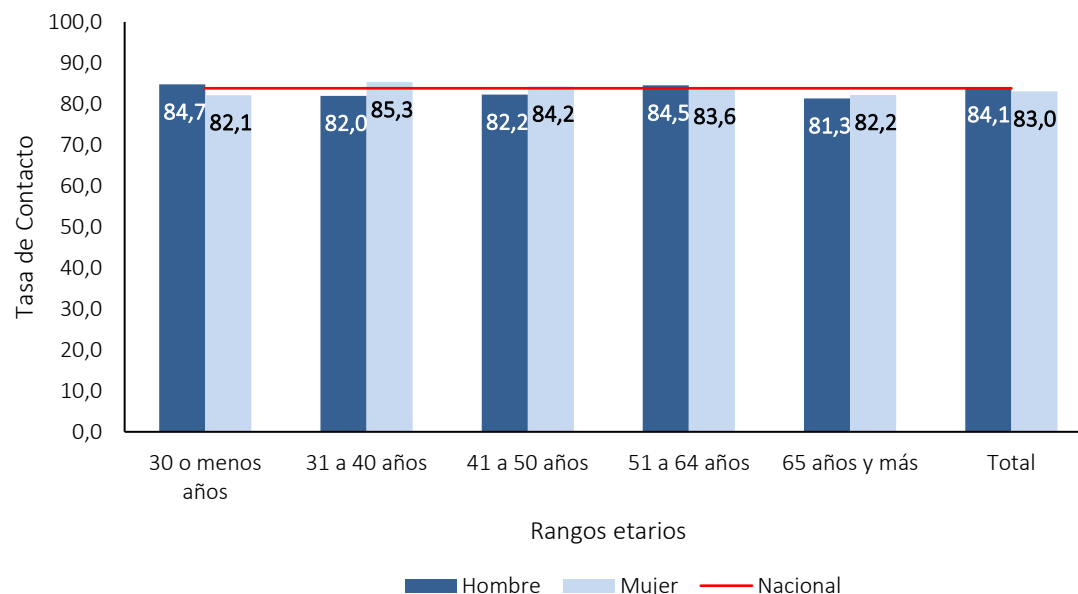
Gráfico 11 se presenta la tasa de rechazo por tramo etario y sexo, se observa que el indicador cuando la persona encuestadora fue hombre es mayor a la de las mujeres y supera a la tasa nacional en los tramos de 31 a 40 años, 41 a 50 años y de 51 a 64 años, lo que puede deberse a factores relacionados con la percepción de seguridad de las personas encuestadas. Por otro lado, se observa que cuando la persona encuestadora tiene 65 años o más, independiente del sexo, la tasa de rechazo fue menor a la tasa nacional. Finalmente, a nivel general, se observa que la tasa de rechazo cuando la persona encuestadora es mujer fue mayor que la de los hombres por 1,7 p.p., superando la tasa de rechazo nacional.

Gráfico 11: Tasa de Rechazo⁶¹ por rango etario y sexo, personas encuestadoras Casen 2024

Fuente: Observatorio Social

Respecto de la tasa de contacto, en el Gráfico 12 se observa que la tendencia fue bastante estable en los tramos etarios independiente del sexo y, a nivel nacional, se observa que la tasa de contacto cuando la persona encuestadora es hombre superó al indicador cuando es mujer en 1,1 p.p.

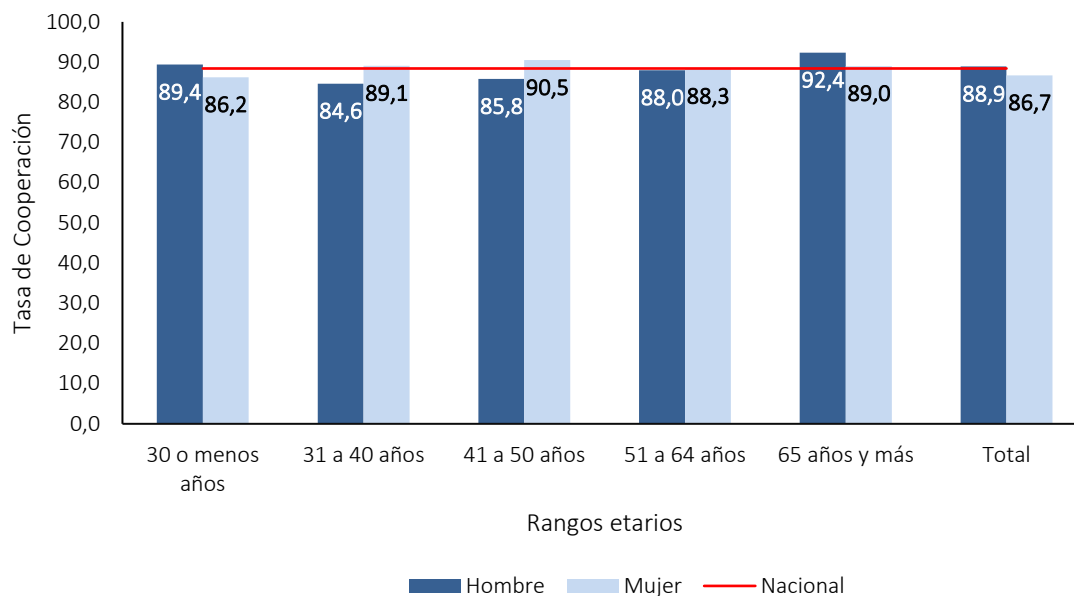
⁶¹ La tasa de rechazo a nivel nacional es 9,3% (Ver Tabla 21)

Gráfico 12: Tasa de Contacto⁶² por rango etario y sexo, personas encuestadoras Casen 2024

Fuente: Observatorio Social

En relación con la tasa de cooperación, en el Gráfico 13, se observa que cuando la persona encuestadora es hombre es mayor que cuando es mujer en los tramos de los extremos, es decir, de 30 años o menos y de 65 años y más. En los tramos intermedios, la tasa de cooperación cuando la persona encuestadora es mujer superó al indicador cuando es hombre, donde la mayor diferencia se observa en el rango de 41 a 50 años, con 4,7 p.p. Finalmente, a nivel total, la tasa de cooperación fue mayor en personas encuestadoras hombres, con una diferencia de 2,2 p.p. a cuando es mujer.

⁶² La tasa de contacto a nivel nacional es 83,8% (Ver Tabla 21)

Gráfico 13: Tasa de Cooperación⁶³ por rango etario y sexo, personas encuestadoras Casen 2024

Fuente: Observatorio Social

⁶³ La Tasa de Cooperación a nivel nacional es 88,4% (Ver Tabla 21)

9. Procesamiento

El procesamiento de datos de la Encuesta Casen 2024 comprendió la revisión y depuración de los datos recolectados para obtener una base de datos apta para el análisis y la difusión de los resultados de la encuesta⁶⁴.

Este proceso inició de forma paralela a la recolección de datos, mediante la validación en tiempo real que se realiza con las reglas incorporadas al cuestionario, que permiten que el personal de campo identifique y corrija errores o alertas durante la aplicación, y la validación de las bases de datos semanales compartidas por el contratista del levantamiento, y finalizó con la obtención de la base de datos pública. El procedimiento constó de las siguientes etapas: diseño del procesamiento, integración de datos, clasificación y codificación, revisión y validación, edición e imputación, inclusión de variables auxiliares y cálculo de los factores de expansión.

En esta fase del proceso estadístico participaron distintas instituciones bajo la coordinación y supervisión de la DOS del Ministerio. Para Casen 2024, estas instituciones fueron el CMD, INE, Cepal y PNUD.

9.1 Diseño del procesamiento

El diseño del procesamiento se efectuó en paralelo al diseño de otras etapas del proceso estadístico, de forma previa a su ejecución. Consiste, básicamente, en definir por escrito las etapas que compondrán el proceso, las áreas e instituciones responsables y partícipes de cada etapa —y cómo se interrelacionarán entre sí—, los protocolos de trabajo, las fechas de inicio y término aproximadas para cada una, y los formatos y softwares que se espera utilizar.

9.2 Integración de datos

9.2.1 Generación y entrega de base de datos CMD

La primera parte de esta actividad consistió en combinar los distintos archivos de datos obtenidos a partir del *software* de recolección (SuSo) para obtener una base de datos consolidada con la estructura requerida por el Ministerio⁶⁵. Esta tarea estuvo a cargo del CMD, y su resultado fue revisado por el Ministerio.

El CMD hizo envío al Ministerio bases de datos mensuales preliminares al final de cada mes de levantamiento (noviembre, diciembre y enero) y bases de datos semanales con los datos levantados hasta el día anterior a su envío. El Ministerio estuvo a cargo de la revisión y validación de aquellas bases de datos (ver punto 9.4), y del envío de comentarios al contratista para su evaluación y consideración en el procesamiento. Las revisiones continúan hasta la entrega de la base de datos definitiva por parte del contratista, que, para esta

⁶⁴ En esta sección solo se hace referencia al procesamiento de la base de datos de Casen 2024, sin considerar la base de Disposición Final de Casos ni la base bitácora.

⁶⁵ El Ministerio proporciona al contratista la estructura de la base de datos al inicio del proyecto, la cual contiene los lineamientos para la elaboración de la base de datos, y es elaborada a partir del cuestionario de la encuesta.

versión de la encuesta estaba planificada para el 31 de marzo de 2025, como parte del Informe 8 del proyecto⁶⁶.

No obstante, la base entregada el 31 de marzo no correspondía aún a una versión definitiva, debido a los procesos normales de validación de dichas bases de datos. De esta manera, y luego de iteraciones de revisión y ajuste con el CMD, se obtuvo la base de datos aprobada el 09 de julio de 2025.

9.2.2 Ajustes de forma a la base de datos CMD aprobada

El Ministerio definió realizar algunos ajustes de forma a la base de datos definitiva proporcionada por el CMD (recibida el 09 de julio de 2025) a fin de facilitar las siguientes etapas de la integración de datos. Estos ajustes se listan a continuación:

- Inconsistencias entre variables auxiliares creadas por el CMD y las variables originales de la encuesta (pco1, e6a y e6b).
- Ajuste de formato a variables de fecha (fecha_inicio, fecha_inicio_y y fecha_fin_resultado).
- Ajustes asociados a preguntas abiertas de texto (o7_esp, o32_esp, e4a, e5a, e13b, s30 y v20_esp).
- Eliminación de variables vacías.
- Ajustes asociados al RBD⁶⁷ de establecimientos educacionales.
- Ajustes de etiquetas de variables y categorías.
- Orden de la base de datos utilizando las variables id_vivienda, folio e id_persona.

9.2.3 Integración de factores de expansión y variables de pobreza

Una vez finalizadas la recolección y edición de los datos, el INE calculó los factores de expansión de la encuesta y las variables necesarias para el cálculo de la varianza compleja⁶⁸, que luego fueron revisadas e integradas por el Ministerio a la base de datos.

Posteriormente, el Ministerio envió la base de datos con el factor de expansión regional y las variables para la varianza compleja a la Cepal, que revisa los datos, corrige valores atípicos o altos, genera las variables asociadas a la corrección por no respuesta, obtiene los agregados de ingresos a nivel de personas y hogares, y las tasas de pobreza por ingresos, para posteriormente enviar una base de datos con estas variables incluidas al Ministerio. De aquí en adelante, el procesamiento utiliza la base de datos enviada por Cepal.

⁶⁶ La fecha de entrega del Informe 8 fue fijada considerando que el plazo definido para su equivalente en 2022 (la fecha de entrega del Informe 7 fue el 16 de marzo de 2023) fue evaluado como insuficiente por el contratista y el Ministerio en la etapa de evaluación del proyecto. Sin embargo, se esperaba que la ampliación del plazo para la versión 2024 de la Encuesta se tradujera en la entrega de una base de datos más acabada y, en consecuencia, en un menor número de iteraciones.

⁶⁷ Rol Base de Datos (RBD) es el identificador único de cada establecimiento educacional en Chile, definidos por el Mineduc.

⁶⁸ Para el cálculo de la varianza bajo diseño complejo, la Encuesta Casen utiliza variables que identifican las UPM y los estratos a partir de los resultados de la recolección. Estas variables son denominadas varunit y varstrat, respectivamente.

Debido al cambio de metodología para el cálculo de la pobreza implementado en Casen 2024, en esta oportunidad Cepal hizo dos entregas al Ministerio:

- La primera, en septiembre de 2025, que incluyó las variables de ingresos y pobreza asociadas a la metodología 2013;
- Y la segunda, en noviembre de 2025, que constó de las variables vinculadas a pobreza metodología 2024. De la base entregada en noviembre solo se tomaron las variables asociadas a la pobreza por ingresos 2024.

Finalmente, el Ministerio incluyó variables asociadas a las corrientes de ingreso, deciles y quintiles, pobreza multidimensional y otras variables auxiliares (ver punto 9.7). Las variables asociadas a pobreza multidimensional son obtenidas por el PNUD, chequeadas por el Ministerio, y luego incluidas en la base de datos.

9.3 Clasificación y codificación de variables

El cuestionario Casen 2024 contiene preguntas abiertas de texto que fueron depuradas y posteriormente clasificadas y codificadas en códigos preestablecidos. La depuración de las variables originales incluyó eliminar discordancias asociadas a minúsculas y mayúsculas, y al género; así como espacios en blanco y faltas de ortografía. En la Tabla 34, a continuación, se presentan las variables de texto que fueron depuradas y posteriormente codificadas por el contratista de la Encuesta.

Tabla 34: Variables Codificadas, Casen 2024

Variables originales	Variables codificadas
e9nom, e9dir (nombre y dirección del establecimiento de educación parvularia)	Códigos definidos por el Mineduc para educación parvularia
e9nom_esc_esp, e9dir_esc (nombre y dirección del establecimiento de educación escolar)	Rol Base de Datos (RBD) educación escolar ⁶⁹
e9nom_sup_esp (nombre establecimiento educación superior)	Códigos definidos por el Mineduc para educación superior
e7 (nombre carrera de educación superior)	cinef13_area y cinef13_subarea: campo amplio y campo específico, respectivamente, según la Clasificación Internacional Normalizada de Educación (CINE-F).
o9a y o9b (ocupación u oficio y qué hace en el trabajo principal)	oficio4_08 y oficio1_08: oficio a 1 y 4 dígitos, respectivamente, según la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones, CIUO-08.
o24 (a qué se dedica la empresa donde trabaja)	rama1_rev4 y rama4_rev4: actividad económica a 1 y 4 dígitos, respectivamente, según el Clasificador de Actividades Económicas Nacional para Encuestas Sociodemográficas, CAENES.

Fuente: Observatorio Social

⁶⁹ El RBD corresponde a un número único asignado por el Mineduc para identificar a los establecimientos de educación escolar.

Tras su exitoso desempeño en la prueba piloto, se incorporaron listas desplegables en el aplicativo de la recolección para las preguntas sobre países, comunas y establecimientos educacionales de forma de reducir los tiempos asociados al registro y codificación de respuestas, y mejorar la calidad del dato. Esto significó que, a diferencia de la versión 2022 de la encuesta, dejó de ser necesario codificar las siguientes variables:

- **Módulo educación:** preguntas relativas al nombre del establecimiento educacional para educación escolar y superior (e9nom_esc, e9nom_sup) y preguntas asociadas a la comuna del establecimiento educacional para todos los niveles educacionales (e9com, e9com_esc, e9com_sup).
- **Módulo Identidades, Redes y Participación:** país de nacionalidad de la persona (r1a_esp), comuna donde vivía la madre de la persona (r1b_comuna_esp) y país donde vivía la madre de la persona (r1b_pais_esp).

El código de los establecimientos de educación parvularia se obtuvo a partir del nombre y dirección del establecimiento educacional declarados en las preguntas e9nom y e9dir de la encuesta, respectivamente, debido a que, al momento de diseñar el cuestionario, el Mineduc no contaba con un listado exhaustivo de los establecimientos educacionales para este nivel educativo⁷⁰.

Para educación escolar y superior se agregaron las variables e9nom_esc_esp y e9nom_sup_esp, únicamente para los casos en que el informante de la encuesta señaló “Otro establecimiento” en las variables e9nom_esc o e9nom_sup, respectivamente.

La codificación de las distintas variables fue realizada de forma manual por un equipo de codificadores entrenados por el CMD. Con respecto a la revisión por parte del Ministerio sobre la codificación de rama y oficio, se utilizó un modelo de codificación automática elaborado por el INE especialmente para Casen 2024, que permitió hacer más eficiente este proceso.

Adicionalmente, en el cuestionario de la Encuesta Casen 2024 hay 17 preguntas que, además de las categorías de respuesta preestablecidas, incluyen la opción “Otro. Especifique” que permite responder a través de una pregunta abierta de texto.

El texto ingresado por las personas encuestadoras durante la entrevista, fue revisado y depurado durante el procesamiento con el fin de asegurar su legibilidad y, cuando correspondía, recodificarlo en las categorías de respuesta preestablecidas de la pregunta. La depuración de los textos de preguntas abiertas fue responsabilidad del contratista; mientras que la revisión exhaustiva de las glosas y la identificación de aquellas donde podía ser necesario recodificar estuvo a cargo del Ministerio y fue chequeada por el contratista antes de aplicar algún cambio.

En la Tabla 35, se listan las preguntas que permiten ingresar texto.

⁷⁰ El listado provisto por Mineduc para educación parvularia adolecía de exhaustividad, debido que existen establecimientos particulares pagados no adscritos a Junji o Integra.

Tabla 35: Preguntas abiertas de texto asociadas a preguntas categóricas, Casen 2024

Módulo	Variable	Descripción
Educación	e4a_esp	Razón de no asistencia personas 0-6 años inclusive
	e5a_esp	Razón de no asistencia personas 7-25 años inclusive
	e9nom_esc_esp	Nombre establecimiento educación escolar
	e9nom_sup_esp	Nombre establecimiento educación superior para casos <i>no</i> encontrados en las listas desplegadas
	e13b_esp1	Otras becas estatales
	e13b_esp2	Otras becas no estatales
Trabajo	o7_esp	Razón de no búsqueda de trabajo últimas 4 semanas
	o32_esp	Otro sistema previsional en el que cotizó
Ingresos	y3f_esp	Otros ingresos de la ocupación principal en el mes pasado
	y4d_esp	Otros ingresos de la ocupación principal últimos 12 meses
	y18d_esp	Otros ingresos en los últimos doce meses
	y27_esp	Otros subsidios del Estado
	y29i_esp	Otra pensión
Salud	s30_esp	Otra razón de no cobertura del tratamiento por AUG-GE
Vivienda	v20_esp	Otra fuente de agua de la vivienda
Orientación sexual	os1_esp	Otra orientación sexual
	genero_esp	Otra identidad de género

Fuente: Observatorio Social

Todos los casos fueron sometidos a una revisión manual por parte de la DOS para identificar, principalmente, cuándo era pertinente recodificar; y, de manera secundaria, cuándo se debía depurar la glosa.

El resultado de esta revisión fue la identificación de los casos a recodificar en alguna de las categorías predefinidas de las preguntas del cuestionario y la especificación de los cambios que el Ministerio sugería aplicar a las glosas ingresadas por las personas encuestadoras. Este trabajo inició en enero de 2025 y finalizó con la entrega de la base de datos del 31 de marzo (Informe 8 versión 1).

Las recodificaciones de los especifique pueden abrir nuevos flujos en el cuestionario, lo que podría generar valores perdidos o inconsistencias con otras variables. Ambas cuestiones quedaron a cargo del contratista y fueron chequeadas por el Ministerio por medio de la aplicación de la malla de validación.

9.4 Revisión y validación de la base de datos

9.4.1 No respuesta al ítem

El cuestionario de la Encuesta Casen 2024 tiene preguntas cuyas categorías de respuesta incluyen códigos de no respuesta al ítem y otras donde aquellos códigos no existen. En general, las preguntas más complejas presentan algún código de no respuesta predefinido. El total de preguntas que admiten “No sabe/No responde” es 329.

La No Respuesta al Ítem (NRI) para efectos de Casen 2024, corresponde a los valores perdidos (blancos que no deberían serlo de acuerdo con el flujo de la encuesta⁷¹), los “No sabe” y los “No responde” registrados por la persona encuestadora para cada pregunta. El cociente entre la suma de estos casos y el total de observaciones que deberían tener respuesta a nivel de pregunta constituye la Tasa de NRI.

La evolución de la Tasa de NRI fue monitoreada semanalmente en paralelo a la recolección de datos a fin de informar oportunamente al CMD sobre las variables con NRI mayor o igual a 10% y así incluirlas en la recuperación de información.

Una vez finalizada la recuperación y depuración de datos, los valores perdidos fueron traspasados a “-99. No responde” para diferenciarlos de los blancos que sí deben ser blancos y así contar con el universo completo de cada variable para efectos del análisis.

A continuación, en la Tabla 36 se presenta la estadística descriptiva de la tasa de no respuesta al ítem en porcentaje para los años 2022 y 2024. Se observa que en los módulos de Registro de Residentes, Educación, Ingresos, Vivienda y OSIG aumentó el porcentaje de No Respuesta al ítem, mientras que en Trabajo, Salud e Identidades, el porcentaje disminuyó respecto a Casen 2022.

Tabla 36: Descriptivos Tasa de NRI (%), Casen 2022 y 2024

Módulo	Promedio TNRI		
	2022	2024	Diferencia (2024-2022)
Registro	0,0	0,5	0,5
Educación	0,5	1,1	0,6
Trabajo	1,0	0,8	-0,2
Ingresos	1,4	3,6	2,2
Salud	1,0	0,5	-0,5
Identidades	1,0	0,7	-0,3
Vivienda	0,6	1,3	0,7
OSIG	1,0	3,0	2,0
Total	0,8	2,2	1,4

Fuente: Observatorio Social

9.4.2 Malla de validación

La malla de validación consiste en un conjunto de reglas que permiten identificar errores o potenciales errores⁷² en la base de datos de manera eficiente. Los errores y advertencias pueden clasificarse en los siguientes tipos: contenido, que hace referencia a inconsistencias entre variables, textos con una longitud distinta a la esperada u otras incoherencias lógicas; y universo, que alude a respuestas registradas para

⁷¹ La programación del cuestionario de la Encuesta Casen 2024 no permite avanzar al siguiente módulo si el anterior no ha sido completado, por lo que no hay valores perdidos como tal, asociados a la recolección.

⁷² A las reglas que identifican potenciales errores se las ha denominado “advertencias”.

personas que no pertenecen al universo definido de la pregunta o a valores que se encuentran fuera del rango esperado.

La mayor parte de las reglas que conforman la malla de validación también se encuentra programado en el aplicativo de recolección (reglas SuSo). A las reglas que solo se encuentran presentes en la malla, se les denominó “expost” y en su mayoría validan rango y consistencia entre dos o más variables (contenido). Estas reglas no fueron incluidas en el aplicativo por ser consideradas demasiado exigentes o porque involucran variables creadas después de la aplicación de la encuesta. La Tabla 37 presenta el número de reglas programadas para Casen 2024, según tipo.

Tabla 37: Reglas de validación según origen, tipo de regla y tipo de validación, Casen 2024

Origen / Tipo de regla	Advertencia	Error	Total
Expost	24	108	132
Contenido	22	76	98
Largo Texto	1	0	1
Universo	0	20	20
Rango	1	12	13
SuSo	377	1.675	2.052
Contenido	50	252	302
Largo Texto	25	0	25
Rango	302	478	780
Universo	0	945	945
Total	401	1.783	2.184

Fuente: Observatorio Social

Cada regla de validación tiene asociada una “acción esperada” que, en general, consiste en recuperar o confirmar los datos con el informante, y, para determinados casos, aplicar una regla de edición.

La malla de validación de Casen 2024 fue programada en el *software* R por el equipo de la DOS, utilizando el paquete *validate*⁷³. Este paquete permite programar de forma ordenada las reglas de validación, confrontarlas con la base de datos, y generar reportes automatizados con los resultados del proceso.

En paralelo, el contratista programó una malla de validación utilizando el *software* Stata, debido a que sus procesos internos se encuentran desarrollados en ese lenguaje. No obstante, la malla desarrollada por la DOS fue compartida con el contratista, quien la utilizó como insumo para ajustar la suya.

⁷³ Para más detalles sobre el paquete *validate*, ver: [The Data Validation Cookbook](#)

La elaboración de la versión preliminar de la malla de validación se hizo a partir de la estructura de la base de datos y fue probada con una versión preliminar de la base de datos días después del inicio de la recolección. Luego, tras las entregas de las primeras bases parciales y como es natural, el código sufrió correcciones, debido a hallazgos no visualizados anteriormente o reglas no bien programadas.

Adicionalmente, para esta versión de la Encuesta, la DOS creó un paquete en R que permitió comparar de manera eficiente las distintas bases de datos parciales entregadas por el contratista, y visualizar rápida y claramente las diferencias entre ellas.

9.4.2.1 Variables a nivel de vivienda

Para viviendas con más de un hogar, la malla de validación permitió identificar casos donde variables que por su naturaleza debían ser iguales a nivel de vivienda, presentaban valores distintos entre dos o más hogares de la misma vivienda. Estas inconsistencias ocurrieron porque toda la entrevista se aplica a nivel de hogar, aun cuando existen algunas preguntas que son a nivel de vivienda⁷⁴. En la Tabla 38, se presentan las variables que fueron homologadas durante el procesamiento:

Tabla 38: Variables a nivel de vivienda aplicadas a nivel de hogar, Casen 2024

Módulo	Variable	Descripción
Identificación de hogares en la vivienda	p9. Incluyéndose a Ud, ¿cuántas personas viven habitualmente en esta vivienda?	Esta variable debe indicar el número de personas que viven en la vivienda, por lo tanto, el valor debe ser el mismo para todos los hogares de la vivienda.
	p10. ¿Todas las personas que viven habitualmente en esta vivienda comparten presupuesto de alimentación?	Esta variable debe identificar si las personas que viven en la vivienda comparten o no presupuesto de alimentación, por lo tanto, el valor debe ser el mismo para todos los hogares de la vivienda.
	p11. Incluyendo al suyo, ¿cuántos grupos tienen presupuesto de alimentación separado?	Esta variable debe indicar el número de grupos con presupuesto de alimentación separado en la vivienda, por lo tanto, el valor debe ser igual para todos los hogares de la vivienda.
Vivienda	v1. ¿Cuál es el tipo de vivienda que ocupa la persona entrevistada?	En general, debería ser igual para todos los hogares de la vivienda.
	v2. ¿Cuál es el material que predomina en los muros exteriores de la vivienda?	En general, debería ser igual para todos los hogares de la vivienda.
	v3. ¿Cómo diría usted que es el estado de conservación de los muros?	En general, debería ser igual para todos los hogares de la vivienda.
	v4. ¿Cuál es el material que predomina en el piso de la vivienda?	En general, debería ser igual para todos los hogares de la vivienda.
	v5. ¿Cómo diría usted que es el estado de conservación del piso de la vivienda?	En general, debería ser igual para todos los hogares de la vivienda.
	v6. ¿Cuál es el material que predomina en el techo de la vivienda?	En general, debería ser igual para todos los hogares de la vivienda.
	v7. ¿Cómo diría usted que es el estado de conservación del techo de la vivienda?	En general, debería ser igual para todos los hogares de la vivienda.
	v12. ¿Cuántos metros cuadrados tiene la vivienda?	En general, debería ser igual para todos los hogares de la vivienda.

⁷⁴ Debido a la complejidad y extensión del cuestionario Casen y la envergadura del proyecto, se consideró riesgoso abrir más de un hogar en un mismo folio, por lo que se optó por aplicar estas preguntas a nivel de hogar y luego resolver las discrepancias en el procesamiento.

Módulo	Variable	Descripción
	v12mt. Estimar metros cuadrados totales de la vivienda	En general, el valor debiese ser similar para todos los hogares de la vivienda.
	v14. ¿En qué año compró o recibió la vivienda o el subsidio?	Si v13=1. Propia, entonces v14 en general, debería ser igual para todos los hogares de la vivienda.
	v15. ¿Compró la vivienda con ayuda de algún programa habitacional o subsidio del Estado?	Si v13=1. Propia, entonces v15 en general, debería ser igual para todos los hogares de la vivienda
	v16. ¿Compró la vivienda con crédito hipotecario?	Si v15 = 2. Sí, con subsidio habitacional y crédito o v15 = 3. No, solo con recursos propios, entonces v16 en general, debería ser igual para todos los hogares de la vivienda
	v17. ¿Cuánto paga (o debería pagar) de dividendo?	Si (v9=2 v9=4 v13_propia=2 v13_propia=4), entonces v17 en general, debería ser igual para todos los hogares de la vivienda
	v19. ¿Cuánto se paga de arriendo en este sector por viviendas similares a la suya?	En general, los valores deberían ser similares. Puede que no sean idénticos porque es una percepción.
	v20. ¿De dónde proviene el agua de la vivienda?	<i>En la mayoría de los casos</i> debería ser igual para todos los hogares de la vivienda
	v20_esp. Especifique fuente de agua	El texto debería apuntar a lo mismo
	v20_red. El medidor de la vivienda, ¿es propio, compartido o no tiene medidor?	Si v20=1, en general, debería ser igual para todos los hogares de la vivienda
	v21. ¿Cómo obtiene el agua...?	<i>En la mayoría de los casos</i> debería ser igual para todos los hogares de la vivienda
	v22. ¿Cuál es el sistema de distribución del agua en la vivienda?	<i>En la mayoría de los casos</i> debería ser igual para todos los hogares de la vivienda
	v23. La vivienda donde Ud. vive, ¿dispone de sistema de eliminación de excretas?	En general, debería ser igual para todos los hogares de la vivienda.
	v23_sistema. ¿Qué tipo de sistema tiene?	<i>En la mayoría de los casos</i> debería ser igual para todos los hogares de la vivienda
	v23_cajon. ¿El cajón se encuentra sobre pozo negro, acequia o canal o está conectado a otro sistema?	Si v23_sistema=4, en general, debería ser igual para todos los hogares de la vivienda
	v24. La vivienda donde usted vive, ¿dispone de energía eléctrica?	En general, debería ser igual para todos los hogares de la vivienda.
	v27a. ¿Cuántos dormitorios (uso exclusivo para dormir) tiene la vivienda?	En general, debería ser igual para todos los hogares de la vivienda.
	v27b. ¿Cuántos baños tiene la vivienda?	En general, debería ser igual para todos los hogares de la vivienda.
	v28. ¿Su hogar es el principal de la vivienda?	Si hay más de un hogar en la vivienda, v28=1. Sí, para uno y solo uno de los hogares de la vivienda. Es decir: - Si para todos los hogares v28 = 2. No, se debe intentar recuperar y si no es posible aplicar reglas de edición. - Y si hay más de un hogar para el cual v28 = 1. Sí, ídem.
	v35. Del siguiente listado de servicios, ¿Su vivienda se encuentra a...? v35a. ¿Menos de 8 cuadras o 1 Km de un servicio de transporte público (paradero, estación)? v35b. ¿A menos de 20 cuadras o 2,5 Km de un centro educacional (colegio o jardín infantil)? v35c. ¿A menos de 20 cuadras o 2,5 Km de un centro de salud (atención primaria o nivel superior)? v35d. ¿A menos de 20 cuadras o 2,5 Km de un supermercado, almacén o feria?	En general, debería ser igual para todos los hogares de la vivienda.

Fuente: Observatorio Social

9.4.2.2 Revisión de valores fuera de rango módulos Ingresos y Vivienda

Los valores fuera de rango de los módulos de ingresos y vivienda se definieron como aquellos que se encuentran en los percentiles 1 o 2, o en el percentil 98 o 99 de la distribución de la misma variable en la versión anterior de la encuesta (en este caso, Casen 2022) ajustado a pesos de noviembre 2024.

Los datos fuera de rango de preguntas abiertas numéricas (montos en su mayoría, pero también horas y días) fueron sometidos a una revisión manual a nivel del microdato por parte del Ministerio, cuyo objetivo fue determinar si el valor debía o no ser recuperado a partir su relación con otras variables de la base de datos para la misma persona u hogar.

Por ejemplo, para el caso de la pregunta y1, que captura el sueldo líquido del trabajo principal, se revisaron manualmente todos los casos que no se encuentran dentro del intervalo [127.800, 2.662.500], en relación con otras variables de la encuesta, tales como, el nivel educacional, la condición de actividad, la ocupación, la actividad de la empresa donde trabaja, la comuna donde se encuentra el hogar, ente otras. Dicha revisión puede resultar en que, aun cuando el monto no se encuentre en el intervalo antes mencionado, podría ser correcto, dado, por ejemplo, el nivel educacional y la ocupación de la persona.

En la Tabla 39, se presentan las variables incluidas en esta revisión:

Tabla 39: Variables fuera de rango sometidas a revisión manual, Casen 2024

Módulo	Variable	Temática
Ingresos	y1, y2_dias, y2_hrs, y3a-y3f, y4a-y4d, y5a-y5l	Trabajadores/as Asalariados/as
	y7, y8, y9	Trabajadores/as Independientes
	y6, y10, y11	Ingresos ocupación secundaria
	y12a-y12b, y13a-y13c, y14a-y14c, y15a-y15c, y16a-y16b, y17, y18a-y18d	Otros ingresos de origen privado
	y23a, y24, y25e- y25f, y27	Subsidios
	y29_2b-y29_m2_a2	Pensiones
Vivienda	v17, v18, v19, v24b	Valor dividendo, valor arriendo, valor arriendo sector, monto pagado electricidad

Fuente: Observatorio Social

Las variables de la Tabla 39 fueron revisadas entre diciembre de 2024 y febrero de 2025, a partir de tres bases de datos parciales: base 12 de diciembre de 2024, base 23 de enero de 2025 y base 2 de febrero de 2025. La revisión resultó en la validación del dato o bien, en una solicitud de recuperar, confirmar o corregir la información recontactando al informante de la encuesta.

Posteriormente, el equipo del Ministerio revisó el estado de los casos a partir de la base de datos entregada por el CMD el 31 de marzo de 2025⁷⁵. Esta revisión consistió en identificar si los casos que se pidió validar

⁷⁵ Esta base de datos fue entregada como parte del Informe 8 versión 1 del Proyecto Casen 2024.

habían sido o no validados por el contratista, si cambió o no su valor con respecto al original y si existe una justificación al respecto.

El 29 de abril de 2025, el CMD entregó una segunda versión de la base de datos, a partir de la cual el Ministerio volvió a realizar la revisión caso a caso antes descrita, y a enviar observaciones al CMD. Luego de eso, el CMD envió cuatro bases de datos adicionales para las cuales se hicieron las revisiones pertinentes.

9.5 Edición e imputación

9.5.1 Ediciones asociadas a malla de validación

El Ministerio y el CMD trabajaron de forma conjunta en la definición de reglas de edición para resolver determinados errores de la base de datos, que probablemente permanecerían después de finalizar la etapa de recuperación y confirmación de datos, debido a las características de las preguntas involucradas. Para ello se efectuaron las siguientes tareas:

- Obtención de un resumen del reporte de errores asociado a la primera base de datos (no validada), luego de cerrado el terreno.
- Revisión de los errores 1 a 1 para definir las acciones necesarias para su resolución. Para los errores con reglas de edición asociadas, se ejecutó lo siguiente:
 - Confirmación de datos con el informante para advertencias o recuperación de datos con el informante para errores.
 - Aplicación de reglas de edición para *algunos* de los errores donde no fue posible recuperar.

La aplicación de las reglas de edición afectó a variables particulares para determinadas observaciones de la base de datos. A continuación, se muestra un resumen de las reglas aplicadas y su frecuencia:

- Consistencia entre las variables edad y fecha_nac.
- Consistencia entre la pregunta de identificación de la relación de parentesco con la jefatura de hogar y la jefatura de núcleo (pco1 y pco2, respectivamente) y las preguntas sobre identificación de parejas y padres para la conformación de los núcleos.
- Consistencia de la pregunta sobre el valor del dividendo (v17) entre hogares de una misma vivienda.
- Consistencia de la pregunta que identifica al hogar principal de la vivienda (v28) entre hogares de una misma vivienda.

9.5.2 Ediciones asociadas a la conformación de núcleos

El aplicativo de recolección identifica los núcleos familiares⁷⁶ dentro del hogar inmediatamente después de que se terminan de aplicar las preguntas sobre relaciones de pareja, de filiación⁷⁷ y de dependencia

⁷⁶ Un núcleo familiar corresponde a un subconjunto de los integrantes del hogar compuesto por una o más personas, conformado a partir de las relaciones existentes entre los integrantes del hogar. Los núcleos pueden distinguirse de otros núcleos del hogar por tener ciertas características y necesidades en común.

⁷⁷ Las relaciones de filiación corresponden a los vínculos del tipo madre e hija, padre e hijo, etc., que para efectos de Casen, solo pueden darse entre personas con 11 o más años de diferencia.

económica al interior del hogar. Esto es posible gracias a que la programación para la determinación de los núcleos al interior del hogar se encuentra incluida en el aplicativo de recolección.

Para la versión 2024 de la encuesta, se reprogramó la conformación de núcleos en el aplicativo de recolección de forma de resolver algunos problemas detectados en la programación de la versión 2022. La reprogramación fue revisada por la DOS por medio de una programación paralela desarrollada en R, que permitió doble chequear la conformación de núcleos efectuada por el aplicativo.

A partir de la programación paralela se detectaron cinco casos de núcleos mal conformados por el aplicativo de recolección en la base de datos preliminar del 17/03, que el contratista resolvió a partir de la recuperación y edición de los datos. En la Tabla 40 se presentan las variables que deben ser editadas cuando ocurre lo anterior.

Tabla 40: Variables asociadas a núcleo, Casen 2024

Variable	Descripción
núcleo	Indica el núcleo al que pertenece la persona
n_nucleo	Indica el número de núcleos que hay en el hogar
pco2_a	Identifica a la jefatura del núcleo
pco2_b	Identifica las relaciones de parentesco entre los integrantes del núcleo y su jefatura
v32	Razón para que los núcleos que integran el hogar compartan la misma vivienda

Fuente: Observatorio Social

9.5.3 Corrección por no respuesta⁷⁸

La corrección por no respuesta es realizada por Cepal a las preguntas consideradas como las más relevantes para la medición de los ingresos de los hogares, definidas como aquellas que acumulan una mayor proporción de este⁷⁹.

Los ingresos del trabajo asalariado, por cuenta propia e independientes son variables que se corrigen por no respuesta, y que se recogen en las preguntas relativas al sueldo o salario líquido en el trabajo principal (y1) y en aquella sobre el dinero retirado del negocio o actividad para gastos personales (y7). Además, en las jubilaciones o pensiones se corregirá la variable sobre el ingreso total por pensión de vejez (y29_2b).

Finalmente, la variable relativa al precio del arriendo en el sector por viviendas similares (v19) también es corregida. Esta variable permite crear la variable del alquiler imputado que forma parte del ingreso total de los hogares. En la Tabla 41 se presenta el listado de variables que pasa por este proceso de corrección por no respuesta y la temática a la que hace referencia.

Tabla 41: Variables corregidas por no respuesta, Casen 2024

Variable	Descripción
----------	-------------

⁷⁸ Este paso es ejecutado por Cepal justo antes del punto 9.7.1 Variables pobreza por ingresos Cepal.

⁷⁹ Para más información sobre el proceso de corrección por no respuesta, se recomienda revisar el capítulo II.2 Tratamiento del ingreso en la metodología actualizada del documento Actualización de la metodología de medición de la pobreza por ingresos en Chile, 2009-2024, disponible en [Actualización de la metodología de medición de la pobreza por ingresos en Chile, 2009-2024](#)

y1	Ingresos por sueldo o salario líquido en el trabajo principal
y7	Dinero retirado de su negocio o actividad para sus gastos
y29_2b	Jubilación o pensión de vejez (monto total)
v19	Pregunta relativa al precio de arriendo en el sector

Fuente: Observatorio Social

9.6 Cálculo de Factores de expansión

El INE se encuentra a cargo del cálculo de los factores de expansión de Casen 2024. Para este instrumento, se desarrollan dos factores de expansión: uno para expandir los resultados de personas y hogares (factor de expansión tradicional), y otro específico para las preguntas sobre orientación sexual e identidad de género (factor de expansión OSIG). El primer factor es calculado para tres niveles geográficos: regional, provincial y comunal⁸⁰. Mientras que el segundo es obtenido solo para el nivel regional.

El factor de OSIG, se calcula únicamente para los casos de personas de 18 años o más, que se encontraban presentes al momento de aplicar la entrevista y aceptaron responder el módulo autoaplicado OSIG⁸¹.

Además de estas variables, el INE genera variables específicas para la estimación de varianzas bajo un diseño muestral complejo, construidas a partir de las variables de diseño y de los resultados del proceso de recolección de datos. Estas variables son: “varstrat”, que agrupa los estratos de diseño, y “varunit” que agrupa las UPM de diseño; siempre que sea estrictamente necesario. En la Tabla 42, se listan y describen las variables creadas por el INE⁸².

Tabla 42: Factores de expansión y variables varianza compleja, Casen 2024

Variable	Descripción
expr	Factor de expansión regional
expp	Factor de expansión provincial
expc	Factor de expansión comunal
expr_osig	Factor de expansión orientación sexual e identidad de género
varstrat	Estratos de varianza
varunit	Conglomerados de varianza

Fuente: Observatorio Social

9.6.1 Insumos provistos por el Ministerio

Para el cálculo de los factores de expansión de personas y hogares, y la obtención de las variables de varianza compleja, el Ministerio envió al INE los siguientes insumos:

⁸⁰ Los factores de expansión provincial y comunal son calculados únicamente para fines investigativos en línea con lo realizado tradicionalmente en la Encuesta Casen. No obstante, las provincias y comunas no corresponden a dominios de estimación del estudio, por lo que se recomienda precaución en su uso.

⁸¹ Es posible identificar quienes se encuentran presentes para contestar el módulo de OSIG a través de la pregunta “os_presente. ¿Se encuentra presente %nombre% para contestar algunas preguntas?”

⁸² Para más información sobre el cálculo de factores de expansión, se recomienda revisar la Metodología de Diseño Muestral, Casen 2024, disponible en [Metodología Diseño Muestral](#)

- Base de personas Casen 2024 a nivel de personas, que contiene las variables presentadas en la Tabla 43, a continuación:

Tabla 43: Variables Base de personas para factor de expansión tradicional, Casen 2024

Variable	Descripción
id_vivienda	Identificación de la vivienda
folio	Identificación del hogar (id_vivienda hogar)
id_persona	Identificador de la persona en el hogar
edad	Edad
sexo	Sexo

Fuente: Observatorio Social

- Base de Disposición Final de Casos (DFC) Casen 2024 a nivel de vivienda, que contiene las variables de la Tabla 44, a continuación:

Tabla 44: Variables Base DFC para factor de expansión tradicional, Casen 2024

Variable	Descripción
id_vivienda	Identificación de la vivienda
region	Región
comuna	Comuna
area	Código del área (urbano/rural)
cod_upm	Identificador de la UPM
n_visita	Número de intentos de visita
v1	Tipo de vivienda que ocupa la persona entrevistada
p9	Número de personas que viven habitualmente en la vivienda
tot_per_v	Total de personas logradas en la vivienda
p1	Tipo de acceso a la vivienda
p2	Estado de edificios y casas del sector
p3	Presencia de basura en el sector
p4	Presencia de vandalismo, grafiti o daño deliberado a la propiedad
cdf	Código de Disposición Final de Casos

Fuente: Observatorio Social

9.7 Inclusión de variables auxiliares

Para efectos de este documento y del procesamiento de la Encuesta Casen 2024, las variables auxiliares se definen como todas aquellas que son creadas a partir de las variables contenidas en la Encuesta y son incluidas en la base de datos de forma posterior a la recolección de datos. Para Casen 2024, estas variables incluyen:

- Variables asociadas a pobreza por ingresos obtenidas por Cepal (metodología 2024 y 2013);
- Corrientes de ingresos creadas por Cepal y validadas por el Ministerio;
- Deciles y quintiles de ingresos obtenidos por el Ministerio;
- Variables vinculadas a pobreza multidimensional creadas por el Ministerio y chequeadas por el PNUD;
- Variables creadas por el Ministerio para efectos del análisis y difusión de datos;
- Otras variables auxiliares creadas por el CMD por solicitud del Ministerio.

9.7.1 Variables de pobreza por ingresos Cepal

9.7.1.1 Insumos enviados por el Ministerio

El Ministerio envía a Cepal la base de datos interna de Casen 2024⁸³ y el factor de expansión regional, para que Cepal pueda obtener las variables asociadas a pobreza por ingresos. El Ministerio lleva a cabo una validación adicional de los valores obtenidos por la Cepal. Para efectos de Casen 2024, el Ministerio compartió las siguientes bases a Cepal:

- Base de datos interna sin factor de expansión el 04 de junio de 2025
- Base de datos interna con factores de expansión el 31 de julio de 2025

9.7.1.2 Obtención variables Cepal

Utilizando la base de datos enviada por el Ministerio, Cepal obtiene las variables asociadas a pobreza por ingresos que se muestran en la Tabla 45. Debido al cambio en la metodología de cálculo de la pobreza por ingresos implementada en Casen 2024, en esta oportunidad Cepal hizo dos entregas al Ministerio:

- La base de datos completa con las variables asociadas a pobreza por ingresos con metodología 2013 (Tabla 45) más variables vinculadas a la corrección por no respuesta (ver Tabla 41) en septiembre, y;
- Las variables asociadas a pobreza por ingresos con metodología 2024 (ver Tabla 45) durante noviembre.

Tabla 45: Variables asociadas a pobreza por ingresos Cepal, Casen 2024

Descripción	Variables metodología 2013	Variables metodología 2024
Línea de indigencia	Li_2013	li
Línea de pobreza	Lp_2013	lp
Número de adultos equivalentes	nae	nae
Ingreso por adulto equivalente	Yae_2013	yae
Categoría pobreza	Pobreza_2013	pobreza

Fuente: Observatorio Social

9.7.2 Corrientes de Ingresos Cepal, y deciles y quintiles Ministerio

Adicionalmente, Cepal obtiene las corrientes de ingresos incluidas en la Tabla 46, y posteriormente el Ministerio añade los deciles y quintiles de ingresos autónomos a nivel regional y nacional especificados en la Tabla 47. Las corrientes de ingresos son chequeadas por el Ministerio; mientras que los deciles y quintiles son validados internamente por los equipos de la DOS.

Tabla 46: Corrientes de ingresos, Casen 2024

Variable	Descripción
yoprcor	Ingreso Ocupación Principal corregido

⁸³ Para efectos de Casen 2024, esta base corresponde a la base enviada por el contratista con el factor de expansión de hogares y personas y las variables varianza compleja. Para el resguardo de los compromisos de confidencialidad en el tratamiento de la información, previo al envío a Cepal se eliminaron las variables que contienen información que permita la identificación del hogar.

Variable	Descripción
yoprcorh	Ingreso Ocupación Principal del hogar corregido
ytrabajocor	Ingreso del trabajo corregido
ytrabajocorh	Ingreso del trabajo del hogar corregido
ymonecorh	Ingreso Monetario del hogar corregido
ypchtrabcor	Ingreso del trabajo per cápita del hogar corregido
ypchautcor	Ingreso autónomo per cápita del hogar corregido
ypchtotcor	Ingreso total per cápita del hogar corregido

Fuente: Observatorio Social

Tabla 47: Deciles y quintiles de ingresos, Casen 2024

Variable	Descripción
dau	Decil autónomo nacional
qaut	Quintil autónomo nacional
dautr	Decil autónomo regional
qautr	Quintil autónomo regional

Fuente: Observatorio Social

9.7.3 Variables pobreza multidimensional

Las variables de pobreza multidimensional incluyen aquellas que identifican si un hogar es carente en cada uno de los indicadores que conforman la medida, y la tasa de pobreza multidimensional para cinco dimensiones.

En diciembre de 2025 se incorporaron a la base de datos, las variables que identifican a hogares carentes y las tasas de pobreza multidimensional, para las metodologías 2015 y 2024. En ambos casos son calculadas por el PNUD y chequeadas por la DOS. En la Tabla 48 se resumen estas variables.

Tabla 48: Variables Pobreza Multidimensional, Casen 2024

Descripción	Variable metodología 2015	Variable metodología 2024
Identificador de hogares carentes en asistencia	hh_d_asis_2015	hh_d_asis
Identificador de hogares carentes en rezago escolar	hh_d_rez_2015	hh_d_rez
Identificador de hogares carentes en escolaridad	hh_d_esc_2015	hh_d_esc
Identificador de hogares carentes en aprendizaje escolar	-	hh_d_ape
Identificador de hogares carentes en sobrepeso	hh_d_mal_2015	hh_d_mal
Identificador de hogares carentes en adscripción al sistema de salud	hh_d_prevs_2015	hh_d_prevs
Identificador de hogares carentes en atención	hh_d_acc_2015	hh_d_acc
Identificador de hogar carente en acceso a alimentos	-	hh_d.ali
Identificador de hogares carentes en ocupación	hh_d_act_2015	hh_d_act
Identificador de hogares carentes en seguridad social	hh_d_cot_2015	hh_d_cot
Identificador de hogares carentes en jubilación	hh_d_jub_2015	hh_d_jub
Identificador de hogares carentes en hacinamiento	hh_d_hacina_2015	hh_d_hacina
Identificador de hogares carentes en estado de la vivienda	hh_d_estado_2015	hh_d_estado
Identificador de hogares carentes en habitabilidad	hh_d_habitab_2015	hh_d_habitab

Descripción	Variable metodología 2015	Variable metodología 2024
Identificador de hogares carentes en servicios básicos	hh_d_servbas_2015	hh_d_servbas
Identificador de hogares carentes en medio ambiente	hh_d_medio_2015	hh_d_medio
Identificador de hogares carentes en accesibilidad	hh_d_accesi_2015	hh_d_accesi
Identificador de hogares carentes en entorno	hh_d_entorno_2015	hh_d_entorno
Identificador de hogares carentes en apoyo	-	hh_d_apoyo
Identificador de hogares carentes en participación	hh_d_part_2015	hh_d_part
Identificador de hogares carentes en trato social	hh_d_tsocial_2015	hh_d_tsocial
Identificador de hogares carentes en seguridad	hh_d_seg_2015	hh_d_seg
Identificador de hogares carentes en apoyo y participación social	hh_d_appart_2015	hh_d_appart
Indicador sintético de pobreza multidimensional de 5 dimensiones	pobreza_multi_5d	pobreza_multi_5d

Fuente: Observatorio Social

9.7.4 Variables análisis Ministerio

La Tabla 49 contiene las variables obtenidas por el Ministerio a partir de las variables de la Encuesta para efectos del análisis y difusión de datos.

Tabla 49: Variables análisis Ministerio, Casen 2024

Módulo	Variable	Descripción
Registro	disc_wg	Situación de discapacidad (indicador Washington Group)
Educación	analfabetismo	Sabe leer y escribir
Educación	agnoesc	Años de escolaridad (toda la población)
Educación	esc	Años de escolaridad (edad >= 15)
Educación	desercion	Deserción escolar
Educación	rezagobasica	Rezago escolar Básica
Educación	rezagomedia	Rezago escolar Media
Educación	asiste	Asiste a establecimiento educacional
Educación	educc	Nivel de escolaridad agregado
Educación	depen	Dependencia administrativa del establecimiento educacional
Trabajo	activ	Condición de actividad
Trabajo	asalariado	Asalariados
Trabajo	contrato	Tiene contrato de trabajo
Trabajo	cotiza	Cotizó durante el mes pasado
Salud	depen_fun	Dependencia funcional
Salud	depen_grado	Grado de dependencia funcional
Salud	persona_cuidada	Persona con dependencia funcional con cuidador principal
Salud	cuidador	Persona cuidadora del hogar (excluye SDPA)
Identidades	lugar_nac	Lugar de nacimiento
Identidades	pueblos_indigenas	Pertenencia a pueblos indígenas
Datos del hogar	n_ocupados	Número de ocupados en el hogar (excluye SDPA)

Módulo	Variable	Descripción
Datos del hogar	n_desocupados	Número de desocupados en el hogar (excluye SDPA)
Datos del hogar	n_inactivos	Número de inactivos en el hogar (excluye SDPA)
Datos del hogar	numper	Número de personas en el hogar (excluye SDPA)
Datos del hogar	numnuc	Número de jefaturas de núcleo en el hogar (excluye SDPA)
Datos del hogar	men18c	Presencia de menores de 18 años en el hogar (excluye SDPA)
Datos del hogar	may60c	Presencia de mayores de 60 años en el hogar (excluye SDPA)
Datos del hogar	tipohogar	Tipo de Hogar
Hoja de Ruta	tot_hog	Número de hogares declarados en la vivienda
Vivienda	ind_hacina	Índice de hacinamiento
Vivienda	ind_san	Índice de saneamiento en la vivienda (acceso a servicios básicos)
Vivienda	ind_tip	Índice tipo de vivienda
Vivienda	ten_viv	Condición de tenencia de la vivienda
Vivienda	ten_viv_f	Condición de tenencia formal o informal de la vivienda
Vivienda	allega_ext	Presencia de allegamiento externo en el hogar
Vivienda	allega_int	Presencia de allegamiento interno en el hogar
Vivienda	ind_mat	Índice de materialidad de la vivienda
Vivienda	ind_estado	Índice estado de la vivienda

Fuente: Observatorio Social

9.7.5 Otras variables auxiliares

De forma paralela y también posterior a la recolección de datos, el contratista del proyecto genera un conjunto de variables auxiliares a partir de los datos obtenidos por la Encuesta. Algunas de estas variables tienen por objetivo facilitar el análisis de datos resumiendo dos o más variables en una sola; o bien, traspasar montos declarados en preguntas categóricas a variables numéricas. En la Tabla 50, a continuación, se describen las variables creadas:

Tabla 50: Otras variables auxiliares, Casen 2024

Módulo	Variable	Descripción
Directorio	region_geo	Región donde se ubica la vivienda en orden geográfico
Registro	mes_nac	Mes de nacimiento registrado en fecha_nac
Registro	agno_nac	Año de nacimiento registrado en fecha_nac
Registro	nucleo_corregido	Identificación del núcleo donde la jefatura de hogar siempre está en el núcleo 1
Registro	pco1	Incluye información de pco1_a y pco1_b
Registro	pco2	Incluye información de pco2_a y pco2_b
Registro	h5b	Identifica a las parejas dentro del hogar
Educación	e6a	Nivel educacional al que asiste o el más alto al cual asistió
Educación	e6b	Curso que estudia o último curso aprobado
Educación	e13b1	Beca 1 registrada en e13b
Educación	e13b2	Beca 2 registrada en e13b
Trabajo	o28a_hr	Horas de traslado al trabajo registradas en o28a
Trabajo	o28a_min	Minutos de traslado al trabajo registrados en o28a
Ingresos	y20amonto	Monto SUF menor o recién nacido
Ingresos	y20bmonto	Monto SUF maternal
Ingresos	y20cmonto	Monto SUF a la madre

Módulo	Variable	Descripción
Ingresos	y20dmonto	Monto SUF duplo por discapacidad
Ingresos	y20emonto	Monto Subsidio a la discapacidad mental
Ingresos	y22amonto- y22dmonto	Monto Bono de Protección Familiar
Ingresos	y23bmonto	Monto Bono Control del Niño Sano
Ingresos	y23cmonto	Monto Bono Deberes por Asistencia
Ingresos	y25amonto	Monto Aporte Familiar Permanente
Ingresos	y25bmonto	Monto Bono por Logro Escolar
Ingresos	y25cmonto	Monto Bono Bodas de Oro
Ingresos	y25dmonto	Monto Bono de Invierno
Ingresos	y29_1cmonto	Monto Pensión Básica Solidaria de Invalidez

Fuente: Observatorio Social

9.8 Obtención base interna y base externa

La base de datos validada, editada e integrada completa pasa por un proceso de revisión que incluye, principalmente, lo siguiente: orden, nombre y etiquetas de variables, etiquetas de categorías, completitud de datos.

Para Casen 2024 todos los ajustes realizados luego de la revisión quedaron registrados en un programa⁸⁴ que permitirá generar la “base de datos interna”, cuyo propósito es ser el insumo para el análisis de los datos y la preparación de los archivos asociados a su difusión.

A partir de la base de datos interna, la DOS también genera una base de datos pública, que es aquella que se publica en el sitio *web* para el público general. Para obtener la base pública se eliminan todas las variables que permiten una identificación directa de la persona y aquellas que se utilizan únicamente para efectos de análisis internos.

10. Análisis

El proceso de análisis comprendió un conjunto de actividades orientadas a examinar, interpretar y validar los datos obtenidos, con el fin de generar información estadística pertinente para la toma de decisiones de política pública. Estos resultados se materializaron en distintos formatos, tales como tablas, presentaciones o informes.

Esta fase comenzó cuando se dispuso de una versión preliminar de la base de datos validada y culminó cuando se tuvieron las versiones definitivas de los distintos documentos requeridos para su posterior preparación y publicación.

En esta fase del proceso estadístico participó de forma intensiva la DOS del Ministerio. El proceso se compuso de las siguientes etapas: preparación de borradores de resultados, validación, interpretación y finalización de los resultados. En la Ilustración 12 se muestra de forma resumida las subetapas del proceso de análisis de Casen 2024.

⁸⁴ El código de los ajustes se encuentra en un do-file del software STATA.

Ilustración 12: Proceso de Análisis, Casen 2024



Fuente: Observatorio Social

10.1. Elaboración de los borradores de resultados

En primer lugar, para Casen 2024, se definieron los tipos de documentos que se presentaron para cada temática, los cuales podían ser archivos con tablas de resultados, presentaciones y/o documentos analíticos y notas técnicas. Cada tipo de documento tenía por objetivo distintas audiencias y distintos niveles de profundidad en el análisis. Las temáticas analizadas y los tipos de documento fueron consensuados con las jefaturas de la División, el Gabinete y las autoridades de la Subsecretaría de Evaluación Social (SES).

La preparación de tablas se consideró para los ámbitos que evalúa la encuesta, esto es, pobreza por ingresos, pobreza multidimensional, pobreza severa, ingresos, trabajo, educación, vivienda y salud. De la misma forma se consideran los grupos de población de especial interés para la política pública, tales como niños, niñas y adolescentes, población indígena y personas nacidas fuera de Chile, entre otros. Las tablas de resultados son insumos para la construcción del resto de los documentos que presentan los resultados de cada sector y de los distintos grupos de población.

Las tablas fueron elaboradas por el sectorialista responsable de cada temática, quien propuso un índice de indicadores y desagregaciones a presentar. Dicho índice se basa en lo desarrollado en la versión previa de la Encuesta e incorpora los nuevos indicadores definidos para Casen 2024. Por ejemplo, en el ámbito del trabajo se añadió el indicador de teletrabajo. La definición de estos índices se realizó en coordinación con las jefaturas de la División de Observatorio Social e incluye desagregaciones territoriales (área y región), características socioeconómicas (sexo, quintiles o deciles de ingreso, grupo etario, pertenencia a pueblos indígenas y lugar de nacimiento) y situación de pobreza (pobreza por ingresos y pobreza multidimensional).

En Casen 2024 se prepararon presentaciones de resultados para pobreza por ingresos, pobreza multidimensional, pobreza severa e ingresos. Además, se publicaron documentos de Dependencia y Cuidados, análisis y caracterización de Hogares Unipersonales, Informalidad Laboral, Déficit Habitacional y Asequibilidad, entre otros.

10.2. Validación de resultados

La validación de resultados se desarrolló en dos momentos del proceso de análisis. El primero correspondió a la construcción de los indicadores principales de cada módulo, mientras que el segundo se centró en la validación de las tablas de resultados elaboradas. En la primera instancia se aplicó una validación interna y externa; en la segunda, únicamente se realizó validación interna.

10.1.1. Validación interna

La primera validación realizada sobre la base preliminar consistió en un análisis descriptivo y exploratorio orientado a la identificación de valores atípicos, así como al examen de frecuencias y distribuciones de los indicadores clave de cada sector. Este proceso fue llevado a cabo por cada sectorialista, quien contrastó los valores preliminares con la serie histórica del indicador en versiones previas de la encuesta, evaluando su tendencia y coherencia con el contexto del período de levantamiento.

Este ejercicio permitió detectar posibles inconsistencias y, al mismo tiempo, identificar resultados preliminares de interés para la política pública, los cuales constituyeron un insumo fundamental para la definición del plan de análisis de los documentos a publicar.

Para todos los documentos de resultados, se llevó a cabo un proceso de chequeo interno, mediante el cual un segundo profesional del Observatorio Social replicó de manera independiente los cálculos utilizando las definiciones técnicas proporcionadas por el sectorialista. Este procedimiento permitió asegurar que las estimaciones fueran reproducibles y estuvieran correctamente definidas.

Finalmente, se verificó que las tablas de resultados cumplieran con los estándares de calidad estadística establecidos para Casen, lo que incluyó la revisión de la precisión de las estimaciones, la magnitud de los errores asociados y la confiabilidad de los indicadores generados.

10.1.2. Validación externa

La validación externa consistió en contrastar los indicadores principales con fuentes distintas a Casen, tales como encuestas oficiales o registros administrativos, cuando existió información alternativa disponible que permitiera evaluar su coherencia.

En el caso de los ingresos, los resultados del ingreso del trabajo se contrastaron con los datos de la Encuesta Suplementaria de Ingresos (ESI) del INE, cuyo período de recolección coincidió con el de Casen. Para las estimaciones de ocupación y desocupación, la referencia principal fue la Encuesta Nacional de Empleo (ENE), también elaborada por el INE.

Respecto de los beneficiarios de subsidios del Estado, la revisión se realizó a partir de registros administrativos que informaron el número de personas que recibieron cada prestación. Estas mismas fuentes se utilizaron para contrastar la información relativa a jubilaciones y pensiones.

Para los indicadores de educación y salud, se emplearon registros administrativos de los respectivos sectores, tales como la tasa de asistencia a educación y los datos de controles de salud realizados por la población. Este procedimiento se aplicó de igual forma a los indicadores de otros sectores para los cuales fue posible disponer de información proveniente de encuestas o registros administrativos.

10.3. Finalización de resultados

En esta etapa del proceso de análisis se consideraron las revisiones finales de los documentos de resultados, así como la preparación de información complementaria, tales como minutas de síntesis de resultados para las autoridades, estadísticas adicionales orientadas a una mejor comprensión de los datos presentados y notas técnicas destinadas a dar cuenta de cambios en temáticas relevantes.

Todos los documentos elaborados por el Observatorio Social fueron revisados por las jefaturas de departamento y la jefatura de División. Mientras que una selección de documentos fue enviada para revisión de gabinete y de las autoridades de la SES.

10.3.1. Información de soporte de los resultados

Para Casen 2024, los profesionales de la DOS elaboraron minutas de resultados en las temáticas de ingresos y distribución del ingreso, pobreza por ingresos, pobreza multidimensional y pobreza severa.

Asimismo, se prepararon ocho notas técnicas⁸⁵. Dos de ellas estuvieron asociadas al trabajo de campo de Casen 2024, mientras que las restantes tuvieron por objetivo complementar la interpretación de los resultados. De estas últimas, cuatro se vincularon directamente con cambios incorporados en el cuestionario de Casen 2024 (trabajo a distancia, evaluación del módulo de pensiones, tratamiento de los ingresos por subsidios e informalidad); una abordó los cambios metodológicos introducidos en la medición de la pobreza, derivados del trabajo de la Comisión y su posterior validación por la Mesa Técnica y las autoridades (proceso de validación de las propuestas de la Comisión Asesora Presidencial por la Mesa Técnica); y la última se dedicó a un análisis específico de los ingresos del primer decil. A continuación, se describen los objetivos de las notas técnicas publicadas:

- **Nota Técnica N°1 Trabajo a distancia en Casen 2024:** Describir la propuesta de incorporación de una nueva medición de trabajo a distancia y teletrabajo y describir los principales pasos de validación técnica desarrollados para su implementación.
- **Nota Técnica N°2 Evaluación del módulo de pensiones Casen 2024:** Presentar las modificaciones introducidas al submódulo de Jubilaciones, Pensiones y Montepíos, a partir del estudio orientado a optimizar su diseño, y analizar el efecto que estos cambios tuvieron en los datos obtenidos durante la prueba piloto.
- **Nota Técnica N°3 Tratamiento de los Ingresos por Subsidios en la Encuesta Casen 2024:** Detallar los cambios realizados en el Módulo de Ingresos de la Encuesta Casen 2024, en específico la medición de los subsidios monetarios.

⁸⁵ Disponibles en: [Notas Técnicas Casen 2024](#)

- **Nota técnica N°4 Reporte de trabajo de campo Casen 2024:** Sintetizar y reportar los principales resultados operativos del levantamiento de Casen 2024.
- **Nota técnica N°5 Análisis de los ingresos en el primer decil en Casen 2024:** Caracterizar a la población perteneciente al primer decil de ingresos respecto a su configuración y variaciones respecto a versiones previas del instrumento.
- **Nota técnica N°6 Proceso de validación de las propuestas de la Comisión Asesora Presidencial por la Mesa Técnica:** Resumir el proceso de revisión de las propuestas de la Comisión Asesora Presidencial de Expertos y Expertas para la Actualización de la Medición de la Pobreza y las propuestas de esta comisión relacionadas con la medición de Pobreza Multidimensional y Pobreza por Ingresos.
- **Nota técnica N°7 Medición de la Informalidad en la Encuesta Casen:** Describir la propuesta de ajuste y validación de la medición de informalidad laboral en la Encuesta Casen, detallando los pasos ejecutados para su implementación.
- **Nota técnica N°8 Inclusión de Campamentos en Casen 2024:** Reportar la inclusión de viviendas en campamentos en la muestra de Casen 2024, a partir de información cartográfica disponible en el Catastro Nacional de Campamentos desarrollado por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (Minvu) y el Catastro Nacional de Campamentos de la fundación TECHO Chile.

10.3.2. Aprobación de contenidos para publicación

Una vez que se contó con los documentos finales de resultados, estos fueron compartidos con el gabinete y las autoridades del Ministerio, con el fin de obtener la validación previa a su publicación. En el caso de Casen 2024, y específicamente para la salida principal correspondiente a la medición de la pobreza, se enviaron a revisión cuatro archivos Excel, dos documentos que describieron la actualización de la metodología de medición de la pobreza por ingresos y multidimensional, cinco presentaciones y la nota técnica sobre la actualización de la medición de la pobreza.

Asimismo, a medida que se finalizaron los análisis sectoriales y de grupos de población, estos fueron remitidos a las jefaturas de departamento y jefatura de División para su revisión final.

11. Difusión

El proceso de difusión corresponde a la fase en que los resultados estadísticos ya validados se ponen a disposición de los distintos usuarios. Su objetivo fue asegurar que la información generada fuera accesible, clara y útil para distintos públicos objetivo, como tomadores de decisiones, investigadores y ciudadanía en general.

En la Ilustración 13 se muestran los tres subprocesos que compusieron la etapa de difusión de Casen 2024.

Ilustración 13: Proceso de Difusión, Casen 2024



Fuente: Observatorio Social

11.1. Gestión de publicación de productos de difusión

Este subproceso abarcó todas las actividades necesarias para preparar, revisar, aprobar y poner a disposición del público los distintos productos de difusión. Entre estos se incluyeron las bases de datos públicas, las tablas de resultados, las presentaciones y documentos, los cuales pudieron corresponder a análisis, notas técnicas o documentos metodológicos.

Para Casen 2024, todos los documentos y presentaciones fueron elaborados utilizando plantillas de resultados estandarizadas, lo que permitió mantener coherencia en el formato y la estructura de la información publicada. Una vez que los documentos alcanzaron su versión final y contaron con el diseño ajustado, se realizó un último proceso de revisión previo a su entrega.

La publicación de los productos se llevó a cabo en la medida en que fueron aprobados por las jefaturas de la DOS, el Gabinete de la SES y las autoridades correspondientes. En el caso de Casen 2024, los materiales de difusión fueron publicados en el sitio web de la DOS y en la plataforma Banco Integrado de Datos (BIDAT)⁸⁶.

11.2. Promoción de productos de difusión

Este subproceso tuvo como objetivo dar a conocer de manera activa los resultados de la Encuesta Casen y sus productos asociados, con el fin de facilitar su uso por parte de distintos tipos de usuarios. Estas tareas fueron desarrolladas principalmente por los equipos de comunicaciones del Ministerio y de la SES.

Para la difusión de Casen 2024, se llevaron a cabo diversas actividades previas a la divulgación de los resultados. Entre ellas, destacó una reunión con Centros de Estudios, en la que se presentaron los cambios metodológicos en la medición de la pobreza, así como encuentros con el Panel de Expertos Casen 2024, la Comisión de Expertos y Expertas para la actualización de la medición de la pobreza y equipos de prensa, orientados a comunicar los principales hallazgos.

Asimismo, los resultados fueron presentados a los equipos regionales y se les enviaron minutas con información territorial sobre las variables de pobreza, con el propósito de apoyar la difusión local de los resultados ya publicados.

⁸⁶ Plataforma impulsada por el Ministerio con el objetivo de poner a disposición de los usuarios todas las fuentes de información que maneja la institución en un solo lugar.

La publicación central de resultados Casen se realizó el 8 de enero mediante un seminario público en el cual se presentaron los resultados generales de ingresos, pobreza por ingresos, pobreza multidimensional y pobreza severa.

Además, las autoridades han participado en seminarios y paneles, con el objetivo de explicar los resultados y promover el uso de la base de datos por parte de distintos usuarios.

11.3. Gestión de soporte a usuarios

Este subproceso tuvo como objetivo atender consultas de la ciudadanía y de usuarios institucionales, orientando en el uso de las bases de datos y aclarando conceptos e indicadores. En el caso de Casen, las principales solicitudes se recibieron a través de la Ley de Transparencia y del Sistema Integral de Información y Atención Ciudadana (SIAC). Las respuestas fueron elaboradas por profesionales de la División y posteriormente aprobadas por el Gabinete de la SES.

Asimismo, se atendieron consultas de usuarios internos, tales como los servicios relacionados, las subsecretarías y las seremis. Las respuestas fueron preparadas por ambos departamentos de la DOS, según la temática: el Departamento de Investigación Social abordó las consultas vinculadas al uso de las bases de datos, mientras que el Departamento de Análisis de la Realidad Social respondió aquellas relacionadas con la construcción de indicadores.

12. Evaluación⁸⁷

El proceso de evaluación estuvo compuesto por tres etapas: la recopilación de insumos, la evaluación propiamente tal y, finalmente, la definición de un plan de acción. Este proceso implicó revisar todos los demás procesos de la operación instrumento estadística y evaluar el desempeño de cada instancia específica del proyecto, utilizando información cuantitativa y cualitativa para identificar y priorizar oportunidades de mejora. A continuación, se describen los tres subprocesos que integran la etapa de evaluación. En la Ilustración 14 se muestran los subprocesos que compusieron la etapa de evaluación de Casen 2024.

⁸⁷ No se consideran los procesos de Análisis y Difusión, ya que se encontraban en curso durante la realización del presente informe.

Ilustración 14: Proceso de Evaluación, Casen 2024



Fuente: Observatorio Social

12.1. Evaluación

En este subproceso se analizaron los insumos recopilados previamente y se sintetizaron en un reporte de evaluación, el cual se resume en esta sección. Su objetivo fue destacar cualquier problema de calidad específico del GSBPM y formular recomendaciones para realizar los ajustes necesarios.

El proceso de evaluación se organizó en dos etapas. La primera consistió en una reunión de retroalimentación entre el equipo encargado de la Encuesta Casen del Ministerio y el equipo coordinador del contratista responsable del levantamiento, correspondiente al CMD. El objetivo de esta instancia fue que el Contratista expusiera las principales conclusiones derivadas de su propia etapa de evaluación, enfocada desde una perspectiva operativa, centrada en los procesos de construcción, recolección y procesamiento.

La segunda etapa correspondió al proceso de evaluación interna del equipo del Ministerio. Esta etapa contempló siete reuniones internas, en las cuales participaron integrantes de los dos departamentos que lo conforman. Las sesiones se desarrollaron bajo una lógica de procesos, evaluando cada fase de acuerdo con la estructura del GSBPM, incluyendo los procesos de detección de necesidades, diseño, construcción, recolección y procesamiento.

Las principales conclusiones del proceso se detallan a continuación.

12.1.1. Evaluación del proceso de detección de necesidades

Para el proceso de detección de necesidades existe, en general, una evaluación positiva; no obstante, se propusieron diversas mejoras para su implementación en la próxima versión de Casen.

Entre las oportunidades de mejora identificadas destaca la necesidad de una comunicación más activa con las contrapartes ministeriales con el fin de agilizar la toma de decisiones respecto a los requerimientos de ajustes al cuestionario.

Al mismo tiempo, se identificaron espacios de mejora para las bases de licitación de la Encuesta en temas como la planificación y el monitoreo del trabajo de campo.

12.1.2. Evaluación del proceso de diseño

En relación con el proceso de diseño, los principales aprendizajes se relacionan con el diseño de la recolección y el procesamiento. Respecto al primero, la evaluación destacó la necesidad de contar con el directorio de viviendas ubicadas en edificios y condominios con mayor antelación, y de contar con protocolos específicos para el acceso a estas viviendas, así como para enfrentar situaciones complejas durante el trabajo de campo. Respecto al procesamiento, se planteó la necesidad de adelantar el trabajo de validación, recuperación y edición de datos, de manera de acortar la brecha temporal entre recolección y procesamiento.

12.1.3. Evaluación del proceso de construcción

En el proceso de construcción, los principales espacios de mejora se dieron respecto de la prueba piloto, la evaluación planteó la necesidad de replantear sus objetivos con el fin de maximizar su aprovechamiento. En ese contexto, se consideró relevante revisar tanto el número de comunas participantes como su selección, con el propósito de reducir la dispersión de la muestra cuando ello no constituya un objetivo del piloto. Asimismo, se propuso incorporar muchas asociadas al cumplimiento de la muestra definida para esta etapa y otorgar un mayor margen temporal entre la finalización del piloto y el inicio de las capacitaciones de la recolección definitiva.

Adicionalmente, se sugirió replantear el esquema de supervisión del piloto, incorporando personas observadoras del Ministerio durante su ejecución y eliminando la participación del supervisor externo en las capacitaciones del piloto.

12.1.4. Evaluación del proceso de recolección

En general, el proceso de recolección de la Encuesta Casen 2024 fue exitoso, alcanzando una tasa de logro objetivo de 104%, tal como se reporta en el capítulo 8. No obstante, la evaluación del proceso identificó diversos aspectos susceptibles de mejora para futuras versiones del instrumento. La evaluación evidenció la necesidad de fortalecer la planificación previa de las capacitaciones, diferenciando claramente los contenidos dirigidos a personas coordinadoras y encuestadoras, con énfasis en habilidades de gestión, resolución de problemas y estrategias para la reducción del rechazo en terreno. Asimismo, se destacó la importancia de ajustar y reforzar los contenidos formativos a partir de los resultados de las evaluaciones

aplicadas, profundizando en módulos complejos y en preguntas que requieren mayor especificación. En este marco, se propuso mejorar los materiales de apoyo mediante la incorporación de secciones con errores frecuentes, preguntas recurrentes y material gráfico explicativo, así como optimizar el uso de cápsulas audiovisuales para estandarizar contenidos y evitar duplicidades.

Adicionalmente, se consideró conveniente reformular los casos prácticos utilizados en las capacitaciones, reduciendo su número para favorecer una revisión más profunda, y fortalecer la participación del Ministerio en la supervisión y ejecución de estas instancias, asegurando que las pautas de supervisión y los insumos levantados contribuyan efectivamente a la mejora continua del proceso de capacitación.

Respecto de la supervisión externa, se propusieron ajustes orientados a fortalecer la supervisión presencial, tanto indirecta como directa, mediante el acompañamiento en terreno de las personas encuestadoras, así como revisar el equilibrio entre las supervisiones presenciales y telefónicas. Asimismo, se planteó eliminar la supervisión de las capacitaciones del contratista externo y ampliar el alcance de la supervisión a casos distintos de los logrados.

12.1.5. Evaluación del proceso de procesamiento

Respecto al procesamiento, los principales espacios de mejora se identificaron en la actualización de las reglas de validación y de los protocolos de recuperación de información, donde se planteó la necesidad de establecer criterios claros que permitan definir cuándo esta debe realizarse de manera presencial y cuándo puede efectuarse telefónicamente.

Al mismo tiempo, se plantea como un desafío la incorporación del análisis de parados en el procesamiento, como parte de las estrategias de aseguramiento de la calidad.

12.2. Determinación de un plan de acción

A partir de la evaluación realizada tanto de forma interna como con el contratista de recolección, el equipo de la DOS definió un plan de acción para la implementación de mejoras en la versión 2026 de la encuesta.

Este plan de acción considera mejoras que impactan en las bases de licitación, planificación del proyecto, coordinación interna, coordinación con contratistas y protocolos de trabajo. Del mismo modo, se identificó la institución responsable de la implementación de estas mejoras, donde se asignaron tareas para contrapartes y para la propia DOS.

13. Referencias

AAPOR. Standard Definitions. Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. American Association for Public Opinion Research.

Entrega 6.2. Informe de análisis de Supervisión Externa Casen 2024. Licitación 730566-15-LP24. Cadem.

Eurostat. (s. f.). *EU statistics on income and living conditions (EU-SILC)*. CROS – Eurostat. Disponible en: [EU-SILC](#)

Eurostat. (s. f.). International Standard Classification of Education (ISCED). European Commission. Disponible en: [ISCED](#)

Guerrero, M., Guerrero, J., Marín, A., Pizarro, M. (2019) Estratificación socioeconómica del marco muestral de viviendas 2017 (MMV 2017). Documentos de trabajo. Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Disponible en: [Estratificación Socioeconómica MMV 2017](#)

Hennink, M., Hutter, I., & Bailey, A. (2020). *Qualitative research methods* (2nd ed.). SAGE Publications.

Instituto Nacional de Estadísticas. (2016). *Clasificador de Actividades Económicas Nacional para Encuestas Sociodemográficas (CAENES)*. Disponible en: [CAENES](#)

Instituto Nacional de Estadísticas. Glosario de Conceptos. Disponible en: [Glosario INE](#)

Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. (2023). *Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) 2022* [Conjunto de datos]. Plataforma Nacional de Datos Abiertos. Disponible en: [Datos abiertos, INEI](#)

International Labour Organization. (s. f.). *Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO)*. ILOSTAT. Disponible en: [CIUO](#)

Krippendorff, K. (1990). Metodología del análisis de contenido. Teoría y práctica. Paidós.

Ley N.º 21.419 (2022) *que crea la Pensión Garantizada Universal*. Diario Oficial de la República de Chile, 29 de enero de 2022.

Mella, O. (2000). Grupos focales (“focus groups”). Técnica de investigación cualitativa. CIDE. Disponible en: [Grupos Focales](#)

Ministerio de Desarrollo Social y Familia (Subsecretaría de Evaluación Social). (2026). *Resultados pobreza por ingresos CASEN 2024*. Observatorio Social. Disponible en: [Resultados Pobreza por Ingresos, Casen 2024](#)

Neuert, C. E. (2024). The effect of question positioning on data quality in web surveys. *Sociological Methods & Research*, 53(1), 279-295.

Nota técnica N°1 “Casen 2022. Principales cambios metodológicos”. Disponible en: [Nota tecnica N1 Principales cambios metodologicos Casen 2022.pdf](#)

Nota técnica N°3 “Casen 2022 Desempeño del trabajo de campo y revisión comparada, años 2017-2020-2021”. Disponible en: [Nota tecnica N3 Desempeno trabajo campo Casen 2022.pdf](#)

OIT, Estadísticas de ingresos y gastos de los hogares, Decimoséptima Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo, Ginebra, 2003, ICLS/17/2003/2

Willis, G. B. (2004). *Cognitive interviewing: A tool for improving questionnaire design*. sage publications.

14. Anexos

14.1. Anexo 1: Códigos de Disposición Final de Casos 2024

Tabla 51: Códigos de Disposición Final de Casos, Casen 2024

Clasificación AAPOR	CDF	Glosa
Entrevistados, elegibles		
E	110	Entrevista completa
No entrevistados, elegibles		
P	200	Agendó cita con informante
R	211	Se rechazó la entrevista
R	212	Se interrumpió la entrevista
NC	223	Se impidió acceso a la vivienda
NC	224	Vivienda ocupada sin moradores presentes
NC	225	Informante no ubicable o no puede atender
O	231	Muerte del informante
O	232	Informante impedido físico/mental para contestar
O	233	Problemas de idioma
O	236	Otra razón, elegible
No entrevistados, elegibilidad desconocida		
UH	317	Área peligrosa o de difícil acceso
UH	318	No fue posible localizar la dirección
UH	390	Otra razón, elegibilidad desconocida
No elegible		
NE	451	Empresa, oficina de gobierno u otra organización
NE	452	Instituciones (hospital, cárcel, asilo de ancianos, etc.)
NE	453	Dormitorio colectivo (militar, de trabajo, internado, etc.)
NE	454	Vivienda en demolición, incendiada, destruida o erradicada
NE	461	Vivienda particular desocupada
NE	462	Vivienda de veraneo o de uso temporal
NE	463	Otra razón, no elegible. Especifique

Fuente: Observatorio Social, basado en manual AAPOR.



CASEN²⁰²⁴

Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional